

Научная статья

УДК 347.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.721

Anna Alexandrovna Berdnikova

Lecturer of the Department of Legal Regulation
of Economic Activities of the Faculty of Law,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
anna_berdnikova1@mail.ru

Alexander Alekseevich Nikolaev

Lawyer,
Regional Public Organization Charity Center “Complicity in Fate”
Moscow, Russian Federation
aleksandr_nikolaev_86@list.ru

Анна Александровна Бердникова

преподаватель Департамента правового регулирования
экономической деятельности Юридического факультета,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
anna_berdnikova1@mail.ru

Александр Алексеевич Николаев

юрист,
ООО БЦ «Соучастие в судьбе»
Москва, Российская Федерация
aleksandr_nikolaev_86@list.ru

К ВОПРОСУ О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ С ДЕТЕЙ-СИРОТ ИЛИ С ИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам правового регулирования отношений по взысканию задолженности за жилищно-коммунальные услуги отдельной категории граждан. В настоящей работе рассмотрены проблемы, которые возникают при взыскании задолженности по исполнению обязательств по внесению платы за принадлежащее детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, за жилое помещение и коммунальные услуги с данной категории граждан или с их законных представителей (опекунов, попечителей, приемных родителей). За последние несколько лет проблема приобрела массовый характер, что подтверждается правоприменительной практикой. Дети, оставшиеся без родительской заботы, являются более уязвимой группой в социальной поддержке, которая гарантирована государством. Но, несмотря на это, в различных регионах нашей страны возникают случаи, которые противоречат общепризнанным конституционным принципам российского законодательства по защите прав детей, в частности в рамках рассматриваемой нами темы. Как правило, субъектам страны предоставлены полномочия по регулированию на региональном

уровне вопросов, касающихся списания долгов, перерасчета и/или начисления, компенсации или вовсе освобождения от несения такого бремени до совершеннолетия и в период обучения на дневном отделении студентов, имеющих соответствующий статус. При этом не существует единообразия в урегулировании указанных вопросов, которое, на наш взгляд, необходимо. Мы считаем, что указанная проблема заслуживает внимания законодателя федерального значения, поскольку в некоторых регионах присутствует полное освобождение от внесения платы за предоставляемые услуги ресурсоснабжающими и иными организациями по жилищно-коммунальным услугам, в других же присутствует компенсационный характер, в третьих — и вовсе возложена обязанность по оплате жилищно-коммунальных услуг на законных представителей за их личный счет. Ввиду вышеуказанного данная проблема носит актуальный характер.

Ключевые слова: дети-сироты, лица из числа детей-сирот, законные представители, опекуны, попечители, приемные родители, плата, взыскание, задолженность/долг, компенсация, освобождение от оплаты, жилищно-коммунальные услуги

Финансирование: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Для цитирования: Бердникова А. А., Николаев А. А. К вопросу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг с детей-сирот или с их законных представителей // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 263—267. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.721.

Original article

TO THE QUESTION OF RECOVERY OF DEBT FOR PAYMENT OF HOUSING AND PUBLIC SERVICES FROM ORPHAN CHILDREN OR FROM THEIR LEGAL REPRESENTATIVES

5.1.3 — Private law (civilistic) sciences

Abstract. The article is devoted to topical issues of legal regulation of debt recovery for housing and communal services of a certain category of citizens. This paper considers the problems that arise in the recovery of arrears on payments for housing and utilities belonging to orphans and children without parental care, in relation to this category of citizens or their legal representatives (guardians, custodians, foster parents). Over the past few

years, the problem has become widespread, which is confirmed by law enforcement practice. Children left without parental care are a more vulnerable group in terms of social support, which is guaranteed by the state. But despite this, in various regions of our country there are cases that contradict the generally recognized constitutional principles of Russian legislation on the protection of children's rights, including the topic we are discussing.

As a rule, the subjects of the country are given the authority to regulate issues at the regional level relating to debt relief, recalculation and/or non-accrual, reimbursement, or no exemption from such burdens prior to the age of majority and during the period of full-time enrollment of eligible students. At the same time, there is no uniformity in the settlement of these issues, which, in our opinion, is necessary. We believe that this problem deserves the attention of a federal legislator, since in some regions there is a complete exemption from paying fees for the services provided

by resource-supplying and other organizations for housing and communal services, in others there is a compensatory nature, in the third ones the obligation to pay for housing and communal services is imposed on legal representatives at their own expense. In view of the above, this problem is relevant.

Keywords: orphans, persons from among orphans, legal representatives, guardians, custodians, foster parents, payment, collection, arrears/debt, compensation, exemption from payment, housing and communal services

Funding: the article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

For citation: Berdnikova A. A., Nikolaev A. A. To the question of recovery of debt for payment of housing and public services from orphan children or from their legal representatives. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):263—267. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.721.

Введение

Актуальность. В современном российском обществе формируется система обеспечения детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа (далее — дети-сироты), и оказание им различного рода государственной поддержки при воспитании законными представителями (опекунами, попечителями, приемными родителями), с целью вхождения во взрослую жизнь. Несмотря на существующие различные виды мер государственной поддержки данной категории граждан, остается и ряд проблем при их реализации. К примеру, ранее мы рассматривали споры на предмет определения места жительства подопечных, что в дальнейшем может повлиять на получение ими различных социальных гарантий (выплаты на их содержание, ежемесячные и единовременные компенсационные выплаты, заключение договоров о приемной семье, предоставление жилых помещений и иные) [1, с. 133]. За последние несколько лет сформировалась еще одна острая проблема, которая приобретает массовый характер, — это взыскание платы за жилищно-коммунальные услуги (далее — ЖКУ) с детей-сирот и/или с их законных представителей в отношении жилых помещений, в которых такие дети зарегистрированы или же являются собственниками (сособственниками) сохраненных или закрепленных за ними таких жилых помещений. Зачастую встречаются случаи, когда такие дети находятся под опекой (попечительством) и проживают на жилой площади своих законных представителей по их месту жительства. Опять же фактическое место жительства может не совпадать с местом регистрации по месту жительства или же с местом, где родился или был выявлен ребенок. К примеру, гражданин может иметь регистрацию по месту жительства в одном субъекте Российской Федерации, а по факту проживать в ином и иметь регистрацию по месту пребывания. Данное основание не может ограничивать реализацию основополагающих прав и свобод граждан [2, с. 78]. В связи с возникающими сложностями реализации права при оплате ЖКУ и актуализируется проблема правового регулирования подобных отношений.

Целесообразность разработки темы. В 2019 г. было издано Распоряжение Правительства РФ № 656р «Об утверждении комплекса мер по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа жилых помещений на 2019—2021 годы» [3]. Указанные меры направлены на решение проблем, которые связаны с предоставлением социального жилья для данной категории граждан, а также на отслеживание реализации иных мер социальной поддержки, в частности и по оплате (или освобождению от оплаты) за ЖКУ и за пользование жилым помещением.

Можно отметить, что соответствующая защита прав детей-сирот, а также их жилищных прав, является одной из основных задач государства и нуждается в постоянной правовой регламентации. Так, в рамках исполнения перечня поручений Президента РФ были разработаны методические рекомендации для субъектов федерации, которые могут применяться при решении вопросов, связанных с ЖКУ и с оплатой жилых помещений, которые принадлежат детям-сиротам [4].

Целью работы определено изучение и глубокий анализ проблемы в части нарушенных жилищных прав детей-сирот и их законных представителей, в частности по их освобождению от оплаты ЖКУ или предоставления дополнительного финансирования на данные цели.

Для реализации поставленной цели решены следующие **задачи**:

1. Проанализированы правовые нормы, регулирующие жилищные права детей-сирот в части предоставления дополнительных социальных гарантий по оплате или освобождения от ЖКУ и взыскания по судебным актам на федеральном и региональном уровнях.

2. Определены основные проблемы правового регулирования вопросов, связанных с реализацией жилищных прав детей-сирот по оплате ЖКУ в различных субъектах Российской Федерации.

Изученность проблемы находит свое отражение в правоприменительной (судебной) практике и теоретических работах М. Л. Огурцовой, А. В. Паневина, Е. А. Ежовой.

Новизна работы заключается в новом подходе к изучению вопросов правового регулирования жилищных прав детей-сирот в части платы за ЖКУ, а также формировании предложений, основанных на анализе правоприменительной практики.

Методология. В данном исследовании используется комплекс методов, к которым относятся анализ и синтез (общенаучные методы), формально-логический, системно-структурный.

Теоретическая значимость исследования: более глубокое изучение принципа правовой определенности в части нарушенных жилищных прав детей-сирот.

Практическая значимость исследования: полученные выводы могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и закреплены на законодательном уровне в виде поправок в специализированные законы.

Основная часть

В ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ указано, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики [5]. В связи с этим на государство возложена обязанность по обеспечению приоритета семейного воспитания и обеспечению

детей социальной поддержкой. Можно согласиться с М. Л. Огурцовой, что дети-сироты и дети, которые остались без попечения родителей, являются наиболее уязвимой социальной группой граждан и нуждаются в особой защите и заботе государства [6, с. 29]. В настоящее время одной из главных задач государственной политики является совершенствование и актуализация правовых норм, регулирующих отношения в сфере защиты детей-сирот.

Федеральным законодательством предусмотрен принцип полного государственного обеспечения детей-сирот, независимо от формы их устройства [7, с. 62]. В ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [8] говорится о том, что таким детям положено полное государственное обеспечение, т. е. предоставление бесплатного питания, обуви, одежды, игрушек, оказание бесплатной медицинской помощи и бесплатное проживание в жилом помещении или возмещение полной стоимости оплаты за него. Полное государственное обеспечение детей-сирот относится к мерам государственной поддержки указанной категории детей, которые обеспечиваются и охраняются государством (ст. 4 закона). Однако до сих пор остается достаточно спорным и не урегулированным законодательным путем вопрос об источниках внесения платы за жилые помещения, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты по содержанию оплаты коммунальных услуг. В практической деятельности данное неурегулирование вопроса приводит к случаям возникновения задолженности по оплате ЖКУ. К примеру, подобная задолженность может образоваться за несколько лет, к моменту окончания пребывания детей-сирот в организациях для детей-сирот или на воспитании у граждан, взявших на себя такую ответственность. Подобные долги могут негативно сказываться на их социальной адаптации. Более того, при имеющейся задолженности за коммунальные платежи могут быть заблокированы банковские счета самих детей-сирот или их законных представителей, а также списываться средства с их счетов в счет погашения задолженности по оплате ЖКУ.

Жилищным законодательством [9] установлено, что у нанимателя и проживающих с ним членов его семьи имеются равные права и обязанности. Соответственно, оплата коммунальных услуг и оплата содержания помещения являются равной обязанностью для указанных сторон. Таким образом, возникает солидарная ответственность за неисполнение обязанностей по содержанию жилого помещения. Стоит отметить, что солидарную ответственность могут нести только дееспособные члены семьи нанимателя жилого помещения. Соответственно, в силу отсутствия дееспособности, несовершеннолетние дети не могут нести солидарную ответственность вместе с нанимателем по обязательствам, которые вытекают из договора социального найма или которые являются собственниками, в т. ч. по оплате содержания жилого помещения.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса РФ [10] собственник жилого помещения обязан его содержать. Так, ст. 153 Жилищного кодекса РФ установлено, что собственник помещения обязан своевременно и полностью оплачивать расходы за содержание такого помещения и коммунальные услуги. Здесь стоит отметить, если несовершеннолетний не относится к числу детей-сирот, тогда обязанность за содержание жилого помещения возлагается на его родителей. Данное обстоятельство является вполне логичным

и справедливым и не носит спорного характера. У законных представителей, наоборот же, отсутствует какая-либо юридическая обязанность по содержанию своих подопечных, в т. ч. и по оплате ЖКУ и долгов за жилое помещение своих подопечных. Таким образом, в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей или их законных представителей, на федеральном уровне законодательно не установлено, за счет каких средств их законные представители должны производить оплату жилья. Федеральным законодательством установлена обязанность законных представителей заботиться о своих подопечных. К их основным обязанностям относятся защита гражданских прав и интересов детей, а также должный уход, лечение, образование. Согласно Федеральному закону от 24 апреля 2008 г. № 48ФЗ «Об опеке и попечительстве» [11] подопечные дети и их законные представители не имеют права собственности на имущество друг друга. Законные представители также не могут претендовать на алименты, пособия, пенсии и иные социальные выплаты своих подопечных. Кроме того, законные представители ежегодно до 1 февраля прошедшего года отчитываются об использовании денежных средств, которые предоставляются на содержание их подопечных, в которых отсутствует статья расходов по внесению платы за содержание жилого помещения и ЖКУ.

Из анализа указанных норм мы видим, что нигде не упоминается об обязанности законного представителя материально содержать своего подопечного ребенка и отвечать по его долгам всем своим имуществом. Можно сделать вывод о том, что законодатель на федеральном уровне не урегулировал возникший вопрос по содержанию жилого помещения подопечных детей. Как мы видим, полное государственное обеспечение детей-сирот не предусматривает выделение каких-либо денежных средств на оплату их жилых помещений и коммунальные услуги, а также на погашение долгов по оплате ЖКУ.

К примеру, в начале 2022 г. планировалось законодательно освободить детей-сирот от оплаты ЖКУ на время их нахождения в детских домах, в семьях опекунов и попечителей, на время их обучения в образовательных учреждениях, а также на время их службы в армии. Для реализации подобной идеи был разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей”» [12]. Но позднее от реализации подобного законопроекта отказались ввиду отсутствия бюджетных средств [13], что не отвечает интересам носителей долгов.

При этом если брать отдельный регион — город Москву, то данный вопрос урегулирован региональным законодательством в полной мере. Так, Закон г. Москвы от 30 ноября 2005 г. № 61 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке дите-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве» [14] освобождает детей-сирот от оплаты за ЖКУ закрепленного за ними жилья и его содержание на время их пребывания на воспитании в специальных организациях или в семье. Исключение в этом случае возможно, если жилое помещение сдается в поднаем.

Однако не во всех субъектах Российской Федерации данный вопрос разрешен в пользу указанной категории граждан, ввиду чего складывается неоднозначная правоприменительная практика. Так, пока дети-сироты находятся на полном государственном обеспечении до достижения совершеннолетия, коммунальные службы начисляют ЖКУ

за закрепленное за ними жилое помещение, которые зачастую в дальнейшем взыскиваются через суд [15].

Примером может служить решение Щербинского районного суда г. Москвы от 10 мая 2023 г. № 29974/2023 [16]. В суд обратилась теплоэнергетическая компания к ответчику, который относится к категории детей-сирот, с требованием о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг отопления и горячего водоснабжения за шесть лет. Ответчик в свою очередь являлся нанимателем жилого помещения, которое было ранее закреплено за ним. Его родители лишены родительских прав, в связи с чем он находился на полном государственном обеспечении — сначала в специализированном учреждении, затем воспитывался в приемной семье до достижения совершеннолетия. Жилое закрепленное за ответчиком помещение находится в другом субъекте страны, а он сам проживает и уже социализирован в г. Москве. Более того, ответчик уже включен в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилым помещением из специализированного жилищного фонда г. Москвы (по его фактическому месту проживания). Также были установлены обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности возвращения и проживания в ранее закрепленном за ним жилом помещении. Таким образом, фактическим местом жительства ответчика был признан г. Москва. Законные представители неоднократно обращались в теплоэнергетическую компанию с требованием о списании задолженности за ЖКУ. Суд в данном случае принял тот факт, что ребенок не проживал в спорном жилом помещении, установил также, что услуги не предоставлялись по причинам технического характера, в связи с чем отказал в удовлетворении исковых требованиях теплоэнергетической компании.

Можно привести иной пример из судебной практики — решение мирового суда судебного участка № 5 Юргинского городского района Кемеровской области от 2 июля 2021 г. (апелляционное определение Юргинского городского суда от 5 декабря 2022 г. № 11109/2022) [17]. В суде первой инстанции решение было принято в пользу управляющей организации, которая осуществляла управление многоквартирным домом, и суд обязал оплатить образовавшуюся задолженность по оплате ЖКУ. Но здесь суд не учел тот факт, что ответчиком являлось лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Также не было учтено, что ответчик не проживал в указанном жилом помещении с момента лишения родителей прав и находился под опекой в другом регионе, где также имел регистрацию по месту жительства. Данные обстоятельства были учтены судом апелляционной инстанции, в связи с чем решение суда первой инстанции было отменено.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бердникова А. А. Правовые проблемы определения понятия «место жительства» подопечных детей // *Образование и право*. 2020. № 3. С. 132—136.
2. Бердникова А. А. Особенности назначения и выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой, в Москве // *Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки*. 2020. № 1(37). С. 76—81.
3. Распоряжение Правительства РФ от 6 апреля 2019 г. № 656-р «Об утверждении комплекса мер по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа жилых помещений на 2019—2021 годы». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Письмо Минпросвещения России от 1 ноября 2022 г. № 07-7350 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации в субъектах Российской Федерации работы по оплате за жилые помещения, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, и коммунальные услуги») // КОДИФИКАЦИЯ.РФ. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-01.11.2022-N-07-7350/> (дата обращения: 15.06.2023).
5. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Огурцова М. Л. Плата за принадлежащее детям-сиротам жилое помещение и коммунальные услуги // *Адвокат*. 2014. № 6. С. 28—32.
7. Ежова Е. А. Конституционно-правовые основы реализации права ребенка на жилье // *Закон и право*. 2021. № 1. С. 60—63. DOI: 10.24412/2073-3313-2021-1-60-63.

Если проанализировать имеющуюся судебную практику, то можно отметить, что в большинстве случаев суды становятся на сторону более уязвимой стороны — детей-сирот, но, как мы видим, имеется и иная позиция. Подобных судебных споров множество, когда ресурсоснабжающие и управляющие компании обращаются с заявлениями и исковыми требованиями о взыскании задолженности по оплате ЖКУ с детей-сирот [18], которые в свою очередь находились на полном государственном обеспечении и фактически не проживали в закрепленном за ними жилом помещении. Также присутствует практика взыскания задолженности за жилые помещения с их законных представителей.

Заключение и выводы

Рассмотрев проблемы правового регулирования вопросов, связанных с оплатой ЖКУ детьми-сиротами, и детьми, оставшимися без попечения родителей, лиц из их числа, а также их законными представителями, мы приходим к следующим выводам:

Для урегулирования возникающих споров необходимо на федеральном уровне прийти к единообразию правового регулирования отношений по оплате содержания жилого помещения, собственниками которых являются дети-сироты. Таким образом, целесообразно освободить детей-сирот от платы за пользование жилым помещением и его содержание на время их пребывания в организациях для детей-сирот и на семейной форме устройства, а также при обучении на очной форме в общеобразовательных организациях. Исключением может быть случай сдачи детьми-сиротами или их законными представителями данного жилого помещения в поднаем. Указанную меру социальной поддержки детей-сирот предлагается также включить в перечень полного государственного обеспечения указанных лиц.

В свою очередь, органы опеки и попечительства следует наделить полномочиями по определению доли в оплате ЖКУ с формированием отдельных платежных документов для детей-сирот, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений. Определение доли детей-сирот в плате за жилое помещение позволит более корректно применять в отношении этих лиц дополнительную социальную гарантию по освобождению от платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Таким образом, принятие подобных изменений поможет исключить вопрос правовой неопределенности по оплате ЖКУ детьми-сиротами и их законными представителями.

8. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Путин поручил изучить возможность компенсировать долги по ЖКХ сиротам // Соучастие в судьбе : благотвор. центр. 2022. 31 янв. URL: <http://souchastye.ru/putin-poruchil-izuchit-vozmozhnost-kompensirovat-dolgi-po-zhkh-sirotam/> (дата обращения 16.06.2023).
13. Мать или мачеха? Государство отказывается освобождать сирот от долгов за ЖКХ // Соучастие в судьбе : благотвор. центр. 2022. 24 июня. URL: <http://souchastye.ru/mat-ili-machexa-gosudarstvo-otkazyvaetsya-osvobozhdai-sirot-ot-dolgov-za-zhkh/> (дата обращения 16.06.2023).
14. Закон г. Москвы от 30 ноября 2005 г. № 61 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке дите-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/3663026> (дата обращения: 15.06.2023).
15. Паневин А. В. Жилищные проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и пути их решения // Социальная педагогика. 2010. № 5. С. 56—58.
16. Решение Щербинского районного суда г. Москвы от 10 мая 2023 г. № 2–9974/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
17. Апелляционное определение Юргинского городского суда от 5 декабря 2022 г. № 11–109/2022. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
18. Серен А. Э. Актуальные проблемы жилищного права // Экономика и социум. 2021. № 5(84). Ч. 2. С. 304—308. DOI: 10.46566/2225-1545_2021_2_84_304.

REFERENCES

1. Berdnikova A. A. Legal problems of defining the concept of “place of residence” of wards children. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2020;3:132—136. (In Russ.)
2. Berdnikova A. A. Features of the appointment and payment of funds for the maintenance of children under guardianship in Moscow. *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki = Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Legal Sciences*. 2020;1(37):76—81. (In Russ.)
3. Order of the Government of the Russian Federation of April 6, 2019 No. 656-r “On approval of a set of measures to provide orphans, children left without parental care, and persons from among them with residential premises for 2019-2021”. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
4. Letter of the Ministry of Education of Russia dated November 1, 2022 No. 07-7350 “On sending information” (together with “Methodological recommendations for organizing work in the constituent entities of the Russian Federation on paying for residential premises by tenants or family members of tenants under social tenancy agreements or whose owners are orphans and children left without parental care, and utilities”). *KODIFIKATSIYA.RF*. (In Russ.) URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvesheniya-Rossii-ot-01.11.2022-N-07-7350/> (accessed: 15.06.2023).
5. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993). Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
6. Ogurtsova M. L. Payment for housing and utilities belonging to orphans. *Advokat = Lawyer*. 2014;6:28—32. (In Russ.)
7. Ezhova E. A. Constitutional and legal framework for the implementation of the child’s right to housing. *Zakon i pravo*. 2021;1:60—63. (In Russ.) DOI: 10.24412/2073-3313-2021-1-60-63.
8. Federal Law of December 21, 1996 No. 159-FZ “On additional guarantees for social support for orphans and children left without parental care”. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
9. Housing Code of the Russian Federation of December 29, 2004 No. 188-FZ. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
10. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 No. 51-FZ. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
11. Federal Law of April 24, 2008 No. 48-FZ “On guardianship and trusteeship”. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
12. Putin instructs to study the possibility of compensating debts for housing and communal services to orphans. *Complicity in Fate. Charity Center*. January 31, 2022. (In Russ.) URL: <http://souchastye.ru/putin-poruchil-izuchit-vozmozhnost-kompensirovat-dolgi-po-zhkh-sirotam/> (accessed: 16.06.2023).
13. Mother or stepmother? The state refuses to release orphans from debts for housing and communal services. *Complicity in Fate. Charity Center*. June 24, 2022. (In Russ.) URL: <http://souchastye.ru/mat-ili-machexa-gosudarstvo-otkazyvaetsya-osvobozhdai-sirot-ot-dolgov-za-zhkh/> (accessed: 16.06.2023).
14. Law of the city of Moscow of November 30, 2005 No. 61 “On additional guarantees of social support for orphans and children left without parental care in the city of Moscow”. *Electronic fund of legal and regulatory documents*. (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/3663026> (accessed: 15.06.2023).
15. Panevin A. V. Housing problems of orphans and children left without parental care, and ways to solve them. *Sotsial'naya pedagogika = Social Pedagogy*. 2010;5:56—58. (In Russ.)
16. Decision of the Shcherbinsky District Court of Moscow of May 10, 2023 No. 2-9974/2023. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
17. Appeal ruling of the Yurga city court of December 5, 2022 No. 11–109/2022. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
18. Seren A. E. Current problems of housing law. *Ekonomika i sotsium*. 2021;5-2:304—308. (In Russ.) DOI: 10.46566/2225-1545_2021_2_84_304.

Статья поступила в редакцию 26.06.2023; одобрена после рецензирования 06.07.2023; принята к публикации 10.07.2023.
The article was submitted 26.06.2023; approved after reviewing 06.07.2023; accepted for publication 10.07.2023.