

16. Suvorinova N. Yu. Attention deficit hyperactivity disorder in children and adolescents: possibilities of modern therapy. *Pediatriya. Prilozhenie k zhurnalu Consilium Medicum = Pediatrics. Consilium medicum*. 2018;3:99—106. (In Russ.)

17. Boiko V. V. Communicative tolerance in interpersonal relationships. *Obozrenie psikhiiatrii i meditsinskoj psikhologii*. 1994;1:13—21. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 26.06.2023; одобрена после рецензирования 01.07.2023; принята к публикации 07.07.2023.  
The article was submitted 26.06.2023; approved after reviewing 01.07.2023; accepted for publication 07.07.2023.

## Научная статья

УДК 37.016:58

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.706

### Павел Валерьевич Поleshchuk

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Fundamentals of Life  
Safety and Methods of Teaching Biology,  
Omsk State Pedagogical University  
Omsk, Russian Federation  
pv-poleschuk2008@yandex.ru  
ORCID: 0009-0001-0206-8020

### Павел Валерьевич Поleshchuk

канд. пед. наук,  
доцент кафедры основ безопасности жизнедеятельности и  
методики обучения биологии,  
Омский государственный педагогический университет  
Омск, Российская Федерация  
pv-poleschuk2008@yandex.ru  
ORCID: 0009-0001-0206-8020

### Elena Nikolaevna Arbuzova

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,  
Professor of the Department of Adaptive and Physical Education,  
Dostoevsky Omsk State University  
Omsk, Russian Federation;  
Professor of the Department of Methods of Teaching Chemistry,  
Biology, Ecology, and Geography,  
State University of Education  
Moscow, Russian Federation  
arbuzova-elena@mail.ru

### Елена Николаевна Арбузова

д-р пед. наук, доцент,  
профессор кафедры адаптивной и физической культуры,  
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского  
Омск, Российская Федерация;  
профессор кафедры методики преподавания химии, биологии,  
экологии и географии,  
Государственный университет просвещения  
Москва, Российская Федерация  
arbuzova-elena@mail.ru

### Tatyana Nikolaevna Shulikova

Biology teacher,  
Komsomolskaya secondary school  
of the Odessa municipal district of the Omsk region  
Omsk, Russian Federation  
shulikova.t@mail.ru

### Татьяна Николаевна Шуликова

учитель биологии,  
Комсомольская средняя школа  
Одесского муниципального района Омской области  
Омск, Российская Федерация  
shulikova.t@mail.ru

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМНАТНЫХ РАСТЕНИЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ

### 5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности организации учебно-воспитательной работы с обучающимися общеобразовательных организаций с привлечением натуральных объектов — комнатных растений. Комнатные растения, как живые, так и обработанные объекты (гербарии, сухие коллекции и пр.), используются в образовательном процессе биологии в качестве: демонстрационных средств, для организации и реализации опытно-экспериментальных работ обучающимися, как элементы экологизации образовательной среды, насыщения ее объектами живой природы. Вскрываются основные проблемы по активному привлечению комнатных растений в образовательный процесс в условиях дистанционного и смешанных форматов обучения. В качестве примера использования комнатных растений при обучении биологии представлены разработки учебного занятия по теме «Экологические группы растений», реализованные в рамках факультатива «Комнатное цветоводство». Факультатив был адресован учащимся 6 и 7 классов и проходил в условиях как очного, так и дистанционно форматов обучения в течение 2020—2022 учебных годов. Приводится срав-

нительный анализ использования методических разработок этого учебного занятия и его влияния на формирование предметных образовательных результатов, базовых исследовательских действий при реализации учащимися проектной деятельности, повышения их мотивации к обучению биологии. Особое внимание в статье уделяется методической разработке учебного занятия практикоориентированного характера, в ходе которого учащимися была реализована проектная деятельность по подбору комнатных растений в соответствии с заявленными условиями, в определении принадлежности этих живых объектов к экологическим группам в соответствии с адаптационными особенностями. Представленные разработки могут быть рекомендованы к внедрению в процесс обучения биологии и экологии.

**Ключевые слова:** образовательный процесс, очный формат обучения, дистанционный формат обучения, смешанный формат обучения, демонстрационный объект, натуральные средства обучения, обработанные объекты живой природы, комнатные растения, экологические группы растений, адаптации растений, экологизация среды

Для цитирования: Полещук П. В., Арбузова Е. Н., Шуликова Т. Н. Использование комнатных растений в общеобразовательном процессе обучения биологии // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 383—387. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.706.

## Original article

### USE OF INDOOR PLANTS IN THE GENERAL EDUCATIONAL PROCESS OF TEACHING BIOLOGY

#### 5.8.2 — Theory and methodology of training and education

**Abstract.** *The article discusses the features of the organization of educational work with students of educational institutions with the involvement of natural objects — indoor plants. Indoor plants, both live and processed objects (herbaria, dry collections, etc.) are used in the educational process of biology as demonstration tools, for organizing and implementing experimental work by students, as elements of greening the educational environment, saturating it with living nature objects. The main problems are revealed in the active involvement of indoor plants in the educational process in the context of distance and mixed learning formats. As an example of the use of indoor plants in teaching biology, the development of a lesson on the topic “Ecological groups of plants”, implemented as part of the elective “Indoor floriculture”, is presented. The elective was addressed to students in grades 6 and 7 and took place in both face-to-face and distance learning formats during the 2020—2022 academic years. A comparative analysis of the use of methodolog-*

*ical developments of this training session and its influence on the formation of subject educational results, basic research activities in the implementation of project activities by students, increasing their motivation to study biology is given. Particular attention is paid to the methodological development of a practice-oriented training session, during which students implemented project activities for the selection of indoor plants in accordance with the stated conditions, in determining whether these living objects belong to ecological groups in accordance with adaptive features. The presented developments can be recommended for implementation in the process of teaching biology and ecology.*

**Keywords:** *educational process, face-to-face learning format, distance learning format, mixed learning format, demonstration object, natural learning aids, processed objects of wild-life, indoor plants, ecological groups of plants, adaptations of plants, ecologization of the environment*

**For citation:** Poleshchuk P. V., Arbuзова E. N., Shulikova T. N. Use of indoor plants in the general educational process of teaching biology. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):383—387. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.706.

#### Введение

**Актуальность.** Основные проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся, — это низкий уровень мотивации к учебным предметам, в частности к биологии; недостаточное развитие у них практикоориентированных познавательных универсальных действий, которые согласно новым федеральным государственным образовательным стандартам подразделены на умение работать с информацией, логические, проектные действия, в совокупности позволяющие подрастающему поколению грамотно выстраивать взаимоотношения с объектами живой природы [1—4]. Решение сложившейся ситуации осложняется:

– распространением дополнительных форматов обучения (дистанционного, смешанного, гибридного) в условиях карантинных мероприятий, социальных противоречий, чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера, сопровождающихся отсутствием непосредственного взаимодействия учащихся с живой природой, что требует новых педагогических подходов и образовательных технологий;

– недостаточным уровнем оснащения учебно-материальной базы (недостаток специализированных кабинетов по профилю предмета, низкий уровень технического оснащения и пр.) [5].

**Цель исследования:** выявить особенности использования комнатных растений в рамках факультативных занятий, реализуемых в очном и дистанционном форматах.

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении и обосновании возможностей использования комнатных растений в условиях смешанной модели обучения в общеобразовательных учреждениях на примере реализации факультативного курса «Комнатное цветоводство» в средней школе Одесского района Омской области, направленного на формирование у учащихся мотивации к обучению и навыков реализации проектной деятельности.

**Методы исследования:** анализ источников информации по теме; разработка и практическая реализация учебных занятий в формате смешанного обучения с привлечением натуральных объектов; моделирование вариантов оснащения растительными объектами учебных аудиторий и жилых помещений в соответствии с условиями среды.

**Теоретической основой исследования** являются работы Н. М. Верзилина [6; 7], А. М. Розенштейна, Н. А. Пугал, И. Н. Ковалевой, В. Г. Лепиной [8], А. В. Бинаса, Р. Д. Маша, А. И. Никишова А. В. Теремова, Р. А. Петросовой, Н. Н. Пилипенко [9], С. Д. Дерябо, В. А. Ясвина [10], Е. Н. Арбузовой [11—13], П. В. Полещука [14].

**Целесообразность разработки темы** диктуется федеральными государственными образовательными стандартами, предполагающими реализацию процесса обучения в очном, дистанционном и смешанном форматах.

**Теоретическая значимость:** методические разработки учебных занятий факультатива для очного и дистанционного формата обучения. **Практическая значимость:** реализация факультативной формы обучения, адаптированной к дистанционному формату, позволяющей усилить познавательный интерес к процессу обучения биологии, углубить предметные и метапредметные образовательные результаты обучающихся.

#### Основная часть

Активное привлечение в образовательный процесс разнообразных объектов живой природы, на наш взгляд, выступает одним из основополагающих при формировании биологического мышления (рис. 1).

Работа с натуральными объектами обладает мощным воспитательным потенциалом учащихся, способствуя:

- 1) формированию трудовых умений и навыков в процессе ухода за живыми организмами;
- 2) привитию умений и навыков бережного отношения к объектам живой природы;

3) развитию эстетического их восприятия.

Особой тщательности следует уделять подбору живых объектов [6; 8; 11].

Основные биолого-экологические требования к подбору живых объектов заключаются:

1) в их безопасности для учащихся — не используют растения с острыми шипами, ядовитым млечным соком и пр. (кактусовые, молочаевые и т. п.);

2) нетребовательности к условиям разведения, содержания, сохранения;

3) высокой способности к росту, развитию и воспроизведению, что делает живые организмы удобными объектами при проведении опытно-экспериментальных работ [6; 7; 12].



Рис. 1. Натуральные средства обучения живой природы

В зависимости от решаемых образовательных задач, комнатные растения могут быть использованы в следующем качестве:

1. *Демонстрационные объекты.* Их подбор базируется на наличии ярких демонстративных признаков: окраска, размеры и формы надземных органов и пр. [6; 7]. Рассматривая приспособительные особенности растений к действиям абиотических факторов среды, уместно обращать внимание школьников на комплекс выработанных морфологических адаптаций, анализ которых позволит отнести рассматриваемый объект наблюдения к определенной экологической группе [7; 15].

2. *Объекты опытно-экспериментальных работ.* Влияние факторов среды на морфологические особенности комнатных растений может быть удачно доказано с привлечением колеуса (влияние различной освещенности на окраску листьев), традесканции (превращение из наземно-воздушной формы в водную) и пр. [9].

3. *Объекты для экологизации среды.* Под экологизацией среды понимается целенаправленное преобразование учебно-воспитательного пространства субъектами образовательного процесса путем активного привлечения натуральных объектов живой природы, обладающих эстетическими характеристиками и не представляющих опасности.

Процесс экологизации среды предполагает не только размещение отдельных живых объектов или их групп (тропикарий, флорарий) в интерьере школы, но и активное привлечение обучающихся по уходу за ними, выступает фактором формирования эгоцентрической личности, способствует ее оздоровлению и снижению влияния опасных и вредных факторов [10; 14; 16].

В соответствии с указанными рекомендациями для учащихся 6 и 7 классов нами была разработана программа практикоориентированного факультатива «Комнатное цветоводство», рассчитанного на 34 ч, которая с 2020 г. реализуется на базе Комсомольской средней школы Одесско-

го района Омской области. Начало реализации программы совпало с карантинными мероприятиями, повлиявшими на образовательный процесс. Он был адаптирован к дистанционному формату обучения. Дополнительно при его реализации была привлечена технология проектной деятельности.

Рассмотрим пример методической разработки темы «Экологические группы растений», которая была реализована в очном и дистанционном форматах.

**Результаты. Очный формат обучения.** Цель занятия: научить осуществлять подбор комнатных растений для озеленения интерьеров с учетом особенностей окружающей среды, в ходе закрепления знаний об экологических группах растений, особенностях их адаптаций.

*Используемые комнатные растения:* алоэ древовидное, аспарагус перистый, аспидистра высокая, бальзамин африканский, бегония (вечноцветущая, пятнистая), глоксиния, колеус гибридный, кактусы (различные виды), папоротник адiantум, пеларгония душистая, плющ обыкновенный, фиалка узамбарская, сансевьера цейлонская, традесканция зебровидная, хлорофитум пучковатый, циперус.

По ходу занятия обучающимся предлагалось решить проектную задачу, представить себя дизайнерами помещений и определиться с местом расположения предложенного им комнатного растения. Ситуационная задача отражала тип озеленяемого помещения, освещенность. Количество предлагаемых для обследования растений варьировало от 1 до 3 на группу.

Для оценивания выполненной работы предлагалось заполнить таблицу.

Форма таблицы для заполнения учащимися

Название растения	Принадлежность к экологической группе: по отношению к свету, к воде	Адапционные особенности	Направленность адаптации

Оценивание работ осуществлял учитель, также использовалась самооценка учащимися.

На этапе рефлексии участникам предлагалось ответить на вопросы, отражающие практическую значимость проделанной на занятии работы:

1. Провести анализ имеющихся в классе комнатных растений и определить правильность их размещения в интерьере.

2. Подобрать комнатные растения для интерьера классных комнат, учитывая имеющиеся условия.

**Дистанционный формат** аналогичной темы отличался используемыми средствами обучения. В качестве последних применяли иллюстрации растений, а также комнатные растения, имеющиеся у обучающихся дома.

Учащимся предлагали выполнить задание: рассмотреть рисунки (цветные) и заполнить аналогичную таблицу.



Рис. 2. Изображения комнатных растений для проведения занятий в дистанционном формате

При данном формате были введены дополнительные вопросы, например:

1. Какое из растений будет комфортно себя чувствовать на подоконнике окна, выходящего на северную сторону?
2. К каким экологическим группам по отношению к свету и воде его относят?
3. Какая основная адаптация свидетельствует в пользу его принадлежности к экологической группе по отношению к свету?
4. Объясните, на что направлена его адаптация? Например, редукция листовых пластинок у ксерофитов обеспечивает сохранение влаги в теле, снижая процесс транспирации.
5. Опишите условия, необходимые для содержания этого растения.
6. Работая с дополнительными источниками информации, приведите примеры растений, которые можно разводить в таких условиях.
7. В ходе наблюдения перечислите комнатные растения, имеющиеся дома, которые относят к рассматриваемой экологической группе.

### Выводы

Реализация факультатива «Комнатное цветоводство» как в очном, так и в дистанционном форматах положитель-

но повлияла на повышение познавательного интереса и качество знаний. Было сформировано представление о многообразии комнатных растений, их экологические группы и особенностях адаптации к условиям окружающей среды. В ходе выполнения проектов по экологизации среды — моделированию вариантов оснащения растительными объектами учебных аудиторий и жилых помещений в соответствии с условиями среды — были сформированы умения по выявлению проблемы, формулировке темы, цели, определения продукта проектной деятельности. При этом особую заинтересованность показали учащиеся на дистанционном формате обучения, работая по преобразованию домашней среды. Дальнейший их переход в очный формат привел к активному включению в долгосрочные проектные работы по преобразованию интерьеров школы с привлечением комнатных растений. В нашем случае результаты дистанционной формы обучения не уступали, а порой даже опережали таковые, полученные при очном формате. Так, учащимися было предложено облагородить пришкольную территорию растениями открытого грунта. Однако, по-прежнему важен очный формат обучения, который предполагает непосредственное взаимодействие с учителем, позволяет оперативно получать обратную связь для коррекции алгоритма выполнения учебных заданий.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Биология. Базовый уровень. 5—9 классы : пример. раб. прогр. осн. общ. образования. М. : Ин-т стратегии развития образования, 2021. 89 с. URL: <https://edsoo.ru/download/231?hash=330da34c67eedb24c409dd4260916fe9> (дата обращения: 26.06.2023).
2. Биология. Базовый уровень. 10—11 классы : раб. прогр. сред. общ. образования. М. : Ин-т стратегии развития образования, 2022. 81 с. URL: <https://edsoo.ru/download/1482?hash=6e2b2cf2b64abfec88bcd156e3424c18> (дата обращения: 26.06.2023).
3. Полещук П. В., Арбузова Е. Н. Межпредметные связи биологии и основ безопасности жизнедеятельности при конструировании ситуационных задач // Биология в школе. 2019. № 8. С. 33—40.
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Официальное опубликование правовых актов. № 0001202107050027.
5. Концепция преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы // Министерство просвещения Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a689dbd81851028caa60d55bae90f106/download/4947/> (дата обращения: 26.06.2023).
6. Верзилин Н. М., Корсунская В. М. Общая методика преподавания биологии. Учеб. для студентов пед. ин-тов по биол. специальностям. М. : Просвещение, 1983. 384 с.
7. Верзилин Н. М. Учитель ботаники, или Разговор с растениями. М. : Концептуал, 2022. 350 с.
8. Розенштейн А. М., Пугал Н. А., Ковалева И. Н., Лепина В. Г. Использование средств обучения на уроках биологии. М. : Просвещение, 1989. 191 с.
9. Биологический эксперимент в школе. Книга для учителя / А. В. Бинас, Р. Д. Маш, А. И. Никишов и др. М. : Просвещение, 1990. 192 с.
10. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д. : Феникс, 1996. 480 с.
11. Арбузова Е. Н. Теория и методика обучения биологии : учеб. и практикум : в 2 ч. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 319 с.
12. Арбузова Е. Н., Яскина О. А. Тетрадь для конспектов лекций. Схемы-коллажи : учеб. пособие. Омск, 2012. 120 с.
13. Arbuzova E. N., Khiryanova I. S., Yaskina O. A. Mobile training of future teachers on the basis of innovative educational and methodological complex (on the example of innovative educational and methodological complex «method for teaching biology») // Science, Technology and Higher Education : Materials of the III international research and practice conference. 2013. Pp. 139—144.
14. Полещук П. В., Токарев Д. Б. Формирование экологического мировоззрения как основополагающая цель экологического образования // Естественные науки и экология : ежегодник : межвуз. сб. науч. тр. Омск, 2003. С. 298—305.
15. Полещук П. В. Экология — самостоятельная наука или раздел биологии? // Естественные науки и экология. Омск, 2001. С. 75—78.
16. Белова Н. И., Наумова Н. Н. Экология в мастерских : метод. пособие. СПб. : Паритет, 2004. 224 с.

### REFERENCES

1. Biology. Basic level. Grades 5-9. Model working program of basic general education. Moscow, Institute of Education Development Strategies publ., 2021. 89 p. (In Russ.) URL: <https://edsoo.ru/download/231?hash=330da34c67eedb24c409dd4260916fe9> (accessed: 26.06.2023).
2. Biology. Basic level. Grades 10-11. Working program of secondary general education. Moscow, Institute of Education Development Strategies publ., 2022. 81 p. (In Russ.) URL: <https://edsoo.ru/download/1482?hash=6e2b2cf2b64abfec88bcd156e3424c18> (accessed: 26.06.2023).
3. Poleshchuk P. V., Arbuzova E. N. Interdisciplinary connections of biology and the basics of life safety in the design of situational tasks. *Biologiya v shkole = Biology at school*. 2019;8:33—40. (In Russ.)

4. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 287 “On the approval of the federal state educational standard of basic general education”. *Official publication of legal acts*. No. 0001202107050027. (In Russ.)
5. The concept of teaching the subject “Biology” in general education organizations of the Russian Federation implementing basic educational programs. *Ministry of Education of the Russian Federation. Official website*. (In Russ.) URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a689dbd81851028caa60d55bae90f106/download/4947/> (accessed: 26.06.2023).
6. Verzilin N. M., Korsunskaya V. M. General methodology of teaching biology. Textbook for students of pedagogical institutes in biological specializations. Moscow, Prosveshchenie, 1983. 384 p. (In Russ.)
7. Verzilin N. M. Botany teacher, or Conversation with plants. Moscow, Kontseptual, 2022. 350 p. (In Russ.)
8. Rosenstein A. M., Pugal N. A., Kovaleva I. N., Lepina V. G. Use of teaching aids in biology lessons. Moscow, Prosveshchenie, 1989. 191 p. (In Russ.)
9. Binas A. V., Mash R. D., Nikishov A. I. et al. Biological experiment at school. Teacher’s book. Moscow, Prosveshchenie, 1990. 192 p. (In Russ.)
10. Deryabo S. D., Yasvin V. A. Ecological pedagogy and psychology. Rostov-on-Don, Feniks, 1996. 480 p. (In Russ.)
11. Arbuzova E. N. Theory and methods of teaching biology. Textbook and workshop. In 2 parts. Moscow, Yurait, 2018. Pt. 2. 319 p. (In Russ.)
12. Arbuzova E. N., Yaskina O. A. Notebook for lecture notes. Schemes-collages. Tutorial. Omsk, 2012. 120 p. (In Russ.)
13. Arbuzova E. N., Khiryanova I. S., Yaskina O. A. Mobile training of future teachers on the basis of innovative educational and methodological complex (on the example of innovative educational and methodological complex «method for teaching biology»). *Science, Technology and Higher Education. Materials of the III international research and practice conference*. 2013:139—144.
14. Poleshchuk P. V., Tokarev D. B. Formation of ecological outlook as a fundamental goal of ecological education. *Estestvennye nauki i ekologiya = Natural sciences and ecology. Yearbook. Interuniversity collection of scientific papers*. Omsk, 2003:298—305. (In Russ.)
15. Poleshchuk P. V. Ecology - an independent science or a branch of biology? *Estestvennye nauki i ekologiya = Natural sciences and ecology*. Omsk, 2001:75—78. (In Russ.)
16. Belova N. I., Naumova N. N. Ecology in workshops. Methodical manual. Saint Petersburg, Paritet, 2004. 224 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.06.2023; одобрена после рецензирования 01.07.2023; принята к публикации 05.07.2023.  
The article was submitted 27.06.2023; approved after reviewing 01.07.2023; accepted for publication 05.07.2023.

## Научная статья

УДК 37

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.704

### Елена Викторовна Сыпко

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education,  
Nevinnomyssk State Humanitarian  
and Technical Institute  
Nevinnomyssk, Russian Federation  
elena\_sypko@mail.ru

### Елена Викторовна Сыпко

канд. пед. наук,  
доцент кафедры педагогического образования,  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт  
Невинномысск, Российская Федерация  
elena\_sypko@mail.ru

### Victoria Ivanovna Vlasova

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education,  
Nevinnomyssk State Humanitarian  
and Technical Institute  
Nevinnomyssk, Russian Federation  
vlasova\_100@mail.ru

### Виктория Ивановна Власова

канд. пед. наук,  
доцент кафедры педагогического образования,  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт  
Невинномысск, Российская Федерация  
vlasova\_100@mail.ru

### Natalia Yurievna Demchenko

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education,  
Nevinnomyssk State Humanitarian  
and Technical Institute  
Nevinnomyssk, Russian Federation  
natalidem71@yandex.ru

### Наталья Юрьевна Демченко

канд. пед. наук,  
доцент кафедры педагогического образования,  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт  
Невинномысск, Российская Федерация  
natalidem71@yandex.ru

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗА ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ АНАЛИТИКИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

### 5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной вузовской проблеме использования прогностической аналитики процесса обучения в системе высшего образования.

Прогностическая аналитика процесса обучения — это образовательная инновация, которая потенциально может

улучшить практику преподавания в системе высшей школы и способствовать эффективной динамике усвоения знаний и успеху обучающихся. Тем не менее степень внедрения прогностической аналитики образовательного процесса в высших учебных заведениях остается ограниченной,