

4. Seliverstova E.N. Systematization of didactic ideas about the types of education in domestic didactics of the second half of the 20th century. *Istoriko-pedagogicheskii zhurnal*, 2014;4:114—127. (In Russ.).
5. Zhulina G. N., Vas'kina V. S. The relationship of educational motivation and school anxiety in primary school age. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel' = Tavrichesky scientific observer*. 2016;2(7):123—127. (In Russ.).
6. Sari S. A., Bilek G., Çelik E. Test anxiety and self-esteem in senior high school students: a cross-sectional study. *Nordic Journal of Psychiatry*. 2018;72(2):84—88. DOI: 10.1080/08039488.2017.1389986.
7. Bakaeva I., Valuisikaya L. Features of school-based anxiety of intellectually gifted adolescents in the modern educational system. *SHS Web of Conferences*. 2019;70(7):008004. DOI: 10.1051/shsconf/20197008004.
8. Onowugbeda F. U., Agbanimu D. O., Okebukola P. A. Reducing anxiety and promoting meaningful learning of biology concepts through a culturally sensitive and context-specific instructional method. *International Journal of Science Education*. Published online: 25 Apr 2023. DOI: 10.1080/09500693.2023.2202799.
9. Clipa O., Ruxanda A. Evaluation anxiety in educational activities. *Education Facing Contemporary World Issues — EDU WORLD 2022. Proceedings of the 9th International Conference Education Facing Contemporary World Issues (Edu World 2022)*, 3-4 June, 2022, University of Pitești, Pitești, Romania. E. Soare, C. Langa (eds.). European Publisher, 2023:14—24. DOI: 10.15405/epes.23045.3.
10. Rohatgi A., Hatlevik O. E., Björnsson J. K. Supportive climates and science achievement in the Nordic countries: lessons learned from the 2015 PISA study. *Large-scale Assessments in Education*. 2022;10:12. DOI: 10.1186/s40536-022-00123-x.
11. Guo C., Hu X., Li G., Fang J. The effects of time management disposition on high school students' test anxiety: A multiple mediation model. *Psychological Research*. 2022;15(2):174—184. (In Chinese) DOI: 10.19988/j.cnki.issn.2095-1159.2022.02.012.
12. Matyushicheva M. I., Matyushichev I. Yu. Creativity in primary school age as a factor in social and psychological adaptation. *Gertsenovskie chteniya. Khudozhestvennoe obrazovanie rebenka: strategii budushchego = Herzen Readings. Art Education of a Child: Strategies for the Future. Proceedings of the VII international scientific and practical conference* (St. Petersburg, March 5, 2021). Saint Petersburg, VVM, 2021;7(1):220—227. (In Russ.).
13. Makotrova G. V. Didactic foundations for the development of the research potential of schoolchildren: an anthropological context. Monograph. Belgorod, Belgorod, 2019. 512 p. (In Russ.).
14. Ratanova T. A., Likhacheva E. V. Relationship between school anxiety and cognitive characteristics of junior schoolchildren. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological journal*. 2009;30(3):39—51. (In Russ.).
15. Sobchik L. N. The method of color choices - a modification of the Luscher eight-color test. Practical guide. Saint Petersburg, Rech', 2013. 127 p. (In Russ.).
16. Chefranova Zh. Yu., Makotrova T. A., Makotrova G. V. et al. Neurophysiological features of high school students with a high level of research culture. *Uspekhi sovremenno ego estestvoznaniya = Advances in current natural sciences*. 2008;11:84—86. (In Russ.) URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=10766> (accessed: 01.06.2023).

Статья поступила в редакцию 12.07.2023; одобрена после рецензирования 15.07.2023; принята к публикации 17.07.2023.
The article was submitted 12.07.2023; approved after reviewing 15.07.2023; accepted for publication 17.07.2023.

УДК 796/799

Научная статья

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.752

Gerold Leonidovich Drandrov

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor of the Department of Theory and Methodology
of Physical Culture and Sports,
Chuvash I. Yakovlev
State Pedagogical University
Cheboksary, Russian Federation
gerold49@mail.ru

Герольд Леонидович Драндров

д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
физической культуры и спорта,
Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева
Чебоксары, Российская Федерация
gerold49@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У ЖЕНЩИН, ЗАНИМАЮЩИХСЯ СПОРТОМ

5.8.5 — Теория и методика спорта

Аннотация. С целью сравнительного анализа особенностей проявления агрессии у мужчин и женщин, занимающихся спортом, были осуществлены анализ и обобщение материалов научных исследований, раскрывающих различные аспекты исследуемой нами проблемы, проведено экспериментальное исследование показателей агрессивности с использованием трех методик психодиагностики: опросника агрессивности Басса — Дарки, опросника А. Ассингера и опросника ВРQA-24. В экспериментальном исследовании приняли участие 150 чел. в возрасте от 18 до 30 лет, в т. ч. 71 мужчина и 79 женщин, занимающихся спортом.

Установлено, что мужчины, занимающиеся спортом, в ситуации соревновательного поединка действуют более конструктивно, чем женщины, поскольку преимущественно нацелены на физическое противодействие сопернику. Они сосредотачивают свою физическую и психическую активность на совершаемой деятельности в большей степени, чем на проявлениях эмоциональных переживаний своего отношения к противнику. Они используют агрессию как «деловой» инструмент получения в ходе соревновательного поединка разнообразного социального и материального вознаграждения. Для женщин, напротив, доминирующим

способом реагирования в конфликтной ситуации выступает косвенная агрессия. Они предпочитают воздействовать на своих оппонентов не напрямую, а опосредованно, используя, наряду с физическими действиями, вербальные и невербальные средства выражения своего негативного отношения. Эти эмоциональные реакции в виде гнева и враждебности являются по своему источнику и направленности импульсив-

ными действиями, поскольку не имеют никакой другой цели, кроме разрядки психоэмоционального напряжения.

Ключевые слова: агрессивность, спорт, мужчины, женщины, физическая агрессия, косвенная агрессия, сравнительный анализ, опросник агрессивности Басса — Дарки, опросник агрессивности А. Ассингера, опросник агрессивности BPQA-24

Для цитирования: Драндров Г. Л. Особенности проявления агрессии у женщин, занимающихся спортом // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 492—496. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.752.

Original article

FEATURES OF AGGRESSION IN WOMEN ENGAGED IN SPORTS

5.8.5 — Theory and methodology of sports

Abstract. *The purpose of our work was a comparative analysis of the features of aggression in men and women engaged in sports. To achieve this goal, we carried out an analysis and generalization of research materials revealing various aspects of the problem we are investigating, conducted an experimental study of aggressiveness indicators using three psychodiagnostic techniques: the Bass — Darkey Aggression Questionnaire, the A. Assinger Questionnaire, and the BPQA-24. The experimental study involved 150 people aged 18 to 30, including 71 men and 79 women engaged in sports. It has been established that men engaged in sports, in a competitive duel situation, act more constructively than women, since they are mainly aimed at physical opposition to the opponent. They focus physically and mentally on the activity being performed to a greater extent than on the manifestations of emotional experi-*

ences of their attitude towards the enemy. They use aggression as a “business” tool for obtaining various social and material rewards during a competitive duel. For women, on the contrary, indirect aggression is the dominant way to react in a conflict situation. They prefer to influence their opponents not directly, but indirectly, using, along with physical actions, verbal and non-verbal means of expressing their negative attitude. These emotional reactions in the form of anger and hostility are impulsive actions in their source and direction, since they have no other purpose than the discharge of psycho-emotional tension.

Keywords: aggressiveness, sport, men, women, physical aggression, indirect aggression, comparative analysis, Bass — Darkey Aggression Questionnaire, A. Assinger Questionnaire, BPQA-24

For citation: Drandrov G. L. Features of aggression in women engaged in sports. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):492—496. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.752.

Введение

Актуальность проблемы. В обыденной жизни применение физической силы в регулировании межличностных отношений считается категорически неприемлемым. Современный спорт создает условия для выхода агрессии в социально приемлемой форме [1, с. 494].

Традиционно мужчины в представлении общества ассоциировались с воинами, стереотипы неуклонно воздвигли рамки того, что женщинам не позволено быть сильными. Вот что пишет Н. Goldberg: «Насколько идеал мужчины воспринимается как воинственная независимость, настолько идеал женщины означает беспомощность, зависимость и отсутствие агрессивности» [2, р. 28]. М. А. Messner, D. F. Sabo отмечают, что «агрессия — это единственное социальное поведение, для которого существуют доказательства, говорящие о совершенно явных половых отличиях» [3, р. 68].

Однако мир развивается, и женщины всё более уверенно осваивают традиционно «мужские» виды спорта с поощрением и проявлением агрессивного поведения, изменяя доминирующие в обществе представления о грации и элегантности как их имиджевых поведенческих характеристиках [4; 5].

Достижение высоких соревновательных результатов в этих видах спорта предполагает как наличие у женщин определенного уровня развития агрессивности, так и владение навыками агрессивного поведения в условиях соревновательного поединка. Между тем В. Пихлер, опираясь

на тренерский опыт работы со сборной России по биатлону, подчеркивает качественное своеобразие проявлений агрессивности у спортсменок, препятствующее ее эффективной реализации. Он отмечает: «...работать в женской команде проще... В то же время женский коллектив — это неизбежные разговоры “за спиной”. И борьба зачастую тоже ведется исподтишка — ты можешь вообще... ни о чем не подозревать. Максимум, на что способен мужчина — пустить в ход кулаки, женщины куда более изобретательны и коварны»¹.

В связи с этим J. Dollard [6, р. 77—79] и J. Kane [7] подчеркивают необходимость учета особенностей проявления агрессии у женщин, занимающихся спортом, для повышения качества подготовки женщин-спортсменок, для предотвращения межличностных конфликтов в ходе тренировочной и соревновательной деятельности.

Вышеизложенное определяет **актуальность** проблемы исследований особенностей проявления агрессии у женщин, занимающихся спортом.

Степень разработанности проблемы. В представленных в психолого-педагогической литературе материалах исследований роли и места агрессивности и агрессии в спортивной деятельности наблюдаются противоречивые подходы. В частности, Л. Берковиц [8] и С. Н. Ениколопов [9] считают, что агрессия оказывает преимущественно деструктивное воздействие на личность, поведение и деятельность спортсмена. Л. И. Лубышева [10], В. К. Сафонов [11]

¹ Вайцеховская Е. Вольфганг Пихлер: «Женщины изобретательны и коварны» // Спорт-Экспресс. 2011. 14 июня. URL: <https://www.sport-express.ru/se-velena/reviews/796856/> (дата обращения: 07.02.2023).

и Н. Г. Цикунова [12, с. 136—148], напротив, обращают внимание на положительные стороны проявления агрессивности как личностного фактора, побуждающего и направляющего активность личности на достижение социально и личностно значимых целей спортивной деятельности.

Проблема гендерных особенностей проявления агрессии у лиц, занимающихся спортом, была предметом ряда исследовательских работ [13—16]. Исследователи пришли к выводу о негативном влиянии спортивной деятельности на личностное развитие женщин, что проявляется в формировании агрессивности, обуславливающей проявление типично мужских черт агрессивного поведения не только в условиях соревновательного поединка, но и вне спортивной деятельности [5; 17]. С другой стороны, Л. И. Лубышева [10], Д. Г. Огуречников с соавторами [18] и Н. Г. Цикунова [12, с. 136—148] подчеркивают, что спортивная деятельность при педагогически грамотном сопровождении играет важную позитивную роль в формировании личностной готовности спортсменов к агрессивному поведению, которое не лишает их женского обаяния и привлекательности.

Целесообразность разработки темы заключается в необходимости преодоления недостаточности научных знаний о качественном своеобразии проявлении агрессии у женщин в условиях соревновательной деятельности, с одной стороны, и разрешения противоречивости материалов научных исследований по вопросу о роли занятий спортом в развитии агрессивности у женщин как свойства личности — с другой.

Научная новизна результатов исследования состоит в определении того, что для женщин доминирующим способом реагирования в конфликтной ситуации соревновательного поединка выступает косвенная агрессия посредством импульсивного использования наряду с физическими действиями вербальных и невербальных средств выражения своего негативного эмоционального отношения к противнику в виде гнева и враждебности.

Цель нашей работы состоит в определении особенностей проявления агрессии и женщин, занимающихся спортом.

Теоретическая значимость работы заключается в дополнении теории и методики спорта новыми знаниями об особенностях проявления агрессии у женщин, занимающихся спортом. **Практическая значимость** работы состоит в том, что ее результаты могут использоваться тренерами при решении задач развития у женщин агрессивности, регулирования ее уровня и направленности в ситуациях соревновательного поединка и формирования навыков саморегуляции агрессивного поведения.

Основная часть

Материал и методы исследования. Для достижения этой цели мы опирались на раскрывающие различные аспекты исследуемой нами проблемы материалы научных исследований, представленные в монографиях, диссертационных работах, в статьях, опубликованных в научных журналах и материалах научно-практических конференций, на результаты экспериментального исследования с участием 150 чел. в возрасте от 16 до 30 лет, в т. ч. 71 мужчина и 79 женщин, занимающихся спортом. У всех испытуемых измерялись показатели агрессивности с применением опросника агрессивности Басса—Дарки, опросника А. Ассингера и опросника *BPQA-24* [19].

Опросник А. Басса и А. Дарки позволяет измерить показатели агрессивности по восьми типам поведенческих и вербальных реакций. Опросник А. Ассингера позволя-

ет определить уровень развития агрессивности личности в отношениях и потенциальном поведении при социальных контактах. По опроснику *BPQA-24* определяются показатели трех: инструментального, аффективного когнитивного — компонентов агрессивности.

Математико-статистическая обработка экспериментального материала проводилась при помощи программного обеспечения Microsoft Excel. Вычислялись средняя арифметическая величина по показателям агрессивности и показатель вариативности для группы мужчин и группы женщин. Достоверность различий между среднegrupповыми значениями показателей агрессивности мужчин и женщин оценивалась с использованием параметрического *t*-критерия Стьюдента.

Исследования проводились на базе Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова, Новочебоксарского политехнического техникума и различных организаций спортивной подготовки г. Чебоксары.

Результаты исследования и их обсуждение. В табл. 1 представлены показатели агрессивности женщин и мужчин, измеренные с применением методики Басса — Дарки.

Таблица 1

Показатели агрессивности женщин и мужчин, измеренные с применением методики Басса — Дарки, баллы ($X \pm \sigma$)

Показатели агрессивности	Женщины, $n = 79$	Мужчины, $n = 71$	p
Физическая агрессия	3,46 ± 1,72	4,28 ± 1,85	0,01
Косвенная агрессия	4,00 ± 1,38	3,27 ± 1,33	0,001
Раздражение	3,95 ± 2,42	3,00 ± 2,23	0,01
Негативизм	1,38 ± 1,31	1,76 ± 1,52	0,10
Обида	3,54 ± 1,70	3,10 ± 1,58	0,24
Подозрительность	5,61 ± 1,83	5,31 ± 2,19	0,37
Вербальная агрессия	6,22 ± 2,32	5,87 ± 2,32	0,37
Чувство вины	5,66 ± 2,02	5,54 ± 1,95	0,37
Враждебность	9,03 ± 2,81	8,46 ± 2,92	0,71
Агрессивность	13,62 ± 5,00	13,80 ± 4,28	0,39

Значения показателей индекса агрессивности и индекса враждебности у мужчин и женщин находились на среднем уровне и существенно не различались между собой ($p > 0,05$).

Установлено, что мужчины отличались от женщин более высокими показателями физической агрессии — они составили 4,28 балла против 3,46 балла при $p < 0,01$. Это говорит о том, что мужчины в ситуации конфликта для его разрешения в свою пользу предпочитают, в отличие от женщин, физическое воздействие на противника.

Для женщин, напротив, доминирующим способом реагирования в конфликтной ситуации выступает косвенная агрессия. У них были выявлены достоверное преимущество (при $p < 0,001$) в сравнении с мужчинами в показателях по шкале «Косвенная агрессия»: они составили 4,00 балла, что существенно выше, чем аналогичные показатели, наблюдаемые у мужчин (3,27 балла). Можно заключить, что женщины предпочитают воздействовать на своих оппонентов не напрямую, а опосредованно, используя вербальные (разного рода сплетни, разговоры, оскорбительные выражения и т. п.) и невербальные (жесты, мимику, действия, направленные на различные предметы) средства выражения своего негативного отношения.

Эти реакции являются по своему источнику и направленности импульсивными действиями, поскольку не имеют никакой другой цели, кроме разрядки психоэмоционального напряжения. Об этом косвенно говорят наблюдаемые у женщин более высокие, чем у мужчин, показатели по шкале «Раздражение» (3,95 против 3,00 балла у мужчин при $p < 0,01$). Мужчины в ситуации соревновательного поединка действуют более конструктивно, чем женщины. Они сосредотачивают свою физическую и психическую активность на совершаемой деятельности в большей степени, чем на эмоциональных переживаниях своего отношения к противнику. Поэтому они в меньшей степени, чем женщины, склонны испытывать чувство раздражения в ситуации конфликта, не переводить его на уровень межличностных отношений с проявлениями вспыльчивости и грубости, а сохранять его деловой характер.

Между показателями агрессивности мужчин и женщин по остальным шкалам («Обида», «Негативизм», «Подо-

зрительность», «Вербальная агрессия», «Чувство вины») достоверных различий между мужчинами и женщинами не наблюдалось ($p > 0,05$). Также не выявлено достоверных различий в интегральных показателях агрессивности «Индекса враждебности» и «Индекса агрессивности» ($p > 0,05$). Показатели агрессивности, выявленные с применением методики А. Ассингера, составили среди мужчин в среднем 25,08 балла, у женщин — 25,16 балла. Различия статистически незначимы ($p > 0,05$).

В табл. 2 приведены показатели агрессивности, измененные с применением методики ВРАQ-24.

Они подтверждают выше сформулированное предположение о том, что мужчины отличаются высокими показателями физической агрессии по сравнению с женщинами: показатели по шкале «Физическая агрессия» у них существенно выше, чем у женщин (19,92 против 18,16 балла при $p = 0,05$).

Таблица 2

Показатели агрессивности женщин и мужчин, измеренные с применением методики ВРАQ-24, баллы ($X \pm \sigma$)

Пол	Шкалы			Общая сумма
	Физическая агрессия	Гнев	Враждебность	
Женщины, $n = 79$	18,16 ± 6,68	17,42 ± 6,43	17,72 ± 6,35	53,30 ± 16,07
Мужчины, $n = 71$	19,92 ± 7,96	15,14 ± 6,32	15,72 ± 6,22	50,77 ± 18,37
P	0,05	0,03	0,05	0,37

Наряду с этим у женщин наблюдались более высокие по сравнению с мужчинами ($p < 0,05$) показатели развития аффективного и когнитивного компонентов агрессивности. Показатели по шкале «Гнев», свидетельствующие о силе эмоционального реагирования на ситуацию конфликта, составили 17,42 против 15,14 балла у мужчин. Можно сказать, что для мужчин характерно деловое и более спокойное и ровное отношение к ситуации соревновательного поединка и сопернику. Показатели по шкале «Враждебность» у женщин были также выше, чем у мужчин (17,72 против 15,72 балла). Это говорит о том, что женщины склонны воспринимать соперника на уровне межличностных отношений, как человека, который может нанести физический и психический ущерб.

Заключение

Мужчины, занимающиеся спортом, в ситуации соревновательного поединка действуют более конструктивно, чем женщины, поскольку преимущественно нацелены на физи-

ческое противодействие сопернику. Они сосредотачивают свою физическую и психическую активность на совершаемой деятельности в большей степени, чем на проявлениях эмоциональных переживаний своего отношения к противнику. Для мужчин характерно более спокойное и ровное отношение к ситуации соревновательного поединка и сопернику.

Для женщин, напротив, доминирующим способом реагирования в конфликтной ситуации выступает косвенная агрессия. Они предпочитают воздействовать на своих оппонентов не напрямую, а опосредованно, используя, наряду с физическими действиями, вербальные и невербальные средства выражения своего негативного отношения. Они склонны воспринимать соперника на уровне межличностных отношений, как человека, который может нанести физический и психический ущерб. Эти эмоциональные реакции в виде гнева и враждебности являются по своему источнику и направленности импульсивными действиями, поскольку они не имеют никакой другой цели, кроме разрядки психоэмоционального напряжения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Краев Ю. В., Мерзликин А. А. Проявление агрессии в спорте // Московский экономический журнал. 2018. № 4. С. 493—499.
2. Goldberg H. The new male female relationship. New York : Morrow, 1983. 274 p.
3. Messner M. A., Sabo D. F. Sex, violence & power in sports: rethinking masculinity. Freedom, CA : Crossing Press, 1994. 220 p.
4. Dworkin Sh. L. "Holding back": Negotiating a glass ceiling on women's muscular strength // Sociological perspectives. 2001. Vol. 44. Iss. 3. Pp. 333—350.
5. Diegel H. Sport in changing society: sociological essays. Schorndorf : Karl Hofmann, 1995. 198 p. (Sport science studies; Iss. 7).
6. Frustration and Aggression / J. Dollard, L. W. Doob, N. E. Miller et al. New Haven : Institute of human relations by Yale University Press ; London : H. Milford : Oxford University Press, 1939. ix, 209 p.
7. Kane J. Personality profiles of physical education students compared with others // Proceedings of the first international congress of sport psychology. Rome, 1965. Pp. 772—775.
8. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб. : Нева, 2001. 510 с.
9. Ениколопов С. Н. Психология агрессии: основные подходы // Вестник Псковского Вольного университета. 1994. № 1. С. 62—68.
10. Лубышева Л. И. Женщина и спорт: мозговой штурм ученых // Теория и практика физической культуры. 1999. № 6. С. 96—99.

11. Сафонов В. К. Агрессия в спорте. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 159 с.
12. Цикунова Н. Г. Гендерные характеристики личности спортсменов в маскулинных и фемининных видах спорта : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2003. 181 с.
13. Бугаевский К. А. Изучение уровня проявлений агрессивности у спортсменов, занимающихся единоборствами и атлетическими видами спорта // Физиологические и биохимические основы и педагогические технологии адаптации к разным по величине физическим нагрузкам : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра биол. наук, проф. А. С. Чинкина. Казань : Поволж. гос. акад. физ. культуры, спорта и туризма, 2017. С. 180—183.
14. Дамадаева А. С. Гендерные аспекты спортивной мотивации // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2011. Вып. 12(70). С. 58—63.
15. Kunat P. Sportpsychologie und Gesundheit. Leipzig, 1983. 112 s.
16. Murphy P. J., Leonard W. M. Sport and gender // A sociological perspective of sport / ed. by W. M. Leonard. 5th ed. Illinois State University, 1998. Pp. 241—276.
17. Маскаева Т. Ю., Германов Г. Н. Гендерные психические и поведенческие особенности женщин и их проявление как результат занятий различными видами спорта // Ученые записки. 2014. № 12(118). С. 266—272.
18. Огуречников Д. Г., Ягудин Д. Р., Еремеев В. Ю., Петров В. В. Особенности проявления агрессии и агрессивности у женщин-спортсменок // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-9. С. 329—335.
19. Энциклопедия психологических тестов: общение, лидерство, межличностные отношения. М. : АСТ, 1997. 304 с.

REFERENCES

1. Kraev Yu. V., Merzlikin A. A. Manifestation of aggression in sports. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2018;4:493—499. (In Russ.)
2. Goldberg H. The new male female relationship. New York : Morrow, 1983. 274 p.
3. Messner M. A., Sabo D. F. Sex, violence & power in sports: rethinking masculinity. Freedom, CA, Crossing Press, 1994. 220 p.
4. Dworkin Sh. L. "Holding back": Negotiating a glass ceiling on women's muscular strength. *Sociological perspectives*. 2001;44(3):333—350.
5. Diegel H. Sport in changing society. Sociological essays. (Sport science studies; Iss. 7). Schorndorf, Karl Hofmann, 1995. 198 p.
6. Dollard J., Doob L. W., Miller N. E. et al. Frustration and Aggression. New Haven, Institute of human relations by Yale University Press, London, H. Milford, Oxford University Press, 1939. ix, 209 p.
7. Kane J. Personality profiles of physical education students compared with others. *Proceedings of the first international congress of sport psychology*. Rome, 1965:772—775.
8. Berkowitz L. Aggression. Causes, consequences and control. Saint Petersburg, Neva, 2001. 510 p. (In Russ.)
9. Enikolopov S. N. Psychology of aggression: basic approaches. *Vestnik Pskovskogo Vol'nogo universiteta = Bulletin of Pskov Free University*. 1994;1:62—68. (In Russ.)
10. Lubysheva L. I. Woman and sport: brainstorming of scientists. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and practice of physical culture*. 1999;6:96—99. (In Russ.)
11. Safonov V. K. Aggression in sports. Saint Petersburg, St. Petersburg University publ., 2003. 159 p. (In Russ.)
12. Tsikunova N. G. Gender characteristics of the personality of athletes in masculine and feminine sports. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Saint Petersburg, 2003. 181 p. (In Russ.)
13. Bugaevskii K. A. Studying the level of aggressiveness in athletes engaged in martial arts and athletic sports. *Fiziologicheskie i biokhimicheskie osnovy i pedagogicheskie tekhnologii adaptatsii k raznym po velichine fizicheskim nagruzkam = Physiological and biochemical foundations and pedagogical technologies of adaptation to various physical loads. Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the memory of Doctor of Biology, Professor A. S. Chinkin*. Kazan, Volga Region State University of Physical Culture, Sport and Tourism publ., 2017:180—183. (In Russ.)
14. Damadaeva A. S. Gender aspects of sports motivation. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2011;12(70):58—63. (In Russ.)
15. Kunat P. Sport psychology and health. Leipzig, 1983. 112 p. (In German)
16. Murphy P. J., Leonard W. M. Sport and gender. A sociological perspective of sport. W. M. Leonard (ed.). 5th ed. Illinois State University, 1998. Pp. 241—276.
17. Maskaeva T. Yu., Germanov G. N. Gender-related mental and behavioral characteristics of women and their manifestation as a result of practicing various sports. *Uchenye zapiski = Scientific notes*. 2014;12(118):266—272. (In Russ.)
18. Ogurechnikov D. G., Yagudin D. R., Eremeev V. Yu., Petrov V. V. Features of aggression and aggressiveness in female athletes. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2017;56-9:329—335. (In Russ.)
19. Encyclopedia of psychological tests: communication, leadership, interpersonal relations. Moscow, AST, 1997. 304 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.07.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 23.07.2023.
The article was submitted 12.07.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 23.07.2023.