

Научная статья**УДК 37.022****DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.696****Alena Gennadievna Galimova**

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Physical Training,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Irkutsk, Russian Federation
626628@mail.ru

Pavel Anatolievich Sankov

Lecturer of the Department of Firearms Training,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Irkutsk, Russian Federation
89027602726@mail.ru

Mikhail Dmitrievich Kudryavtsev

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor of the Department of Physical Culture,
Siberian Federal University;
Professor of the Department of Physical Education and Sports
Reshetnev Siberian State University
of Science and Technology;
Professor of the Department of Physical Training,
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Krasnoyarsk, Russian Federation
kumid@yandex.ru

Алёна Геннадьевна Галимова

канд. пед. наук,
доцент кафедры физической подготовки,
Восточно-Сибирский институт МВД России
Иркутск, Российская Федерация
626628@mail.ru

Павел Анатольевич Санков

преподаватель кафедры огневой подготовки,
Восточно-Сибирский институт МВД России
Иркутск, Российская Федерация
89027602726@mail.ru

Михаил Дмитриевич Кудрявцев

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры физической культуры,
Сибирский федеральный университет;
профессор кафедры физического воспитания и спорта,
Сибирский государственный университет науки и технологий
им. академика М. Ф. Решетнева;
профессор кафедры физической подготовки,
Сибирский юридический институт МВД России
Красноярск, Российская Федерация
kumid@yandex.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

5.8.4 — Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

Аннотация. В статье рассмотрена проблема приобретения и формирования у выпускников образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России) определенных знаний, умений и навыков в области их будущей профессиональной деятельности. В связи с этим актуальной задачей на сегодняшний день является поиск, внедрение и использование различных подходов в обучении курсантов (слушателей) образовательных организаций МВД России. В статье рассмотрена реализация проблемного подхода в обучении на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России. С целью подтверждения эффективности данного подхода в обучении был проведен анализ ее использования на занятиях по физической подготовке среди курсантов (слушателей). В ходе исследования были определены задачи проблемного обучения, его структура, способы реализации на занятиях по физической подготовке и результаты его использования на учебном занятии. Использование проблемного обучения позволило выявить ряд

положительных и отрицательных сторон. По результатам исследования была определена высокая эффективность и необходимость использования проблемного обучения на учебных занятиях, поскольку оно способствует развитию коммуникативных способностей, обеспечивает возникновение и развитие мотивации, формирует потребности к получению знаний и умений, побуждает к выполнению двигательных действий, улучшению физических качеств путем саморазвития, самоподготовки при направлении и помощи педагога. Поэтому необходимость и эффективность применения проблемного обучения на занятиях по физической подготовке несомненно существует, однако вопросы по методике применения именно в образовательных организациях МВД России еще недостаточно разработаны.

Ключевые слова: проблемное обучение, проблемный подход, методика обучения, образовательные организации, курсанты (слушатели), подходы к обучению, проблемная ситуация, учебная деятельность, физическая подготовка, МВД России

Для цитирования: Галимова А. Г., Санков П. А., Кудрявцев М. Д. Реализация проблемного подхода в обучении на практических занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 497—502. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.696.

Original article

IMPLEMENTATION OF THE PROBLEM-BASED LEARNING APPROACH IN PRACTICAL PHYSICAL TRAINING AT EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

5.8.4 — Physical education and professional physical training

Abstract. The article deals with the problem associated with the acquisition and formation of certain knowledge, skills and abilities in the field of their future professional activity in graduates of educa-

tional organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In this regard, an urgent task today is the search, introduction and use of various approaches to training cadets (listeners) of educational

organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The article considers the implementation of the problem-based learning in physical training classes at educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In order to confirm the effectiveness of this approach, an analysis of its use in physical training classes among cadets (students) was carried out. In the course of the study, the tasks of problem-based learning, its structure, methods of implementation in physical training classes and the results of its use in the classroom were determined. The use of problem-based learning made it possible to identify a number of positive and negative aspects. According to the results of the study, high efficiency and the need to use problem-based learning in the classroom were determined, since it contributes to the development of communication

skills, ensures the emergence and development of motivation, forms the need to acquire knowledge and skills, encourages the performance of motor actions, improvement of physical qualities through self-development, self-training with guidance and assistance from a teacher. Therefore, the need and effectiveness of the application of problem-based learning in physical training classes have been proved; however, questions on the methodology of application in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia have not yet been sufficiently developed.

Keywords: *problem-based learning, problem-based approach, teaching methods, educational organizations, cadets (students), approaches to learning, problem situation, educational activity, physical training, Ministry of Internal Affairs of Russia*

For citation: Galimova A. G., Sankov P. A., Kudryavtsev M. D. Implementation of the problem-based learning approach in practical physical training at educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):497—502. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.696.

Введение

Актуальность. В настоящее время наблюдается огромный спрос на выпускников образовательных организаций Министерства внутренних дел РФ (далее — МВД России). Это связано с тем, что выпускники, уже в роли специалистов, обладают уникальными навыками и мотивацией к саморазвитию, самообразованию и творческой мыслительной деятельности. Необходимость в таких специалистах обусловлена их способностью успешно применять знания, умения и навыки в сложных ситуациях, которые могут возникнуть в процессе службы в органах внутренних дел Российской Федерации (далее — ОВД РФ).

Теперь перед образовательными организациями МВД России стоит еще одна важная задача — помимо подготовки курсантов (слушателей) к профессиональной деятельности, необходимо также привить им интеллектуальные навыки, необходимые для жизни в современном обществе. Они должны быть готовы к тому, чтобы успешно служить в любом подразделении правоохранительных органов.

Выполнение вышеуказанных задач, стоящих перед образовательными организациями МВД России, может быть осуществлено посредством проблемного обучения.

Тема использования проблемного обучения на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России является актуальной для исследования. Исследование применения проблемного обучения на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России может привести к оптимизации образовательного процесса. Это также позволит определить, насколько данная методика способствует достижению поставленных целей обучения и развитию необходимых навыков. Результаты исследования могут быть в дальнейшем использованы для разработки рекомендаций по применению проблемного обучения в образовательных организациях МВД России, что может помочь преподавателям обогатить свои организационно-методические приемы и достичь более высоких результатов в подготовке кадров для ОВД РФ.

Изученность проблемы. Говоря о проблемном обучении, стоит отметить, что многие известные ученые посвятили свои исследования этому вопросу. Среди них можно выделить Я. А. Коменского, который предлагал использовать исследование предметов и явлений, а затем их описание в качестве метода обучения. Ж.-Ж. Руссо утверждал, что наиболее значимый и быстрый путь к знаниям заключается в изучении информации, полученной с трудом. И. Г. Пестало

лочи поддерживал использование в обучении ситуаций, требующих исследования, обобщения и логических выводов [1]. Также изучением проблемного обучения занимались В. Оконь [2], М. И. Махмутов [3; 4], Дж. Дьюи [5], К. Дункер [6], А. М. Матюшкин [7], С. Л. Рубинштейн [8], В. Т. Кудрявцев [9], И. Я. Лернер [10] и др.

Цель представленной статьи заключается в рассмотрении эффективности использования проблемного подхода в обучении на практических занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России.

Задачами исследования являются анализ проблемного обучения, рассмотрение способов и возможностей его использования на учебных занятиях, выявление положительных и отрицательных сторон использования данной методики, а также влияние на результаты учебной деятельности курсантов (слушателей) с использованием технологичного проблемного обучения.

Гипотеза исследования: использование технологий проблемного обучения повысит уровень физической готовности курсантов (слушателей) Восточно-Сибирского института МВД России по специальности 40.05.01 — Правовое обеспечение национальной безопасности, а также отразится на качестве овладения знаниями, умениями и навыками.

Проблемой исследования является то, что на сегодняшний день наблюдается тенденция к снижению уровня физической готовности, профессиональной подготовки сотрудников ОВД РФ, что приводит к низкой эффективности выполнения служебных задач [11].

Научная новизна работы состоит в оптимизации и повышении эффективности физической подготовки как учебной дисциплины у курсантов (слушателей) образовательных организаций МВД России, а также адаптации проблемного обучения к особенностям и требованиям образовательных организаций МВД России.

Теоретическая значимость данной статьи заключается в том, что она представляет новые данные и выводы о применении проблемного подхода в обучении на практических занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России. Таким образом, данная статья способствует расширению теоретической базы в области обучения и профессиональной подготовки обучающихся образовательных организаций МВД России. Кроме того, в статье приводятся конкретные примеры использования проблемного подхода, что может быть полезно для педагогов, работающих в этой области и ищущих новые

методы обучения. В целом, данная статья представляет теоретический интерес для всех, кто интересуется проблемами обучения и профессиональной подготовки в контексте образовательных организаций МВД России.

Практическая значимость данной статьи заключается в описании конкретных методов и подходов, которые использовались в обучении на практических занятиях по физической подготовке, а также представлении примеров эффективного применения проблемного подхода в обучении курсантов (слушателей) образовательных организаций МВД России. Таким образом, данная статья может быть использована в практической деятельности педагогов, помогая им улучшить качество обучения и повысить эффективность процесса обучения.

Методология. В исследовании использовались анализ научной литературы, методы анализа и синтеза, сравнительный метод, наблюдение, педагогический эксперимент, который состоялся на базе Восточно-Сибирского института МВД России с курсантами специальности 40.05.01 — Правовое обеспечение национальной безопасности в ходе 5-го семестра обучения.

Основная часть

Современное понимание проблемного обучения охватывает концепцию развивающего обучения, которое реализуется через постановку учебно-проблемных задач преподавателем в процессе учебного занятия. При решении этих задач обучающиеся приобретают новые знания и умения, которые могут применять в будущем для решения подобных проблем [12].

Проблемное обучение является актуальной темой в образовании, которое направлено на развитие критического мышления, способность анализировать информацию и осуществлять поиск решения поставленной проблемы. Это подход к обучению, который ставит перед обучающимися задачи, которые требуют от них активного включения в процесс обучения.

Огромную роль играет проблемное обучение и на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России. Одним из главных преимуществ этого подхода в обучении является возможность освоения процесса и способов приобретения знаний, умений и навыков, а также формирования познавательной деятельности обучающегося. При этом применение данного метода позволяет развивать творческие способности курсантов (слушателей) с акцентированием внимания на развитии мышления [13, с. 37]. Под влиянием проблемного обучения формируется не только заинтересованность в изучаемой дисциплине «Физическая подготовка», но и происходит воспитание устойчивого интереса к самостоятельной поисковой деятельности познавательного характера. Возникший интерес к поиску превращается в мотивацию, которая включается в активную исследовательскую деятельность обучающихся.

Согласно государственным образовательным стандартам выпускник образовательной организации высшего образования должен владеть общекультурными и профессиональными компетенциями. Однако зачастую они даются в непроблемной форме, догматическом и констатирующем виде фактов, что не способствует творческому мышлению обучающегося.

При проблемном обучении объектом осознания являются проблемы, задачи, для решения которых необходимо освоение методов, средств и приемов. Происходит формирование творческого мышления, расширение поля практического применения в жизни полученных знаний, умений и навыков.

Следует заметить, что проблемное обучение — это не новое педагогическое явление. Его история начинается

с разработки исследовательского метода, правила которого были введены в педагогику Джоном Дьюи.

Технологии проблемного обучения появились в 1920—1930-е гг. и в дальнейшем стали широко применяться в образовательном процессе в различных странах и в разных областях знания, включая философию, психологию, социологию, биологию, математику и др. Сегодня проблемное обучение является одним из наиболее распространенных методов обучения во многих странах мира и используется в различных уровнях образования, от начальной школы до высшего образования.

Как и любая деятельность, проблемное обучение имеет свои задачи, а именно:

- 1) закрепление и систематизация имеющихся знаний, а также получение новых знаний в процессе самостоятельной работы;
- 2) формирование и развитие способности аргументированно выражать свое мнение, выносить оценочные суждения и производить самоанализ своей учебной деятельности;
- 3) развитие способностей к самостоятельной работе и эффективному сотрудничеству в группе [13, с. 37];
- 4) развитие творческого мышления у обучающихся;
- 5) более глубокое усвоение знаний, умений и навыков при решении учебно-проблемных задач, чем в традиционном обучении;
- 6) развитие способностей к решению нетипичных профессиональных задач [14].

В. Т. Кудрявцев смысл проблемного обучения видит в выдвижении перед обучающимися дидактических проблем, в их решении на достаточно высоком уровне компетентности [9]. М. И. Махмутов дает следующее определение: «Проблемное обучение — это тип развивающего обучения, в котором сочетаются самостоятельная систематическая поисковая деятельность обучающихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности» [4, с. 57].

Говоря о структуре проблемного обучения, следует обратиться к одному из научных трудов В. Оконя, где он предложил следующую структуру проблемного обучения:

1. **Определение проблемы.** Обучающиеся выявляют и формулируют проблему, которая предлагается им для решения на учебном занятии.
2. **Поиск информации.** Обучающиеся исследуют тему, связанную с проблемой, используя различные источники информации, такие как книги, статьи, интернет-ресурсы, привлекают экспертов и т. д.
3. **Анализ информации.** Обучающиеся анализируют собранную информацию, выявляют ключевые факты, идеи и концепции, которые могут помочь им решить поставленную проблему.
4. **Разработка решения.** Обучающиеся используют собранную информацию и свои знания, чтобы разработать решение проблемы.
5. **Реализация решения.** Обучающиеся применяют свое решение на практике и оценивают его эффективность.
6. **Оценка результата.** Обучающиеся оценивают результат своей работы, анализируют преимущества и недостатки своего решения и выявляют уроки, которые могут быть применены в будущем.
7. **Рефлексия.** Обучающиеся рефлексиируют над своими действиями, оценивают свой опыт и извлекают уроки для дальнейшего развития [2].

Данный перечень элементов, на наш взгляд, наиболее полно описывает весь процесс реализации проблемного

обучения. Однако следует обратить особое внимание к требованиям проблемной ситуации, поскольку не каждую проблему можно поставить перед курсантами для ее решения. О. В. Миновская предлагает выделить следующие признаки проблемной ситуации:

1. **Наличие неопределенности.** Проблемная ситуация должна быть неоднозначной и неопределенной, чтобы обучающиеся могли исследовать и решить ее.

2. **Противоречие между известным и неизвестным.** Проблемная ситуация должна содержать противоречия или несоответствия между тем, что обучающиеся уже знают, и тем, что им еще предстоит узнать.

3. **Наличие ресурсов для решения.** Проблемная ситуация должна иметь достаточно ресурсов (например, информации, инструментов), чтобы обучающиеся могли исследовать ее и найти решение.

4. **Наличие потенциального результата.** Проблемная ситуация должна иметь потенциальный результат, который может быть достигнут, если обучающиеся найдут и реализуют решение.

5. **Значимость решения.** Проблемная ситуация должна иметь значимый результат, т. е. быть связанной с реальными ситуациями, с которыми впоследствии курсанты (слушатели) могут столкнуться в своей служебной деятельности [14].

В процессе учебных занятий по физической подготовке в образовательных организациях МВД России, перед преподавателем всегда стоят вопросы, как сделать занятие более интересным и необычным, как эффективней преподнести материал и установить контакт с курсантами (слушателями), которые активно используют современные технологии. Одним из решений этих вопросов может быть применение технологий проблемного обучения.

Говоря о технологии проблемного обучения, под этим следует подразумевать набор методов и подходов, которые используются для реализации этой формы обучения. Применение этих технологий на занятиях обусловлено тем, что они способны значительно повысить мотивацию курсантов (слушателей), познавательный интерес при создании и решении проблемных задач. Проблемное обучение предполагает создание ситуаций, в которых курсантам (слушателям) необходимо самостоятельно искать решения проблемных задач, а не просто запоминать факты. Согласно некоторым авторам, методы проблемного обучения могут быть использованы на любом этапе учебного занятия [15].

И. В. Бабичева определяет проблемную ситуацию на занятиях по физической подготовке как ситуацию интеллектуального и физического затруднения, когда обучающиеся, понимая проблему, пытаются самостоятельно найти решение, но сталкиваются с трудностями, потому что не обладают необходимыми для этого знаниями, умениями и навыками [16, с. 92]. В рамках занятий по физической подготовке проблемная ситуация возникает из-за противоречия между умениями и двигательными навыками, которые курсанту (слушателю) привычны для выполнения, и новой информацией, задачами, требующими понимания и решения, для которых курсанту (слушателю) не хватает необходимых знаний, умений и навыков. Это может включать как освоение и улучшение технических элементов, так и повышение результатов в упражнениях на силу, скорость и выносливость, а также решение условно-ситуационных задач в форме проблемных ситуаций. Решение таких задач способствует активной двигательной и умственной деятельности, направленной на поиск решения проблемной задачи.

Прежде всего необходимо решить вопрос о корректной подаче информации курсантам (слушателям). Не каждая задача, ставящаяся перед курсантом, может быть решена с помощью проблемного обучения и не всем курсантам это будет полезно. На занятиях по физической подготовке препода-

ватель предоставляет основную информацию. Достижение результатов возможно только тогда, когда у обучающихся есть интерес к учебной программе и дисциплине в целом.

Существует множество приемов реализации технологий проблемного обучения на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России. Так, нами был проведен педагогический эксперимент с курсантами 3-го курса по специальности 40.05.01 — Правовое обеспечение национальной безопасности на базе Восточно-Сибирского института МВД России в период с сентября по декабрь 2022 г. (5-й семестр обучения). В нем приняли участие 50 курсантов в возрасте от 19 до 22 лет. Контрольные и экспериментальные группы были разделены по 25 обучающихся.

Освоение материала контрольной группой происходило путем традиционных методов обучения (объяснение, беседа, работа с книгой, демонстрация приема и др.). Курсантам экспериментальной группы материал 5-го семестра обучения давался посредством средств и методов проблемного обучения.

Так, на занятии по теме «Уходы из опасных положений» для контрольной группы был использован следующий вариант подачи материала: была четко сформулирована проблемная задача, раскрыта суть вопроса и продемонстрированы обхваты и различные способы освобождения. После получения курсантами минимальных знаний им предлагалось самим многократно выполнить освобождение от обхватов, используя предложенные варианты. В данном случае курсантами на учебном занятии было получено минимальное количество знаний, необходимых для выполнения изученных приемов по освобождению от обхватов.

Для экспериментальной группы также на занятии по теме «Уходы из опасных положений» был использован следующий вариант подачи материала: была четко сформулирована проблемная задача, раскрыта суть вопроса и продемонстрирован обхват сзади над руками и различные способы освобождения. Затем перед курсантами был поставлен проблемный вопрос, который требовал от них использования полученных знаний для нахождения противоречия в представленной ситуации и нахождения наиболее и эффективного приема выполнения поставленной условно-целевой задачи.

Также на данном учебном занятии для экспериментальной группы преподавателем была четко формулирована задача по освобождению от обхвата сзади под руками, но не было продемонстрировано примеров выполнения освобождения от данного обхвата. После этого курсантами предлагались на их взгляд правильные способы освобождения от данного обхвата, которые затем анализировались, корректировались преподавателем и были продемонстрированы и отработаны курсантами в их правильном варианте.

В третьем случае экспериментальной группе было представлено несколько примеров использования боевых приемов борьбы при задержании правонарушителей сотрудниками полиции при попытке правонарушителя обхватить сотрудника полиции за шею предплечьем сзади. При этом не была выделена четкая основная мысль и не раскрыта полностью суть достижения результата. Затем перед курсантами была поставлена проблемная ситуация по освобождению от данного обхвата, требовавшая систематизации знаний и нахождения способа выполнения освобождения от данного обхвата в сложившейся обстановке. Для решения данной задачи ими были оценены обстановка, силы и имеющиеся у них специальные средства. Используя знания о способах освобождения, полученные ранее, ими самостоятельно были предположены возможные способы освобождения от обхвата за шею предплечьем сзади, впоследствии скорректированные и отработанные курсантами в их правильном варианте.

Результаты исследования и обсуждение. По результатам педагогического эксперимента в конце учебного семестра

были проведены контрольные занятия экспериментальной и контрольной группы. По результатам контрольного занятия было отмечено, что из 25 курсантов экспериментальной группы с выполнением боевых приемов борьбы справились 24. Из 25 чел. контрольной группы с приемами справились 17, т. е. 96 и 68 % соответственно, что свидетельствует о более эффективном уровне подготовки экспериментальной группы. Также за время проведения педагогического эксперимента было замечено, что у курсантов экспериментальной группы возросла мотивация на занятиях по физической подготовке, увеличилась потребность в получении новых знаний, умений и навыков, что, в частности, стало выражаться интересом к научно-исследовательской работе. Также появились навыки работы в команде и анализу информации, а также способность нести ответственность за принятое решение и др., что свидетельствует об эффективности проблемного обучения и является основой для дальнейшего исследования в образовательных организациях МВД России.

Следует заметить, проблемное обучение, как любая учебная деятельность, имеет наряду с положительными моментами и недостатки. Для начала обратим внимание на его **положительные стороны**:

1. Запускает развитие умственных и творческих способностей обучающихся, а также их самостоятельности. Поиск решения проблемы, иногда нестандартного, а самое главное — индивидуального, ведет к развитию творческого мышления и самостоятельности обучающегося.

2. Способствует качественному усвоению знаний и развитию аналитического и логического мышления. Обучающиеся получают знания самостоятельно, что способствует качественному усвоению материала. Они также учатся анализировать и оценивать возможные варианты решений, обосновывая свой выбор аргументами и доказательствами.

3. Развивает методы познания, умения и навыки наблюдения, формирует способность к обобщениям и выводам, их обоснованию, а также способствует формированию интереса к научно-исследовательской работе.

4. Способствует увеличению скорости мышления, умению формулировать и обосновывать решения, развивает потребность в познании и формирует убеждение в необходимости получения знаний.

Вместе с этим проблемное обучение также имеет **отрицательные качества**, которые необходимо учитывать:

1. Формулировка учебной задачи практически всегда вызывает трудности, которые посильны не для всех обучающихся.

2. Некоторый учебный материал не может предлагаться для использования в технологиях проблемного обучения.

3. Проблемное обучение требует значительных временных затрат на формулировку и решение задач, что не всегда позволяет уложиться в рамки двух академических часов [14].

4. Слишком сложные проблемные ситуации и частое использование технологии проблемного обучения могут

вызвать у обучающихся фрустрацию и негативное отношение к учебному процессу.

Выводы

Подводя итоги исследования, можно сказать, что задачи исследования были достигнуты. Было проанализировано проблемное обучение, рассмотрена возможность его использования на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России, а также способы его использования. Были выявлены положительные и отрицательные стороны проблемного обучения, совпадающие с мнением многих авторов. Также выявлено положительное влияние на результаты учебной деятельности курсантов с использованием данной технологии, поскольку реализация проблемного обучения способствует не только получению новых знаний курсантами (слушателями), но и умению применять их на практике. Оно формирует у них навыки самостоятельного поиска информации, анализа и оценки ее достоверности, а также способность работать в команде и принимать решения в условиях неопределенности, ориентироваться в изменении оперативной обстановки. Кроме того, проблемное обучение стимулирует интерес обучающихся к учебному процессу, улучшает их мотивацию и саморегуляцию, а также формирует у них ответственность за принятое решение.

Однако методика проблемного обучения требует индивидуального подхода к выбору методов и форм подачи материала, в зависимости от конкретного учебного предмета, задач занятия и доступных средств организации занятий.

Заключение

Таким образом, вопросы использования метода проблемного обучения в учебной деятельности курсантов (слушателей) в образовательных организациях Министерства внутренних дел РФ вызывают практическую необходимость и научный интерес. Применение методик проблемного обучения на занятиях по физической подготовке показывает свою эффективность и способствует более быстрому усвоению курсантами (слушателями) новых знаний, умений и навыков. Несмотря на ряд недостатков, присущих любому методу обучения, проблемное обучение обладает значительными преимуществами, включая развитие коммуникативных способностей, повышение уровня мотивации к обучению, формирование потребности в получении знаний, умений и навыков, а также улучшение физических качеств. Однако следует учитывать и недостатки, такие как необходимость тщательной подготовки преподавателя, высокие требования к формированию проблемных задач, а также возможные трудности при их решении. В целом, применение метода проблемного обучения на занятиях по физической подготовке является актуальной темой для дальнейших исследований и может быть применено в других образовательных организациях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коменский Я. А. Педагогическое наследие. М. : Педагогика, 1989. 416 с.
2. Оконь В. Основы проблемного обучения. М. : Просвещение, 1968. 208 с.
3. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. М. : Просвещение, 1977. 240 с.
4. Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М. : Педагогика, 1975. 368 с.
5. Дьюи Д. Как мы мыслим. М. : Инграм, 2012. 240 с.
6. Дункер К. Структура и динамика процессов решения задач (о процессах решения практических проблем). Психология продуктивного (творческого) мышления / под общ. ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. М. : МГУ, 1981. 268 с.
7. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М. : Педагогика, 1972. 168 с.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 712 с.
9. Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М. : Знание, 1991. 80 с.
10. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М. : Знание, 1974. 64 с.
11. Галимова А. Г., Комлева Л. Н., Кудрявцев М. Д. Современное состояние системы физической подготовки курсантов (слушателей) и сотрудников органов внутренних дел России // Актуальные проблемы борьбы с преступностью:

вопросы теории и практики : материалы XXII междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 4—5 апр. 2019 г. : в 2 ч. Красноярск, 2019. Ч. 2. С. 200—202.

12. Мокрова А. А., Гордеев К. С., Жидков А. А. Проблемное обучение: понятие, виды, методы и средства реализации // Гуманитарные научные исследования. 2020. № 1. Ст. 5.

13. Никитина Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. № 5. С. 36—41.

14. Миновская О. В. Деятельность учителя и ученика в проблемном обучении // Комитет образования, культуры, спорта и работы с молодежью. URL: [https://eduportal44.ru/Kostroma_EDU/Rovesnik/pedagog/DocLib1/Проблемное обучение.aspx](https://eduportal44.ru/Kostroma_EDU/Rovesnik/pedagog/DocLib1/Проблемное_обучение.aspx) (дата обращения: 15.03.2023).

15. De Silva U. J. Utilizing Technology in the Classroom : Dissertation. Selinus University of Sciences and Literature, 2021. 70 p. URL: https://www.uniselinus.education/sites/default/files/2021-07/Tesi_De_Silva.pdf (дата обращения: 20.03.2023).

16. Бабичева И. В. Активизация образовательного процесса по физическому воспитанию методом проблемного обучения // Вестник науки и образования. 2019. № 11-1. С. 91—93.

REFERENCES

1. Komenskii Ya. A. Pedagogical heritage. Moscow, Pedagogika, 1989. 416 p. (In Russ.)
2. Okon' V. Fundamentals of problem-based learning. Moscow, Prosveshchenie, 1968. 208 p. (In Russ.)
3. Makhmutov M. I. Organization of problem-based learning at school. Moscow, Prosveshchenie, 1977. 240 p. (In Russ.)
4. Makhmutov M. I. Problem-based learning. Basic questions of the theory. Moscow, Pedagogika, 1975. 368 p. (In Russ.)
5. Dewey D. How we think. Moscow, Ingram, 2012. 240 p. (In Russ.)
6. Dunker K. Structure and dynamics of problem solving processes (about the processes of solving practical problems). Psychology of productive (creative) thinking. Moscow, Moscow State University publ., 1981. 268 p. (In Russ.)
7. Matyushkin A. M. Problem situations in thinking and learning. Moscow, Pedagogika, 1972. 168 p. (In Russ.)
8. Rubinshtein S. L. Fundamentals of general psychology. Saint Petersburg, Piter, 2000. 712 p. (In Russ.)
9. Kudryavtsev V. T. Problem-based learning: origins, essence, prospects. Moscow, Znanie, 1991. 80 p. (In Russ.)
10. Lerner I. Ya. Problem learning. Moscow, Znanie, 1974. 64 p. (In Russ.)
11. Galimova A. G., Komleva L. N., Kudryavtsev M. D. The current state of the system of physical training of cadets (students) and employees of the internal affairs bodies of Russia. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki = Actual problems of combating crime: issues of theory and practice. Proceedings of the XXII international scientific and practical conference*, Krasnoyarsk, April 4-5, 2019. Krasnoyarsk, 2019;2:200—202. (In Russ.)
12. Mokrova A. A., Gordeev K. S., Zhidkov A. A. Problem-based learning: concept, types, methods and means of implementation. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya = Humanitarian scientific research*. 2020;1:5. (In Russ.)
13. Nikitina N. L. Problem-based learning as one of effective pedagogical technologies. *Sovremennaya sistema obrazovaniya: opyt proshlogo, vzglyad v budushchee = Modern education system: experience of the past, a look into the future*. 2016;5:36—41. (In Russ.)
14. Minovskaya O. V. The activity of a teacher and a student in problem-based learning. *Committee for education, culture, sports and work with youth*. (In Russ.) URL: https://eduportal44.ru/Kostroma_EDU/Rovesnik/pedagog/DocLib1/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.aspx (accessed: 15.03.2023).
15. De Silva U. J. Utilizing Technology in the Classroom. Dissertation. Selinus University of Sciences and Literature, 2021. 70 p. URL: https://www.uniselinus.education/sites/default/files/2021-07/Tesi_De_Silva.pdf (accessed: 20.03.2023).
16. Babicheva I. V. Activation of the educational process in physical education by the method of problem-based learning. *Vestnik nauki i obrazovaniya = Bulletin of Science and Education*. 2019;11-1:91—93. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 23.07.2023; принята к публикации 27.07.2023.
The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 23.07.2023; accepted for publication 27.07.2023.

Научная статья

УДК 330.34.01

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.755

Igor Yur'evich Pugachev

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Game and Cyclic Sports, Derzhavin Tambov State University Tambov, Russian Federation
pugachyov.i@yandex.ru

Игорь Юрьевич Пугачев

канд. пед. наук, доцент кафедры игровых и циклических видов спорта, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина Тамбов, Российская Федерация
pugachyov.i@yandex.ru

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

5.8.4 — Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

5.8.5 — Теория и методика спорта

Аннотация. Логически концепция работы базировалась на доминирующих взглядах о том, что трудовая деятельность человека является основным источником его существо-

вания и жизнедеятельности, при этом ключевой дефиницией выступает термин «специалист». Население Земного шара на сегодня составляет около 8,04 млрд чел. Если применить