

Научная статья

УДК 377.112.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.771

Tatiana Vladimirovna Amosova

Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of General Humanitarian
and Socio-Economic Disciplines,
Irkutsk Law Institute (branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation
Irkutsk, Russian Federation
amotv@mail.ru

Татьяна Владимировна Амосова

канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры общегуманитарных
и социально-экономических дисциплин,
Иркутский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Иркутск, Российская Федерация
amotv@mail.ru

ЦЕННОСТНАЯ ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА: КОЛЛЕКТИВ ИЛИ КОМАНДА?

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье анализируется телеологическая переориентация системы высшего образования Российской Федерации с обеспечения конкурентоспособности выпускников российской высшей школы на мировом рынке труда на реализацию национальных интересов России, что настоятельно требует в процессе подготовки специалистов с высшим образованием наряду с формированием профессиональных компетенций, обеспечивающих выполнение выпускником трудовых функций, формировать у них такие универсальные компетенции, которые позволят воспитать специалиста, разделяющего основополагающие ценности российского общества. Проведенный анализ действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования позволил сделать вывод о том, что универсальные компетенции, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами, с точки зрения их перечня, структуры и содержания находятся в определенном методологическом противоречии с поставленной целью сформировать систему образования, отвечающую национальным интересам, в связи со сменой ценностной основы образовательной деятельности. Ценностные основания универсальных компетенций в действующих образователь-

ных стандартах выявлялись на основе методов компонентного, семантико-когнитивного анализа. Метод обобщения словарных дефиниций позволил выявить аксиологический компонент универсальной компетенции «Командная работа и лидерство». Автор приходит к выводу о том, что перечень, структура и содержание универсальных компетенций, которые направлены на формирование метапрофессиональных личностных качеств, во многом не соответствуют задачам, которые стоят перед отечественной высшей школой, и нуждаются в пересмотре. Суть назревшей реформации заключается в выработке педагогическим сообществом экспертной оценки ценностных оснований универсальных компетенций и необходимости нормативного закрепления — в федеральных государственных образовательных стандартах — запроса общества в высококвалифицированных кадрах, способных к трудовой деятельности в интересах российского общества и государства.

Ключевые слова: высшее образование, универсальные компетенции, воспитание, федеральные государственные образовательные стандарты, ценности, национальные интересы, общечеловеческие ценности, мировоззрение, личностные качества, коллектив, команда, лидерство

Для цитирования: Амосова Т. В. Ценностная основа воспитания в контексте компетентностного подхода: коллектив или команда? // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 532—536. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.771.

Original article

VALUE BASIS OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF COMPETENCE-BASED APPROACH

5.8.2 — Theory and methodology of teaching and upbringing (by areas and levels of education)

Abstract. The article analyses teleological reorientation of the higher education system in the Russian Federation from ensuring graduate competitiveness in the world labor market to the realization of domestic national interests demands urgently in the process of training specialists in higher education to form those universal competences along with the formation of professional ones that ensure labor function performance which will make it possible to educate a specialist who shares the fundamental values of Russian society. The analysis of the current federal state educational standards of higher education demonstrated that the universal competences provided for by the educational standards, in terms of their list and content, are in a certain methodological contradiction with the goal of forming an education system which meets national interests in connection with the change of the value basis of educational activity.

The author came to the conclusion that, in fact, the list, structure and content of universal competences, which are aimed at the formation of meta-professional personal qualities, do not in many respects correspond to the goal that the national higher education is facing, and need to be revised. The essence of the overdue reform lies in the expert assessment by the pedagogical community of the value basis of universal competences and the need for normative consolidation — in the federal state educational standards — of society's demand for highly qualified personnel capable of labor activity in the interests of Russian society and the state.

Keywords: higher education, universal competences, upbringing, federal state educational standards, values, national interests, universal values, worldview, personal qualities, collective, team, leadership

For citation: Amosova T. V. Value basis of education in the context of competence-based approach. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):532—536. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.771.

Введение

Актуальность исследования обусловлена теми изменениями, которые происходят в системе высшего образования России после начала специальной военной операции на территории Украины. Объявленный российским руководством курс на развитие системы высшего образования, ориентированного на национальные интересы, отказ от Болонской системы поставил вопрос о необходимости переосмысления целей и задач российской высшей школы в сфере подготовки высококвалифицированных специалистов с высшим образованием. Стратегически важной задачей, которая стоит перед университетами, является воспитание не просто высококвалифицированных специалистов для российской экономики, различных сфер общественной жизни, но и патриотически настроенных граждан, внутренне разделяющих основополагающие ценности российского общества. Просчеты и недостатки в системе воспитательной работы в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания в высшей школе в последнее время неоднократно становились предметом для обсуждения как в медийном пространстве, научном сообществе, так и в органах государственной власти [1]. Отечественная система высшего образования в настоящее время стремится найти приемлемый ответ на эти сформировавшиеся вызовы. С учетом новых государственных задач ведется работа по пересмотру подходов к реализации системы воспитания в Российской Федерации. Усиление воспитательной составляющей в образовательных организациях в настоящее время закреплено в нормативных документах и документах стратегического планирования — от Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» до примерных рабочих программ воспитания [2].

Научная новизна заключается в попытке осмыслить телеологическую основу для пересмотра ценностной составляющей образовательного процесса в высшей школе России.

Цель исследования состоит в анализе методологического противоречия между компетентностным подходом в том виде, в котором он реализуется в современной российской высшей школе, и требованием в процессе освоения студентом основной образовательной программы формирования ценности, отвечающие национальным интересам. Постановка цели предполагает решение следующих **задач**: изучить содержание планируемых результатов обучения в форме универсальных компетенций, предусмотренных федеральными образовательными стандартами высшего образования, их содержание и логическую структуру; выявить сущность и причины противоречия, предложить пути их преодоления.

Изученность проблемы. В самом общем виде ценности представляют собой невербализуемые элементарные составляющие *интенциональной* структуры личности [3] и таким образом выступают в роли культурных аксиом, ориентиров поведения человека как носителя определенных социальных отношений. В отечественной педагогике в сфере образования ценностных ориентаций личности проводились как фундаментальные исследования, охватывающие разные возрастные группы (В. П. Бездухов, А. В. Воронцов, В. А. Краковский, Г. П. Иванова, А. В. Кирьянова, Н. Е. Щуркова), так и прикладные — по частным вопросам формирования ценностных отношений (М. В. Анисеев, И. В. Гильгенберг, М. В. Куранова, Е. В. Полянкина, Т. Ю. Сычева). Была обоснована необходимость обращения к теории ценностей личности и общества как условия социального прогресса [4], разработаны классификации ценностей [5],

изучены и рассмотрены аксиологические аспекты различных сфер общественной жизни [6]. В конце прошлого века в рамках философии образования сформировалась педагогическая аксиология благодаря исследованиям Н. А. Асташовой, В. И. Гинецинского, М. А. Захарищевой, И. Ф. Исаева, Н. Д. Никандрова, Е. Н. Шиянова и др.

Единого подхода к определению понятия «ценность» сформировано не было, однако сложились две тенденции в понимании ценности либо как части предметного мира в виде явления или определенных его свойств и качеств, либо как устойчивые представления о предпочитаемых благах, как общественные установки, оценки, императивы и запреты. Кроме того, были сделаны выводы о том, что в каждую историческую эпоху появляются аксиологические ориентиры, порожденные временем [6]. Начиная с 1990-х гг. в качестве таких ориентиров для воспитания в отечественной педагогической литературе рассматривались общечеловеческие ценности [7], по умолчанию понимаемые как ценности, которые принимаются всеми людьми, равно присутствующие в разных культурах. Однако очевидно, что концепция общечеловеческих ценностей в настоящее время переживает острый кризис. На смену идеалу ценностей общих на первый план выходит потребность в признании индивидуальной и коллективной идентичности в качестве важнейшего мотива современных мировых процессов [8], признании права отличаться от других народов в плане своих духовных идеалов и ценностей. Ценностно-смысловое содержание, в котором находит свое отражение их историческое своеобразие, имеет определяющее значение для формирования мировоззренческих ориентиров в процессе воспитания.

Целесообразность разработки темы объясняется необходимостью решать государственную задачу по разработке подходов к реализации системы воспитания в российской высшей школе в новых социально-политических реалиях.

Теоретическая значимость работы состоит в том, она вносит вклад в разработку теоретико-методологических подходов к компетентностной парадигме в высшем образовании при отсутствии убедительного теоретического обоснования ее аксиологического содержания. **Практическая значимость.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке основных образовательных программ высшего образования, в ходе экспертной оценки индикаторов достижения универсальных компетенций.

Основная часть

Воспитательная работа в образовательной организации в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» понимается как деятельность, которая реализуется основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [9]. Нормативно ценностная основа содержания воспитательной деятельности закреплена в указе президента о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в которой определены следующие традиционные духовно-нравственные ценности: приоритет духовного над материальным; защита человеческой жизни, прав и свобод человека; семья, созидательный труд, служение Отечеству; нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм; историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины [10].

Таким образом, воспитательный процесс в вузе нацелен на дальнейшее развитие мировоззрения будущего специалиста

в духе традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества и формирование ценностных установок, ориентированных, как минимум, на учет государственных интересов в профессиональной деятельности. При разработке концептуально-ценностных оснований и принципов организации воспитательного процесса образовательным организациям высшего образования нормативно рекомендовано в качестве методологических подходов к организации воспитательной деятельности взять за основу комплекс подходов, который предполагает, что в основе управления воспитательной системой лежит деятельность, имеющая в своем основании опору на стратегические ценности, обладающие особой важностью и способствующие объединению, созиданию людей, разделяющих эти ценности [11]. Воспитание осуществляется не только в рамках воспитательной работы, но и иных видов образовательной деятельности. Например, при развитии исследовательской компетентности студента. Но прежде всего формирование мировоззрения, убеждений обучающегося реализуется в процессе освоения учебных дисциплин.

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы как способность и готовность к какой-либо деятельности представляют собой, по сути, систему целевых установок и содержательно закреплены в основной образовательной программе в форме компетенций. Сформированные в результате обучения общепрофессиональные и профессиональные компетенции позволяют выпускнику выполнять *трудовые функции*, универсальные отвечают за социальные и личностные качества и свойства [12]. То есть, формирование ценностных установок — это прежде всего сфера универсальных компетенций единых для всех специальностей.

Однако значительная часть универсальных компетенций в настоящее время явно нуждается в переосмыслении и с точки зрения их перечня, и с точки зрения содержания, т. е. данные компетенции манифестируют ценности, которые плохо согласуются с новыми социально-политическими реалиями.

Компетенции сами по себе являются ключевым методологическим инструментом реализации целей Болонского процесса. Компетенция как результат обучения в рамках Болонской конвенции — это комбинация характеристик, относящихся не только к знанию и его применению, умениям, навыкам, способностям, но и *ценностям* и личностным качествам. Дескрипторы компетенций в компетентностной модели согласуются с целями обучения и воспитания [13, с. 106].

В отечественной педагогике относительно новое понятие «компетенция» также связывают не только со знаниями, представлениями, алгоритмами, но с системой ценностей, которые затем выявляются в деятельности [12]. Кроме того, компетентностный подход предполагает получение в процессе обучения целостного опыта решения жизненных и профессиональных задач [14] для выполнения в дальнейшем определенных социальных ролей, функций, сценариев. Так, универсальная компетенция «Командная работа и лидерство» предусматривает сформированную способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая стратегию для достижения поставленной цели. Слово «команда» происходит от латинского *commaneo*. *Maneo* переводится на русский язык «оставаться, сохраняться». Таким образом, быть командой, по сути, означает «находиться вместе». В свою очередь в толковом словаре русского языка слова «команда» это: а) группа лиц, выполняющая определенную работу; б) группа лиц, составляющих чье-либо окружение и действующих согласованно; в) спортивный коллектив [15]. Таким образом, команду объединяет главным образом выполняемая задача, отличает четкая структура, небольшой состав, временные рамки, ограниченные выполнением той или иной работы, наличие общей

цели в совместной деятельности, лидера. До некоторой степени слово «команда» сходно со словом «коллектив», но в то же время эти два слова значительно различаются. Именно с точки зрения своей ценностной основы. Показательно, что слово «коллектив» практически невозможно перевести на английский язык. Ни *team*, ни *group* не отражают значение русского слова. Очевидно, что команда формируется на временной основе, исключительно по принципу функциональных возможностей и компетентности ее персонального состава, не основана на ценностях, традициях, не должна и не способствует объединению, созидательному труду людей, разделяющих эти ценности. Последнее характеризует коллектив. Коллектив это уже не просто группа лиц, совместно выполняющая какую-то работу, но люди, которых объединяет общая трудовая деятельность, учеба, общие интересы [16]. Коллектив, являясь стабильной группой, формирует сложную систему отношений внутри этой группы. В отечественной педагогической науке с 1930-х гг. коллектив рассматривается как особая форма организации людей в обществе и решающий фактор развития личности. Только коллектив обладает способностью порождать, развивать и поддерживать духовные и моральные ценности, и тем самым является необходимым условием воспитания членов этого коллектива.

Слово «лидер», от английского *leader*, появилось в русском языке в начале XX в. и имеет следующие значения:

- 1) глава, руководитель политической партии, общественно-политической организации или вообще какой-нибудь группы людей; человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-нибудь коллективе;
- 2) спортсмен или спортивная команда, идущие первыми в состязании.

Другими словами, лидер совершенно необязательно является руководителем. Лидерство основано на личных качествах субъекта, которые выражаются в умениях и стремлении становится влиятельным, уметь воздействовать на умы и поведение людей, быть впереди. Лидерство в данном контексте это скорее «интегральное свойство личности, характеризующееся ее способностью осмысленно и целенаправленно влиять на людей» [17]. Лидер действует сообразно своей системе ценностей даже ценой напряженных отношений со средой [18].

Таким образом, универсальная компетенция «Командная работа и лидерство» по названию, содержанию и структуре ориентирует обучающегося скорее на такие ценности, как конкуренция, личный успех, амбициозность, автономия, нежели гуманизм, справедливость, взаимопомощь, коллективизм.

Формулировка компетенции должна конкретизироваться и уточняться индикаторами ее достижения в виде *конкретных действий*, выполняемых выпускником. Неудивительно, что с точки зрения структуры рассматриваемой универсальной компетенции в существующей редакции она охватывает только действия по эффективной организации работы [15]. Это означает, что выпускник должен научиться проводить надлежащую подготовку совместной с коллегами деятельности по решению конкретной поставленной задачи, объединять работающих в рамках решаемой задачи и упорядочивать их трудовую деятельность. Другими словами, единственной целью и ценностью совместной работы является достижение поставленной цели.

Руководство командой сужено до выработки стратегии — способен «...руководить работой команды, вырабатывая стратегию для достижения поставленной цели». В то же время значение многозначного глагола «руководить» в русском языке по своему содержанию гораздо шире: направлять чью-либо деятельность, быть во главе чего-либо; наставлять, воспитывать кого-либо; побу-

ждать или понуждать кого-либо к какому-либо действию, управлять чьими-либо поступками; управлять, заведовать чем-либо (учреждением, предприятием и т. п.) [15]. Трактовка слово «руководить», закрепленная действующими образовательными стандартами, ближе по своему значению к английскому глаголу *lead* — контролировать [19]; занимать лидирующую позицию, быть впереди [20].

Методы исследования. На основе общетеоретических методов, лингвистических методов компонентного, семантико-когнитивного анализа и метода обобщения словарных дефиниций, основанного на принципе дополнительности данных разных словарей, для полного лексикографического описания значения, выявлялись

ценностные основания универсальных компетенций в актуальной редакции.

Результаты исследования. Проведенный анализ показал, что универсальные компетенции, предусмотренные действующими образовательными стандартами высшего образования, нуждаются в существенной корректировке с точки зрения перечня, структуры и содержания. Универсальные компетенции, которые охватывают не только знания, умения, навыки, но и ценности, как нравственные, моральные установки, традиции и убеждения, должны отражать запросы общества и обучающегося к общекультурным, социально значимым качествам выпускника, формируемым у специалистов высокой квалификации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 ноября 2022 г. № 2485-8 ГД «О рекомендациях парламентских слушаний на тему “Развитие системы высшего образования в Российской Федерации”». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01018ece6b4d1aefc3392301> (дата обращения: 25.06.2023).
4. Асташова Н. А. Концептуальные основы педагогической аксиологии // Педагогика. 2002. № 8. С. 8—13.
5. Дробницкий О. Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей // Проблема ценностей в философии. М., 1966. С. 13—35.
6. Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. М. : Политиздат, 1972. 320 с.
7. Костюкова Т. А., Шапошникова Т. Д. Роль традиционных национальных ценностей в воспитании доверия и согласия у молодежи // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 4(18). С. 90—95.
8. Фукуяма Ф. Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия : пер. с англ. М. : Альпина Паблишер, 2019. 256 с.
9. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (с изменениями от 6 марта 2018 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования : утв. Минобрнауки России. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
13. Болонский процесс : глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / под науч. ред. В. И. Байденко и др. М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 148 с.
14. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8—14.
15. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь русского языка. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. М. : Русский язык, 2000. Т. 1 : А—О. 1232 с.
16. Толковый словарь Ожегова он-лайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 25.06.2023).
17. Моров А. В. Лидерство и экзистенциальная рефлексия в системе социально-психологической адаптации личности // Казанский педагогический журнал. 2014. Т. 106. № 5. С. 118—124.
18. Моров А. В. Социально-психологический тренинг лидерства в системе подготовки практических психологов // Высшее образование сегодня. 2014. № 4. С. 50—52.
19. Cambridge dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/lead> (дата обращения: 29.06.2023).
20. Merriam-Webster dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/lead> (дата обращения: 30.06.2023).

REFERENCES

1. Resolution of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of November 24, 2022 No. 2485-8 GD “On the recommendations of parliamentary hearings on development of higher education system in the Russian Federation”. Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
2. Federal law of December 29, 2012 No. 273-FZ “On education in the Russian Federation”. Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
3. New Philosophical Encyclopedia. (In Russ.) URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01018ece6b4d1aefc3392301> (accessed: 25.06.2023).
4. Astashova N. A. Conceptual foundations of pedagogical axiology. *Pedagogika = Pedagogy*. 2002;8:8—13. (In Russ.)
5. Drobniiskii O. G. Some aspects of the problem of values. Problem of values in philosophy. Moscow, 1966, pp. 13—35. (In Russ.)
6. Yadov V. A. Sociological research. Methodology, program, methods. Moscow, Politizdat, 1972. 320 p. (In Russ.)
7. Kostyukova T. A., Shaposhnikova T. D. The role of traditional national values in fostering trust and consent among young people. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2017;4(18):90—95. (In Russ.)

8. Fukuyama F. Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment. Moscow, Al'pina Publisher, 2019. 256 p. (In Russ.)
9. Federal law of July 31, 2020 No. 304-FZ "On amendments to the federal law 'On education in the Russian Federation'". Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
10. Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683 "On national security strategy of the Russian Federation" (as amended on March 6, 2018). Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
11. Methodological guidelines for the development of a working program of education and calendar plan of educational work of an educational organization of higher education. Approved by Ministry of Education and Science of Russia. Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
12. Zimnyaya I. A. Key competences as an effective-target basis of competence-based approach in education. Author's version. Moscow, Research Center for Quality Problems in Training Specialists publ., 2004. 40 p. (In Russ.)
13. Bologna Process: Glossary (based on monitoring study experience). V. I. Baidenko (ed.). Moscow, Research Center for the Problems of the Quality of Training Specialists publ., 2009. 148 p. (In Russ.)
14. Bolotov V. A., Serikov V. V. Competence model: from idea to educational program. *Pedagogika = Pedagogy*. 2003;10: 8—14. (In Russ.)
15. Efremova T. F. Explanatory dictionary of the Russian language. New dictionary of the Russian language. Explanatory derivational. In 2 vols. Moscow, Russkii yazyk, 2000. Vol. 1. 1232 p. (In Russ.)
16. Ozhegov's Explanatory Dictionary on-line. (In Russ.) URL: <https://slovarozhegova.ru/> (accessed: 25.06.2023).
17. Morov A. V. Leadership and existential reflection in the system of individual social and psychological adaptation. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. 2014;106(5):118—124. (In Russ.)
18. Morov A. V. Socio-psychological training of leadership in the practical psychologists training system. *Vyshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*. 2014;4:50—52. (In Russ.)
19. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/lead> (accessed: 25.06.2023).
20. Merriam-Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/lead> (accessed: 30.06.2023).

Статья поступила в редакцию 19.06.2023; одобрена после рецензирования 23.06.2023; принята к публикации 30.06.2023.
The article was submitted 19.06.2023; approved after reviewing 23.06.2023; accepted for publication 30.06.2023.

Обзорная статья

УДК 373

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.770

Inna Mikhailovna Zentsova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Mathematical
and Natural Science Disciplines,
Perm State University
Solikamsk, Russian Federation
imzencova@mail.ru

Инна Михайловна Зенцова

канд. пед. наук,
доцент кафедры математических и естественно-научных дисциплин,
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Соликамск, Российская Федерация
imzencova@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Аннотация. На современном этапе развития среднего общего образования актуально использование современных информационных технологий на различных учебных предметах, в т. ч. и физике. Существует большое количество ресурсов глобальной сети «Интернет», посвященных изучению физики, но в связи с возрастанием уровня импортозамещения в различных сферах жизни целесообразно использование отечественных ресурсов. В данной статье подобраны отечественные ресурсы глобальной сети «Интернет», позволяющие организовать работу школьников при изучении физики. В статье исследуется применение современных информационных технологий как одно из средств организации проблемного обучения физике. Выполнен анализ отечественных и зарубежных публикаций по проблемному обучению физике. Актуальность исследования обусловлена противоречием между уровнем требований к урокам физики, заложенным в федеральной образо-

вательной программе среднего общего образования, и недостаточной разработкой этой проблемы в педагогической теории и практике. Определены средства для проблемного обучения физике. Обсуждается его влияние на результаты обучения школьников по физике, формирование их критического мышления. Обоснована необходимость использования современных информационных технологий в проблемном обучении физике. В статье раскрыто использование шкалы времени, интерактивного видео, ментальных карт, веб-квестов и виртуальных музеев в рамках проблемного обучения на уроках физики. Примеры заданий проблемного характера могут быть интересны практикующим и будущим учителям физики. В дальнейшем к перспективным направлениям можно отнести расширение видового разнообразия предлагаемых учебных заданий по физике, организуемых посредством современных информационных технологий обучения. Увеличение их количества возможно