

Научная статья

УДК 37

DOI:10.25683/VOLBI.2023.64.772

Ludmila Nikolaevna Davydova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor of the Department of Preschool and Primary Education,
Astrakhan Tatishchev State University
Astrakhan, Russian Federation
lugena2003@mail.ru

Kirill Nikolaevich Firsov

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Psychology,
Astrakhan Tatishchev State University
Astrakhan, Russian Federation
kfirsov86@mail.ru

Olga Sergeevna Tolstykh

Senior Lecturer of the Department of Biochemistry,
Biomechanics and Natural Sciences,
Kuban State University
of Physical Education, Sports and Tourism
Krasnodar, Russian Federation
Olga.srv@mail.ru

Людмила Николаевна Давыдова

д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры дошкольного и начального образования,
Астраханский государственный университет имени Н. В. Татищева
Астрахань, Российская Федерация
lugena2003@mail.ru

Кирилл Николаевич Фирсов

канд. пед. наук,
доцент кафедры психологии,
Астраханский государственный университет имени Н. В. Татищева
Астрахань, Российская Федерация
kfirsov86@mail.ru

Ольга Сергеевна Толстых

старший преподаватель кафедры биохимии,
биомеханики и естественнонаучных дисциплин,
Кубанский государственный университет
физической культуры спорта и туризма
Краснодар, Российская Федерация
Olga.srv@mail.ru

КОМАНДНО-ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Актуальность представленной статьи заключается в поиске новых путей, средств и условий формирования безопасного поведения младших школьников. Авторы рассматривают возможности командно-игровой деятельности в контексте формирования безопасного поведения младших школьников. Раскрыта сущность понятий «безопасное поведение» и «безопасное поведение младших школьников». Определена содержательно-регулятивная основа безопасного поведения младших школьников, представленная мотивационно-ценностным, когнитивно-семиотическим, операционально-деятельностным, контрольно-рефлексивным компонентами. Выделены функции игры, которые необходимо учитывать при определении содержания командно-игровой деятельности в процессе формирования безопасного поведения младших школьников (мотивационно-стимулирующая, когнитивно-развивающая, контрольно-рефлексивная, коммуникативно-коррекционная).

Указаны особенности феномена «командно-игровая деятельность». Обозначены ресурсные условия командно-игровой деятельности для формирования безопасного поведения младших школьников (мотивация сопричастности к общему делу и ответственности за результат собственных действий и поступков; ослабление рецептивной и усиление самостоятельной когнитивной работы; дисциплинированное перемещение субъектов; контроль взаимодействия с членами команды; развитие наблюдательности за действиями других; смешанное использование педагогических, семиотических и тренировочных

средств). Представлены три уровня сформированности безопасного поведения младших школьников (критический, допустимый, продвинутый), позволяющие отслеживать динамику результатов в ходе мониторинга. Описывается организация экспериментальной работы. Дается сравнительный анализ результатов исходной и итоговой диагностики, на основе которого подтверждена эффективность влияния организации командно-игровой деятельности как фактора, способствующего формированию безопасного поведения младших школьников. Статистическая различимость и достоверность полученных эмпирических данных устанавливается посредством применения формулы процентного коэффициента уровня сформированности безопасного поведения младших школьников. В заключение делается вывод о том, что командно-игровая деятельность обладает ресурсными условиями, которые позитивно влияют на повышение результативности формирования безопасного поведения младших школьников.

Ключевые слова: безопасное поведение, безопасное поведение младших школьников, компоненты безопасного поведения младших школьников, содержательно-регулятивная основа безопасного поведения младших школьников, формирование безопасного поведения младших школьников, функции игры, команда, командно-игровая деятельность, ресурсные условия командно-игровой деятельности, уровни и средства формирования безопасного поведения младших школьников

Для цитирования: Давыдова Л. Н., Фирсов К. Н., Толстых О. С. Командно-игровая деятельность как фактор формирования безопасного поведения младших школьников // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 540—546. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.772.

TEAM-PLAYING ACTIVITY AS A FACTOR IN THE FORMATION OF SAFE BEHAVIOR IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. *The relevance of the presented article lies in the search for new ways, means and conditions for the formation of safe behavior of younger students. The authors consider the possibilities of team-playing activities in the context of the formation of safe behavior of younger schoolchildren. The essence of the concepts of “safe behavior” and “safe behavior of junior schoolchildren” is revealed. The content-regulative basis of safe behavior of junior schoolchildren, represented by motivational-value, cognitive-semiotic, operational-activity, control-reflexive components, is defined. The functions of the game, which should be taken into account when determining the content of team-playing activity in the process of formation of safe behavior of junior schoolchildren (motivational-stimulating, cognitive-developing, control-reflexive, communicative-corrective) are identified.*

The features of the phenomenon “team-playing activity” are specified. Resource conditions of team-playing activity for the formation of safe behavior of junior schoolchildren are outlined (motivation of involvement in the common cause and responsibility for the result of their own actions and deeds; weakening of receptive and strengthening of independent cognitive work; disciplined movement of subjects; control of interaction with team members; development of observation

of others’ actions; mixed use of pedagogical, semiotic and training means). Three levels of formation of safe behavior in younger schoolchildren (critical, acceptable, advanced) are presented, which make it possible to track the dynamics of the results during monitoring. The organization of experimental work is described. The organization of experimental work is described. The comparative analysis of the results of initial and final diagnostics is given, on the basis of which the influence of team-playing activity as a factor contributing to the formation of safe behavior in junior schoolchildren is confirmed. Statistical distinction and reliability of the obtained empirical data are established by applying the formula of the percentage coefficient of the level of formation of safe behavior of junior schoolchildren. In conclusion, it is stated that team-playing activity has resource conditions that positively influence the formation of safe behavior in junior schoolchildren.

Keywords: *safe behavior; safe behavior of younger students, components of safe behavior of younger students, content-regulative basis for the safe behavior of younger students, formation of safe behavior in younger students, game functions, team, team-playing activity, resource conditions of team-playing activity, levels and means of formation of safe behavior in junior schoolchildren*

For citation: Davydova L. N., Firsov K. N., Tolstykh O. S. Team-playing activity as a factor in the formation of safe behavior in younger schoolchildren. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):540—546. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.772.

Введение

Актуальность. В последние годы отмечается повышенное внимание к проблеме безопасности жизнедеятельности человека и, в частности, формирования безопасного поведения подрастающего поколения. Вместе с тем статистические данные Росстата подтверждают, что школьный травматизм занимает третье место после бытового и уличного. Среди причин, влияющих на формирование безопасного поведения обучающихся начальных классов, называются невнимательность, нарушение дисциплины и правил безопасности, требующие обязательного соблюдения в разных ситуациях жизнедеятельности. В свою очередь, следует подчеркнуть, что младшим школьникам свойственна высокая двигательная активность, связанная с их возрастными особенностями. Необходимо учесть, что определенные направления Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (до 2025 г.) и Федерального проекта «Современная школа» (до 2024 г.) ориентируют на выработку модели безопасного поведения обучающихся в различных ситуациях жизнедеятельности на основе использования средств физической культуры и спорта. Вышеобозначенное позволяет выделить *противоречие* между потребностью общества в обеспечении безопасности членов социума и реальным неудовлетворительным состоянием сформированности безопасного поведения обучающихся школ. Попытка нивелирования указанного противоречия является основанием для рассмотрения варианта использования возможностей командно-игровой деятельности с целью повышения эффективности формирования безопасного поведения младших школьников. Соответственно, это актуализирует целесообразность темы исследования.

Изученность проблемы. Изучение состояния разработанности исследуемой проблемы позволило выявить, что большое значение безопасности детей придают Х. Дубовиц с соавторами, которые отметили прямую зависимость от нее детского травматизма. В связи с чем они указывают на необходимость профилактики детских травм в начальной школе [1]. А. Хоуп, используя моделирование потенциальных опасностей, изучил влияние некоторых рискованных действий в образовательных учреждениях на безопасности детей. Результаты его исследования позволили разработать рекомендации для педагогов-практиков, которые способствовали пониманию «проблемного» поведения обучающихся и ориентировали специалистов на творческий подход к организации профилактических мероприятий [2].

Нельзя не согласиться с точкой зрения, которую высказывают Р. Арбер, Д. Блэкмор и А. Вонгалис-Макроу по поводу того, что на обучение субъектов и подготовку специалистов влияет совокупность факторов, порой явно не просматривающихся, а иногда и не связанных между собой [3]. Вместе с тем необходимо принять во внимание обоснованный вывод А. М. Трещева, И. В. Гориной и А. Ю. Палаткиной о том, что в образовательной деятельности осуществляется взаимодействие субъектов с элементами образовательной среды. Особенность такого взаимодействия характеризуется активностью, внимательностью и осознанностью при контакте. При этом взаимодействие расценивается как организация совместной деятельности для получения результатов и решения поставленных общих

задач командной работы [4]. Существенное значение для педагогической науки имеют аналитический обзор диссертационных исследований (2002—2012 гг.) и выводы, сделанные В. В. Гафнером. В результате он выделил направление «Педагогика безопасности» [5].

Анализ научной литературы за последнее десятилетие показал, что происходит развитие научной мысли в области «педагогика безопасности». На наш взгляд, это расширяет диапазон исследований в данном направлении, но в свою очередь приводит к многообразию определений понятия «безопасное поведение».

Проведенный нами контент-анализ содержания определений понятия «безопасное поведение», данных разными исследователями, выявил тесную связь с понятием «безопасность». Отсюда следует, что при рассмотрении сущности понятия «безопасное поведение» необходимо исходить из самого общего определения безопасности, предполагающего отсутствие опасности или существующее положение, при котором не угрожает опасность, а обеспечивается сохранность и надежность состояния субъекта или объекта [6]. Сравнительный анализ точек зрения разных авторов (М. В. Гордиенко, Е. М. Благодарь, А. В. Неймышев, С. В. Терницкая, О. А. Селиванова, М. Э. Паатова и др.) по поводу определения сущности понятия «безопасное поведение» позволил сделать вывод о том, что частично характеристики коррелируют друг с другом, а иногда рассматриваются авторами в синонимическом значении, беря за основу сущность понятия «безопасность» [7—12].

Учитывая вышесказанное, можно сделать заключение о том, что в основе безопасного поведения заложены готовность и способность к выполнению совокупности действий, имеющих общую мотивационную основу и направленность на устранение опасности. Следовательно, рассматривая понятие «безопасное поведение младших школьников», можно учитывать, что оно основывается на готовности и способности к выполнению системы действий и поступков, направленных на обеспечение безопасности и ликвидацию угроз для субъектов в определенной ситуации.

Сравнительный анализ структурно-содержательной характеристики феномена «безопасное поведение младших школьников» позволил выявить его содержательно-регулятивную основу, включающую *мотивационно-ценностный, когнитивно-семиотический, операционально-деятельностный и контрольно-рефлексивный компоненты*. На наш взгляд, с целью решения проблемы повышения результативности указанного выше процесса, необходимо рассмотреть сущность командно-игровой деятельности и выявить ресурсные условия с целью использования их при формировании безопасного поведения младших школьников.

Общепринято команду определять как коллектив, выполняющий совместную деятельность, имеющий общую цель и стремление к ее достижению [6]. Особенность команды в том, что каждый ее участник несет ответственность за общий результат, поскольку деятельность их взаимозависима. Принимая во внимание точку зрения отечественных исследователей В. С. Окуневой, В. Д. Пака, Е. В. Сыпко, В. И. Власовой и др. относительно определения понятия «командная работа» и ее особенностей, можно прийти к выводу, что командная

деятельность рассматривается как одна из форм совместной деятельности, направленная на достижение основной цели и общего результата [13—15].

Далее необходимо учесть социальную природу игры, которая раскрывает ее возможности как формы деятельности и определяет ее назначение при формировании безопасного поведения младших школьников. Многие отечественные психологи, в т. ч. и Л. С. Выготский, подчеркивали, что игра рассматривается как деятельность, способствующая не только получению социального опыта, но и влияющая на формирование собственного поведения личности [16]. В педагогике и психологии насчитывается огромное количество научных работ, посвященных игре. Считаем, что при рассмотрении возможностей игры (игровой деятельности) следует учесть некоторые, изначально заложенные в ней функции, которые подчеркивают ее особенности и расширяют потенциал [17; 18]. На наш взгляд, из всего многообразия *функций игры* при формировании безопасного поведения младших школьников в командно-игровой деятельности необходимо учитывать следующие: *мотивационно-стимулирующую, когнитивно-развивающую, контрольно-рефлексивную, коммуникативно-коррекционную*. В нашем исследовании *командно-игровая деятельность* рассматривается как вид совместной деятельности обучающихся в форме команд, предусматривающей использование игры как основного средства и достижение общего результата от личного вклада каждого участника. Несмотря на сложившееся в науке понимание командно-игровой деятельности, нами особо подчеркивается, что особенность ее заключается в том, что выигрывает или проигрывает команда в целом, а не каждый ее участник [19]. Безусловно, дух соревнования стимулирует игроков на активность и адекватность ответных действий. Под ресурсными условиями командно-игровой деятельности нами рассматривается совокупность вспомогательных средств, возможностей, источником которых является данный вид деятельности и целевое использование которых позволит повысить результативность формирования безопасного поведения младших школьников.

На основе анализа сущности и функций игровой деятельности, а также особенностей командной деятельности нами предпринята попытка выявить определенные *ресурсные условия командно-игровой деятельности* для формирования безопасного поведения младших школьников, которые представлены следующей совокупностью: мотивация сопричастности к общему делу и ответственности за результат собственных действий и поступков; дисциплинированное перемещение субъектов; контроль взаимодействия с членами команды; развитие наблюдательности за действиями других; ослабление рецептивной и усиление самостоятельной когнитивной работы; смешанное использование педагогических, семиотических и тренировочных средств.

Научная новизна проведенного исследования выражается в том, что впервые обоснованы ресурсные условия командно-игровой деятельности и экспериментально доказана ее эффективность как фактора формирования безопасного поведения младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теоретических представлений о возможностях и ресурсных условиях командно-игровой

деятельности в контексте формирования безопасного поведения обучающихся. **Практическая значимость** состоит в том, что предложенный подход к повышению результативности формирования безопасного поведения младших школьников способствует всестороннему развитию их личности и может быть использован в начальной школе не только на уроках физкультуры, но и во внеурочное время в формате воспитательной работы с детьми.

Цель исследования — экспериментально проверить влияние ресурсных условий командно-игровой деятельности на повышение результативности формирования безопасного поведения младших школьников.

При организации педагогического эксперимента исходили из **гипотезы**, что реализация ресурсных условий командно-игровой деятельности обеспечит повышение результативности формирования безопасного поведения младших школьников по сравнению с общей практикой.

Задачи исследования: 1) обосновать возможности и выявить ресурсные условия командно-игровой деятельности, способствующие эффективному формированию безопасного поведения младших школьников; 2) экспериментально выявить влияние ресурсных условий командно-игровой деятельности на повышение результативности формирования безопасного поведения младших школьников.

Основная часть

Методы и методики исследования. В ходе педагогического эксперимента использовались наблюдение, опрос, беседа и комплекс диагностических методик известных авторов (А. И. Ахметзянова, С. Дерябо, В. И. Моросанова, С. Розенцвейг, М. Рокич, Л. М. Фридман, В. Ясвин и др.), направленных на изучение показателей по критериям каждого компонента безопасного поведения младших школьников. При мониторинге результатов педагогического эксперимента определились три уровня сформированности безопасного поведения младших школьников: *критический, допустимый, продвинутый*. Позитивная динамика уровней показателей являлась основанием констатации эффективности влияния ресурсных условий командно-игровой деятельности на формирование безопасного поведения младших школьников. Для подтверждения достоверности эмпирических данных использовались методы математической статистики.

Организация исследования. С целью изучения эффективности влияния ресурсных условий командно-игровой деятельности на результативность формирования безопасного поведения обучающихся начальной школы был организован педагогический эксперимент. Экспериментальной базой выступали общеобразовательные школы г. Краснодара. Респондентами являлись обучающиеся 4-х классов в числе 100 чел., поровну разделенные на контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы. Педагогический эксперимент осуществлялся в течение года на уроках физической культуры. Процесс формирования безопасного поведения младших школьников контрольной группы осуществлялся в рамках традиционной массовой практики.

В экспериментальной группе с целью формирования безопасного поведения младших школьников обеспечивались следующие ресурсные условия командно-игровой деятельности:

1. *Мотивация сопричастности к общему делу и ответственности за результат собственных действий и поступков* формировалась на протяжении всего педагогического эксперимента. Использование командных спортивных игр на сплоченность коллектива, моделирование ситуаций на основе поведения участников соревновательного взаимодействия позволяло приобщить детей к осознанному пониманию ценности группового взаимодействия, определить наиболее опасные моменты спортивных игр и стимулировать младших школьников к достижению планируемого результата.

2. *Дисциплинированное перемещение субъектов* основано на соблюдении установленных правил поведения и безопасности. Формирование дисциплины в команде сопряжено с выполнением установленных правил безопасности, требований к технике выполнения индивидуальных и групповых действий, указаний со стороны педагога. Для обеспечения дисциплинированного перемещения субъектов систематически уделяется внимание повторению правил и требований соблюдения безопасности, демонстрируются наглядные примеры опасности во время передвижения коллектива (группы, толпы). Также положительное влияние оказывает комментарий по поводу негативных последствий невыполнения правил перемещения, временных потерь во время занятий при неорганизованности и недисциплинированном перемещении, что сказывается на продуктивности самого занятия и уменьшении времени на игры.

3. *Развитие наблюдательности за действиями других* вырабатывается многократными упражнениями и практиками, где участники учатся видеть действия других членов команды в общей картине группового взаимодействия, предвидеть возможные действия членов своей команды в игре, а также действия со стороны соперника. Заметим, что развитие наблюдательности является необходимой способностью, влияющей не только на формирование безопасности в целом, но и важным личностным результатом обучающихся.

4. *Контроль взаимодействия с членами команды* взаимосвязан с наблюдательностью, ответственностью, способностью оценивать ситуации и действия. Выполнение коммуникативного контроля субъекта по взаимодействию с членами команды является гарантией безопасности и успеха деятельности, поскольку основан на совокупности ограничений в действиях, создающих опасности и риски. Развитию контроля взаимодействия с другими субъектами способствует использование различных психолого-педагогических средств и техник, в т. ч. тренингов. В процессе коммуникативного контроля использование когнитивно-поведенческих упражнений как средства самовоздействия позволяет снизить проявления неадекватного поведения в командно-игровой деятельности.

5. *Ослабление рецептивной и усиление самостоятельной когнитивной работы* в командно-игровой деятельности происходит посредством принятия ответственности в зависимости от возможностей и роли каждого участника, а также правил игры. Быстрое принятие решений, конструирование действий, техника и место их выполнения в командно-игровой деятельности, требующие когнитивных усилий, осуществляются самим участником самостоятельно.

6. *Смешанное использование педагогических, семиотических и тренировочных средств.* Следует отметить, что в командно-игровой деятельности применялось сочетание педагогических средств (беседа, рассказ, наблюдение, убеждение, инструктаж, упражнения, игры и др.), тренировочных средств (бег, ходьба, прыжки, лазание, мячи, кегли, обручи и т. п.) и семиотических средств (знаки, символы, плакаты, памятки и т. п.), содержание которых было максимально нацелено на формирование безопасного поведения младших школьников. Указанные средства использовались педагогом с учетом сложности поставленных задач.

Результаты исследования. Мониторинг сформированности безопасного поведения младших школьников проводился каждую четверть в течение учебного года. Реализация ресурсных условий командно-игровой деятельности, направленных на формирование безопасного поведения, позволила младшим школьникам экспериментальной группы повысить осведомленность о стратегиях безопасного поведения, овладеть умениями выполнять их элементарные действия в системно организованной деятельности, включающие осознанное планирование, преодоление (выполнение постепенно усложняющихся действий) и предвидение возможных потенциальных опасностей. В свою очередь, это обеспечивало развитие

у младших школьников наблюдательности, дисциплинированности, самостоятельности, интеллектуальной и творческой инициативы, повышение мотивации и ответственности за результат собственных действий и поступков, стремление к достижению позитивного командного результата.

В итоге младшие школьники постепенно переходили из роли пассивных участников командно-игровой деятельности в позицию активных. При этом обучающиеся проявляли свое отношение к совершенствованию не только своих действий по обеспечению безопасного поведения, но и действий других членов команды.

Для более убедительного понимания динамики результатов педагогического эксперимента представим результаты первичной и итоговой диагностики. После математической обработки данных полученные обобщенные результаты представлены в таблице.

На основе сравнительного анализа представленных данных выявлена более выраженная положительная динамика результатов формирования безопасного поведения младших школьников в ЭГ, чем в КГ. Считаем, что существенное повышение результатов формирования безопасного поведения младших школьников в ЭГ достигается за счет реализации совокупности ресурсных условий командно-игровой деятельности.

Результаты сформированности безопасного поведения младших школьников

| Эмпирические данные | Уровни | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|----|------|----|------------|----|------|----|-------------|----|------|---|
| | Критический | | | | Допустимый | | | | Продвинутый | | | |
| | ЭГ | | КГ | | ЭГ | | КГ | | ЭГ | | КГ | |
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| До эксперимента | 27 | 54 | 28 | 56 | 19 | 38 | 18 | 36 | 4 | 8 | 4 | 8 |
| После эксперимента | 3 | 6 | 24 | 48 | 10 | 20 | 22 | 44 | 37 | 74 | 4 | 8 |

Достоверность результатов, полученных после эксперимента, устанавливалась с использованием методов математической статистики, в частности посредством расчета по формуле:

$$K_i = \frac{\sum_{i=1}^3 n_i \cdot b_i}{M \cdot B}$$

где n_i — количество младших школьников по каждому уровню сформированности безопасного поведения; b_i — числовой коэффициент данного уровня; M — количество участников эксперимента; B — числовой коэффициент высшего уровня сформированности безопасного поведения [20].

Итак:

$$K_1(ЭГ) = \frac{3 \cdot 1 + 10 \cdot 2 + 37 \cdot 3}{50 \cdot 3} \cdot 100\% = 90\%;$$

$$K_2(КГ) = \frac{24 \cdot 1 + 22 \cdot 2 + 4 \cdot 3}{50 \cdot 3} \cdot 100\% = 54\%.$$

Далее высчитывалась разность процентных коэффициентов для определения достоверности различий по полученным результатам КГ и ЭГ по формуле:

$$Д\% = K_1 - K_2 = 90 - 54\% = 36\%.$$

Средняя ошибка разности процентных коэффициентов определялась по формуле:

$$МД\% = \frac{\sqrt{K_1 \cdot B_1}}{\sqrt{P_1}} + \frac{\sqrt{K_2 \cdot B_2}}{\sqrt{P_2}}$$

где $B_1 = 100\% - K_1 = 10\%$;

$B_2 = 100\% - K_2 = 46\%$;

P_1 — количество респондентов в ЭГ;

P_2 — количество респондентов в КГ.

После расчетов получилось $Д\% = 36\%$, а $МД\% = 11,28\%$. Далее высчитывали T по формуле:

$$T = \frac{Д\%}{МД\%} = \frac{36\%}{11,28\%} = 3,28.$$

Известно, что, если $T > 2$, то различия считаются достоверными. Так как $T = 3,28 > 2$, следовательно, различия между двумя процентными числами достоверны.

Заключение

В исследовании теоретически обоснована возможность и экспериментально подтверждена необходимость использования командно-игровой деятельности с целью

формирования безопасного поведения младших школьников. Источником возможностей и ресурсных условий командно-игровой деятельности для формирования безопасного поведения младших школьников является совокупность функций, изначально заложенных в игровой деятельности и особенностей командной деятельности как совместной, целенаправленной реализации которых активизирует формирование составляющих компонентов безопасного поведения. Проведенный педагогический эксперимент констатирует значительное повышение результатов формирования безопасного поведения

младших школьников в случае реализации ресурсных условий командно-игровой деятельности. Эмпирические данные исследования указывают на количественные и качественные изменения в уровнях формирования безопасного поведения младших школьников экспериментальной группы, статистически более значимые по сравнению с результатами контрольной группы. Это служит основанием для доказательства эффективного влияния совокупности ресурсных условий командно-игровой деятельности как фактора формирования безопасного поведения младших школьников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Dubowitz H., Feigelman S., Lane W., Kim J. Pediatric Primary Care to Help Prevent Child Maltreatment: The Safe Environment for Every Kid (SEEK) Model // *Pediatrics*. 2009. Vol. 123. Iss. 3. Pp. 858—864. DOI: 10.1542/peds.2008-1376.
2. Hope A. Risk Taking, Boundary Performance and Intentional School Internet “Misuse” // *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2007. Vol. 28. Iss. 1. Pp. 87—99. DOI: 10.1080/01596300601073663.
3. *Mobile Teachers, Teacher Identity and International Schooling* / eds. R. Arber, J. Blackmore, A. Vongalis-Makro. Rotterdam : SensePublishers, 2015. VII, 162 p. DOI: 10.1007/978-94-6209-899-2.
4. Трещев А. М., Горина И. В., Палаткина А. Ю. Риски и проблемы социализации старших школьников в цифровой образовательной среде // *Педагогические исследования*. 2022. Вып. 1. С. 22—20.
5. Гафнер В. В. Культура безопасности: аналитический обзор диссертационных исследований (педагогические науки, 2002—2012 гг.). Екатеринбург : Ур. гос. пед. ун-т, 2013. 200 с.
6. Большой академический словарь русского языка / гл. ред. Л. И. Балахонова. М. : СПб. : Наука, 2007. Т. 8. 839 с.
7. Гордиенко М. В. Воспитание личности безопасного типа поведения младшего школьника : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2009. 25 с.
8. Благодырь Е. М. Безопасное поведение человека: предметнокатегориальное содержание в истории психологической науки // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*. 2012. № 1. С. 322—326.
9. Неймышев А. В. Формирование навыков безопасного поведения в природных условиях у подростков через систему дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2013. 23 с.
10. Терницкая С. В. Формирование безопасного поведения личности как социально-педагогическая проблема // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*. 2016. № 1(35). С. 90—94.
11. Селиванова О. А., Захарова Е. А. Развитие навыков социально-безопасного поведения младших школьников // *Мир педагогики и психологии*. 2017. № 6(11). С. 31—43.
12. Паатова М. Э. Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Майкоп, 2018. 49 с.
13. Сыпко Е. В., Власова В. И. Подготовка будущих учителей к командной работе как инновация российской системы образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2022. № 3(60). С. 340—344. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.325.
14. Окунева В. С. Формирование компетентности командной работы вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2013. 23 с.
15. Пак В. Д. Содержание понятия «Команда» // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2015. № 2-2(33). С. 100—102
16. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М. : АСТ : Астрель, 2008. 670 с.
17. Патрушева И. В., Брынзарей Ю. Г., Галенко С. Н. Психология и педагогика игры : учеб. пособие для вузов. М. : Юрайт, 2019. 132 с.
18. Суслов И. Н., Фролова П. И. Сущность и функции игры в образовательном процессе // *Омский научный вестник*. 2002. № 20. С. 176—179.
19. Давыдова Л. Н., Фирсов К. Н. Дуализм агрессивного поведения участников командно-игровой деятельности // *Известия ЧГУ*. 2018. № 4(12). С. 162—167
20. Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типичные случаи). М. : МЗ-Пресс, 2004. 67 с.

REFERENCES

1. Dubowitz H., Feigelman S., Lane W., Kim J. Pediatric Primary Care to Help Prevent Child Maltreatment: The Safe Environment for Every Kid (SEEK) Model. *Pediatrics*. 2009;123(3):858—864. DOI: 10.1542/peds.2008-1376.
2. Hope A. Risk Taking, Boundary Performance and Intentional School Internet “Misuse”. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2007;28(1):87—99. DOI: 10.1080/01596300601073663.
3. *Mobile Teachers, Teacher Identity and International Schooling*. R. Arber, J. Blackmore, A. Vongalis-Makro (eds.). Rotterdam, SensePublishers, 2015. VII, 162 p. DOI: 10.1007/978-94-6209-899-2.

4. Treschev A. M., Gorina I. V., Palatkina A. Yu. Risks and problems of socialization of senior schoolchildren in the digital educational environment. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical research*. 2022;1:22—20. (In Russ.)
5. Gafner V. V. Safety culture: an analytical review of dissertation research (pedagogical sciences, 2002-2012). Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University publ., 2013. 200 p. (In Russ.)
6. Big academic dictionary of the Russian language. L. I. Balakhonova (ed.). Moscow, Saint Petersburg, Nauka, 2007. Vol. 8. 839 p. (In Russ.)
7. Gordienko M. V. Educating the personality of safe behavior type a junior schoolchild. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Omsk, 2009. 25 p. (In Russ.)
8. Blagodyr' E. M. Safe human behavior: subject-categorical content in the history of psychological science. *Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta = Bulletin of the Pyatigorsk State Linguistic University*. 2012;1:322—326. (In Russ.)
9. Neimyshev A. V. Forming skills of safe behavior in natural conditions in adolescents through the system of additional education. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Ekaterinburg, 2013. 23 p. (In Russ.)
10. Ternitskaya S. V. Formation of a person's safe behavior as a socio-pedagogical problem. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva = Bulletin of Krasnoyarsk state pedagogical university named after V. P. Astafiev*. 2016;1(35):90—94. (In Russ.)
11. Selivanova O. A., Zakharova E. A. Developing skills of socially safe behavior in younger schoolchildren. *Mir pedagogiki i psikhologii = World of Pedagogy and Psychology*. 2017;6(11):31—43. (In Russ.)
12. Paatova M. E. The concept of the formation of social and personal viability in adolescents with deviant behavior in special educational institutions of a closed type. Abstract of diss. of the Doct. of Pedagogy. Maykop, 2018. 49 p. (In Russ.)
13. Sypko E. V., Vlasova V. I. Training future teachers for teamwork as an innovation of the Russian education system. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022; 3(60):340—344. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.325.
14. Okuneva V. S. Forming the competence of university teamwork. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Krasnoyarsk, 2013. 23 p. (In Russ.)
15. Pak V. D. The content of the concept of "Team". *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2015;2-2(33):100—102. (In Russ.)
16. Vygotskii L. S. Pedagogical psychology. Moscow, AST, Astrel', 2008. 670 p. (In Russ.)
17. Patrusheva I. V., Brynzarei Yu. G., Galenko S. N. Psychology and pedagogy of the game. Textbook for universities. Moscow, Yurait, 2019. 132 p. (In Russ.)
18. Suslov I. N., Frolova P. I. The essence and functions of the game in the educational process. *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*. 2002;20:176—179. (In Russ.)
19. Davydova L. N., Firsov K. N. The dualism of aggressive behavior in team-playing activities. *Izvestiya ChGU*. 2018;4(12):162—167. (In Russ.)
20. Novikov D. A. Statistical methods in pedagogical research (typical cases). Moscow, MZ-Press, 2004. 67 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.06.2023; одобрена после рецензирования 14.06.2023; принята к публикации 20.06.2023.
The article was submitted 09.06.2023; approved after reviewing 14.06.2023; accepted for publication 20.06.2023.