

Научная статья

УДК 338.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1047

Ivan Aleksandrovich Ereṃko

Postgraduate of the Department of Economics, Organization and Production Management, field of training 5.2.3 — Regional and sectoral economy, East Siberian State University of Technology and Management Ulan-Ude, Russian Federation
krikdm@gmail.com

Lyubov Anikeevna Goryunova

Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Applied Informatics, Statistics and Data Analysis, East Siberian State University of Technology and Management Ulan-Ude, Russian Federation
lugorian@mail.ru

Иван Александрович Ерёмко

аспирант кафедры «Экономика, организация и управление производством», направление подготовки 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления Улан-Удэ, Российская Федерация
krikdm@gmail.com

Любовь Аникеевна Горюнова

д-р экон. наук, доцент кафедры «Прикладная информатика, статистика и анализ данных», Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления Улан-Удэ, Российская Федерация
lugorian@mail.ru

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В современных реалиях малые и средние предприниматели являются неотъемлемой частью экономики любого региона. За счет субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) повышаются доходы консолидированного бюджета, происходит рост ВРП, создаются конкурентные преимущества региона, а также рабочие места.

Цель, поставленная в исследовании, состоит в анализе мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса и выявлении основных проблем, с которыми сталкиваются предприниматели. Среди основных проблем авторами выделены такие, как высокая административная и фискальная нагрузки, отсутствие мотивации к дальнейшему росту и развитию малого и среднего бизнеса, избыточная отчетность бизнес-структур и др. В статье на основе обобщения российских и зарубежных научных источников определены особенности развития МСП относительно регионального развития.

Выявлено, что немаловажной представляется созданная в Республике Бурятия инфраструктура, которая спо-

собствует более активному развитию субъектов МСП. Рассматриваемые в работе организации, включенные в инфраструктуру, и оказываемая ими поддержка малому бизнесу приводят к увеличению их числа. Как показывает анализ, рост субъектов МСП приходится в основном на быстроокупаемые виды экономической деятельности и те, услуги которых востребованы в Республике Бурятия. Вместе с тем можно констатировать факт несколько инерционного характера развития МСП.

Для полноты исследования проанализированы основные программы и виды государственной поддержки в Российской Федерации и в Республике Бурятия. Это позволило предложить алгоритм механизма оценки эффективности реализуемых мер.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, предпринимательство, меры государственной поддержки, проблема, развитие, тенденция, инфраструктура, механизм оценки, экономическая эффективность, Республика Бурятия

Для цитирования: Ерёмко И. А., Горюнова Л. А. Развитие малого и среднего предпринимательства в регионе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 59—65. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1047.

Original article**DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE REGION**

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. In modern realities, small and medium-sized businesses are an integral part of the economy of any region. Due to small and medium-sized enterprises (hereinafter referred to as SMEs), consolidated budget revenues increase, GRP grows, and competitive advantages of the region are created, as well as jobs.

The goal of the study is to analyze government support measures for small and medium-sized enterprises and identify the main problems faced by entrepreneurs. Among the main problems, the authors identified such as high administrative and

fiscal burden, lack of motivation for further growth and development of SMEs, excessive reporting of business structures, etc. The article, based on a generalization of Russian and foreign scientific sources, identifies the features of the development of SMEs regarding regional development.

It was revealed that the infrastructure created in the republic, which contributes to more active development of SMEs, is also important. The organizations considered in the work are included in the infrastructure and the support they provide to small businesses leads to an increase in their number. As the

analysis shows, the growth of SMEs mainly falls on fast-paying types of economic activities and those whose services are in demand in the republic. At the same time, it can be stated that SME development is somewhat inertial.

To complete the study, the main programs and types of state support in the Russian Federation and the Republic of Buryatia

For citation: Eremko I. A., Goryunova L. A. Development of small and medium enterprises in the region. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):59—65. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1047.

Введение

Актуальность исследования, в первую очередь, обусловлена тем, что субъекты малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) являются неотъемлемой частью экономики любого региона, а развитие данного бизнеса оказывает существенное влияние на уровень финансового благосостояния населения территории. Следует заметить, что субъекты МСП в определенной мере решают проблемы, связанные с вовлечением трудоспособного населения в экономическую деятельность региона, что приводит к снижению уровня безработицы. Особенностью деятельности МСП является их быстрая адаптация к изменениям условий не только рынка, но и в целом экономической ситуации в стране. Это позволяет достаточно быстро реагировать на изменившиеся условия и наводнять рынок востребованными товарами/услугами. Кроме того, успешная деятельность малого бизнеса способствует повышению уровня конкурентоспособности конкретного региона [1—3].

Абстрагируясь от роли малого и среднего бизнеса в региональном развитии, следует заметить, что для их деятельности требуется существенная поддержка государства. Несмотря на то, что региональными властями уделяется значительное внимание, а в последнее время оно усилено, обращает на себя внимание степень эффективности предоставляемых мер.

Связанные с данной темой исследования ученых многочисленны. Среди зарубежных ученых можно выделить экономиста Г. Ландстрёма, изучающего предпринимательство как научную область [4], Б. Скриньярика, оценившего воздействие грантовой поддержки на развитие бизнеса [5]. На основе панельных данных фирм У. Ондай оценил влияние экономической политики государства на развитие МСП [6] и др.

Среди российских ученых, которые занимаются вопросами малого бизнеса и его государственной поддержки, можно выделить А. Ю. Евстегаева [1], А. А. Водозова [7], Р. А. Измайлова [8]. Изучением формирования инфраструктуры бизнеса занимаются О. Н. Быкова, Л. В. Руденко [9], вопросами налогообложения предприятий малого бизнеса — Ф. Б. Боташева и М. Х. Коркмазова [10], вопросами правового обеспечения — А. В. Феоктистов [11]. Можно отметить исследования А. А. Смирновой, которая изучила и проанализировала меры государственной поддержки бизнеса, реализованные в России в период пандемии *Covid-19* [2].

Несмотря на достаточную изученность ряда вопросов развития малого и среднего бизнеса, современные вызовы экономики диктуют необходимость постоянного исследования. Это связано не только с комплексом тех мер, которые предоставляются, оценкой эффективности их применения, но и со снижением рискованной нагрузки вызовов экономического развития на бизнес. Так, современные подходы, оценивающие действенность мер государственной поддержки, не в полной мере позволяют результативно оценить степень их влияния на развитие субъектов малого и среднего бизнеса.

were analyzed. This made it possible to propose an algorithm for assessing the effectiveness of implemented measures.

Keywords: *small and medium-sized enterprises, entrepreneurship, government support measures, problem, development, trend, infrastructure, assessment mechanism, economic efficiency, Republic of Buryatia*

Целью настоящего исследования является анализ мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса региона и выявление основных проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели.

Задачами исследования являются анализ видов государственной поддержки в Российской Федерации и в Республике Бурятия (далее — РБ), оценка развития сектора малого и среднего предпринимательства РБ, выявление основных проблем, с которыми сталкивается МСП, разработка алгоритма оценки эффективности реализуемых мер государственной поддержки МСП.

Целесообразность разработки определяется необходимостью выявления и решения со стороны региональных властей вопросов четкого обоснования перспективных направлений государственной поддержки МСП и их применение, формирование системы критериев для оценки эффективности государственной поддержки и внедрение эффективных механизмов ее реализации, обоснования различного рода применяемых оценочных параметров к определенному виду поддержки.

Научная новизна состоит в определении подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, критериев их оценки и механизм оценки эффективности их применения.

Теоретическая значимость работы определяется обоснованием методического подхода к оценке эффективности реализуемых мер поддержки МСП. **Практическая значимость работы.** Результаты проведенного анализа могут позволить региональным органам власти определить направления развития малого и среднего бизнеса в республике, использовать их для отбора и финансирования наиболее эффективных мер государственной поддержки субъектов МСП.

Основная часть

Методология. При проведении анализа развития МСП авторами использовались база данных статуправления по РБ, нормативные документы, а именно: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», а также Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, официальный сайт Центра предпринимательства «Мой бизнес»

В вышеупомянутом федеральном законе были определены организационно-правовые формы формирования субъектов МСП, критерии отнесения их к статусу малой и средней организации, кроме того, определены организационно-правовые формы и предъявляемые требования к получателям поддержки.

В Российской Федерации основные мероприятия по поддержке малого и среднего бизнеса осуществляются в рамках Национального проекта «Малое и среднее

предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Федеральный закон по поддержке бизнеса выделяет виды поддержки бизнеса, которые, как правило, объединены в группы: финансовая, имущественная и информационно-консультационная, образовательная, инновационная поддержки. Так, группа финансовой поддержки включает предоставление субсидий на возмещение различных затрат: лизинга, процентов по займам, кредитам, на компенсацию уже произведенных затрат, предоставление различных видов финансовых гарантий и т. д. Что касается имущественных видов поддержки МСП, то это льготная аренда государственного имущества различного уровня собственности, льготные условия предоставления в собственности госимущества, создание бизнес-инфраструктуры. Кроме того, МСП могут воспользоваться получением информационно-консультационных услуг, что является мерой поддержки третьей группы.

Результаты. Для предоставления различных видов поддержки в РБ создана и эффективно работает следующая

инфраструктура: Гарантийный фонд Бурятии, наделенный функциями единого органа управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также за которым закреплены функции по обеспечению деятельности центра предпринимательства «Мой бизнес»; Фонд поддержки малого предпринимательства РБ; Промышленный парк; Бизнес-инкубатор; ГБУ РБ «Информационно-методологический центр РБ».

Если рассматривать Центр предпринимательства «Мой бизнес», то он имеет следующую структуру: Региональная гарантийная организация, Региональный фонд развития промышленности, Центр поддержки предпринимательства, Региональный центр инжиниринга, Центр поддержки экспорта, Центр народно-художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма, Центр инноваций социальной сферы, организованную по отраслевому и/или функциональному признакам.

В табл. 1 представлены основные подразделения инфраструктуры в РБ и направления поддержки, осуществляемые каждым из них.

Таблица 1

Направления поддержки малого и среднего бизнеса в РБ

| Инфраструктура поддержки | Основные направления деятельности |
|--|---|
| Гарантийный фонд Бурятии | Предоставление поручительств компаниям малого и среднего бизнеса, самозанятым гражданам при отсутствии или нехватке залогового обеспечения по кредиту (займу / банковской гарантии) или лизингу |
| Региональный фонд развития промышленности | Финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в части предоставления целевых займов на приобретение нового оборудования для модернизации производства и организации выпуска новых видов продукции, содействия импортозамещению |
| Центр поддержки предпринимательства | Консультации по основам ведения бизнеса, правовым и финансовым вопросам, налогообложению и бухгалтерскому учету, разработка маркетинговой стратегии, бизнес-планирование и др. |
| Региональный центр инжиниринга | Услуги для начинающих и опытных производителей: разработки технологических процессов для выпуска новой продукции, программ модернизации, проведения аудита, содействия в получении разрешительной документации, регистрации товарных знаков и патентования, сертификации, получения разрешительных документов и др. |
| Центр поддержки экспорта | Оказание информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов МСП и выходу на международные рынки |
| Центр инноваций социальной сферы | Оказание информационной и консультационной услуг субъектам МСП, заинтересованным в начале осуществления деятельности в области социального предпринимательства |
| Центр народно-художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма | Оказание комплексной поддержки предприятиям народных художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма |
| Региональный фонд развития промышленности | Финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в части предоставления льготных займов на приобретение нового оборудования для модернизации производства и организации выпуска новых видов продукции, содействия импортозамещению |
| Фонд поддержки малого предпринимательства РБ | Предоставление субъектам МСП льготных микрозаймов |
| Бизнес-инкубатор | Помощь субъектам МСП в предоставлении на льготных условиях помещений в аренду и оказания консультационных и прочих услуг |
| Промышленный парк | Площадка для малого и среднего бизнеса для запуска производства |
| ГБУ РБ «ИМЦ РБ» | Помощь в создании и развитии сельского предпринимательства, индивидуальные консультации для сельскохозяйственных товаропроизводителей всех категорий |

Примечание: составлено авторами по данным сайта Центра предпринимательства «Мой бизнес».

Несмотря на такие обширные меры, субъекты МСП сталкиваются с проблемами. Обобщение результатов исследования позволили выявить ключевые проблемы. На рис. 1 выделены проблемы развития МСП в России в целом и в РБ в частности и последствия в случае их нерешения, а также возможные направления их разрешения.

Если обратиться к статистическим данным, то формальный анализ показал, что в целом за анализируемый период наблюдается тенденция увеличения количества

субъектов МСП. По состоянию на март 2023 г. в РБ зарегистрировано 31 259 субъектов МСП. Вместе с тем следует заметить, что в разрезе типов МСП динамика характеризуется неустойчивой тенденцией. Из анализируемого ряда выпадает 2021 г., что объективно обусловлено условиями социально-экономического развития данного года.

В табл. 2 представлена динамика регистрации субъектов МСП по годам в разрезе категорий.

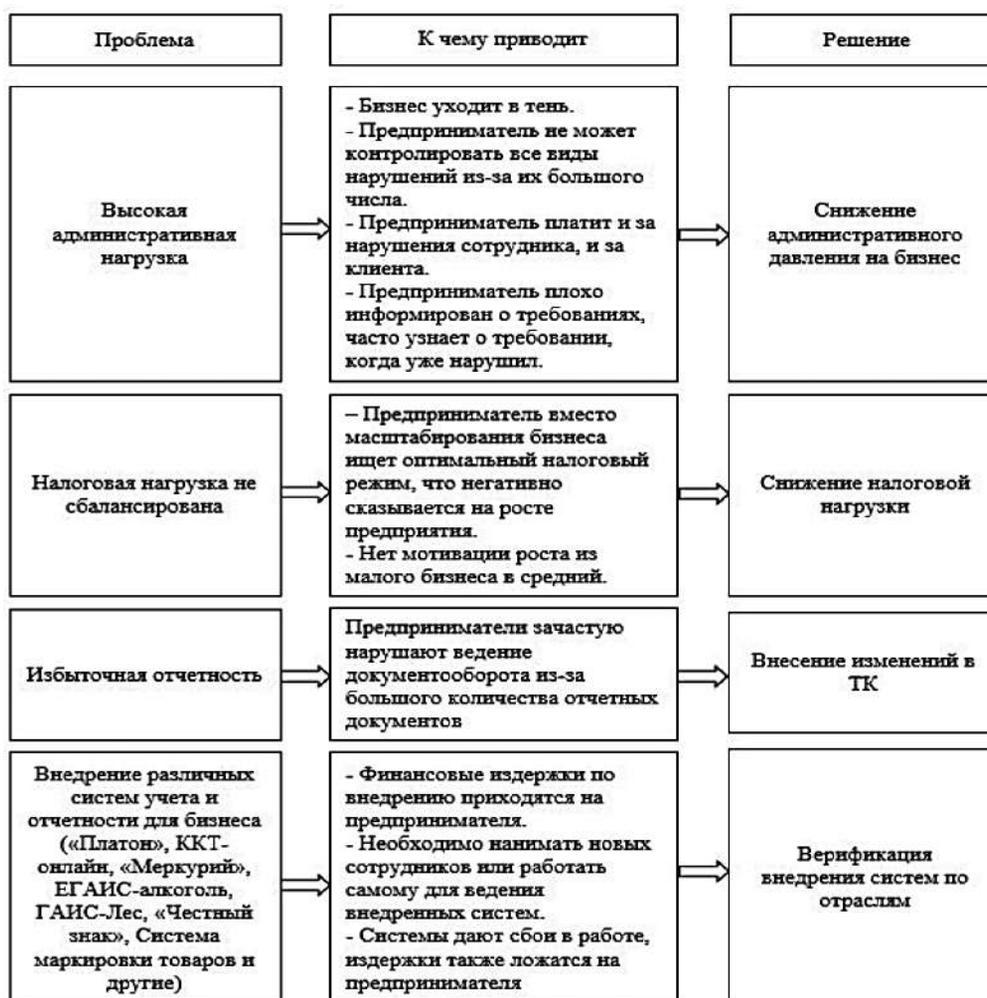


Рис. 1. Ключевые проблемы развития МСП (составлено и обобщено авторами)

Таблица 2

Динамика регистрации субъектов МСП РБ по годам по категориям

| Категория субъектов МСП | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|-------------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| | Кол-во субъектов | Численность занятых | Кол-во субъектов | Численность занятых | Кол-во субъектов | Численность занятых |
| Микропредприятия | 28 574 | 30 884 | 30 365 | 28 591 | 30 150 | 32 620 |
| Малые предприятия | 745 | 22 923 | 753 | 20 828 | 747 | 21 933 |
| Средние предприятия | 33 | 6367 | 32 | 3 402 | 35 | 4 777 |
| Всего | 29 352 | 57 537 | 30 150 | 52 751 | 30 932 | 59 098 |

Примечание: составлено авторами по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства количество субъектов МСП.

По структуре малого и среднего предпринимательства РБ (данные Единого реестра субъектов МСП РБ) все МСП можно разделить на три группы. Первая группа имеет удельные веса от 16—19 %, вторая — от 13—15 %, третья — от 5—12 %. В составе первой группы представлены такие виды экономической деятельности, как «Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения» (18 %), «Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет» (15 %). Вторая группа включает «Торговлю розничную преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах» (14 %), «Строительство жилых и нежилых зданий» (13 %). Третью группу субъектов

малого и среднего бизнеса, в свою очередь, можно разделить на организации, услуги которых наиболее востребованы в республике (услуги автомобильного грузового транспорта и ресторанов и услуги по доставке продуктов питания). В структуре субъектов МСП их удельные веса составляют по 8 %. Наиболее равномерно распределены субъекты МСП в деятельности по виду «Торговля розничная одеждой в специализированных магазинах», «Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах», где удельный вес составил 6 %. Последняя группа по удельному весу является наименьшей и имеет удельные веса по 5 %. Среди них такие виды экономической деятельности, как «Производство электромонтажных работ» и «Лесозаготовки». Формально можно

констатировать факт относительной инерционности развития МСП в республике. То есть, результаты анализа выявили, что в регионе субъекты МСП развиваются недостаточно динамично. Кроме того, следует констатировать факт того, что разнообразие предлагаемых мер поддержки не в полной мере способствуют их развитию.

В связи с этим в обязательном порядке необходимо проводить оценку эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства. В настоящее время ведется монито-

ринг достижения показателей программ поддержки, собирается статистическая база по количеству оказанных услуг.

Обзор литературы [12—16] позволил выявить следующие подходы к оценке, представленные на рис. 2.

Основываясь на вышеприведенных исследованиях по оценке эффективности государственной поддержки субъектов МСП, авторами предлагается схема, которая включает в себя четыре элемента: получатели; информация; система критериев; оценка эффективности и рекомендации (рис. 3).

| | | |
|--|---|---|
| подходы к оценке эффективности государственной поддержки МСП | Оценка финансово-экономических показателей субъектов МСП | изменение оборота, прибыли, объема выпуска продукции, числа рабочих мест и т. д. |
| | Оценка достижения показателей, указанных в госпрограммах | сопоставление плановых и фактических показателей госпрограмм |
| | Сбор обратной связи | опросы клиентов; интервью с клиентами; mystery Shopping; сбор фидбэка от персонала; мониторинг открытых источников; анализ имеющихся данных |
| | Оценка расходов на поддержку субъектов МСП и доходов от них | соотношение затрат из бюджета и дохода в бюджет от этих затрат |
| | Интегральный показатель эффективности | обобщающий показатель, который включает различные критерии оценки эффективности государственной поддержки МСП |

Рис. 2. Подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки субъектов МСП

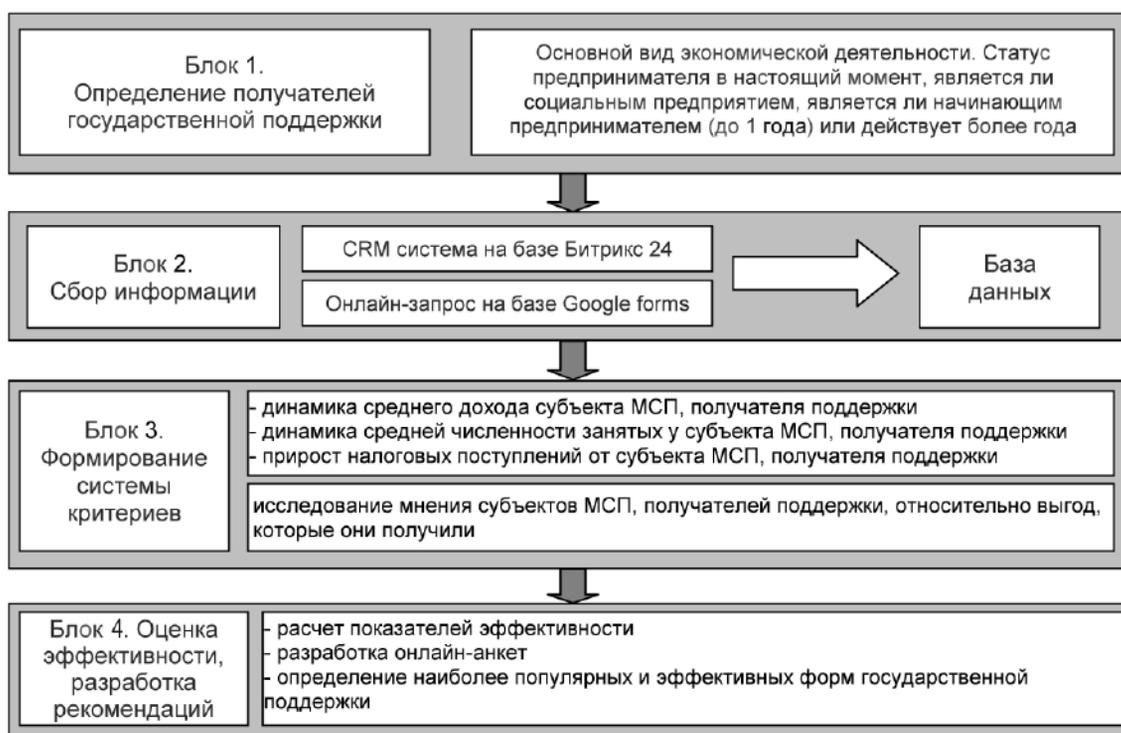


Рис. 3. Схема оценки эффективности государственной поддержки МСП

В блоке «Получатели» определяются параметры получателей государственной поддержки для их последующего анализа. Для этого предлагается использовать следующие показатели: основной вид экономической деятельности, статус предпринимателя в настоящий момент, является ли он социальным предприятием, является ли начинающим предпринимателем (до 1 года) или действует более года.

Блок «Информация» осуществляется сбор информации, которая авторами предлагается осуществлять на основе CRM-системы на базе Битрикс 24 (характеристика получателей поддержки, финансовые и экономические показатели) и онлайн-анкеты для предпринимателей (для оценки удовлетворенности предпринимателей).

Третий блок «Система критериев» подразумевает формирование критериев оценки эффективности. Авторы предлагают два блока критериев: финансово-экономические показатели и мнение предпринимателей относительно качества поддержки.

В четвертом блоке («Оценка эффективности и рекомендации») производится оценка эффективности государственной поддержки по вышеуказанным критериям и формируются рекомендации по определению ключевых форм поддержки субъектов МСП.

Выводы

В статье выявлены сущность и особенности МСП в Российской Федерации и регионе. Анализ основных программ и видов государственной поддержки в Российской Федерации в целом и в Республике Бурятия в частности показал разнообразие форм и видов мер поддержки МСП. В ходе анализа было выявлено, что субъекты МСП в республике развиваются недостаточно динамично, несмотря на разнообразие предлагаемых инструментов поддержки.

Следует отметить и тот факт, что субъекты МСП сталкиваются с рядом проблем, среди которых особо можно выделить административную и налоговую нагрузки, отчетность субъектов МСП. Для полноты исследования уровня использования инструментов поддержки развития МСП авторами предложен подход к оценке уровня эффективности государственной поддержки МСП. Полученные результаты могут использоваться органами исполнительной власти для отбора и финансирования наиболее эффективных мер государственной поддержки субъектов МСП.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Евстегнеева А. Ю. Государственная финансовая поддержка российского малого и среднего предпринимательства // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № s3. URL: <https://esj.today/PDF/59FAVN323.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).
2. Смирнова А. А. О мерах государственной поддержки малого предпринимательства в период пандемии COVID-19 в России // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 2. С. 285—298. DOI: 10.18334/epp.11.2.111588.
3. Чучкалова И. Ю., Паюсов А. А. Оценка эффективности мер по стимулированию инвестиционной активности малого предпринимательства // Региональная экономика и управление. 2022. № 1(69). Ст. 6910. URL: <https://eee-region.ru/article/6910/> (дата обращения: 01.06.2024).
4. Landström H. The Evolution of Entrepreneurship as a Scholarly Field // Foundations and Trends in Entrepreneurship. 2020. Vol. 16. No. 2. Pp. 65—243. DOI: 10.1561/03000000083.
5. Srhoj S., Škrinjaric B., Radas S., Bidding against the odds? The impact evaluation of grants for new firms during the recession // Small Business Economics. 2021. Vol. 56. Iss. 1. Pp. 83—103. DOI: 10.1007/s11187-019-00200-6.
6. Ondaye W. G. Effects of Economic Policy on Firm Performance in Developed and Developing Countries // Theoretical Economics Letters. 2023. Vol. 13. No. 1. Pp. 169—182. DOI: 10.4236/tel.2023.131010.
7. Водовозов А. А. Актуальные проблемы и перспективы налоговой поддержки предпринимательской деятельности в России // Контентус. 2020. № 3. С. 19—24.
8. Измайлов Р. А. Актуальные проблемы кредитования малого и среднего бизнеса в России // Молодой ученый. 2021. № 5(347). С. 258—260.
9. Model system of financial support for small and medium-sized enterprises / L. Rudenko, O. Bykova, S. Goryachikh et al. // Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference 'Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society' (ATG 2019). Atlantis Press, 2020. Pp. 245—248. DOI: 10.2991/aer.k.200202.049.
10. Боташева Ф. Б., Кокмазова М. Х. Особенности налогообложения предприятий малого бизнеса в Российской Федерации // Вопросы экономики и права. 2018. № 120. С. 95—100.
11. Феоктистов А. В., Чуворкина Т. Н. Правовое обеспечение деятельности малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Нива Поволжья. 2016. № 3(40). С. 129—135.
12. Кремин А. Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3(89). С. 46—61.
13. Кузнецов Ю. В., Быкова Н. В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 6. С. 50—59. DOI: 10.26794/2587-5671-2017-21-6-50-59.
14. Погорелов В. В. Оценка удовлетворенности субъектов малого предпринимательства поддержкой государства: вопросы методики и практики // Российское предпринимательство. 2012. № 10(108). С. 139—145.
15. Попов С. А. Комплексный анализ оценки эффективности управления программами поддержки малого предпринимательства // Фундаментальные исследования. 2013. № 10, ч. 10. С. 2249—2252.
16. Прохоренков П. А., Ретег Т. В. Анализ эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Фундаментальные исследования. 2022. № 6. С. 40—46. DOI: 10.17513/fr.43269.

REFERENCES

1. Evstegneeva A. Yu. State financial support for Russian small and medium-sized businesses. *Vestnik evrazijskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s3). (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/59FAVN323.pdf> (accessed: 21.06.2024).
2. Smimova A.A. Measures of state support for small businesses during the COVID-19 pandemic in Russia. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, entrepreneurship and law*. 2021;11(2):285—298. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.11.2.111588.

3. Chuchkalova I. Yu., Payusov A. A. Evaluation of the effectiveness of measures to stimulate the investment activity of small businesses. *Regional'naya ekonomika i upravlenie = Regional economy and management*. 2022;1(69):6910. (In Russ.) URL: <https://eee-region.ru/article/6910/> (accessed: 01.06.2024).
4. Landström H. The Evolution of Entrepreneurship as a Scholarly Field. *Foundations and Trends in Entrepreneurship*. 2020;16(2):65—243. DOI: 10.1561/03000000083.
5. Srhoj S., Škrinjarić B., Radas S., Bidding against the odds? The impact evaluation of grants for new firms during the recession. *Small Business Economics*. 2021;56(1):83—103. DOI: 10.1007/s11187-019-00200-6.
6. Ondaye W. G. Effects of Economic Policy on Firm Performance in Developed and Developing Countries. *Theoretical Economics Letters*. 2023;13(1):169—182. DOI: 10.4236/tel.2023.131010.
7. Vodovozov A. A. Current problems and prospects of tax support for business in Russia. *Kontentus*. 2020;3:19—24. (In Russ.)
8. Izmailov R. A. Current problems of lending to small and medium-sized businesses in Russia. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2021;5(347):258—260. (In Russ.)
9. Rudenko L., Bykova O., Goryachikh S. et al. Model system of financial support for small and medium-sized enterprises. *Proceedings of the IV international scientific and practical conference 'Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society' (ATG 2019)*. Atlantis Press, 2020:245—248. DOI: 10.2991/aer.k.200202.049.
10. Botasheva F. B., Korkmazova M. Kh. Features of taxation of small businesses in the Russian Federation. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and law issues*. 2018;120:95—100. (In Russ.)
11. Feoktistov A. V., Chuvorkina T. N. Legal support of small and medium-sized businesses in the Russian Federation. *Niva Povolzhya*. 2016;3(40):129—135. (In Russ.)
12. Kremin A. E. Methodology for assessing the effectiveness of state support for small businesses in the region. *Problemy razvitiya territorii = Problems of territory's development*. 2017;3(89):46—61. (In Russ.)
13. Kuznetsov Yu.V., Bykova N.V. The effectiveness of state support of small entrepreneurship in Russia. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*. 2017;21(6):50—59. (In Russ.) DOI: 10.26794/2587-5671-2017-21-6-50-59.
14. Pogorelov V. V. Assessing the Small Business Entities Satisfaction with Governmental Support: Methods and Practices. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian journal of Entrepreneurship*. 2012;10:139—145. (In Russ.)
15. Popov S. A. Complex analysis of management effectiveness evaluation programs of support small businesses. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*. 2013;10-10:2249—2252. (In Russ.)
16. Prokhorenkov P. A., Reger T. V. Analysis of the efficiency of state support for small business. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*. 2022;6:40—46. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.43269.

Статья поступила в редакцию 10.06.2024; одобрена после рецензирования 15.07.2024; принята к публикации 25.07.2024.
The article was submitted 10.06.2024; approved after reviewing 15.07.2024; accepted for publication 25.07.2024.