

Научная статья

УДК 349

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1027

Polina Mikhailovna Shevyakova

lawyer,

Russian Holstein Cattle Breeders' Association;
postgraduate of the Department of Environmental
and Natural Resource Law,
field of training 5.1.2 —

Public law (state-legal) sciences,

Kutafin Moscow State Law University

Moscow, Russian Federation

bpm92@bk.ru

Полина Михайловна Шевякова

юрист,

Ассоциация производителей КРС голштинской породы;
аспирант кафедры экологического и природоресурсного права,
направление подготовки 5.1.2 — Публично-правовые
(государственно-правовые) науки,

Московский государственный юридический университет

имени О. Е. Кутафина

Москва, Российская Федерация

bpm92@bk.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА:
ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа действующего законодательства в области племенного животноводства России, в частности понятия «племенное животное». Особенностью текущего момента развития законодательства о племенном животноводстве выступает переходный период развития правовой базы в данной сфере, неадаптированная к рыночным отношениям система нормативных правовых актов, а также отсутствие единой и непротиворечивой системы терминов и определений. На сегодняшний день теоретически разработаны многие аспекты правового регулирования сельского хозяйства в целом, однако отсутствуют работы, направленные на всестороннее детальное исследование законодательства о племенном животноводстве. При подготовке статьи использовались логический и сравнительно-правовой методы исследования, в частности осуществлен анализ текущей правовой дефиниции понятия «племенное животное». В статье рассматриваются особенности племенного животноводства и важности регулирования данной сферы общественных отношений именно правовыми средствами, в т. ч. важность реформирования понятия

«племенное животное». Отмечается важность племенной работы для обеспечения продовольственной безопасности. В рамках исследования проведен анализ подобных определений в других государствах: Европейском Союзе, Республике Казахстан, Республике Беларусь, Китайской Народной Республике. Отмечаются особенности определения племенного животного в данных государствах, их отличия от российского, недостатки действующей редакции указанного понятия в России и возможности для ее реформирования. Рассматриваются вопросы племенной ценности, необходимость ее определения при племенной работе, важность установления требований по уровню племенной ценности животных. Автором предлагается новое определение племенного животного, устанавливающее требования к племенной ценности (уровню генетического потенциала) племенных животных.

Ключевые слова: племенное животноводство, термины, сельское хозяйство, закон о племенном животноводстве, племенная ценность, генетический потенциал, правовое регулирование, импортозамещение, племенное животное, продовольственная безопасность

Для цитирования: Шевякова П. М. Правовое регулирование племенного животноводства: проблемы терминологии // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 196—201. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1027.

Original article

LEGAL REGULATION OF THE LIVESTOCK BREEDING: PROBLEMS OF TERMINOLOGY

5.1.2 — Public law (state-legal) sciences

Abstract. Article attempts to analyze the current legislation in the field of livestock breeding in Russia, in particular the concept of a breeding animal. A special feature of the current period in the development of legislation on livestock breeding is that it is a transitional one; a system of regulatory legal acts is not yet adapted to market relations, and a unified and consistent system of terms and definitions is absent. Also, to date, many aspects of the legal regulation of agriculture in general have been theoretically developed, but there are no works aimed at a comprehensive detailed study of legislation on livestock breeding. In preparing this article, logical and comparative legal research methods were used, in particular, the analysis of the current legal definition of the concept of a breeding animal was

carried out. The article examines the peculiarities of livestock breeding and the importance of regulating this sphere of public relations by legal means, including the importance of reforming the concept of a breeding animal. The importance of breeding work to ensure food security is noted. The study analyzes similar definitions in other countries: the European Union, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Belarus, and the People's Republic of China. The definitions of a breeding animal of these states, their differences from the Russian one, the shortcomings of the current version of the specified concept in Russia and the possibilities for its reform are noted. The issues of breeding value, the need to determine it in breeding work, the importance of establishing requirements for the level of breeding value of

animals are considered. The author proposes a new definition of a breeding animal, which establishes requirements for the breeding value (level of genetic potential) of breeding animals.

For citation: Shevyakova P. M. Legal regulation of the livestock breeding: problems of terminology. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):196—201. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1027.

Введение

Актуальность. Племенное животноводство представляет собой одно из основных направлений сельскохозяйственного производства, важным элементом которого выступает уровень генетического потенциала и влияние данного генетического потенциала на хозяйственно полезные признаки потомства (племенная ценность). Основной целью правового регулирования племенного животноводства является правовое обеспечение повышения уровня генетического потенциала тех или иных видов сельскохозяйственных животных. Именно генетический потенциал выступает основой продовольственной безопасности в достижении необходимых уровней самообеспечения такими продуктами, как мясо, молоко, яйца, рыба. Качество получаемой продукции, долголетие и прочие племенные качества животных-производителей зависят от их генетического потенциала. При этом законодательство о племенном животноводстве играет одну из важнейших ролей в его развитии. Развитое племенное животноводство, разведение высокоценных животных, выступает важнейшим фундаментом продовольственной безопасности в целом. Как отмечается в научной литературе, «интенсификация отрасли животноводства напрямую зависит от эффективности селекционно-племенной работы по совершенствованию существующих и созданию новых высокопродуктивных пород, линий, типов и кроссов, а также рационального использования генофонда сельскохозяйственных животных» [1, с. 5].

Изученность проблемы. Племенное животноводство неоднократно выступало предметом исследования представителей различных наук — как сельскохозяйственных, так и экономических. Следует отметить диссертационные исследования В. Я. Дупака [2], Н. Ю. Быстровой [3], С. В. Третьякова [4], Ю. В. Шугаровой [5]. В современном контексте развития племенного животноводства и введения федеральной информационно-аналитической системы племенных ресурсов особый интерес представляет диссертация Х. А. Амерханова «Теоретические и организационно-технологические основы функционирования информационно-аналитической системы в мясном скотоводстве России» [6]. Вместе с тем исследования, посвященные детальному анализу законодательства в сфере племенного животноводства на сегодняшний день отсутствуют.

Целесообразность разработки темы. По мнению Н. А. Власенко, «правовое регулирование невозможно без целеполагания, где главным выступает упорядочивание общественных отношений» [7, с. 12]. С данным тезисом невозможно не согласиться. Именно наличие цели правового регулирования, концепции развития племенного животноводства должно стоять в основе реформирования правовой базы. Более того, поскольку племенное животноводство является сферой развития именно генетического потенциала, определение, в какую сторону следует развивать генетический потенциал является принципиальным. Вместе с тем отсутствие согласованной системы терминов и определений не позволяет поставить конкретную

Keywords: livestock breeding, terms, agriculture, law on livestock breeding, breeding value, genetic potential, legal regulation, import substitution, breeding animal, food security

и достижимую цель в нормативных правовых различного уровня. Как отмечается в научной литературе, «перспективным направлением развития аграрного законодательства является регулирование отношений, связанных с инновационной деятельностью в сельском хозяйстве» [8, с. 5], к которым относится племенное животноводство.

Научная новизна заключается в выполнении всестороннего анализа понятия «племенное животное» в различных законодательных актах, а также иных источниках. Кроме того, были разработаны рекомендации для внесения изменений в действующее законодательство, касающиеся установления уровня племенной ценности как отличительного признака племенного животного.

Целью настоящего исследования выступает всесторонний анализ понятия «племенное животное». На сегодняшний день отличие племенных и не-племенных животных не имеет качественного основания, в связи с чем цели государственной поддержки не достигаются в полном объеме. Как справедливо указывает М. И. Козырь, «недостаточность использования правовых средств, призванных обеспечить эффективный механизм сельскохозяйственного производства, является одной из причин неудовлетворительного состояния дел в сельском хозяйстве» [9, с. 10]. Таким образом, предлагается проанализировать необходимость пересмотра понятия «племенное животное» для обеспечения повышения уровня генетических ресурсов.

Достижение поставленной цели обеспечивается благодаря реализации следующих **задач**:

- анализ российского и зарубежного понятий «племенное животное» в законодательстве;
- рассмотрение того, что понималось под «племенным животным» ранее;
- определение рекомендаций для уточнения понятия «племенное животное» с целью модернизации племенной работы в стране и достижения показателей самообеспеченности племенным материалом.

Теоретическая значимость работы. Раскрыто законодательное определение понятия «племенное животное», получены новые знания о важнейших элементах указанного понятия, которые, в том числе, могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших научных исследований, посвященных проблемам правового регулирования племенного животноводства.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы для реформирования законодательства в области племенного животноводства, что поможет достигать целей по самообеспеченности генетическими ресурсами, поскольку содержат конкретные рекомендации по изменениям нормативных правовых актов.

Основная часть

С 1990-х гг. в России собственное развитие племенного животноводства, особенно в области молочного скотоводства, как отрасли производства, так и законодательства в данной сфере, было приостановлено. Вместо этого

проводился активный ввоз племенного материала («племенных животных, их семени и эмбрионов») из-за рубежа. В правовом поле долгое время продолжали действовать нормативные правовые акты советского периода, многие из которых были отменены только в 2020 г. Например, Инструкция по проверке и оценке быков молочных и молочно-мясных пород по качеству потомства (утв. Минсельхозом СССР 10 декабря 1979 г.), была признана недействующей только приказом Минсельхоза России от 4 декабря 2020 г. № 734. Следует отметить, что ввоз импортного генетического материала, с одной стороны, ослабил развитие собственного племенного животноводства и производства племенного генетического материала в стране, но, с другой стороны, кардинально повысил продуктивность животных и общее количество производимой продукции. Данный период развития как сельского хозяйства, так и законодательства в данной сфере нельзя охарактеризовать исключительно в негативном ключе. Вместе с тем нельзя не отметить необходимость коренного изменения сложившейся практики.

Однако, как отмечается в научной литературе, «начиная с 90-х гг. XX столетия импорт продовольствия в России составлял 35—40 % потребления, что во многом было вызвано сокращением сельскохозяйственного производства» [10, с. 12]. Сегодня внешнеполитическая обстановка предполагает ориентацию на внутригосударственное производство продовольствия, что предполагает наличие высокоценных в генетическом плане сельскохозяйственных животных. Некоторыми учеными отмечается, что «у России в настоящее время зависимости от импортного продовольствия нет» [11, с. 69]. При этом в научной литературе отмечается, что «в сфере реализации политики импортозамещения достигнуты определенные успехи, но несмотря на это, существуют проблемы, тормозящие развитие отечественного производства сельскохозяйственной продукции» [12, с. 73]. Например, согласно отчету Национального союза производителей молока за 2023 г., импорт таких сухих молочных продуктов, как сухое обезжиренное молоко, сухая молочная сыворотка и сухое цельное молоко каждый год увеличивается, и в 2023 г. прирост импорта сухого обезжиренного молока составил 499 %, сухой молочной сыворотки — 126 % и сухого цельного молока — 284 %. Таким образом, сохраняется некоторая зависимость от импорта молочных продуктов. Более того, по мнению некоторых ученых, «с наличием достаточного количества продовольствия связано не только обеспечение надлежащего качества, но и разумный баланс продовольствия импортного и собственного производства» [13, с. 504].

Кроме того, Минсельхозом России отмечается критическая зависимость от импорта генетического материала, в частности, инкубационного яйца, племенного материала быков-производителей голштинской породы крупного рогатого скота, и невозможность развития племенного животноводства, а именно получение собственных высокоценных животных, без изменения нормативной правовой базы. Государственная поддержка племенного животноводства в 2024 г. составит 12,5 млрд руб. субсидий (в 2020 г. 9,3 млрд руб.). Однако нельзя сказать, что такая поддержка отрасли приводит к повышению уровня племенной работы: многие высокопродуктивные племенные хозяйства отмечают критическую зависимость от импорта генетики, отказаться от которого в ближайшее время нет возможности. Минсельхозом России отмечается снижает-

ся продуктивного долголетия некоторых видов животных. В научной литературе отмечается, что «в России существует нехватка референтных баз и собственного генетического материала» [14, с. 301].

Соответственно, цели предоставления государственной поддержки не достигаются должным образом. Таким образом, представляется, что в первую очередь, требуется корректировка действующей системы нормативных правовых актов в данной сфере, и приведения их в соответствие с современными особенностями организации экономики и достижениями науки.

Основой продовольственной безопасности в животноводстве должны выступать высокоценные в генетическом отношении племенные животные. Более того, законодательством Российской Федерации предусматривается ряд мер государственной поддержки владельцам таких животных. Однако на сегодняшний день дефиниция племенного животного не предполагает его особую ценность.

Методология. Для проведения исследования анализировались понятия «племенного животного» в зарубежных нормативных правовых актах, энциклопедиях, а также исследовались подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации и разъяснения Минсельхоза России с целью уяснения основных элементов указанного понятия.

Рассмотрим различные определения племенного животного. Согласно Большой Советской энциклопедии, «племенное животное — чистопородное или высококровное помесное животное высокой продуктивности, используемое для получения от него потомства, оставляемого для дальнейшего разведения, способное стойко передавать свои лучшие качества потомству. Наиболее ценны животные, имеющие в родословной большее число выдающихся по продуктивности и племенным качествам предков, «использование племенных животных ведёт к совершенствованию пород и улучшению качества стада» (https://gufo.me/dict/bse/Племенное_животное). Таким образом, всегда признавалось, что отличительным признаком племенных животных выступает их выдающаяся продуктивность и иные племенные качества (способность передавать необходимые генетические параметры потомству).

На сегодняшний день законодательство Российской Федерации не признаёт в качестве племенных так называемых помесных животных — тех животных, родители которых относятся к разным породам, не признаваемым родственными и не допустимым к скрещиванию, даже если такое животное имеет высокую продуктивность и способно передавать потомству свои лучшие генетические качества.

Федеральным законом от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» племенное животное определяется как «сельскохозяйственное животное, имеющее документально подтвержденное происхождение, используемое для воспроизводства определенной породы и зарегистрированное в установленном порядке». Таким образом, к племенным животным не относятся домашние и дикие.

Перечень видов животных, особи которых используются в качестве племенных, установлен приказом Минсельхоза России от 1 июня 2020 г. № 302. К ним относятся многие виды животных: от крупного и мелкого рогатого скота до рыб, пчел и оленей. Указанный разброс видов, их особенности учета и разведения, также, создают определенные трудности в регулировании указанной сферы общественных отношений, поскольку для различных видов животных требуется некоторая дифференциация норм. Многие требования,

которые проектируются Минсельхозом России в проектах нормативных правовых актах нижестоящего уровня, невозможно погрузить в закон, поскольку они относятся к определенному виду животных. Развитие генетики разных видов животных отличается. Таким образом, в законе устанавливаются наиболее общие требования, а основная часть требований предусмотрена подзаконными актами.

Определение племенного животного, указанное в Федеральном законе от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ, может быть вполне достаточным, если при регистрации в информационной системе племенных ресурсов происходит проверка племенной ценности животного. А животное, не обладающее достаточным уровнем племенной ценности, не будет зарегистрировано в такой системе. Таким образом, важно отметить в понятии племенного животного необходимость соответствия определенному уровню генетического потенциала. Вместе с тем на сегодняшний день в России отсутствует общепринятая система оценки племенной ценности. Однако в отсутствие подобного требования общая племенная ценность поголовья в стране может пострадать, а в качестве племенных будут использоваться не только животные с высоким уровнем племенной ценности, но и с низким. В нашей стране за период действия Федерального закона от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ сложилась ситуация, когда племенная ценность (уровень генетического потенциала) некоторых не-племенных, так называемых товарных, животных может быть выше, чем у некоторых племенных. Соответственно, племенные и не-племенные хозяйства, а также племенные и неплеменные животные на сегодняшний день не имеют существенных различий, предусмотренных в законодательстве. Отсутствие достоверного учета данных и собственной системы оценки племенной ценности не позволяют развивать племенное животноводство в стране. Например, на сегодняшний день многие передовые хозяйства молочного направления повышают генетический уровень своих стад исключительно путем закупки импортного генетического материала.

Кроме того, для всестороннего анализа данного термина целесообразно рассмотреть определения, данные в нормативных правовых актах иных государств. Например, в Законе Республики Беларусь от 20 мая 2013 г. № 24-3 «О племенном деле в животноводстве» племенное животное определено как зарегистрированное в государственном реестре животное, целью использования которого является разведение и имеющее племенное свидетельство. Соответственно, данный документ, аналогично Федеральному закону от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ, выделяет только два критерия отличия племенных животных: регистрация и наличие племенного свидетельства. Однако в Республике Беларусь разработан собственный селекционный индекс, позволяющий определять более и менее генетически ценных животных, а в подзаконных нормативных правовых актах предусмотрено требование по определенному уровню племенной ценности племенных животных. Таким образом, несмотря на то, что термины сформулированы похоже, система нормативных правовых актов в Республике Беларусь позволяет определять развитие генетического потенциала в стране.

Евразийский экономический союз также использует определение, аналогичное российскому и белорусскому. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 ноября 2020 г. № 149 «Об утверждении методик оценки племенной ценности сельскохозяйственных

животных в государствах — членах Евразийского экономического союза» устанавливает, что «племенное животное — сельскохозяйственное животное, используемое для разведения, зарегистрированное в реестре учета племенных животных в порядке, установленном законодательством государства-члена в области племенного животноводства, и имеющее в случае его реализации племенное свидетельство (паспорт, сертификат)». Вместе с тем указанное определение предусматривает реестр индивидуального учета животных.

Подобные требования к племенным животным закреплены также на уровне Европейского Союза. Так, согласно п. 9 ч. 1 ст. 1 Регламента Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/1012 от 8 июня 2016 г. («Регламент о животноводстве») «чистопородное племенное животное» означает животное, которое внесено или зарегистрировано в племенной книге и подлежит внесению в ее основной раздел».

Вместе с тем, в отличие от Российской Федерации, в Европейском Союзе также ведется обязательный учет каждого животного, его племенных и продуктивных свойств (в Российской Федерации такой учет вводится с 2026 г.). А также все животные раз в установленный период проходят оценку племенной ценности и ранжируются с использованием тех или иных индексов. Таким образом, животные делятся не только на племенные и не-племенные, но и по уровню племенной ценности (уровню генетического потенциала). Например, в Германии используется индекс *RZG (Relativzuchtwert Gesamt)*, который «позволяет сравнивать между собой различных быков-производителей и отображать степень передачи ими своему потомству тех или иных хозяйственно-полезных признаков» [15, с. 33]. В Российской Федерации на момент написания данной работы отсутствует индивидуальная регистрация племенных животных, отсутствует реестр их индивидуального учета. В отсутствие индивидуального учета животных с указанием достоверных данных невозможно сформировать собственный индекс племенной ценности. Отсутствие собственного индекса племенной ценности приводит к невозможности провести независимую оценку генетического потенциала животных.

Под племенным скотом в Законе о животноводстве Китайской Народной Республики (приказ Председателя № 45) понимается «селекционные скот и птица, а также их яйцеклетки (яйца), зародыши, сперма, генетический материал, обладающие семенной ценностью и пригодные для воспроизведения потомства». Особенности такой продукции в данном законе не определяются.

Несколько отличается определение, данное в п. 7 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 9 июля 1998 г. № 278 «О племенном животноводстве», согласно которому «племенное животное — чистопородное животное, отвечающее направлению и уровню продуктивности породы, зарегистрированное в республиканской палате в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан о племенном животноводстве».

Особенностью указанного документа выступает обязательность достижения определенного уровня племенной ценности для признания животного племенным. Представленное определение представляется более удачным, поскольку включает в себя племенную ценность — основной признак, отличающий племенное животное от не-племенного.

При этом действующее определение племенного животного, данное в ст. 2 Федерального закона от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ, не устанавливает детально определенных требований к продуктивным качествам племенных животных, их племенной ценности или иным критериям. Сегодня для того, чтобы животное считалось племенным, достаточно регистрация его владельцы как племенного хозяйства.

При признании тех или иных организаций племенными хозяйствами продуктивность животных в таких организациях должна соответствовать установленным минимумам для той или иной породы. Однако в настоящее время указанные минимумы не отличают высокоценных в генетическом отношении животных, поскольку предусмотренная продуктивность достигается в абсолютном большинстве хозяйств. Такие минимумы скорее могут отличить совсем неэффективные хозяйства. Соответственно, использование в стаде племенных животных не обязательно ведет к улучшению продуктивных качеств, что в свою очередь приводит к тому, что основная цель введения данного института не достигается.

Вместе с тем Федеральным законом от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ и сложившейся практикой признаётся, что племенное животноводство представляет особую сферу аграрных отношений, включающую в себя деятельность по повышению уровня генетического потенциала в племенных хозяйствах. Как указано в ст. 1 Федерального закона от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ, основными задачами племенного животноводства выступает именно «улучшение продуктивных качеств сельскохозяйственных животных, разведение высокопродуктивных сельскохозяйственных животных».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Передовые практики в отечественном племенном животноводстве : науч. аналит. обзор / В. Ф. Федоренко, Н. П. Мишуров, Т. Н. Кузьмина и др. М. : Росинформагротех, 2018. 72 с.
2. Дупак В. Я. Стабилизация и развитие племенных молочных хозяйств: Экономические проблемы и решения : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001. 347 с.
3. Быстрова Н. Ю. Учетное обеспечение управления бизнесом по разведению племенных биологических активов на основе системно-синергетической концепции : дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2020. 206 с.
4. Третьяков С. В. Повышение эффективности племенной работы в молочно-мясном скотоводстве Пермской области : дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2003. 245 с.
5. Шугарова Ю. В. Совершенствование стратегического управления инвестиционной деятельностью: на примере племенных агропредприятий молочной специализации Челябинской области : дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2000. 172 с.
6. Амерханов Х. А. Теоретические и организационно-технологические основы функционирования информационно-аналитической системы в мясном скотоводстве России : дис. ... д-ра с.-х. наук. М., 2001. 327 с.
7. Правовые средства противодействия коррупции : науч.-практ. пособие / отв. ред. Н. А. Власенко. М. : Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации : Юриспруденция, 2012. 344 с.
8. Минина Е. Л. Система аграрного законодательства и основные тенденции его развития // Журнал российского права. 2010. № 6(162). С. 5—12.
9. Козырь М. И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития : моногр. 2-е изд., перераб. и доп. М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2009. 336 с.
10. Подбиралина Г. В., Мигалева Т. Е., Рыжакова А. В., Савина Н. П. Продовольственная безопасность: актуальность для России // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2018. № 3. С. 12—23. DOI: 10.21686/2413-2829-2018-3-12-23.
11. Воронина Н. П. Стратегическое планирование обеспечения продовольственной безопасности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 5. С. 59—70. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.059-070.
12. Попова И. Н., Сергеева Т. Л. Импортзамещение в современной России: проблемы и перспективы // Beneficium. 2022. № 2(43). С. 73—84. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).73-84.
13. Россинская Г. М., Ишмухаметов Н. С., Ибрагимова З. Ф. Таргетирование продовольственной безопасности: многоуровневый подход // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 11 (ч. 3). С. 502—508. DOI: 10.17513/vaael.2597.
14. Сухарева О. А., Ломидзе М. А. Проблемы и перспективы развития племенного животноводства в России // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41(3). С. 300—304.
15. Новый комплексный индекс племенной ценности крупного рогатого скота RZE и его применение в Германии (обзор) / А. М. Рахимов, А. Б. Тлеубаев, С. Ш. Сатыгул и др. // Проблемы биологии продуктивных животных. 2021. № 3. С. 32—41. DOI: 10.25687/1996-6733.prodanimbiol.2021.3.32-41.

Заключение

Как зоотехнической, так и действующим законодательством Российской Федерации признаётся важность племенной ценности (уровня генетического потенциала) для признания животных племенными. Вместе с тем легальное определение племенного животного не содержит указания на уровень племенной ценности. В этой связи предлагается дополнить понятие племенного животного критерием определенного уровня его генетического потенциала (племенной ценности).

Сегодня проблемой установления необходимого уровня генетического потенциала является отсутствие инструмента для определения данного уровня, так называемого селекционного индекса. Однако в 2026 г. планируется введение Федеральной государственной системы племенных ресурсов, которая предусматривает индивидуальный учет хозяйственно-полезных признаков животных и контроль за их достоверностью. Впоследствии на основе указанных данных станет возможно разработать собственный индекс племенной ценности.

Таким образом, появится инструмент для сбора достоверных данных о животных и, впоследствии, определения племенной ценности животных. Соответственно, установление в законе требований по уровню племенной ценности станет возможно и выполнимо. Будет решена задача концептуального отличия племенных и не-племенных животных, которое может быть использовано, в том числе, для установления мер государственной поддержки.

REFERENCES

1. Fedorenko V. F., Mishurov N. P., Kuz'mina T. N. et al. Advanced practices in domestic livestock breeding. Scientific and analytical review. Moscow, Rosinformagrotech, 2018. 72 p. (In Russ.)
2. Dupak V. Ya. Stabilization and development of breeding dairy farms: Economic problems and solutions. Diss. of the Doct. of Economics. Moscow, 2001. 347 p. (In Russ.)
3. Bystrova N. Y. Accounting support for business management of breeding biological assets based on a system-synergetic concept. Diss. of the Cand. of Economics. Moscow, 2020. 206 p. (In Russ.)
4. Tret'yakov S. V. Improving the efficiency of breeding work in dairy and meat cattle breeding in the Perm region. Diss. of the Cand. of Economics. Perm, 2003. 245 p. (In Russ.)
5. Shugarova Yu. V. Improving strategic management of investment activities: on the example of breeding agro-enterprises of dairy specialization in the Chelyabinsk region. Diss. of the Cand. of Economics. Chelyabinsk, 2000. 172 p. (In Russ.)
6. Amerkhanov Kh. A. Theoretical and organizational and technological foundations of the functioning of an information and analytical system in beef cattle breeding in Russia. Diss. of the Cand. of Agriculture. Moscow, 2001. 327 p. (In Russ.)
7. Legal means of combating corruption. Scientific-practical guide. N. A. Vlasenko (ed.). Moscow, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation publ., Yurisprudentsiya, 2012. 344 p. (In Russ.)
8. Minina E. L. System of agrarian legislation and basic tendencies of its development. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2010;6(162):5—12. (In Russ.)
9. Kozyr' M. I. Agrarian law of Russia: status, problems and development trends. Monograph. 2nd ed. Moscow, NORMA, INFRA-M, 2009. 336 p. (In Russ.)
10. Podbiralina G. V., Migaleva T. E., Ryzhakova A. V., Savina N. P. Food security: topicality for Russia. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova = Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2018;3:12—23. (In Russ.) DOI: 10.21686/2413-2829-2018-3-12-23.
11. Voronina N. P. Strategic planning for food security. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2022;5:59—70. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.059-070.
12. Popova I. N., Sergeeva T. L. Import substitution in modern Russia: problems and prospects. *Beneficium*. 2022;2(43):73—84. (In Russ.) DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).73-84.
13. Rossinskaya G. M., Ishmukhametov N. S., Ibragimova Z. F. Targeting food security: a multi-level approach. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai academy of economics and law*. 2022;11-3:502—508. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.2597.
14. Sukhareva O. A., Lomidze M. A. Problems and prospects of development of livestock breeding in Russia. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 2022;41(3):300—304. (In Russ.)
15. Rakhimov A. M., Tleubaev A. B., Satyglul S. Sh. et al. New intergrated index of breeding value RZ€ and its application for dairy cattle in Germany: a review. *Problemy biologii produktivnykh zhivotnykh = Problems of Productive Animal Biology*. 2021;3:32—41. (In Russ.) DOI: 10.25687/1996-6733.prodanimbiol.2021.3.32-41.

Статья поступила в редакцию 05.05.2024; одобрена после рецензирования 19.06.2024; принята к публикации 25.06.2024.
The article was submitted 05.05.2024; approved after reviewing 19.06.2024; accepted for publication 25.06.2024.