

Научная статья

УДК 349.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1074

Taulan Ruslanovich Kubanov

Postgraduate of the Department of Environmental and Natural Resources Law, field of training 5.1.2 — Public law (state-legal) sciences, Kutafin Moscow State Law University (MSAL); Lawyer, Branch of the Bar Association of the Karachay-Cherkess Republic in Moscow “Law and Business” Moscow, Russian Federation Kubanovtaulan178@gmail.com

Таулан Русланович Кубанов

аспирант кафедры экологического и природоресурсного права, направление подготовки 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА); адвокат, Филиал коллегии адвокатов Карачаево-Черкесской республики в городе Москве «Право и бизнес» Москва, Российская Федерация Kubanovtaulan178@gmail.com

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. Статья посвящена анализу правовых основ современного состояния, тенденций цифровизации использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Работа направлена на определение перспектив внедрения цифровой парадигмы в систему государственного управления использованием и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Сопоставляются экономические запросы цифровизации, реальной пользы от внедрения новых технологических решений, также рассматривается практическая экономико-правовая реализуемость данных мер. В рамках настоящего исследования особое значение имели общице (общенаучные) методы исследования: исторический анализ; выявление факторов, влияющих на состояние современного этапа общественного развития во всем его многообразии и проявлениях — экологических, правовых, политических, экономических, социальных, цивилизационных факторов; сравнительный анализ; индукция/дедукция. К числу прикладных (частных) научных методов данного исследования можно отнести: формально-логический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы. Автор через особенности использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения раскрывает необходимость внедре-

ния новых технологических решений в рамках парадигмы цифровизации организации сельскохозяйственного землепользования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Особое внимание уделено актуализации Единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН). Делается вывод, что существующий перечень сведений данного реестра не отражает запросов рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в контексте цифровизации, и предлагается внести в ЕФИС ЗСН дополнительные сведения, на основе которых будет обеспечиваться цифровизация сельскохозяйственного землепользования. Через призму исследования различных подходов к понятию и механизму цифровизации в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения сформулированы авторские выводы о направлениях, в т. ч. и правового характера, совершенствования цифровой парадигмы в данной сфере.

Ключевые слова: цифровизация, земли сельскохозяйственного назначения, использование земель, охрана земель, единая федеральная информационная система, почва, государственное регулирование, земельные правоотношения, информационные технологии, земельные участки

Для цитирования: Кубанов Т. Р. Цифровизация использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения: правовые основы, современное состояние, тенденции // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 244—249. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1074.

Original article

DIGITALIZATION OF THE AGRICULTURAL LAND USE AND PROTECTION: LEGAL FOUNDATIONS, CURRENT STATE, TRENDS

5.1.2 — Public law (state-legal) sciences

Abstract. The article is devoted to the analysis of the legal foundations, the current state and trends of digitalization of the use and protection of agricultural land, as well as public administration in this sphere of public relations. The purpose of the study is to determine the prospects for the introduction of the digital paradigm into the system of public administration of the use and protection of agricultural land. The hypothesis of the study is to compare the economic demands of digitalization, the real benefits of introducing new technological solutions,

as well as the practical economic and legal feasibility of these measures. In the framework of this study, general (general scientific) research methods were of particular importance. These include: historical analysis; identification of factors influencing the state of the modern stage of social development in all its diversity and manifestations - environmental, legal, political, economic, social, civilizational factors; comparative analysis; induction/deduction. The applied (private) scientific methods of this research include: formal-logical, historical-legal and

comparative-legal methods. Through the peculiarities of the use and protection of agricultural lands, the author reveals the need to introduce new technological solutions within the framework of the paradigm of digitalization of the organization of agricultural land use and protection of agricultural lands. Special attention is paid to updating the Unified Federal Information System of agricultural lands. It is concluded that the existing list of information in this register does not reflect the requests for the rational use of agricultural land and their protection in the context of digitalization. That is why the author proposed to

add additional information to the Unified Federal Information System of agricultural lands, on the basis of which the digitalization of agricultural land use will be ensured. Through the prism of the study of various approaches to the concept and mechanism of digitalization in the field of agricultural land use, the author's conclusions on the directions, including legal ones, of improving the digital paradigm in this area are formulated.

Keywords: digitalization, agricultural lands, land use, land protection, unified federal information system, soil, state regulation, land relations, information technology, land plots

For citation: Kubanov T. R. Digitalization of the agricultural land use and protection: legal foundations, current state, trends. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):244—249. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1074.

Введение

Актуальность. В новых геополитических, экономических и экологических реалиях возникает потребность выстраивания эффективной модели экономического развития. Несмотря на первоочередное место «несырьевых» сфер производства, особое место в стратегическом развитии государства занимают сельскохозяйственная отрасль. Задачи обеспечения продовольственной безопасности и роста экспортной выручки от поставки продукции продовольственного и семенного назначения требуют от государства разработки специальной стратегии цифровизации сферы использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.

Изученность проблемы. Внедрение цифровых технологий в сферу государственного управления характеризуется многогранностью и комплексностью. В рамках исследования особое значение имела опора на теоретические основы о цифровизации государственного управления. Например, в трудах О. Ю. Рыбакова изложены особенности нормотворчества в сфере цифровизации [1]. Д. А. Пашенцев, используя комплексный научный подход, раскрывает сущность нормотворчества в рамках цифровизации через призму сменяющихся технологических укладов [2].

Вопросам цифровой трансформации управления сельскохозяйственными землями уделено внимание в работах Н. Г. Жаворонковой, которая предлагает актуализировать критерии дифференциации земельных участков [3]. Комплексный характер «цифровизации» в рамках земельных правоотношений изложен в трудах Г. В. Выпхановой [4]. Из природы «комплексности» исходит идея Г. Л. Земляковой о совершенствовании кадастровых сведений о земельных участках [5], а также предложение А. Э. Зориной об осуществлении систематизации данных о всех земельных участках в рамках системы дистанционного зондирования [6]. Комплексный характер исследования невозможен без уяснения концептуальных основ сельского хозяйства, изложенных в работах Г. А. Гасанова [7].

Развитию цифровизации как механизму повышения эффективности государственного регулирования в сельскохозяйственной сфере посвящены работы П. П. Кабытова [8], Ю. А. Тихомирова [9], Н. Н. Бухтоярова [10], С. Н. Волкова [11], Т. Н. Медведева [12], В. Блюма [13], Ю. С. Сеницы [14].

Вопросам цифровой трансформации и совершенствования государственных реестров земель сельскохозяйственного назначения посвящены работы С. А. Агамагомедовой [15], О. А. Рушицкой [16], О. А. Тараты [17], Н. Р. Камыниной [18], Ю. В. Чутчевой [19], О. В. Тараканова [20].

Цель статьи — рассмотреть существующую модель цифровизации в сфере земель сельскохозяйственного назначения.

Задачи исследования:

– сформулировать тенденции и закономерности государственной парадигмы цифровизации в сфере земель сельскохозяйственного назначения;

– предложить конкретные меры по совершенствованию эффективности государственного управления в сфере земель сельскохозяйственного назначения в контексте цифровизации.

Целесообразность. Потребность в цифровизации системы управления земель сельскохозяйственного назначения в должной мере не нашло отражения в официальных документах: в настоящее время действует Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 14 мая 2021 г. № 731; далее — Программа). В ней предусмотрены направления вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса, однако роль цифровых технологий в решении этих задач не отражена. Но Программа не характеризуется комплексностью отражения вопросов «использования» и «охраны» земель сельскохозяйственного назначения. Причина кроется в узкой сфере применения, не предполагающей широты правового регулирования.

Научная новизна выражается в предложении конкретных критериев, необходимых для дифференциации земельных участков в рамках единого информационного реестра земель сельскохозяйственного назначения.

Теоретическая значимость исследования выражается в проработке подходов относительно существующих направлений повышения эффективности в аграрной сфере.

Практическая значимость определена теоретическими разработками «повышения эффективности», которые можно имплементировать в существующий правовой инструментарий.

В частности, результаты исследования могут лечь в основу принятия специального стратегического документа, который бы определил реализацию следующих концептуальных задач в сфере управления земель сельскохозяйственного назначения: совершенствование механизма использования; охраны; реализации стратегии цифровизации.

Методология. В рамках настоящего исследования особое значение имели общие (общенаучные) методы исследования. К их числу можно отнести: исторический анализ; выявление факторов, влияющих на состояние современного этапа общественного развития во всем его многообразии и проявлениях — экологических, правовых, политических,

экономических, социальных, цивилизационных факторов; сравнительный анализ; индукция/дедукция. К числу прикладных (частных) научных методов данного исследования можно отнести: формально-логический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы.

Основная часть

Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» отражает вопросы цифровизации использования земель сельскохозяйственного назначения, но только с позиции сбора данных о состоянии земель сельскохозяйственного назначения, в то время как цифровизацию необходимо рассматривать в более широком контексте, включая одновременно отношения по использованию земель и их охрану [7, с. 55]. Вполне уместным является включение этих направлений государственного управления в механизм обеспечения продовольственной безопасности. Однако при любых понятийных раскладах обязательным условием является разработка единого стратегического документа в рамках цифровизации сферы использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.

Объединение общих начал перечисленных выше государственных направлений управленческой политики в рамках единого стратегического документа будет соответствовать целям повышения «эффективности», т. е. содержание понятий «использование» и «охрана» взаимосвязаны. Органы публичной власти в рамках этой деятельности должны распоряжаться значительным массивом данных, который, в первую очередь, должен отражать результаты оценки всех угодий и находящихся на них объектов [8, с. 113].

Действующее земельное законодательство определяет земельные участки сельскохозяйственного назначения как «земельные участки за границей населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства» [9, с. 95], т. е. подчеркивает их специальное целевое назначение и особые природные качества, позволяющие добиться необходимых свойств урожайности.

Принятие любых управленческих решений относительно сельскохозяйственных земель возможно только с помощью информации об их качественных характеристиках [10, с. 13].

Содержание этой информации включает в себя не только стоимостные характеристики, но и данные о «полезности» данных территорий, границах их возможного использования по следующим целевым параметрам [11, с. 14]:

- сельскохозяйственные угодья (пашня как территория, предназначенная под посев сельскохозяйственных культур; сенокосы, используемые для заготовки скошенной травы — корма скота; пастбища, используемые для выпаса скота; залежи, которые хоть и давно не используются, но в перспективе могут быть введены в оборот растениеводства; многолетние насаждения, на которых происходит произрастание многолетних сельскохозяйственных культур);

- земли, на которых расположены здания, сооружения, которые используются в качестве производственной базы, а также как хозяйственный комплекс первичной переработки сельскохозяйственной продукции;

- земли, которые используются в инфраструктурных целях (дороги, проведения коммуникаций, охранные и санитарные зоны).

Данные показатели оценки не просто должны быть уточнены и применимы к каждому зарегистрированному земельному участку сельскохозяйственного назначения, но и должны в своей совокупности покрывать весь контур состава

земель в Российской Федерации. То есть должна быть «бланкетная взаимосвязь» со всеми существующими массивами данных обо всех землях независимо от их категорий.

Критерии оценки (содержание необходимой информации) земель сельскохозяйственного назначения зафиксированы как в Европейских стандартах оценки [12, с. 12], так и в Международном руководстве по оценке сельскохозяйственного имущества [13, с. 12].

Таким образом, уже сейчас есть актуальный международный опыт, который обобщает все критерии индивидуализации и признаки, необходимые для эффективного использования и охраны «аграрных земель».

Разобравшись с необходимостью совершенствования механизма оценки земель как средства выявления тех или иных свойств объектов, следует перейти к «цифровизации» как инструменту систематизации данных оценки.

Ее значимость подтверждают многочисленные стратегические нормативные акты, которые определяют исходные начала будущей модели аграрной политики. Неслучайным является констатация необходимости проведения цифровизации в этой сфере.

«Цифровизация» не является сугубо юридическим явлением, отражает, в первую очередь, государственно-управленческую сущность — как средство повышения эффективности и систематизации данных, имеющих значение для принятия тех или иных управленческих решений [14, с. 49].

Цифровизацию с управленческо-правовой точки зрения следует рассматривать как «процесс внедрения информационно коммуникационных и цифровых технологий в деятельность граждан, организаций и органов государственной власти, результатом которого является принципиальное изменение в практике получения, обработки и обмена информацией» [15, с. 83].

Данные технологии в контексте земель сельскохозяйственного назначения следует рассмотреть следующим образом:

- *искусственный интеллект*, который бы позволил анализировать состояние почвы и добиться возможностей прогнозирования показателей урожайности;

- *базы данных*, которые бы позволили аккумулировать информацию о всех характеристиках земельных участках, об их собственниках и других аспектах ее использования;

- *интернет вещей* как совокупность различных технологических решений, позволяющих сформировать единую сеть для сбора, анализа и обмена данными о состоянии почвы, погодных условиях, уровне влажности, температуре воздуха и других параметрах, важных для сельского хозяйства;

- *облачные вычисления*, которые бы в рамках использования земельного участка позволили бы осуществить синхронизацию с базами данных и аналитическими инструментами.

Использование данных технологических решений напрямую связано с особым значением земель сельскохозяйственного назначения во всей структуре земельного фонда России (свыше 25 % [16, с. 1160]), а также спецификой их использования и охраны.

Именно с этой целью был принят специальный подзаконный акт, определяющий создание государственного реестра земель сельскохозяйственного назначения и систематизации в рамках него данных о всех землях данной категории [17, с. 16].

Всего могут быть выделены следующие ее элементы [18, с. 12]:

1. Создание федеральной карты-схемы земель сельскохозяйственного назначения (на данный момент она уже создана в свыше 25 регионах). Цель программы направлена на увеличение

показателей эффективности вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения, в т. ч. проведение мелиорационных работ на территориях с неподходящими гидрологическими, почвенными и агроклиматическими условиями.

2. Совершенствование инструментов цифрового документирования процессов переработки зерна. Государству в рамках достижения целей производственной безопасности необходимо стимулировать переработку первичного сырья, при этом контролируя качество итогового продукта. С этой целью и была запущена в 2023 г. федеральная государственная информационная система «Зерно». Что влечет обязательный порядок внесения информации о продуктах переработки зерна. Данное информационно-технологическое решение позволит определить оптимальную «экспортную долю зерновых». В случае необходимости регулятор оперативно сможет принять заградительные меры на «вывоз» этого стратегического продовольственного ресурса. Также в случае переизбытка производства этой разновидности сельскохозяйственной культуры регулятор может изменить инвестиционную политику относительно деятельности аграриев, например заняться стимулированием выращивания других культур.

3. Систематизация данных о ходе полевых работ. С этой целью под эгидой Министерства сельского хозяйства был создан операционный центр, а также разработана нормативная подзаконная основа для диджитализации полевых работ. Постепенное обновление уборочного парка (тракторы, комбайны) способствует увеличению количества сельскохозяйственной техники, оснащенной датчиками круиз-контроля, автопилотами, системами дистанционного мониторинга. На основе полученной информации, ее систематизации — возможно последующее развитие системы автопилотирования и постоянного дистанционного мониторинга задействованных рабочих мощностей.

4. Формирование программ приоритетной поддержки отечественных решений в сфере управления производством, развития облачных систем управления, прогнозирования и информационного содействия. При этом важнейшим условием предоставления государственных субсидий является возможность обеспечения открытого доступа к этой информации для всех, идентифицированных через систему государственных услуг, а также включение всего массива данных в единую метасистему, т. к. государство заинтересовано в совершенствовании риск-ориентированного подхода.

К числу этих инновационных решений цифровой трансформации, которым государство должно обеспечить инвестиционную и грантовую поддержку, можно отнести [19, с. 53]:

- *цифровое землепользование*, которое будет способствовать упорядочению системы управления земель сельскохозяйственного назначения за счет внедрения технологий компьютерного моделирования и автоматического определения геолокации необходимых объектов хозяйствования, а также принятия автономных решений с помощью технологий искусственного интеллекта;

- *программу «Умный сад»*, позволяющую осуществлять сбор информации о находящихся на территории сельскохозяйственного участка тех или иных организмов, верифицировать, выстраивать модели наиболее эффективного их использования;

- *программу «Умная теплица»*, направленную на автоматизацию процесса выращивания сельскохозяйственной

продукции в закрытых системах за счет цифровой технологии интернета вещей и автономного установления необходимых показателей (микроклимат, освещение, эффективное энергоснабжение, универсальный модуль, питание).

Цифровизация в сфере охраны земель сельскохозяйственного назначения необходима для совершенствования механизма контрольно-надзорных отношений, а также системы управления и мониторинга земельного фонда. Особое значение имеет «полнота данных», которая должна стать основанием принятия тех или иных управленческих решений в рамках охраны земельных участков, их использования по целевому назначению.

Таким образом, цифровизации использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, в первую очередь, средством (инструментом) достижение целей экономической эффективности. Ее значение определяется запросом на «интенсификацию» аграрной сферы, минимизацию рисков «неэффективного хозяйствования» и «простаивания» ценных сельскохозяйственных земель.

Достижение экономических целей с помощью правовых механизмов государственного регулирования будет способствовать выполнению основных задач — повышению качества продукции, обеспечение продовольственной безопасности.

С точки зрения существующего правового инструментария цифровизация имеет наибольшую перспективу внедрения именно в систему мониторинга земель, что подтверждается стратегическими документами.

Одним из важнейших инструментов цифровизации в этой сфере является Единая федеральная информационная система земель сельскохозяйственного назначения (далее — ЕФИС ЗСН). К сожалению, сейчас она не позволяет вносить всю полноту необходимой информации об использовании земельного участка.

Результаты. В целях повышения эффективности государственного надзора и иных мероприятий по охране земель сельскохозяйственного назначения, необходим большой массив данных, возможность оперирования которым позволит принимать правильные с точки зрения устойчивого развития управленческие решения.

Именно поэтому необходимо согласиться с позицией О. В. Тараканова о необходимости внесения в информационную систему ЕФИС ЗСН дополнительных критериев, к числу которых следует отнести:

- «подтип почвы с точки зрения: механического состава; содержания перегоя; места залегания;

- показатели физических свойств почвенного слоя: аэрация, гранулометрический состав, объемная масса, пористость, влагоемкость и водопроницаемость;

- химические показатели почвы: состав, количество гумуса и темпы его минерализации; уровень засоленности, содержание основных элементов питания (азот, фосфор, калий, кальций и др.);

- описание состояния поверхности почвы (дополнить пункты, характеризующие показатели эрозированности и смывости)» [20, с. 15].

Именно эти критерии позволят обеспечить выполнение двух взаимосвязанных задач, стоящих перед регулятором, — добиться экономической эффективности использования земель и обеспечить их надлежащую защиту.

Если первая задача является логичным проявлением режима рационального использования ресурсов (внесение этих критериев в реестр позволит минимизировать

использование минеральных удобрений, принять заранее решение о неиспользовании участка под те или иные цели).

Выполнение задач охраны земель также зачастую исходит из стремления рационального использования ресурсов. Так, потенциальный собственник земельного участка с учетом открытых данных реестра может превентивно отказаться от использования минеральных удобрений в связи с их нецелесообразностью, что в перспективе будет способствовать сохранению плодородности и устойчивости экосистемы.

При этом важно обеспечить ориентацию информационной системы в зависимости от уровней использования — федеральный, региональный и общедоступный для землевладельцев). Необходима единая система аутентификации и систематизации всего массива данных в рамках единого портала с разными доступами.

Также следует разработать стандарты, регламентирующие разработку и использования государственной информационной системы в рамках территориального управле-

ния. Внедрение этих современных цифровых технологий заметно улучшает координационную «связанность» органов государственного управления.

Заключение, выводы

Таким образом, тенденции и закономерности государственной парадигмы цифровизации в сфере земель сельскохозяйственного назначения выражаются в постепенном охвате и «оцифровке» их основных качественных и количественных характеристик.

Достижение целей устойчивого развития, использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения требует актуализации параметров их оценки. Необходимо обеспечить интеграцию массива данных на межведомственном уровне на основании расширенного перечня параметров дифференциации земельных участков в системе ЕФИС ЗСН. Также необходимо принятие стратегии цифровизации использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рыбаков О. Ю. Исследования по цифровизации правотворчества // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2020. № 1. С. 104—108.
2. Пашенцев Д. А. Особенности правоприменения в условиях цифровизации общественных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 1. № 1. С. 35—49. DOI: 10.21638/spbu14.2020.103.
3. Жаворонкова Н. Г., Выпханова Г. В. Правовые проблемы государственной политики и стратегического планирования управления земельными ресурсами // Lex russica. 2021. Т. 74. № 2. С. 50—62. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.171.2.050-063.
4. Выпханова Г. В. Правовые проблемы информационного обеспечения земельных отношений // Аграрное и земельное право. 2017. № 7. С. 61—65.
5. Землякова Г. Л. Формирование кадастровых сведений о земельных участках как основы управления в сфере использования и охраны земель: проблемы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 449 с.
6. Зорина А. Э. Совершенствование государственной политики в сфере развития цифровой экономики // Экономика нового мира. 2018. № 2. С. 16—24.
7. Гасанов Г. А., Гасанов Т. А., Алемсетова Г. К. Проект «Цифровое сельское хозяйство» и его финансовое обеспечение в условиях экономической нестабильности // Региональные проблемы развития экономики. 2021. № 1. С. 54—61. DOI: 10.26726/1812-7096-2021-1-54-63.
8. Кабытов П. П., Стародубова О. Е. Влияние цифровизации на реализацию полномочий органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 113—123.
9. Действие специальных законов о кризисных ситуациях // Правовое управление в кризисных ситуациях : моногр. / отв. ред. Ю. А. Тихомиров. М. : Проспект, 2022. 280 с.
10. Бухтояров Н. Н. Развитие организационно-экономического механизма регулирования земельных отношений в аграрной сфере : дис. ... д-ра экон. наук. Орел, 2019. 367 с.
11. Волков С. Н. Управление землями сельскохозяйственного назначения. Землеустройство // Аграрный вестник Урала. 2009. № 5. С. 13—16.
12. Медведева Т. Н., Артамонова И. А. Земли сельскохозяйственного назначения: понятие, сущность, классификация // Вестник Курганской ГСХА. 2017. № 1(21). С. 9—12.
13. Блюм В., Столбовой В. С. Оценка качества земель в Европе для устойчивой интенсификации сельского хозяйства // Достижения науки и техники АПК. 2016. № 7. С. 11—13.
14. Синица Ю. С., Комаров С. И. Оценка земель сельскохозяйственного назначения: Российский и зарубежный опыт // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 6(225). С. 42—49.
15. Агагомедова С. А. Государственный контроль и надзор в условиях цифровизации экономики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 79—83.
16. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения в земельном законодательстве Российской Федерации / О. А. Рущицкая, Н. Н. Симачкова, Я. В. Воронина и др. // International agricultural journal. 2023. № 5. С. 1159—1169.
17. Тарата О. А. Оценка земли в российской и зарубежной практике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10. С. 16—19.
18. Камынина Н. Р. Повышение качества государственного управления недвижимым имуществом организаций в условиях цифровой экономики : дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2019. 403 с.
19. Чутчева Ю. В., Коротких Ю. С., Кирица А. А. Цифровые трансформации в сельском хозяйстве // Агроинженерия. 2021. № 5. С. 53—58. DOI: 10.26897/2687-1149-2021-5-53-58.
20. Тараканов О. В., Киселева Н. А., Маслова Л. А., Шиндяпин М. В. Цифровая трансформация управления сельскохозяйственными землями // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 3. С. 15—25. DOI: 10.26726/1812-7096-2022-3-14-21.

REFERENCES

1. Rybakov O. Yu. Research on the digitalization of lawmaking. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya "Yuridicheskie nauki" = Vestnik Moscow city teacher training university. Series "Legal sciences"*. 2020;1:104—108. (In Russ.)
2. Pashentsev D. A. Features of law enforcement in the conditions of digitalization of social relations. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Vestnik of Saint-Petersburg university. Law*. 2020;11(1):35—49. (In Russ.) DOI: 10.21638/spbu14.2020.103.
3. Zhavoronkova N. G., Vypkhanova G. V. Legal Problems of Public Policy and Strategic Planning of Land Management. *Lex Russica*. 2021;74(2):50—63. (In Russ.) DOI: 10.17803/1729-5920.2021.171.2.050-063.
4. Vypkhanova G. V. Legal problems of information support of land relations. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and land law*. 2017;7:61—65. (In Russ.)
5. Zemlyakova G. L. Formation of cadastral information on land plots as the basis of management in the field of land use and protection: problems of theory and practice. Diss. of the Doct. of Law. Moscow, 2016. 449 p. (In Russ.)
6. Zorina A. E. Improvement of state policy in the field of digital economy development. *Ekonomika novogo mira = Economy of the new world*. 2018;2:16—24. (In Russ.)
7. Gasanov G. A., Gasanov T. A., Alemsetova G. K. Digital agriculture project and its financial implications provision in conditions of economic instability. *Regional'nye problemy razvitiya ekonomiki*. 2021;1:54—61. (In Russ.) DOI: 10.26726/1812-7096-2021-1-54-63.
8. Kabytov P. P., Starodubova O. E. The impact of digitalization on the implementation of the powers of executive authorities. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2020;11:113—123. (In Russ.)
9. The effect of special laws on crisis situations. Legal management in crisis situations. Monograph. Yu. A. Tikhomirov (ed.). Moscow, Prospekt, 2022. 280 p. (In Russ.)
10. Bukhtoyarov N. N. Development of the organizational and economic mechanism for regulating land relations in the agricultural sector. Diss. of the Doct. of Economics. Orel, 2019. 367 p. (In Russ.)
11. Volkov S. N. Management of agricultural lands. Land management. *Agrarnyi vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2009;5:13—16. (In Russ.)
12. Medvedeva T. N., Artamonova I. A. Lands of agricultural purpose: concept, essence, classification. *Vestnik Kurganskoi GSKhA*. 2017;1(21):9—12. (In Russ.)
13. Blum W., Stolbovoy V. S. Assessment of land quality in Europe for the sustainable intensification of agriculture. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK = Achievements of science and technology in agribusiness*. 2016;7:11—13. (In Russ.)
14. Sinitsa Yu. S., Komarov S. I. Assessment of agricultural lands: Russian and foreign experience. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2020;6(225):42—49. (In Russ.)
15. Agamagomedova S. A. State control and supervision in the context of the digitalization of the economy. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo = Vestnik of Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod*. 2020;3:79—83. (In Russ.)
16. Ruschitskaya O. A., Simachkova N. N., Voronina Ya. V. et al. The legal regime of agricultural lands in the land legislation of the Russian Federation. *International agricultural journal*. 2023;5:1159—1169. (In Russ.)
17. Tarata O. A. Land valuation in Russian and foreign practice. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2020;10:16—19. (In Russ.)
18. Kamynina N. R. Improving the quality of public administration of real estate organizations in the digital economy. Diss. of the Doct. of Economics. Saint Petersburg, 2019. 403 p. (In Russ.)
19. Chutcheva Yu. V., Korotkikh Yu. S., Kiritsa A. A. Digital transformations in agriculture. *Agroinzheneriya = Agricultural Engineering*. 2021;5:53—58. (In Russ.) DOI: 10.26897/2687-1149-2021-5-53-58.
20. Tarakanov O. V., Kiseleva N. A., Maslova L. A., Shindyapin M. V. Digital transformation of agricultural land management. *Regional'nye problemy razvitiya ekonomiki*. 2022;3:15—25. (In Russ.) DOI: 10.26726/1812-7096-2022-3-14-21.

Статья поступила в редакцию 17.06.2024; одобрена после рецензирования 31.07.2024; принята к публикации 05.08.2024.
The article was submitted 17.06.2024; approved after reviewing 31.07.2024; accepted for publication 05.08.2024.