

**Научная статья****УДК 796****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1056****Inessa Yurievna Gorskaya**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Professor of the Department of Natural Sciences,  
Siberian State University  
of Physical Education and Sports  
Omsk, Russian Federation  
mbofkis@mail.ru

**Tatiana Anatolievna Kravchuk**

Candidate of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of Theory  
and Methods of Tourism and Recreation,  
Siberian State University of Physical Education and Sports  
Omsk, Russian Federation  
kravchukt@mail.ru

**Ekaterina Sergeevna Aseeva**

Candidate of Pedagogy,  
Senior Lecturer of the Department of Theory  
and Methods of Tourism and Recreation,  
Siberian State University  
of Physical Education and Sports  
Omsk, Russian Federation  
susolina@mail.ru

**Tatyana Stepanovna Susikova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Social  
and Humanitarian Disciplines,  
Siberian State University of Physical Education and Sports  
Omsk, Russian Federation  
susikova58@mail.ru

**Инеcса Юрьевна Горская**

д-р пед. наук, профессор,  
профессор кафедры естественно-научных дисциплин,  
Сибирский государственный университет  
физической культуры и спорта  
Омск, Российская Федерация  
mbofkis@mail.ru

**Татьяна Анатольевна Кравчук**

канд. пед. наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и методики туризма и рекреации,  
Сибирский государственный университет  
физической культуры и спорта  
Омск, Российская Федерация  
kravchukt@mail.ru

**Екатерина Сергеевна Асеева**

канд. пед. наук,  
старший преподаватель кафедры теории  
и методики туризма и рекреации,  
Сибирский государственный университет  
физической культуры и спорта  
Омск, Российская Федерация  
susolina@mail.ru

**Татьяна Степановна Сусикова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры общественных и гуманитарных дисциплин,  
Сибирский государственный университет  
физической культуры и спорта  
Омск, Российская Федерация  
susikova58@mail.ru

## ВЕКТОР ПРОГРАММНО-НОРМАТИВНОГО И ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 5.8.4 — Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

**Аннотация.** В статье обоснована необходимость консолидации усилий в направлении стандартизации требований к реализации физкультурно-оздоровительных программ с учетом возрастных особенностей, интересов и потребностей разных групп населения, разных материальных возможностей людей, кадрового обеспечения процесса. Реализация услуг населению разного возраста в сфере физкультурно-оздоровительной деятельности на современном этапе в Российской Федерации регулируется на государственном уровне, однако многие аспекты охвачены этим регулированием лишь частично. Необходима консолидация усилий в направлении стандартизации требований к реализации физкультурно-оздоровительных программ с учетом возрастных особенностей, интересов и потребностей разных групп населения, разных материальных возможностей людей, кадрового обеспечения процесса. Цель исследования — анализ промежуточных результатов выполнения государственного задания, направленного на повышение качества управления и стандартизации работы организаций и учреждений, оказывающих услуги населению в сфере физической культуры и оздоровления. Проведено обоснование

структурно-содержательных и программно-целевых аспектов регулирования и стандартизации сферы физкультурно-оздоровительных услуг населению. Подготовлен проект стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг как основной результат выполнения государственного задания, что является в перспективе эффективным механизмом государственного регулирования и взаимодействия всех участников процесса физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. Определены основные компоненты и разделы стандарта, охарактеризованы виды услуг и требования к организациям — потенциальным реализаторам данных услуг, обоснованы научно-методические рекомендации, регламентирующие внедрение стандарта. Программно-содержательное обеспечение разработанной модели стандарта расширяет поле научных исследований в сфере управления, регулирования и стандартизации деятельности участников процесса физкультурно-оздоровительной работы в Российской Федерации. В ближайшее время после обсуждений и дополнений планируется утверждение данного стандарта, что значительно повысит эффективность государственного

регулируемая, стандартизирует качество услуг, требования к учреждениям и организациям — участникам процесса.

**Ключевые слова:** физическая культура, физкультурно-оздоровительные услуги, оздоровительная направлен-

ность, управление, государственное регулирование, стандартизация требований, фитнес-индустрия, модель стандарта, организационно-управленческие аспекты, занятия по физической культуре

**Финансирование:** исследование проводится в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (далее — СибГУФК) в рамках выполнения госзадания по теме «Разработка модели стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг негосударственными организациями, включая порядок контроля за их качеством и методических рекомендаций по их внедрению» (2023—2024 гг.).

**Для цитирования:** Горская И. Ю., Кравчук Т. А., Асеева Е. С., Сусикова Т. С. Вектор программно-нормативного и организационно-управленческого обеспечения физкультурно-оздоровительных занятий населения Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 369—376. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1056.

## Original article

### VECTOR OF PROGRAM AND REGULATORY, ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL SUPPORT OF PHYSICAL FITNESS ACTIVITIES OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

#### 5.8.4 — Physical culture and professional physical training

**Abstract.** The article substantiates the need to consolidate efforts towards standardizing the requirements for the implementation of physical fitness programs, taking into account age characteristics, interests and needs of different groups of the population, different financial capabilities of people, and staffing of the process. The provision of services to the population of different ages in the field of physical fitness activities at the present stage in the Russian Federation is regulated at the state level, but many aspects are only partially covered by this regulation. It is necessary to consolidate efforts towards standardizing the requirements for the implementation of physical fitness programs, taking into account age characteristics, interests and needs of different groups of the population, different financial capabilities of people, and staffing of the process. The purpose of the study is to analyze the intermediate results of the implementation of the state task aimed at improving the quality of management and standardizing the work of organizations and institutions providing services to the population in the field of physical fitness and health improvement. A substantiation of the structural, content and program-targeted aspects of regulation and standardization of the sphere of physical fitness and health improvement services to the population was carried out. A draft standard for the pro-

vision of physical fitness services has been prepared as the main result of the implementation of the state task, which in the future is an effective mechanism for state regulation and interaction of all participants in the process of physical fitness and sports activities. The main components and sections of the standard are defined, the types of services and requirements for organizations - potential implementers of these services are characterized, scientific and methodological recommendations regulating the implementation of the standard are substantiated. The software and content of the developed standard model expands the field of scientific research in the field of management, regulation and standardization of the activities of participants in the process of physical fitness and health improvement work in the Russian Federation. In the near future, after discussions and additions, it is planned to approve this standard, which will significantly increase the efficiency of government regulation, standardize the quality of services, requirements for institutions and organizations participating in the process.

**Keywords:** physical culture, physical fitness services, health orientation, management, state regulation, standardization of requirements, fitness industry, standard model, organizational and management aspects, physical training classes

**Funding:** The research is conducted in FSBEI HE “Siberian State University of Physical Culture and Sports” (hereinafter — SibGUFK) within the framework of the state task on the theme “Development of a standard model for provision of physical fitness and recreational services by non-governmental organizations, including the procedure for monitoring their quality and methodological recommendations for their implementation” (2023—2024).

**For citation:** Gorskaya I. Yu., Kravchuk T. A., Aseeva E. S., Susikova T. S. Vector of program and regulatory, organizational and managerial support of physical fitness activities of the population of the Russian Federation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):369—376. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1056.

#### Введение

**Актуальность.** В программных документах, затрагивающих вопросы обеспечения качества жизни, здоровья и физического состояния населения нашей страны, обозначены количественные индикаторы-ориентиры вовлеченности людей в занятия физической культурой и спортом на ближайшую и долговременную перспективу. Реализация услуг населению разного возраста в сфере физкультурно-оздоровительной деятельности на современном этапе в Российской Федерации регулируется на государственном уровне, однако многие аспекты охвачены этим регулированием лишь частично. В публикациях Д. Р. Заббаровской, А. И. Вол-

кова, Р. Н. Валиева, И. Ю. Горской с соавторами отмечается важность совершенствования системы регулирования в сфере услуг населению, касающихся здоровья, физического состояния, активной жизнедеятельности как приоритетного направления развития физической культуры и спорта в стране [1—4]. Это обусловлено выраженными тенденциями к снижению уровня физической подготовленности современных детей и молодежи, причем не только в Российской Федерации, что подчеркивается в исследованиях Н. М. Байкова, Н. А. Рагозиной, И. Ю. Горской с соавторами [5—7], но и в других странах, о чем свидетельствует информация, представленная в зарубежных исследованиях, таких как

R. Llopis-Goig, A. Vilanova, J. M. Sánchez, L. Heroux, Y. Liu с соавторами [8—10]. Например, в исследованиях Y. Liu с соавторами [10], посвященных вопросам важности повышения уровня двигательной активности населения, особенно детского и молодого возраста, раскрывается эффективный подход, внедренный на национальном уровне, предусматривающий систему начисления баллов каждому человеку за вовлеченность и участие в разных формах физической активности и оздоровительных мероприятиях, обуславливающих формирование личного рейтинга, который учитывается в образовательном процессе и на предприятиях.

Перспективным механизмом решения проблемы снижения показателей физической подготовленности и функционального состояния людей является расширение и стандартизация сферы физкультурно-оздоровительных услуг разным группам населения, что затрагивает как популярные и хорошо себя зарекомендовавшие формы таких услуг (занятия на базе фитнес-клубов, бассейнов), так и менее распространенные формы, набирающие популярность на современном этапе (занятия на открытых площадках, занятия онлайн, использование спортивных сооружений для экстремальных видов спорта и двигательной активности и др.).

**Изученность проблемы исследования.** Значительное количество публикаций, в т. ч. Ш. З. Валиева, Н. В. Исаевой, А. А. Поникаровской, А. А. Малышева, Ю. Н. Инюшевой, Г. В. Ветошко, Ж. А. Ермаковой, Г. В. Вязиковой, Л. А. Копенкиной, А. А. Смирнова, Р. В. Фомина, А. Б. Новикова, Н. А. Рагозиной, А. В. Тихомировой, Е. И. Коваленко, направлено на анализ и выявление проблемных организационно-управленческих вопросов в области взаимодействия участников процесса реализации физкультурно-оздоровительных услуг населению [11—18].

Наиболее значимым участником процесса оказания услуг, связанных с физическим совершенствованием и здоровьем населения, является фитнес-индустрия (фитнес-клубы, клубы здоровья, спортивно-оздоровительные клубы и др.). В исследованиях Ш. З. Валиева с соавторами, А. А. Малышевой с соавторами, Ж. А. Чапкович отмечается, что по темпам увеличения количества фитнес-объектов Россия опережает многие страны мира [11—13]. Крупнейшие участники этого процесса используют тактику «коврового покрытия», открывая сети фитнес-клубов, используя ресурсы франчайзинга. При положительных тенденциях в сфере развития физкультурно-оздоровительных услуг авторы отмечают и проблемные аспекты, в т. ч. недостаточно высокий показатель охвата населения среди клиентов — посетителей фитнес-клубов (около 3—4 %), тогда как в ряде европейских стран, США и Канаде процент занимающихся в аналогичных организациях гораздо выше. Безусловно, в Москве и Санкт-Петербурге количество занимающихся в фитнес-клубах значительно превосходит средние показатели по России в целом. Неплохие показатели выявлены в городах-миллионниках, и именно эти города являются наиболее перспективной зоной ближайшего развития, т. к. в них имеется необходимая инфраструктура, материально-технические резервы, необходимое кадровое обеспечение. В остальных регионах фитнес-движение пока еще не является всеохватным, т. е. авторы отмечают выраженную географическую диверсификацию, что отражено в публикациях Ж. А. Чапкович, Ш. З. Валиева, Н. В. Исаевой, А. А. Поникаровской, Г. В. Ветошко, Г. В. Вязиковой, А. В. Тихомировой и др. [11—13; 18]. В этих исследованиях достаточно

широко изучены проблемы и сложности реализации фитнес-движения, отмечается, что во многих фитнес-клубах цены завышены, что снижает доступность услуг, а качество реализации физкультурно-оздоровительных программ не всегда соответствует запросам потребителей (недостаточная обеспеченность оборудованием, низкое разнообразие программ, невысокий уровень кадрового обеспечения и др.).

В исследованиях затрагиваются проблемные вопросы, связанные с экономической подоплекой. Расширение сети оздоровительных учреждений, способных оказывать физкультурно-оздоровительные услуги, лимитируется необходимостью вовлечения значительного стартового капитала, т. к. необходимо спортивное сооружение современного типа (помещение) и оборудование, отвечающее стандартным требованиям. Привлекательность такого учреждения и вовлечение большего количества потребителей возрастает, если в перечень оказываемых услуг включены программы, реализуемые в водной среде, однако количество объектов с бассейном пока еще в регионах России невелико [14; 15].

Подводя итоги анализу современного состояния вопроса управления физкультурно-оздоровительной деятельностью и качества ее реализации, следует отметить единство мнений исследователей в том, что услуги населению в сфере физической культуры и спорта интегрируют реализацию стремлений государства к повышению качества жизни людей, коммерческих интересов бизнеса и потребности населения в сохранении и улучшении здоровья, что отражено в публикациях Г. В. Ветошко, А. А. Малышева, Ю. Н. Инюшевой [13; 14]. При этом основным вектором дальнейшего развития данной сферы деятельности является усиление взаимодействия участников процесса оказания услуг населению в направлении стандартизации требований к реализации физкультурно-оздоровительных программ с учетом возрастных особенностей, интересов и потребностей разных групп населения, разных материальных возможностей и личностных интересов людей, а также требований к качеству этих услуг, как в отношении кадрового обеспечения, так и материально-ресурсного, медицинского сопровождения. Всё вышесказанное свидетельствует о высоком потенциале развития этой сферы физической культуры и спорта в векторном направлении, обозначенном в директивных указаниях соответствующих государственных программ и национальных проектах.

Обобщая анализ актуальных публикаций по исследуемой проблеме, можно констатировать заинтересованность российских и иностранных исследователей в продвижении решения вопросов здоровьесбережения, удовлетворения потребностей людей в физическом совершенствовании, повышении уровня и качества двигательной активности посредством расширения и модернизации государственного регулирования в сфере физкультурно-оздоровительных услуг.

**Целесообразность разработки темы.** Стандартизация сферы услуг населению, направленных на сохранение и укрепление здоровья, физическое совершенствование, реализацию потребностей людей в повышении качества жизни посредством физической культуры, является важнейшей задачей, решение которой определено в числе приоритетных направлений развития физической культуры и спорта в Российской Федерации, что указано в программных государственных документах. В этой связи проведение

исследовательской работы, направленной на обоснование и разработку научно-методического обеспечения процесса оказания физкультурно-оздоровительных услуг населению нашей страны является актуальным, целесообразным и перспективным проблемным полем.

**Цель** исследования — анализ промежуточных результатов выполнения государственного задания, направленного на повышение качества управления и стандартизации работы организаций и учреждений, оказывающих услуги населению в сфере физической культуры и оздоровления.

#### **Задачи исследования:**

1. Провести анализ современного состояния проблемы управления и регулирования деятельности организаций, оказывающих физкультурно-оздоровительные услуги населению (по литературным данным и результатам анкетирования людей — потенциальных и реальных потребителей услуг).

2. Разработать проект стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг.

3. Подвести итоги выполнения государственного задания, обозначить перспективы результатов внедрения разработанных документов.

**Научная новизна.** Проведено обоснование структурно-содержательных и программно-целевых аспектов регулирования и стандартизации сферы физкультурно-оздоровительных услуг населению. Подготовлен проект стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг, определены основные компоненты и разделы стандарта, охарактеризованы виды услуг и требования к организациям — потенциальным реализаторам данных услуг, обоснованы научно-методические рекомендации, регламентирующие внедрение стандарта.

**Теоретическая значимость работы.** Теоретическое обоснование и программно-содержательное обеспечение разработанной модели стандарта расширяет поле научных исследований в сфере управления, регулирования и стандартизации деятельности участников процесса физкультурно-оздоровительной работы в Российской Федерации.

**Практическая значимость работы.** Практический эффект от внедрения разработанной модели стандарта оказания физкультурно-оздоровительных услуг заключается в повышении уровня государственного программно-нормативного регулирования и конкретизации требований к организациям, участвующим или претендующим на участие в реализации услуг населению, включая требования к кадровому, материально-ресурсному обеспечению, медико-биологическому сопровождению данного процесса.

#### **Основная часть**

**Методы исследования:** теоретический анализ и обзор научно-методической литературы и программных документов (ежегодные отчеты Министерства спорта формы 1-ФК по Российской Федерации и отдельным регионам), анкетирование, контент-анализ, систематизация, структурирование, обобщение, моделирование, синтез.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Высокий потенциал расширения физкультурно-спортивной и оздоровительной работы среди разных слоев населения и соответственно быстрее достижение плановых показателей вовлеченности населения в занятия физической культурой просматривается с позиции стандартизации услуг населению в этой сфере. В этой связи Министерство спорта РФ обозначило направление выполнения исследовательской и научно-методической работы в виде государственного

задания, выполнение которого было поручено СибГУФК на период 2023—2024 гг.

Решение первой задачи исследования было направлено на теоретическое обоснование разработки содержания стандарта физкультурно-оздоровительных услуг населению, для чего проведен анализ актуальной научной литературы и анализ мнений потребителей таких услуг. Повышение качества управления и стандартизации процесса реализации услуг населению в сфере физической культуры и оздоровления является одним из значимых факторов выполнения задач, обозначенных в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия). Взаимосвязь количества занимающихся разными формами двигательной активности и уровня здоровья и физических кондиций прослеживается у людей разного возраста, что поддерживается плановыми значениями количества вовлеченных в регулярные занятия, которые определены в Стратегии (70 % при текущем показателе 55 % вовлеченных). Кроме количественных показателей вовлеченности в Стратегии немалое внимание уделено вопросам совершенствования управленческо-организационных механизмов, что направлено на расширение возможностей предоставления физкультурно-оздоровительных услуг, в том числе организациями, не вовлеченными в эту деятельность ранее.

В сфере физической культуры и спорта просматривается участие субъектов, осуществляющих профессиональную и предпринимательскую деятельность [19]. Если по профессиональной деятельности (спортивная подготовка) процесс нормируется квалификационными требованиями, например федеральными стандартами подготовки по видам спорта, то по предпринимательской деятельности (реализация работы в фитнес-клубах, спортивно-оздоровительных клубах, оздоровительных секциях и др.) такие критерии отсутствуют. Профессиональная деятельность ориентирована на решение в первую очередь социальных задач (улучшение показателей здоровья, уровня физической подготовленности, качества жизни населения и др.), а основные задачи предпринимательской деятельности связаны с ориентацией на получение прибыли.

Однако, несмотря на указанные проблемные аспекты и сложности в сфере физкультурно-оздоровительных услуг населению, специалисты указывают на хорошие перспективы развития в этом направлении. В частности, возросший интерес к ведению здорового образа жизни, сохранения здоровья, улучшения качества жизни обеспечивает потенциал для вовлечения населения в регулярные занятия физической культурой. Эксперты видят потенциал развития в направлении привлечения государственной поддержки для обеспечения доступности фитнес-услуг для старшего населения, малоимущих слоев населения [5; 11; 12; 14; 20]. Также перспективным направлением для дальнейшего развития физкультурно-оздоровительной работы является распространившаяся в последние годы тенденция к реализации программ физкультурных занятий на открытом воздухе. Для этого используются парковые зоны, открытые спортивные площадки, другие территории. Однако в данном случае также есть проблемные вопросы. В частности, необходимо профессиональное обеспечение занятий на свежем воздухе: формирование необходимой инфраструктуры, стандартизация предлагаемых программ, специальная подготовка кадрового состава, необходимое оборудование, обеспечение санитарно-гигиенических условий и т. д.

В исследованиях указывается целесообразность ориентации на актуальные потребности потребителей услуг [5; 6; 20]. То есть, качество физкультурно-оздоровительных услуг должно оцениваться потребителем и удовлетворять его. По факту, программы, реализуемые в учреждениях, оказывающих физкультурно-оздоровительные услуги, практически не стандартизированы, не проверены экспертами, не апробированы, не учитывают возрастные особенности и уровень физического состояния занимающихся. В исследованиях указывается на необходимость учета психографических и физиологических показателей личности потребителей физкультурно-оздоровительных услуг при разработке и комплектовании технологий и программ, а именно: общественный класс, возрастные особенности и уровень исходной физической подготовленности, тип личности и образ жизни [4; 20]. Также важным является учет поведенческих характеристик потребителей — желаемый результат, наличие прошлого опыта занятий, частота и регулярность посещения занятий, отношение и мотивация к занятиям. Кадровое обеспечение — не менее важный аспект, необходимо учитывать уровень профессионализма тренера, этику его поведения, способность к взаимодействию. Такой точечный целевой подход поможет обеспечить конкурентоспособность организаций и учреждений, реализующих физкультурно-оздоровительные программы.

Для проведения анализа мнения потребителей физкультурно-оздоровительных услуг о качестве их проведения, предпочтениях при выборе вида физической активности, режиме жизнедеятельности и занятий двигательной активностью было организовано и проведено масштабное анкетирование с участием населения — потенциальных и реальных потребителей услуг. В анонимном анкетировании, проведенном с использованием Яндекс-форм, по оценке процесса предоставления физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг в регионах России приняли участие 5 555 жителей восьми федеральных округов Российской Федерации. Одним из важнейших аспектов в ходе анализа результатов анкетирования явилось выявление факторов, снижающих процент вовлеченности количества занимающихся на регулярной основе, т. е. людей, в чей режим жизнедеятельности адекватно встроена двигательная активность, рассматривая адекватность как критерий достаточного объема двигательной активности, соответствие вида выбранной активности возрастным и индивидуальным параметрам подготовленности человека, а также как критерий доступности занятий физической культурой и спортом.

Выявлено, что для 19,4 % респондентов определяющим критерием доступности является финансовый фактор — высокая стоимость услуг. 14,2 % опрошенных отметили, что объекты, соответствующие их требованиям для занятий, расположены слишком далеко от дома, что соотносится с тем, что 13,1 % респондентов отмечают недостаточное количество спортивных сооружений, доступных для занятий. Значительное количество респондентов, занимающихся в фитнес-клубах, высказывают неудовлетворенность качеством услуг — 10,2 % отмечают старый, некачественный инвентарь, 6,9 % недовольны уровнем квалификации тренера-инструктора, 5,9 % занимающихся отмечают несоблюдение санитарных норм в залах, раздевалках, душевых и других помещениях. О недостаточном уровне требований

к стандартам оказания услуг свидетельствуют следующие результаты анкетирования: 4,6 % респондентов указывают в качестве причины своего нежелания посещать фитнес-клубы отсутствие программ, соответствующих их возрасту и уровню физического состояния, 3,2 % анкетированных отметили, что в процессе групповых занятий инструктор не учитывает и не дифференцирует параметры нагрузки в зависимости от возрастных особенностей и уровня подготовки. Определенная часть респондентов в качестве причины нежелания заниматься отметили, что занятия монотонны и неинтересны (2,7 %), а 3,2 % указали на утомление и боли вследствие высоких нагрузок на групповых занятиях. Значительная часть анкетированных среди работающих людей указала на неподходящий режим работы спортивно-оздоровительного учреждения (11,2 %). Выявлено, что из общего числа анкетированных только 50,6 % людей имеют в режиме жизнедеятельности регулярную двигательную активность, что обусловлено не только низкой мотивацией к занятиям, но и недостаточной доступностью услуг, неудовлетворенностью их качеством.

В процессе исследования после обширной предварительной работы (анализ потребительских предпочтений, обобщение актуальной информации о реализации физкультурно-оздоровительной деятельности в российских регионах) было проведено обоснование структурно-содержательных и программно-целевых аспектов регулирования и стандартизации сферы услуг населению. Подготовлен проект стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг как основной результат выполнения государственного задания, что является в перспективе эффективным механизмом государственного регулирования и взаимодействия всех участников процесса физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

Качественная организация физкультурно-оздоровительной деятельности осуществляется при интеграции основных компонентов оказания физкультурно-оздоровительных услуг (рис. 1) с учетом следующих принципов: доступности; непрерывности; вариативности; интеграции; индивидуализации и дифференциации.

Определены основные виды услуг в сфере физической культуры и оздоровления населения, подробно охарактеризованные в тексте подготовленного проекта стандарта (рис. 2).

В целях организации работы по апробации конкурентных способов отбора исполнителей услуг по направлению «оказание физкультурно-оздоровительных услуг» в пилотных регионах приказом Министерства спорта РФ от 26 мая 2023 г. № 349 создана межведомственная рабочая группа, в состав которой вошли представители региональных органов власти Республики Башкортостан, Приморского края, Ленинградской, Ульяновской и Ярославской областей, сотрудники СибГУФК. Были рассмотрены лучшие практики субъектов Российской Федерации по апробации механизмов оказания физкультурно-оздоровительных услуг. Таким образом, в рамках выполнения государственного задания проделана обширная предварительная работа по изучению мнений потребителей физкультурно-оздоровительных услуг, анализу передового опыта реализации этой работы, обсуждению с компетентными специалистами и участниками процесса реализации услуг населению в сфере физической культуры и спорта.



Рис. 1. Компоненты оказания физкультурно-оздоровительных услуг (ФОУ)



Рис. 2. Виды услуг по проведению занятий по физической культуре и спорту

Были разработаны и обсуждены с регионами предложения по определению требований и порядка отбора негосударственных организаций — потенциальных исполнителей физкультурно-оздоровительных услуг; формированию порядка контроля качества предоставления физкультурно-оздоровительных услуг негосударственными организациями; дифференцированному расчету начальной стоимости физкультурно-оздоровительных услуг с учетом типа таких услуг и мест их оказания. Особое внимание при этом необходимо уделить привлечению к физкультурно-оздоровительным услугам населения старше 30 лет, а также обеспечению оказания физкультурно-оздоровительных услуг инвалидам и людям с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. В соответствии с имеющимися ресурсами, мнением потребителя (выявленным в ходе проведенного анкетирования) считаем целесообразным развивать следующие направления физкультурно-оздоровительных услуг: плавание, фитнес (групповые программы, аквааэробика, занятия в тренажерном зале), общая физическая подготовка (в т. ч. подготовка к выполнению ГТО), игровые виды (настольный теннис, волейбол, футбол), скандинавская ходьба.

### Заключение

Проведенный анализ актуальных источников научной литературы, программных документов и результатов анкетирования потребителей услуг позволил теоретически обосновать структуру и содержание модели стандарта предоставления физкультурно-оздоровительных услуг и подготовлен проект стандарта, одобренный Министерством спорта РФ. В ближайшее время после обсуждений и дополнений планируется утверждение данного стандарта. В процессе исследования поставленные задачи на 2023 г. были решены в полном объеме. Подготовлен для обсуждения проект стандарта и разработаны методические рекомендации по его внедрению, обосновано содержание медико-биологического сопровождения физкультурно-оздоровительных занятий разных возрастных групп. Результаты оценки технико-экономической эффективности внедрения результатов промежуточного этапа обоснованы четырьмя актами внедрения в сеть фитнес-клубов, образовательную организацию (учебный процесс и повышение квалификации), подведомственные организации муниципального органа в сфере физической культуры и спорта).

Систематизация требований к обеспечению физкультурно-оздоровительной деятельности значительно повысит эффективность государственного регулирования процесса

оказания физкультурно-оздоровительных услуг населению, стандартизирует их качество, требования к учреждениям и организациям — участникам процесса.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Заббарова Д. Р. Нормативно-правовое регулирование физической культуры и спорта в Российской Федерации // Место и роль физической культуры в современном мире : сб. ст. и тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. СПб. : Скифия-принт, 2021. С. 152—159.
2. Волков А. И. Принципы и методические подходы к оценке эффективности и конкурентоспособности физкультурно-оздоровительных услуг // Современные аспекты экономики. 2008. Вып. 9(104). С. 45—49.
3. Валиев Р. Н. Эффективность государственно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта в современной России // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. Т. 2. № 4. С. 105—112.
4. Горская И. Ю., Кравчук Т. А., Белякова А. С. Потребительские предпочтения и качество услуг в сфере физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2023. № 12. С. 6—9.
5. Байков Н. М., Лихачева Е. В. Физическая культура и спорт в контексте национальных приоритетов государственной политики: социологические аспекты // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2(87). С. 74—84.
6. Рагозина Н. А. Об оздоровлении нации и сбережении народа // Спорт: экономика, право, управление. 2022. № 1. С. 31—33.
7. Горская И. Ю., Голубева Г. Н., Кравчук Т. А. Качественный и количественный анализ показателей вовлеченности населения Российской Федерации в занятия спортом и физической культурой // Наука и спорт: современные тенденции. 2023. Т. 11. № 4. С. 113—125.
8. Llopis-Goig R., Vilanova A., Sánchez J. M. SPAIN: Evolution and characteristics of the private sport sector—Focus on fitness centres and gyms // The Private Sport Sector in Europe. A Cross-National Comparative Perspective / eds. A. Laine, H. Vehmas. Cham : Springer, 2017. Pp. 309—324. DOI: 10.1007/978-3-319-61310-9\_18.
9. Heroux L. Comparative marketing strategies of fitness clubs in the United States and Canada // Economics World. 2017. Vol. 5. No. 6. Pp. 529—538. DOI: 10.17265/2328-7144/2017.06.003.
10. Liu Y., Tang Y., Cao Z.-B. et al. Results from the China 2018 Report Card on physical activity for children and youth // Journal of Exercise Science & Fitness. 2019. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 3—7. DOI: 10.1016/j.jesf.2018.10.002.
11. Валиев Ш. З., Исаева Н. В., Поникаровская А. А. Особенности формирования и развития рынка фитнес-услуг // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. № 2(24). С. 7—14.
12. Чапкович Ж. А. История развития фитнеса как вида двигательной активности населения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 8(173). С. 112—116.
13. Мальшев А. А., Инюшева Ю. Н. Анализ рынка фитнес-услуг и тенденции его развития в России и Пензенской области // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 3(31). С. 179—188.
14. Ветошко Г. В. Методические аспекты оценки конкурентоспособности фитнес-клубов на основе исследования факторов ее формирования // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2. С. 89—92.
15. Вязикова Г. В., Ермакова Ж. А. Методика оценки маркетинговой деятельности физкультурно-оздоровительных организаций // Практический маркетинг. 2014. № 12(214). С. 31—39.
16. Копенкина Л. А., Смирнов Л. А., Фомин Р. В. Правовое регулирование сферы физической культуры и спорта в Российской Федерации нуждается в совершенствовании // Олимпийский спорт и спорт для всех : материалы XX Междунар. науч. конгр. СПб., 2016. С. 107—111.
17. Новиков А. Б., Рагозина Н. А. О правовой концепции развития физической культуры и спорта // Место и роль физической культуры в современном мире : сб. ст. и тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. СПб. : Скифия-принт, 2021. С. 176—180.
18. Тихомирова А. В., Коваленко Е. И. Саморегулирование в сфере физической культуры и спорта России // Человек. Спорт. Медицина. 2021. Т. 21. № S1. С. 136—140.
19. Виноградова Н. В. Предпринимательство в сфере физической культуры и спорта // Место и роль физической культуры в современном мире : сб. ст. и тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. СПб. : Скифия-принт, 2021. С. 143—152.
20. Данченко Л. А., Минеев А. Н. Исследование субъективно-мотивационных характеристик потребителей на рынке спортивно-оздоровительных услуг // Управление экономическими системами. 2017. № 4(98). Ст. 6.

### REFERENCES

1. Zabbarova D. R. Legal regulation of physical culture and sports in the Russian Federation. *Mesto i rol' fizicheskoi kul'tury v sovremennom mire = The place and role of physical culture in the modern world. Collection of articles and abstracts of reports of the all-Russian scientific and practical conference*. Saint Petersburg, Skifiya-print, 2021: 152—159. (In Russ.)
2. Volkov A. I. Principles and methodological approaches to assessing the effectiveness and competitiveness of physical education and health services. *Sovremennye aspekty ekonomiki*. 2008;9(104):45—49. (In Russ.)
3. Valiev R. N. The effectiveness of state legal regulation in the field of physical culture and sports in modern Russia. *Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya = Physical culture. Sport. Tourism. Motor recreation*. 2017;2(4):105—112. (In Russ.)
4. Gorskaya I. Yu., Kravchuk T. A., Belyakova A. S. Consumer preferences and quality of services in the field of physical culture and sports. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*. 2023;12:6—9. (In Russ.)
5. Baykov N. M., Likhacheva E. V. Physical culture and sport in the context of national priorities of state policy: sociological aspects. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii = Power and administration in the East of Russia*. 2019;2(87):74—84. (In Russ.)

6. Ragozina N. A. On the improvement of the nation and saving the people. *Sport: ekonomika, pravo, upravlenie = Sports: economics, law, management*. 2022;1:31—33. (In Russ.)
7. Gorskaya I. Yu., Golubeva G. N., Kravchuk T. A. Qualitative and quantitative analysis of indicators of the involvement of the population of the Russian Federation in sports and physical culture. *Nauka i sport: sovremennye tendentsii = Science and sport: current trends*. 2023;11(4):113—125. (In Russ.)
8. Llopis-Goig R., Vilanova A., Sánchez J. M. SPAIN: Evolution and characteristics of the private sport sector—Focus on fitness centres and gyms. *The Private Sport Sector in Europe. A Cross-National Comparative Perspective*. A. Laine, H. Vehmas (eds.). Cham, Springer, 2017. Pp. 309—324. DOI: 10.1007/978-3-319-61310-9\_18.
9. Heroux L. Comparative marketing strategies of fitness clubs in the United States and Canada. *Economics World*. 2017;5(6):529—538. DOI: 10.17265/2328-7144/2017.06.003.
10. Liu Y., Tang Y., Cao Z.-B. et al. Results from the China 2018 Report Card on physical activity for children and youth. *Journal of Exercise Science & Fitness*. 2019;17(1):3—7. DOI: 10.1016/j.jesf.2018.10.002.
11. Valiev Sh. Z., Isaeva N. V., Ponikarovskaya A. A. Features of the formation and development of the fitness services market. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya ekonomika = Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy*. 2018;2(24):7—14. (In Russ.)
12. Chapkovich Zh. A. History of the development of fitness as a type of motor activity of the population. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 2016;8(173):112—116. (In Russ.)
13. Malyshev A. A., Inyusheva Yu. N. Analysis of the fitness services market and trends in its development in Russia and the Penza region. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki = University proceedings Volga region. Social sciences*. 2014;3(31):179—188. (In Russ.)
14. Vetoshko G. V. Methodological aspects of assessing the competitiveness of fitness clubs based on the study of factors of its formation. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of scientific research: economics and administration*. 2018;7(2):89—92. (In Russ.)
15. Vyazikova G. V., Ermakova Zh. A. Methodology for assessing the marketing activities of physical culture and health organizations. *Prakticheskii marketing = Practical marketing*. 2014;12(214):31—39. (In Russ.)
16. Kopenkina L. A., Smirnov A. A., Fomin R. V. Legal regulation of the sphere of physical culture and sports in the Russian Federation needs improvement. *Olimpiiskii sport i sport dlya vseh = Olympic sport and sport for everyone. Proceedings of the XX international scientific congress*. Saint Petersburg, 2016:107—111. (In Russ.)
17. Novikov A. B., Ragozina N. A. On the legal concept of the development of physical culture and sports. *Mesto i rol' fizicheskoi kul'tury v sovremennom mire = The place and role of physical culture in the modern world. Collection of articles and abstracts of reports of the all-Russian scientific and practical conference*. Saint Petersburg, Skifiya-print, 2021:176—180. (In Russ.)
18. Tikhomirova A. V., Kovalenko E. I. Self-regulation in the field of physical culture and sports in Russia. *Chelovek. Sport. Meditsina = Human. Sport. Medicine*. 2021;21(S1):136—140. (In Russ.)
19. Vinogradova N. V. Entrepreneurship in the field of physical culture and sports. *Mesto i rol' fizicheskoi kul'tury v sovremennom mire = The place and role of physical culture in the modern world. Collection of articles and abstracts of reports of the all-Russian scientific and practical conference*. Saint Petersburg, Skifiya-print, 2021:143—152. (In Russ.)
20. Danchenok L. A., Mineev A. N. Research of the subjective and motivational characteristics of consumer in the market of sports and wellness's services. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. 2017;4(98):6. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.06.2024; одобрена после рецензирования 21.07.2024; принята к публикации 25.07.2024.  
The article was submitted 12.06.2024; approved after reviewing 21.07.2024; accepted for publication 25.07.2024.