

Научная статья**УДК 796.011.3:373.51****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1044****Gennady Nikolaevich Germanov**

Doctor of Pedagogy,
Honored Worker of Physical Culture of the Russian Federation,
Professor of the Department of Pedagogy,
Russian University of Sport «GTSOLIFK»
Moscow, Russian Federation
genchay@mail.ru, gggermanov@mail.ru
RSCI AuthorID: 567818
ORCID: 0000-0002-8066-846X
WoS ResearcherID: ABF-1653-2021
SCOPUS AuthorID: 56104991100

Hao Zhenzhu

Applicant of the Department of Pedagogy,
scientific specialty 5.8.4 — Physical culture
and professional physical training,
Russian University of Sport «GTSOLIFK»
Moscow, Russian Federation;
Senior Lecturer of the Department of Tennis and Badminton
North China University of Water Resources
and Electric Power Zhengzhou
Henan, People's Republic of China
592790344@qq.com

Youssef Gadir

Postgraduate of the Department of Pedagogy,
scientific specialty 5.8.4 — Physical culture
and professional physical training,
Russian University of Sport «GTSOLIFK»
Moscow, Russian Federation
yusiefghadeer@gmail.com

Геннадий Николаевич Германов

д-р пед. наук,
Заслуженный работник физической культуры РФ,
профессор кафедры педагогики,
Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»
Москва, Российская Федерация
genchay@mail.ru, gggermanov@mail.ru
РИНЦ AuthorID: 567818
ORCID: 0000-0002-8066-846X
WoS ResearcherID: ABF-1653-2021
SCOPUS AuthorID: 56104991100

Хао Чжэньжу

соискатель кафедры педагогики,
научная специальность 5.8.4 — Физическая культура
и профессиональная физическая подготовка,
Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»
Москва, Российская Федерация;
старший преподаватель кафедры тенниса и бадминтона,
Северо-Китайский университет водных ресурсов
и электроэнергетики Чжэнчжоу
Хэнань, Китайская Народная Республика
592790344@qq.com

Юсеф Гадир

аспирант кафедры педагогики,
научная специальность 5.8.4 — Физическая культура
и профессиональная физическая подготовка,
Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»
Москва, Российская Федерация
yusiefghadeer@gmail.com

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ БЛОЧНО-МОДУЛЬНОГО ОСВОЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ

5.8.4 — Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

Аннотация. Модульное обучение — это инновационная технология в обучении, которая обеспечивает реальное достижение поставленных целей. Модульное обучение представляет собой совокупность передовых методов и знаний, накопленных в области педагогики, и является альтернативой традиционному обучению. Методология модульного обучения предусматривает применение уже разработанных модулей к конкретным обстоятельствам, трансформацию накопленного научно-исследовательского материала в модули, создание новых модулей на основе существующих психолого-педагогических теорий. В нашем исследовании наряду с теоретическим обоснованием эффективности концепции модульного обучения высказывается предположение о создании новых модулей с использованием национально-ориентированных систем упражнений, будь то Россия, Китай или Сирия. Цель исследования — разработка технологических алгоритмов блочно-модульного построения процесса физического воспитания в образовательных учреждениях детей основного и среднего образования в России с использованием двигательных заданий и, на примере российского опыта, обоснование программно-методического обеспечения процесса физического воспитания в школах Китая и Сирии. При проведении исследования использовались практические и теоретические методы. В основу методологии работы положен

технологический подход в построении более крупных частей учебно-воспитательного процесса: уроков, блоков, модулей — на основе сочтанной мозаики двигательных форм за счет мелких элементов занятия — учебных/двигательных заданий. При этом полученные результаты блочно-модульного построения уроков физической культуры (на примере лопты) показали эффективность подобной двигательной организации. Опыт инновационных практик физического воспитания будет безусловно востребован и реализован в российской системе физического воспитания в образовательных учреждениях среднего общего образования и в системах физического воспитания дружественных России стран, например Китая и Сирии.

Ключевые слова: школьное физическое воспитание, урок физической культуры, блочно-модульная технология, теория поэтапного обучения, содержание физического воспитания детей школьного возраста, направленность физического воспитания детей школьного возраста, методы физического воспитания детей школьного возраста, методики двигательной активности обучающихся в школе, технологии двигательной активности обучающихся в школе, учебные задания, двигательные задания, методология совершенствования системы школьной физической культуры, российский опыт организации физкультурного образования

Для цитирования: Германов Г. Н., Хао Чжэньжу, Гадир Ю. Организация процесса физического воспитания в российских школах на основе технологий блочно-модульного освоения учебных заданий // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 417—422. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1044.

ORGANIZATION OF THE PHYSICAL EDUCATION PROCESS IN RUSSIAN SCHOOLS ON THE BASIS OF BLOCK-MODULAR LEARNING TECHNOLOGIES

5.8.4 — Physical culture and professional physical training

Abstract. *Modular learning is an innovative technology in training that ensures the actual achievement of set goals. Modular learning is a collection of best practices and knowledge accumulated in the field of pedagogy and is an alternative to traditional learning. The methodology of modular learning provides for the application of already developed modules to specific circumstances, the transformation of the accumulated research material into modules, the creation of new modules based on existing psychological and pedagogical theories. Our study, along with the theoretical justification of the effectiveness of the concept of modular learning, suggests the creation of new modules using nationally oriented exercise systems, be it Russia, China or Syria. The purpose of the study is to develop technological algorithms for block-modular construction of the process of physical education in educational institutions of basic and secondary education in Russia using motor tasks, and on the example of Russian experience, to substantiate the software and methodological support of the process of physical education in schools in China and Syria. The study used practical and theoretical research methods. The methodology of scientific work is based on a technological*

*approach to the construction of larger parts of the educational process — lessons, blocks, and modules, based on a combined mosaic of motor forms due to small elements of the lesson — educational/motor tasks. At the same time, the obtained results of block-modular construction of physical education lessons (using the example of the game of *lapta*) showed the effectiveness of such a motor organization. The experience of innovative practices of physical education will inevitably be in demand and implemented in the Russian system of physical education in secondary general school and in the systems of physical education of our friendly countries, for example, China and Syria.*

Keywords: *school physical education, physical education lesson, block-modular technology, stage-by-stage learning theory, content of physical education of school-age children, orientation of physical education of school-age children, methods of physical education of school-age children, methods of motor activity of students at school, technologies of motor activity of students at school, educational tasks, motor tasks, methodology of improvement of school physical education system, Russian experience of physical education organization*

For citation: Germanov G. N., Hao Zhenzhu, Gadir Y. Organization of the physical education process in Russian schools on the basis of block-modular learning technologies. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):417—422. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1044.

Введение

Актуальность. Модульное обучение, возникшее как альтернатива традиционному обучению, интегрирует в себе всё прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике. Теория модульного обучения сопряжена с деятельностным подходом, развивающим обучением, поэтапным формированием умственных и двигательных действий, технологиями программированного и проблемного обучения, а вместе с тем с оптимизацией и индивидуализацией учения и воспитания. Внедрение технологий модульного обучения в образовательный процесс средней и высшей школы в нашей стране в различные годы осуществляли П. А. Юцявичене, М. А. Чошанов [1], М. Д. Миронова [2], Е. А. Соколов [3], А. К. Павлов [4] и др., в американской и европейской педагогической школе — J. Russell, S. Postlethwait, R. Hurst. Были получены положительные результаты, свидетельствующие об эффективной организации учебного процесса при использовании модульных технологий (информационных, обучающих, деятельностных).

Целью настоящего исследования явилось дальнейшее развитие теории организации двигательной деятельности в ее текущих оперативных формах, где первичным элементом учебно-воспитательного процесса признаётся учебное/двигательное задание (далее — ДЗ). В связи уточнением понятия ДЗ, его содержания и структуры, предусматривается разработка технологических алгоритмов блочно-модульного построения процесса физического воспитания в образовательных учреждениях основного и среднего образования в России с использованием ДЗ, и на примере российского опыта обоснование программно-методического обеспечения процесса физического воспитания в школах Китая и Сирии.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо было решить следующие задачи:

- 1) представить научно-теоретическое понимание термина «задание»;
- 2) разработать технологические алгоритмы комплексирования ДЗ в модульной программе построения уроков физической культуры, устанавливающей последовательную сменность блоков-модулей с возрастающей физической нагрузкой, на примере одной из групп спортивных упражнений (например, *лапты*).

Гипотеза. Предполагалось, что проведение уроков физической культуры с включением регламентированных учебных ДЗ будет педагогически целесообразным и продуктивным, если они будут структурированы на основе идей блочно-модульного построения и вызывать функциональную нагрузку в соответствии с условиями их организации.

Изученность проблемы. Модуль представляет собой способ организации знаний, который позволяет представить информацию в удобном для использования виде. Можно найти следующие определения понятия «модуль»:

- основная компонента содержания обучения в образовательной системе, структурная единица учебной дисциплины (Д. В. Чернилевский, Р. С. Бекирова);
- самостоятельные единицы учебной деятельности с конкретным целевым предназначением (М. Д. Миронова, Е. А. Соколов);
- блок информации, включающий автономную порцию учебного материала, избирательная программа действий по достижению дидактических целей (П. А. Юцявичене);
- звено, сочетаемое с другими элементами и объединяемое в модульной программе в единую целостную обучающую систему более высокого уровня (Н. М. Александрова, С. А. Мухамедьянов).

Некоторые авторы интерпретируют модуль как набор учебных заданий, позволяющих достичь определенных целей (Т. И. Шамова), другие понимают модуль как алгоритмы деятельности, которым необходимо следовать (В. В. Иванова, А. К. Павлов), в то время как третьи видят модуль как разделение учебного материала на автономные части: сегменты — фрагменты — узлы — блоки — подсистемы — образовательного контента (П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский). Большое внимание в методологии модульного обучения уделяется концепции последовательного развития деятельностного опыта (В. Беспалько), а также теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина), особенно той ее части, в которой анализируются типы ориентировочной основы действия.

Большинство упомянутых выше ученых указывают на структурные составляющие модуля, т. е. модульные единицы — это учебные/двигательные задания, реализующие частные дидактические цели-задачи и представляющие собой организованные учебные действия, где достижение должной результативности определяется условиями и требованиями их выполнения. То есть, модульная структура состоит из взаимосвязанных модульных единиц, совмещенных в классы, подсистемы и системы, имеющих соответствие по алгоритмическим предписаниям и величине воздействия.

Научная новизна. Изучение и анализ разработанных программ модульного обучения по физической культуре в общеобразовательных школах говорит об их недостаточном применении и использовании в системе физического воспитания школьников. Нами предлагается новый подход к организации физической активности школьников, основанный на модульной технологии. Этот подход включает технологические шаги, где предусматривается поэтапное освоение двигательных действий (на примере обучения игре в лапту).

Теоретическая и практическая значимость. Основная дидактическая ценность исследования заключается в возможности применения его теоретических положений и научных решений в вопросах повышения эффективности процесса физического воспитания в образовательных учреждениях общего среднего образования. Разработанные новые альтернативные подходы к построению уроков физической культуры в школе приумножат знания работников в вопросах организации деятельности в ее оперативных-текущих формах.

Опыт инновационных практик физического воспитания на основе модульных технологий с неизбежностью будет востребован и реализован как в российской системе образования, так и в системах физического воспитания дружественных нам стран, например Китая и Сирии.

Методы. В исследовании использован комплекс педагогических методов, среди них научный анализ, теоретическое моделирование, проектирование, ранжирование и классифицирование двигательных заданий по параметрам функционального воздействия, а также педагогический эксперимент.

Основная часть

В научном сообществе ученых и академической среде педагогов, учителей физической культуры до настоящего времени не сложилось единого понимания первичных единиц двигательной деятельности в уроках физической

культуры. Многие специалисты по-прежнему утверждают, что урок является стержневой основой в построении учебно-воспитательного процесса в школьной практике. Другие, раздвигая горизонты теории и методики физического воспитания, рассматривают в качестве единиц физической активности «микросеансы упражнений», «модели упражнений», «комплексы однонаправленных нагрузок», «пульсовые минимизированные параметрические программы» (Л. П. Матвеев [5], Ю. В. Верхошанский [6], В. Б. Иссурин [7] и др.). В психологической теории деятельности в качестве первичного деятельностного образования представлены «операция», «функциональный блок» (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и др.), зависимые от поставленных к решению двигательных задач.

Ряд ученых предлагает рассматривать в качестве единиц двигательной деятельности, первичных форм системно-структурной организации физического воспитания «учебные/двигательные задания» (В. Б. Иссурин [7], Г. Н. Германов [8; 9]). Многие методисты и практики физкультурной работы указывают, что задания являются опорным узловым моментом организации учебного процесса по физической культуре. Они рассматривают учебные ДЗ как основу при структурировании образовательного процесса и включают их в состав укрупненных элементов учебной работы, таких как горизонтальная цепь заданий, вертикаль заданий, таксоны заданий, блок заданий, система уроков, модуль, модульная учебная программа и др. (И. В. Машошина [10; 11]; Г. А. Васенин [12; 13]; Э. Ф. Сабирова [14]).

К сожалению, многие специалисты сегодня еще не осмысливают теоретических основ ДЗ, сводят его сущность к пониманию как домашнего задания и ограничиваются рекомендациями по его выполнению в условиях самостоятельной работы. Другие же используют ДЗ как контрольные тесты при оценке физической подготовленности обучающихся и выявлении качественного уровня владения двигательными умениями и навыками. Третьи представляют форму организации физической активности занимающихся на уроках физкультуры в средней школе в виде заданий по станциям в системе круговой тренировки, используют наглядные карточки-задания.

В каждом задании планируется цель достижения, определяются ситуативные задачи и условия их реализации по способу и сложности выполнения, устанавливается величина нагрузки и режим ее выполнения, предписывается достижение должного функционального эффекта, содержатся инструкции по методике и организации процесса упражнения. Однако нагрузка не может подметить собой ДЗ. Нагрузка представляет собой количественную меру процесса упражнения, рассматривается как условие выполнения учебного ДЗ, является процессуальной составляющей двигательного задания. Нагрузка в процессе упражнения только тогда приобретает регламентирующую роль, когда организована в рамках учебных/двигательных заданий и имеет своей целью достижение конкретной педагогической задачи — определенных точных функциональных сдвигов в организме. Задание нельзя приравнять или свести к упражнению, нагрузке, методу. Упражнение рассматривается как ординарное двигательное действие, как одноактный прием физической активности, является содержанием учебного ДЗ, представляет его структурную основу. Оно в процессуальном плане

возвышается над ними, интегрирует их в единое строение, выражает целенаправленность, конкретизируемую в задачах, характеризует целостность двигательной деятельности, предусматривает системность спортивно-педагогического процесса.

Успешность обучения зависит от того, какие задания выбраны и как они используются с учетом состояния здоровья обучающихся, физического развития, физической подготовленности, как они влияют на интерес и мотивацию к занятиям физической культурой, какую несут нагрузку, как они координируются в структуре урока физической культуры. Ведь в рамках одного урока могут чередоваться многие учебные ДЗ, которые в последовательности не только не усиливают эффект предыдущих воздействий, но могут вызвать и отрицательную динамику нагрузки, когда, накладываясь друг на друга, как бы стирают эффект предыдущего действия. В связи с чем возникает проблема рационального комплексирования первичных структур в более крупные формы учебного процесса, при этом место каждого задания рассматривается в цепи линейного или вертикального расположения как элемент для более высокой формы организации деятельности, т. е. задание только тогда рассматривается целевым, когда взаимоувязано с функциональностью других учебных ДЗ в серии заданий, частях урока, в блоке-сегменте-модуле средств воздействия, системе занятий.

Итак, современные теоретические представления о сущности учебных ДЗ, рассматриваемых многими педагогами в виде структурных элементов урока, как первичная единица двигательной деятельности, стали актуальными благодаря разработке технологии блочно-модульной организации процесса физического воспитания.

Результаты. В октябре 2022 г. в рамках встречи учителей, тренеров спортивных секций и педагогов дополнительного образования с министром просвещения Российской Федерации Сергеем Кравцовым и министром спорта Олегом Матыциным на Всероссийском форуме школьных спортивных клубов обсуждались вопросы улучшения системы физического воспитания школьников. Одной из затронутых проблем стала тема совершенствования методологии построения учебных программ по предмету «Физическая культура».

Необходимость обновления учебных программ связана с приоритетными целями государственной политики в области образования, такими как постоянное совершенствование содержания общего среднего образования, внедрение новых методов и технологий обучения, создание условий для высококачественного преподавания предмета «Физическая культура» и повышения его образовательного, воспитательного и оздоровительного потенциала. Поставлена задача: модернизировать систему физического воспитания школьников с применением технологий блочно-модульного построения дисциплины «Физическая культура».

Этому содействовали поручения Президента РФ, который призвал расширить список видов спорта, включенных в учебную программу «Физическая культура», и представить содержание обучения в виде модулей. Это решение было принято на заседании Совета по физической культуре и спорту при президенте РФ 10 сентября 2021 г. [см. п. «3б» поручения № 1919 (<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/66882>)].

В связи с поручениями президента совместным решением Минпросвещения и Минспорта было дано указание Федеральному учебно-методическому объединению по общему образованию продолжить работу по разработке и утверждению примерных модульных программ по физической культуре. К началу учебного 2024 г. утверждены многие модули, а именно: «Бадминтон» (2022), «Гандбол» (2017), «Гимнастика» (2021), «Дзюдо» (2018), «Лапта» (2022), «Легкая атлетика» (2022), «Плавание» (2020), «Подвижные шахматы» (2022), «Спортивная борьба» (2022), «Тег-регби» (2020), «Триатлон» (2022), «Фитнес-аэробика» (2022), «Флорбол» (2022), «Футбол» (2020), «Хоккей» (2020), «Шахматы в школе» (2020). Отметим, что важную роль в модульном построении материала дисциплины физическая культура приобретают национально-ориентированные виды физических упражнений, среди которых мы выделяем исконно русские виды движений, такие как лапта, самбо. Например, всем известен Всероссийский проект «Самбо в школу», который направлен на развитие вида спорта в молодежной среде и призван способствовать физическому развитию, двигательной подготовленности, укреплению здоровья и созданию безопасного здоровьесберегающего пространства среди школьников, а также предназначен для национального сплочения и единения спортивного мира, приучает к успеху и обеспечивает воспитание конкурентоспособности.

Согласно теории обучения движениям, процесс физического образования включает в себя несколько этапов: начальное ознакомление, углубленное изучение, закрепление умений и совершенствование навыков, результирующая отработка двигательных действий в вариативных ситуационных условиях деятельности. На первом этапе ученик знакомится с двигательными действиями, на втором этапе он учится их выполнять, на третьем этапе закрепляет навыки, а на четвертом этапе достигает совершенства в применении действий в игровых и соревновательных условиях.

В проведенном экспериментальном исследовании на примере лапты были апробированы алгоритмы поэтапного освоения двигательного действия с учетом временных параметров затрат физических усилий на достижение поставленной цели. Так, для становления базовых движений в ловле, передаче, бросках мяча и освоении ориентировочной основы действий в индивидуальных и групповых передвижениях требуется 8 академических часов (модуль А) при изучении материала в 3—4 классах. Для закрепления и совершенствования собственно умения в игровой практике, предусматривающей выполнение основных приемов в передвижениях, ударах, индивидуальных и групповых взаимодействиях требуется 16 академических часов (модуль Б) при изучении материала в 5—6 классах. Процесс овладения индивидуальными, групповыми и командными технико-тактическими взаимодействиями требует 32 академических часа (модуль С) при изучении материала в 7—9 классах. Ориентация на специализированное спортивно-соревновательное участие в состязаниях требует специальной организованной подготовки в объеме 48 часов (модуль D) при изучении материала в 10—11 классах. Все модули входят в состав единой модульной программы и являются составными частями содержания обучения школьников с 3 по 11 класс (см. рис.).



Рис. Модульная программа обучения игре в лапту учащихся 3—11 классов общеобразовательной школы

Выводы

В последние годы в России были разработаны различные подходы к организации развивающего процесса в школах, предложены многие инновационные методики планирования и распределения учебного материала по предмету физическая культура, обновлены содержание и структура учебной и внеучебной деятельности учеников, рассмотрены новые формы, средства и методы физического воспитания молодежи.

В настоящий момент система организации физкультурной работы в образовательных учреждениях построена в логике целеуказания от многолетних программ и годовых циклов обучения до этапных (полугодичных, четвертных) циклов и конкретных уроков физической культуры. Это мы видим в предметных линиях учебников по физической культуре А. П. Матвеева, И. А. Винер, В. И. Ляха, Г. И. Погодаева и др. В таких программах основная цель обучения школьников, представленная в долгосрочной перспективе, имеет неопределенный и неточный характер. В действительности учебно-воспитательные воздействия на школьника осуществимы лишь в текущем педагогическом процессе, когда оперативная задача, количествен-

но характеризуемая, реализуется в четком расчетно-параметрическом сочетании воздействующих компонентов нагрузки: длительности, интенсивности, числе повторений, интервалах отдыха — в рамках двигательного задания.

Указанные предметные линии в обучении базируются на комплексном подходе к физическому воспитанию, тогда как специализированные программы, утверждающие «спортизацию», доказавшую свою эффективность в развитии и воспитании школьников, в действительности слабо развиваются. В этом отношении блочно-модульное построение процесса физического воспитания с использованием модулей по спорту, а также национально-ориентированных систем упражнений, может стать инвариантной концепцией организации двигательной деятельности. Недаром российские и иностранные специалисты выделяют технологию модульного обучения как перспективную образовательную тенденцию в обучении школьников. Этот прогрессивный подход может быть принят во внимание при организации процесса физического воспитания на уроках физической культуры в средних школах Китая и Сирии. Несомненно, практическая польза от новых подходов к преподаванию физической культуры окажется существенной.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чошанов М. А. Инженерия обучающих технологий. 4-е изд. М. : Лаборатория знаний, 2020. 242 с.
2. Миронова М. Д. Индивидуальный подход и модульное обучение: проблемы теории и практики : моногр. М. : Библио-Глобус, 2016. 172 с.
3. Соколов Е. А. Технологии проблемно-модульного обучения : моногр. М. : Логос, 2020. 384 с.
4. Павлов А. К. Теория и практика адаптивно-развивающего проблемно-модульного обучения как педагогическая технология : практико-ориентир. моногр. по педагогике. СПб. : ПЕДКАМПУС, 2022. 211 с.
5. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. М. : Спорт, 2020. 342 с.
6. Верхошанский Ю. В. Программирование и организация тренировочного процесса. М. : Спорт, 2019. 184 с.
7. Иссурин В. Б., Лях В. И. Научные и методические основы подготовки квалифицированных спортсменов. М. : Спорт, 2020. 176 с.
8. Германов Г. Н. Двигательные способности и физические качества. Разделы теории физической культуры. М. : Юрайт, 2024. 224 с.
9. Германов Г. Н. Двигательные задания как первичная форма построения микроструктуры спортивной тренировки // Материалы V круглого стола научного совета по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО. М., 2022. С. 50—57.
10. Машошина И. В. Построение вариативной части комплексной программы физического воспитания учащихся VII—IX классов на основе двигательных заданий материала русской лапты : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 24 с.
11. Машошина И. В., Германов Г. Н. Новые подходы к организации двигательной деятельности на уроках физической культуры // Физическая культура в школе. 2013. № 5. С. 9—16.
12. Васенин Г. А., Германов Г. Н. Спортивно-игровые комплексы-задания на уроках легкой атлетики // Физическая культура в школе. 2014. № 5. С. 21—24.
13. Германов Г. Н., Цуканова Е. Г., Машошина И. В., Васенин Г. А. Анализ организации двигательной деятельности в программе ИААФ «детская легкая атлетика» в аспекте утверждения ее новых форм — двигательных заданий // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2013. № 4(98). С. 25—28.
14. Сабирова Э. Ф., Цуканова Е. Г. Ранжирование и каталогизация двигательных заданий учебно-тренировочного курса «Детская легкая атлетика ИААФ» по критерию субъективной трудности выполнения // Современные тенденции развития легкой атлетики в России и мире: спорт высших достижений и подготовка резерва (предолимпийский год) : сб. науч.-метод. материалов. М. : НОУ РГУФКСМиТ, 2019. С. 117—124.
15. Германов Г. Н., Васенин Г. А., Цуканова Е. Г. Модуль по лапте как новая линия в технологиях обучения на уроках физической культуры в общеобразовательной школе // Спортивно-педагогическое образование. 2023. № 1. С. 83—90. DOI: 10.52563/2618-7604_2023_2_83.

REFERENCES

1. Choshanov M. A. Engineering of educational technologies. 4th ed. Moscow, Laboratoriya znanii, 2020. 242 p. (In Russ.)
2. Mironova M. D. Individual approach and modular learning: problems of theory and practice. Monograph. Moscow, Biblio-Globus, 2016. 172 p. (In Russ.)
3. Sokolov E. A. Technologies of problem-modular learning. Monograph. Moscow, Logos, 2020. 384 p. (In Russ.)
4. Pavlov A. K. Theory and practice of adaptive-developing problem-modular learning as a pedagogical technology. A practice-oriented monograph on pedagogy. Saint Petersburg, PEDKAMPUS, 2022. 211 p. (In Russ.)
5. Matveev L. P. General theory of sports and its applied aspects. Moscow, Sport, 2020. 342 p. (In Russ.)
6. Verkhoshansky Yu. V. Programming and organization of the training process. Moscow, Sport, 2019. 184 p. (In Russ.)
7. Issurin V. B., Lyakh V. I. Scientific and methodological foundations of training qualified athletes. Moscow, Sport, 2020. 176 p. (In Russ.)
8. Germanov G. N. Motor abilities and physical qualities. Sections of the theory of physical education. Moscow, Yurait, 2024. 224 p. (In Russ.)
9. Germanov G. N. Motor tasks as the primary form of constructing the microstructure of sports training. *Proceedings of the V round table of the Scientific Council on Physical Culture and Sports of the Department of Education and Culture of the Russian Academy of Education*. Moscow, 2022:50—57. (In Russ.)
10. Mashoshina I. V. Building a variable part of a comprehensive program of physical education for students of grades VII—IX based on motor tasks of the material of the Russian game of *lapta*. Abstract of diss. of the Cand. Pedagogy. Moscow, 2013. 24 p. (In Russ.)
11. Mashoshina I. V. New approaches to the organization of motor activity in physical education lessons. *Fizicheskaya kul'tura v shkole = Physical culture in schools*. 2013;5:9—16. (In Russ.)
12. Vasenin G. A. Sports and game complexes-tasks in athletics lessons. *Fizicheskaya kul'tura v shkole = Physical culture in schools*. 2014;5:21—24. (In Russ.)
13. Germanov G. N., Tsukanova E. G., Mashoshina I. V., Vasenin G. A. Analysis of the organization of motor activities in the IAAF program “children’s athletics” in terms of the approval of its new forms - motor tasks. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2013;4(98):25—28. (In Russ.)
14. Sabirova E. F., Tsukanova E. G. Ranking and cataloging motor tasks of the IAAF Children’s Athletics training course according to the criterion of subjective difficulty in performing. *Sovremennye tendentsii razvitiya legkoi atletiki v Rossii i mire: sport vysshikh dostizhenii i podgotovka rezervna (predolimpiiskii god) = Modern trends in the development of athletics in Russia and the world: sports of the highest achievements and reserve training (pre-Olympic year). Collection of scientific and methodical materials*. Moscow, Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism publ., 2019:117—124. (In Russ.)
15. Germanov G. N., Vasenin G. A., Tsukanova E. G. The *lapta* module as a new line in learning technologies in physical education classes at a comprehensive school. *Sportivno-pedagogicheskoe obrazovanie = Sport and pedagogical education*. 2023;1:83—90. (In Russ.) DOI: 10.52563/2618-7604_2023_2_83.

Статья поступила в редакцию 12.06.2024; одобрена после рецензирования 10.07.2024; принята к публикации 25.07.2024.
The article was submitted 12.06.2024; approved after reviewing 10.07.2024; accepted for publication 25.07.2024.