

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1060

Anna Gennadyevna Kukushkina

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Veliky Novgorod, Russian Federation
anna.kukushkina@novsu.ru

Mikhail Naumovich Pevzner

Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of Interdisciplinary Center for Open Education,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Veliky Novgorod, Russian Federation
Mikhail.Pevzner@novsu.ru

Анна Геннадьевна Кукушкина

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики,
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Российская Федерация
anna.kukushkina@novsu.ru

Михаил Наумович Певзнер

д-р пед. наук, профессор,
директор Междисциплинарного центра открытого образования,
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Российская Федерация
Mikhail.Pevzner@novsu.ru

ТВОРЧЕСКИЕ ИСПЫТАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В исследовании обоснованы содержательные и организационные аспекты системы творческих профессиональных испытаний для предпрофессионального и профессионального отбора будущих педагогов. Обоснована актуальность проведения творческих испытаний в соответствии с требованиями современной системы образования к личности и профессиональной направленности учителя. На основе интервью с выпускниками и членами экзаменационной комиссии обобщен опыт проведения творческого экзамена при наборе студентов на Психолого-педагогический факультет Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (НовГУ) в 1993—2004 гг. по специальности «Иностранный язык» с дополнительной специальностью «Педагогика и психология», который получил продолжение при аттестации старшеклассников, обучающихся в университетских психолого-педагогических классах при НовГУ в 2022—2024 гг. Описаны процедуры проведения экзамена (презентация индивидуального творчества с профессиональной пробой, предъявление портфолио, решение психолого-педагогической задачи и др.). Обозначены вызовы и проблемные моменты при проведении творческих экзаменов (возможность субъективной оценки, недостаточная регламентация процедуры оценивания). Участниками исследования обозначена актуальность проведения творческого

экзамена (целенаправленный отбор студентов с выраженной педагогической направленностью, возможность продемонстрировать свои личностные качества и ценностные установки, мотивационно-ориентирующий характер экзамена). Приведены результаты анкетирования учащихся психолого-педагогических классов, подтверждающие актуальность проведения творческих испытаний. На основе проанализированных данных представлена модель проведения творческих профессиональных испытаний для отбора студентов на педагогические направления подготовки. Раскрыты блоки модели: концептуальный (цель, задачи, методологические подходы и принципы организации деятельности), методический (содержание экзаменационных заданий, методы и формы проведения испытаний), организационно-технологический (алгоритм и условия проведения вступительных испытаний) и оценочно-результативный (параметры и критерии оценивания, результаты и эффекты).

Ключевые слова: творческий экзамен, творческие профессиональные испытания, вступительные испытания, профессиональная проба, решение педагогических задач, педагогическое образование, предпрофессиональное педагогическое образование, психолого-педагогические классы, профессиональная ориентация, педагогическая направленность, профессионально-педагогическая направленность, будущие педагоги

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-20095 «Региональный педагогический кластер как ресурс инновационного развития территории» и финансовой поддержки Новгородской области (<https://rscf.ru/project/24-18-20095/>).

Для цитирования: Кукушкина А. Г., Певзнер М. Н. Творческие испытания в системе предпрофессионального и профессионального отбора будущих педагогов // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 443—450. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1060.

Original article

CREATIVE ENTRANCE EXAMINATION IN THE SYSTEM OF PRE-PROFESSIONAL AND PROFESSIONAL SELECTION OF FUTURE TEACHERS

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The study substantiates the content and organizational aspects of the system of creative professional tests for pre-professional and professional selection of future teachers. The relevance

of conducting creative tests in accordance with the requirements of the modern education system for the personality and professional orientation of the teacher is substantiated. Based on interviews

with graduates and members of the examination committee, the experience of conducting a creative exam when recruiting students to the Psychological and Pedagogical Faculty of Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University (NovSU) in 1993—2004 in the specialty “Foreign Language with an additional specialty “Pedagogy and Psychology” during the certification of high school students studying in university psychological and pedagogical classes at NovSU in 2022—2024 is summarized. The examination procedures are described (presentation of individual creativity with a professional test, presentation of a portfolio, solution of a psychological and pedagogical problem, etc.). Challenges and problematic issues when conducting creative exams are identified (the possibility of subjective assessment, insufficient regulation of the assessment procedure). The participants of the study indicated the relevance of conducting a creative exam (targeted selection of students with a clear pedagogical orientation, the opportunity to demonstrate their personal qualities and values, the motivational-orienting

nature of the exam. The results of a survey with students of psychological and pedagogical classes are presented, confirming the relevance of conducting creative tests. Based on the analyzed data, a model for conducting creative professional tests for selecting students for pedagogical areas of training is presented. The blocks of the model are revealed: conceptual (goal, objectives, methodological approaches and principles of organizing activities), methodological (content of examination tasks, methods and forms of testing), organizational and technological (algorithm and conditions for conducting entrance tests) and evaluative-effective (parameters and criteria of assessments, results and effects).

Keywords: creative examination, creative professional tests, entrance examination, professional test, solving pedagogical problems, teacher education, pre-professional pedagogical education, psychological and pedagogical classes, vocational guidance, pedagogical orientation, professional and pedagogical orientation, future teachers

Funding: The research was carried out with the Russian Science Foundation grant No. 24-18-20095 “Regional pedagogical cluster as a resource for innovative development of the territory” and financial support from the Novgorod region (<https://rscf.ru/project/24-18-20095/>).

For citation: Kukushkina A. G., Pevzner M. N. Creative entrance examination in the system of pre-professional and professional selection of future teachers. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):443—450. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1060.

Введение

Актуальность. Система образования, какой бы сложной организованной и технологичной она ни была на современном этапе развития, всегда начинается с конкретного человека — учителя. От его мастерства, компетентности, педагогической ориентации, любви к своему делу во многом зависит и атмосфера в классных коллективах, и образовательные результаты, и успешность его учеников в различных видах деятельности.

При этом одной из ключевых проблем сферы образования как в России, так и во всем мире (согласно отчету ЮНЕСКО [1]) является значительный кадровый кризис, связанный с нехваткой педагогов. По заявлению первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию О. Н. Смолина, «если бы учителя работали на одну ставку, кадровый дефицит в школе составил бы около 640 тысяч человек» (Вести образования. 2023. 28 дек. URL: https://vogazeta.ru/articles/2023/12/28/opinion/24384-kak_preodolet_kadrovyy_krizis_v_shkole_ili_otkuda_berutsya_peregruzki).

Проблема нехватки педагогов во многом связана с тем, что пожилые учителя уходят на пенсию, а молодежь — приходит, но задерживается ненадолго, выбирая трудоустройство в других сферах или частное преподавание. Ш. Мовсисян [2] считает основными причинами нехватки учителей высокий уровень нагрузки, относительно низкую заработную плату, нехватку возможностей для развития (в сельских районах), перегрузки в работе с документацией.

Одной из причин возникшей проблемы является недостаточный уровень профессиональной направленности и мотивации молодежи, поступающей в педагогические вузы. По мнению президента Российской академии образования О. Васильевой, не более 30 % выпускников педагогических вузов идут работать по специальности.

В подобной ситуации растет актуальность целенаправленного профессионального отбора студентов для поступления на педагогические специальности. Одним из инструментов такого отбора может выступать творче-

ский и/или профессиональный экзамен, который согласно Приказу Министерства науки и высшего образования РФ № 1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» разрешен для направлений подготовки «Педагогическое образование».

Изученность проблемы. В ходе исследования проблемы профессионального и предпрофессионального отбора будущих учителей были изучены работы, посвященные современным требованиям к педагогу, на основе которых должен строиться процесс предпрофессионального отбора и подготовки будущих учителей.

В работах зарубежных ученых [3—5] и отечественных исследователей [6—8] представлен широкий спектр требований к организации деятельности и к личности педагога. Важнейшими характеристиками педагога XXI в., по мнению R. Partha и P. Das [9], становятся его адаптивные, умение работать в постоянно изменяющихся условиях, культурная компетентность, навыки работы в команде, ориентация на ученика. М. Alashwal [10] отмечает также уверенность, умение слушать, стремление к развитию и др. Отмечается также важное значение внутренней профессиональной ориентации и ценностной подготовки учителей в современном мире [11].

В современных реалиях обострения нехватки педагогов ученые отмечают особую значимость изучения и учета мотивов и ценностей будущих учителей, а также профессиональной направленности молодого поколения педагогов [12—14].

Авторы сходятся во мнении, что в ситуации, когда педагог перестает быть основным или единственным источником знаний, личностная составляющая в его работе выходит на первый план. Повышается значимость умений учителя решать воспитательные задачи и разрешать конфликты, а также, по мнению Р. А. Войко [15], возрастает важность личностных качеств педагога и его внутренней направленности на педагогическую деятельность.

По мнению Л. Бао и Е. В. Донгаузер, одним из ключевых элементов успешного образования, в особенности педагогического, является укрепление профессионально-ценностных ориентаций, которые формируются у будущих учителей еще на этапе поступления в вуз [16].

Проблему профессиональной ориентации школьников на педагогические профессии и предпрофессионального отбора частично раскрыли С. Э. Берестовицкая и Е. А. Белова [17], М. В. Пирязева [18], А. В. Петров и О. Н. Угринчук [19], рассматривающие организацию специализированных психолого-педагогических классов на базе школ как ресурс развития самой общеобразовательной организации и как эффективный инструмент повышения престижа профессии учителя и получения учащимися допрофессионально-педагогической компетентности [20, с. 94].

Также были с точки зрения организации профессиональных испытаний представлены интерес работы Н. В. Ивановой [21] и С. В. Несыны [22], обобщающие опыт проведения демонстрационного экзамена как инструмента подготовки будущих педагогов.

Целесообразность разработки темы исследования связана с необходимостью модернизации системы вступительных испытаний в педагогические вузы, которая позволяла бы оценить не только знаниевую готовность абитуриентов, но также проанализировать их профессиональную направленность, мотивационную готовность, уровень развития коммуникативных навыков, аналитических и творческих способностей, необходимых в работе педагога. Отбор ориентированных на педагогическую деятельность абитуриентов является одним из факторов их дальнейшей успешной работы в сфере образования. Следует отметить, что в настоящее время после окончания педагогического вуза по специальности работает недостаточное количество выпускников, а многие молодые педагоги оставляют образовательную деятельность после первых 3–5 лет преподавания.

Научная новизна исследования состоит в разработке и обосновании модели творческих испытаний, выявляющих профессиональную направленность учащихся психолого-педагогических классов и абитуриентов, поступающих на педагогические специальности.

Цель исследования — разработать модель творческих испытаний в системе предпрофессионального и профессионального отбора будущих педагогов. Для достижения обозначенной цели предполагается решение следующих исследовательских задач:

1. Изучить научные работы по проблеме исследования.
2. Обобщить опыт организации вступительных творческих испытаний Психолого-педагогического факультета Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (далее — НовГУ) в 1993—2004 гг.
3. Изучить опыт организации творческих испытаний в системе предпрофессионального образования (на основе опыта работы психолого-педагогических классов НовГУ в 2022—2024 гг.).
4. Разработать компоненты модели творческих испытаний для предпрофессионального и профессионального педагогического образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании содержательных и организационных аспектов внедрения творческих испытаний в систему предпрофессионального и профессионального отбора будущих учителей.

Практическая значимость исследования: предложенная в исследовании модель вступительных творческих испытаний

может быть использована в организации предпрофессионального обучения старшеклассников в психолого-педагогических классах и при отборе абитуриентов на педагогические и психолого-педагогические образовательные программы для выявления профессиональной направленности и необходимых будущему педагогу способностей и умений.

Основная часть

В настоящее время проведение творческих испытаний для набора на гуманитарные специальности, которые могли бы выявить профессиональную направленность личности абитуриента, практически не встречается, за исключением направления «Журналистика», где абитуриентам предлагается выполнить ряд творческих заданий устного и письменного характера.

В отношении психолого-педагогических специальностей исследователями обобщен опыт проведения специализированных педагогических олимпиад, которые могут использоваться в качестве дополнительного средства отбора будущих учителей, предоставляя абитуриентам дополнительные баллы при поступлении. По мнению Ю. В. Яковлевой, психолого-педагогические олимпиады способствуют осознанному выбору педагогической профессии, формируют профессиональную позицию будущего педагога, обеспечивают непрерывность формирования педагогической направленности на основе развития интереса к профессии, дает сильный стимул к раскрытию личностного потенциала [23, с. 21]. А. П. Гулов обозначает необходимость проведения педагогических олимпиад, которые выступают как фактор развития научной педагогической мысли, реализации творческого потенциала молодежи, триггер профессионального развития самих учителей [24, с. 455].

Интерес для нашего исследования также представляет опыт проведения демонстрационных экзаменов [25] как средства профессиональной оценки студентов педагогических специальностей, с помощью предметных и психолого-педагогических кейсов, а также опыт оценки готовности будущего учителя к воспитательной деятельности в рамках комплексного экзамена [26].

Рассмотренные источники позволяют сделать вывод о противоречии между предъявлением высоких требований к личностным качествам, профессиональной направленности и способностям учителя и недостаточным внедрением в практику отбора будущих педагогов инструментов, которые позволяют оценить данные параметры.

Методология и методы исследования. Достижение цели исследования осуществлялось на основе системного и полисубъектного подходов, необходимых для всестороннего рассмотрения изучаемой проблемы.

В качестве методов исследования были выбраны анализ и обобщение теоретических работ по теме экзаменационных испытаний для педагогических специальностей, изучение документации, беседа с членами экзаменационной комиссии, анкетирование обучающихся психолого-педагогических классов, интервью выпускников Психолого-педагогического факультета НовГУ.

Результаты исследования. На первом этапе исследования мы обратились к опыту проведения творческого экзамена при отборе абитуриентов на специальность «Педагогика и психология / Иностранный язык» в период с 1993 по 2004 г. На основе беседы с преподавателями, которые входили в состав предметной приемной комиссии того периода, было выявлено, что экзамен состоял из нескольких частей:

1. Беседа на основе педагогического высказывания (например, «Мои ученики — это мои лучшие учителя»). В ходе беседы выявлялись уровень аналитического мышления, логика изложения, общий и педагогический кругозор абитуриента.

2. Участие в педагогической ситуации на основе текстов различного содержания (абитуриенту необходимо было довести содержание текста до слушателей различного возраста — в качестве «дошкольников», «дедушек», «одноклассников» выступали члены комиссии). Выполнение данного задания позволяло выявить у абитуриентов навыки адресной коммуникации.

3. Представление своего индивидуального творчества / решение профессиональной задачи. Оценивались навыки самопрезентации, выразительность вербальной и невербальной коммуникации.

4. Предъявление портфолио (свидетельства достижений в различных сферах — грамоты, фотографии выступлений / творческих продуктов и др.). Наиболее высоко оценивались достижения, связанные с будущей профессиональной деятельностью.

На основе проведенной беседы были составлены вопросы для интервью с выпускниками Психолого-педагогического факультета НовГУ для обобщения их опыта участия в творческом экзамене. В интервью приняли участие 18 выпускников разных лет. Целью интервью было выявить:

- общую оценку выпускниками своего участия в творческом экзамене и характер их воспоминаний об опыте такого участия;
- критерии оценки педагогической направленности абитуриентов, которыми, с точки зрения выпускников, руководствовалась комиссия;
- мнение респондентов о необходимости проведения творческих экзаменов в настоящее время с учетом современных реалий.

Подавляющее большинство респондентов (15 из 18) выразили однозначно позитивное отношение к творческому экзамену, о чем свидетельствуют воспоминания, которыми участники исследования поделились с интервьюером. Приведем некоторые из них.

«Кто-то готовил танец, в том числе с участием своих друзей по танцевальным коллективам, кто-то читал стихи, кто-то приносил блюда собственного приготовления».

«При выборе темы выступления все мы старались презентовать себя. Я танцевала под Queen “Who wants to live forever”. Мне хотелось через танец и выбор песни отразить себя, свое мировоззрение. И тогда казалось, что комиссия увидит какая я личность».

Одна из выпускниц рассказала о решении творческой задачи во время экзамена: «Мне было предложено придумать проект социального центра, которого в реальности еще не существовало, и рассказать, для чего он будет создан и как будет работать. Я рассказывала о специальном центре для вернувшихся из мест лишения свободы. Комиссия оценивала мое умение держаться, фантазию, выразительность речи, легкость выступления. Как я поняла, для комиссии было важно не столько содержание проекта, сколько направленность абитуриента на будущую педагогическую деятельность. Человек, который пошел не на ту специальность, с горящими глазами такой проект не представит».

Размышляя о критериях оценки, которые использовала приемная комиссия, выпускники обозначили различные

параметры: «умение адаптироваться к ситуации, открытость и возможность устанавливать контакт», «неординарность мышления потенциального студента», «умение выступать на публике, общаться с разными людьми», «умение сориентироваться в разных ситуациях, показать себя в ситуации выхода из зоны комфорта», «личные качества студента, проявившиеся при самопрезентации», «мотивация, осознанный выбор профессии».

На вопрос об актуальности творческих испытаний в настоящее время мнения выпускников разделились. Трое выпускников высказали сомнения о необходимости проведения таких экзаменов по различным причинам: отсутствие четких критериев оценки творчества человека, состояние стресса во время экзамена, сомнение в необходимости творческих способностей для учителя — представителя массовой профессии. Приведем высказывания этих респондентов.

1. «Не уверена, что такие испытания нужны. Нет понимания, что там оценивалось. Для многих творчество — это творчество в одиночестве. Не каждый сможет себя проявить».

2. «Для меня творческий экзамен был большим стрессом, так что считаю, что это не должно быть основополагающим моментом при отборе абитуриентов, поскольку некоторые раскрываются чуть позже».

3. «Мне кажется, что даже учителя, у которых с творчеством есть сложности, всё равно находят свою нишу и становятся достойными представителями профессии. Учителя разные нужны, не только с выдающимися творческими способностями».

Однако большинство из выпускников (15 из 18) высказали положительное отношение к проведению творческого экзамена и аргументировали важность профессиональных испытаний для приема на педагогические специальности.

Так, некоторые выпускники обратили внимание на важность подобного испытания, указав на неразрывную связь личности педагога и успешности его профессиональной деятельности: «В профессию должны идти люди творческие, гибкие, без панического страха сцены и публичных выступлений. И через творческий экзамен можно лучше разглядеть личность. Баллы за ЕГЭ такой возможности не дают. А мы знаем, насколько для учащихся важна личность учителя, педагога, психолога. И хочется, чтобы это были люди с горящими глазами, а не просто те, кто хорошо сдал ЕГЭ»; «Преподаватели набирают детей не формально, по баллам, а осознавая, кого берут»; «Только знаниями на вступительном экзамене по конкретному предмету нельзя мерить будущего учителя, тренера или репетитора. Человек, который сознательно выбирает такую профессию, должен быть ярким, харизматичным, интересным, в первую очередь для детей».

Один из участников интервью обозначил возможность первичной диагностики предрасположенности к педагогической деятельности и потенциальной успешности в этой области: «Такие экзамены для педагогического образования обязательно нужны. Есть профессии, где половина успеха зависит от того, как ты можешь преподнести свои знания и объяснить информацию разным людям. На творческом экзамене ты, прежде всего для себя понимаешь — твоё это или нет».

Еще одним аргументом в пользу творческих вступительных испытаний является их связь с жизнью и практикой: «Сейчас подобные экзамены очень нужны, потому что

они позволяют продемонстрировать знания на практике и свое отношение к жизни. Кроме того, творческое начало в педагоге становится базой для его развития в учениках в процессе профессиональной деятельности».

Один из выпускников также обозначил ориентационные и развивающие возможности экзамена: «Благодаря творческому экзамену уже началось моё погружение в профессию. Я увидел, на какие ценности опирались преподаватели в оценивании заданий, что требовали от абитуриентов, например, умения увидеть в педагогической ситуации личность человека и его потребности».

В пользу творческого экзамена также была высказана мысль о важности эмоционального фактора при проведении испытаний: «После поступления на журфак, где чувствовалось безразличие преподавателей, здесь я увидела искренний интерес и расположение к себе, захотелось поступить именно на этот факультет». Таким образом, выпускники отмечали важность участия в приемной комиссии педагогов, заинтересованных в данной деятельности и готовых внимательно выслушать каждого абитуриента.

Большинство респондентов сохранили положительные впечатления об экзамене: «Это был самый лучший экзамен, было немного страшно, но не надо ничего зубрить, все видели, какой ты есть на самом деле». «Это был единственный экзамен, к которому я с удовольствием готовилась и ждала. Это возможность проявить себя, заявить о себе». Выпускники отметили также «очень доброжелательную атмосферу», «атмосферу праздника», которая царил на экзамене.

Для нашего исследования важно было также выявить потенциальные вызовы, сопряженные с внедрением вступительных испытаний творческой профессиональной направленности в оценке участников интервью. Среди таких вызовов были отмечены: сложность объективной оценки, субъективность, возможность «блата»; сложности для тех, кто не занимается творчеством и не знает, что показать; стрессовый характер ситуации, особенно для современных школьников.

Результаты интервью были сопоставлены с данными анкетирования 15 учащихся психолого-педагогических классов, проходивших обучение в 2022—2024 гг. Творческое испытание проводилось у них по завершении 10 класса. Содержание экзамена было частично модернизировано с учетом возрастных особенностей старшеклассников и современных требований к их предпрофессиональной подготовке.

В частности, демонстрация индивидуального творчества сопровождалась профессиональной пробой, когда учащиеся должны были не только продемонстрировать свои творческие способности, но и научить определенному виду деятельности других участников экзамена. Мнение старшеклассников о целесообразности проведения такого экзамена также разделилось. 80 % опрошенных высказали положительное отношение к экзамену, отметив при этом, что «было интересно к нему готовиться», тогда как 20 % опрошенных затруднились с ответом о необходимости проведения такого экзамена. Все респонденты отметили дружескую атмосферу, царившую на экзамене, и выразили интерес к оригинальным выступлениям своих одноклассников. Среди предложений об улучшении процедур проведения экзамена были обозначены: более четкое описание отдельных заданий и алгоритма подготовки к ним, увеличение времени на подготовку к ответу.

Исследование В. С. Фирстовой [27], проведенное в той же группе старшеклассников, подтверждает значимость для них помощи студентов, которые выступали в роли старших наставников при подготовке к творческим испытаниям. На наш взгляд, важным субъектом в системе организации вступительных творческих испытаний в психолого-педагогических классах, являются студенты старших курсов, выступающие своего рода «амбассадорами бренда» педагогического института и конкретной образовательной программы.

На основе обобщения результатов эмпирической части исследования была разработана модель организации творческих профессиональных испытаний, состоящая из следующих блоков:

1. Концептуальный блок (цель, задачи, методологические подходы и принципы организации деятельности).
2. Методический (содержание экзаменационных заданий, методы и формы проведения испытаний).
3. Организационно-технологический (алгоритм и условия проведения вступительных испытаний).
4. Оценочно-результативный (параметры и критерии оценивания, результаты и эффекты).

Концептуальный блок модели содержит целевой и методологический компоненты. Основной целью организации творческих испытаний является выявление профессиональной педагогической направленности участников экзамена в процессе профессионального и предпрофессионального отбора.

На основе обозначенной цели можно выделить ряд задач проведения творческих испытаний профессиональной направленности, среди которых выявление: ценностных ориентаций и профессиональных предпочтений молодых людей, их мотивации к осуществлению профессиональной педагогической деятельности; определение уровня развития аналитических и коммуникативных навыков, а также стрессоустойчивости как профессионально важного качества педагогов, содействие формированию положительного имиджа профессии учителя.

Методологической основой реализации модели, на наш взгляд, выступают системный, личностно-ориентированный и гуманистический подходы, позволяющие дать комплексную оценку предрасположенности молодого человека к педагогической деятельности с учетом его жизненного опыта, индивидуально-личностных особенностей и потенциала дальнейшего профессионального развития.

В качестве принципов организации вступительных испытаний можно отметить:

- принцип сознательности и активности,
- принцип гуманистической направленности деятельности,
- принцип учета индивидуальных особенностей участников испытаний;
- принцип педагогического оптимизма.

Методический блок модели представлен основными методами и формами проведения вступительных испытаний, среди которых, по нашему мнению, наиболее эффективными являются:

- портфолио различных достижений и опыта деятельности в различных форматах (фото, видео, рассказ),
- проигрывание педагогической ситуации (диалога на основе предложенного текста),
- решение педагогических задач с элементами проектирования,

– собеседование на основе предложенных вопросов или высказываний педагогической направленности, самопрезентация с экспресс мастер-классом.

В методический блок входит также набор конкретных заданий (ситуаций, текстов, высказываний, вопросов для собеседования), которые могут использоваться при проведении испытаний. На основе выбранных форм и содержания экзамена формируются методические рекомендации для тех, кто готовится к испытанию, и для тех, кто его принимает. Наличие подробных рекомендаций позволит, на наш взгляд, повысить объективность оценивания и снизить волнение школьников и абитуриентов при подготовке и сдаче экзамена, которые отмечались участниками интервью как проблемные точки.

Технологический блок модели предполагает реализацию конкретного алгоритма проведения вступительных испытаний с опорой на следующие организационно-педагогические условия:

1. Организация предварительной профориентационной работы с участием студентов педагогических направлений (выступающих «амбассадорами бренда») учебного заведения и педагогической профессии в целом). Данное условие подразумевает участие в профориентационной кампании вуза активных, заинтересованных студентов, которые, в т. ч. во время практики в школе, могут выявлять заинтересованных в педагогической профессии старшеклассников и помогать им в подготовке к творческому экзамену.

2. Профессионально-личностная готовность педагогов к организации творческих профессиональных испытаний — положительное отношение к творческому экзамену, гуманистическая направленность личности, стремление создать положительный образ учебного заведения.

3. Активизация субъектной позиции и опора на индивидуальность абитуриентов — возможность выбора отдельных форм экзамена (например, презентация своего творчества или решение профессионально-творческой задачи на месте), возможность представить различные навыки и интересы на этапе самопрезентации.

4. Объективность оценивания, которая обеспечивается, на наш взгляд, наличием не менее 4—5 членов комиссии с различными позициями в учебном заведении (заведующий кафедрой, преподаватели различных дисциплин и т. д.) и наличием подробного описания параметров и критериев оценивания абитуриентов, подробно прописанным регламентом проведения испытаний.

В алгоритме реализации профессиональных творческих испытаний были выделены следующие этапы:

1. Подготовительный этап (в течение года до поступления), который включает: информирование потенциальных абитуриентов о возможностях и порядке проведения

творческого экзамена, а также консультации по подготовке к экзамену. При наличии ресурса, для успешной сдачи экзамена могут быть организованы подготовительные занятия с участием студентов и преподавателей педагогического вуза, нацеленные на развитие отдельных навыков, оцениваемых на экзамене (коммуникативная импровизация, навыки публичных выступлений и др.).

2. Этап проведения экзамена, который предполагает инструктаж участников о ходе экзамена, параметрах и критериях оценки; проведение самих экзаменационных процедур и предоставление обратной связи, а также объявление итоговых оценок.

3. Рефлексивный этап предполагает обобщение членами комиссии результатов экзаменационных испытаний и, при необходимости, корректировку процедуры проведения экзамена.

Оценочно-результативный блок модели представлен параметрами и критериями оценивания при проведении экзамена, а также ожидаемыми социально педагогическими эффектами. Критерии оценки, на наш взгляд, могут конкретизироваться с учетом специфики конкретного направления подготовки. Так, при наборе на направление «Русский язык и литература» более важными могут быть артистизм и выразительность речи, тогда как для будущих учителей физики на первое место могут выходить системность мышления, четкость логики в построении высказывания и др. Ожидаемый социально-педагогический эффект может быть оценен в процессе дальнейшего обучения студентов по таким параметрам, как средний уровень академической успеваемости, активность студентов в общественной жизни и профессиональном развитии (участие в конкурсах, педагогических олимпиадах и т. д.).

Выводы и заключение

В ходе исследования было изучено отношение выпускников университета к проведению творческого экзамена при отборе на педагогические специальности. Большинство участников исследования подтверждают значимость данного формата для выявления мотивированных к осуществлению педагогической деятельности будущих студентов. С целью минимизации рисков, связанных с проведением творческого экзамена (размытость критериев оценки, наличие субъективного фактора, отсутствие четких нормативных требований к проведению такого рода испытаний) была разработана модель творческого экзамена для приема на педагогические специальности, которая позволит осуществить предпрофессиональный и профессиональный отбор будущих педагогов, сохранить максимальную объективность оценки и минимизировать ситуации стресса для участников испытаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Global Report on Teachers: Addressing teacher shortages and transforming the profession / UNESCO. Paris : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2024. 185 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388832>.
2. Мовсисян Ш. Нехватки учителей в Армении: растущая проблема // Амберд бюллетень. 2022. № 6. С. 72—80. (На англ. яз.) DOI: 10.52174/2579-2989_2022.6-72.
3. Ameti M., Zenuni-Idrizi V. Teacher's professional development // 12th International “Baskent” Congresses on Social, Humanities, Administrative, and Educational Sciences. 2024. Pp. 1090—1096.
4. Xaydarova R. Y. Requirements for the image of a modern teacher // Science and Innovation. 2023. Vol. 2 Iss. 10. Pp. 12—15. DOI: 10.5281/zenodo.8417194.
5. Рахимбекова А. Т., Алпысбаева Н. С. Требования к профессиональным и личностным качествам учителя начальных классов // Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки». 2021. № 1(69). С. 101—108. (На казах. яз.) DOI: 10.51889/2021-1.1728-5496.13.

6. Волкова Е. Н. Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы // Образование и наука. 2022. Т. 24. № 3. С. 126—157. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-3-126-157.
7. Лапина А. С. Требования к профессиональной деятельности педагога в современной российской образовательной практике // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 3(221). С. 95—101.
8. Чеботарева С. С. Требования к личности современного педагога // Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении : сб. науч. ст. Воронеж : Ритм, 2016. Вып. 10. С. 313—316.
9. Partha R., Das P. A Pragmatic View on Teachers' Characteristics in Modern Days // The DNC Journal. 2023. Vol. 2. Iss. 2. Pp. 31—41.
10. Alashwal M. Essential Professional Qualities and Skills of an Effective and Modern Teacher // American Journal of Educational Research. 2019. Vol. 7. No. 12. Pp. 983—988.
11. Реан А. А., Кошелева Е. С., Ставцев А. А. Взаимосвязь сильных сторон личности с уровнем профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 2. С. 52—59. DOI: 10.24412/2658-638X-2023-2-52-59.
12. Gorard S., Maria Ventista O., Morris R., See B. H. Who wants to be a teacher? Findings from a survey of undergraduates in England // Educational Studies. 2021. Vol. 49. Iss. 6. Pp. 914—936. DOI: 10.1080/03055698.2021.1915751.
13. Smeplass E., Schmees J. K., Leiulfstrud H. Global blueprints, national problem constructions and local contradictions in Norwegian teacher training // Cogent Education. 2023. Vol. 10. Iss. 2. Art. 2256205. DOI: 10.1080/2331186X.2023.2256205.
14. Watt H. M. G., Richardson P. W. Motivational Factors Influencing Teaching as a Career Choice: Development and Validation of the FIT-Choice Scale // The Journal of Experimental Education. 2007. Vol. 75. Iss. 3. Pp. 167—202. DOI: 10.3200/JEXE.75.3.167-202.
15. Войко Р. А. Современные требования к личности будущего педагога и проблемы его подготовки в вузе // Инновационные технологии в науке и образовании : сб. ст. победителей IV Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Пенза : Наука и Просвещение, 2017. Ч. 2. С. 156—160.
16. Бао Луси, Донгаузер Е. В. Особенности формирования профессионально-ценностных ориентаций будущих учителей России и Китая // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 1. С. 8—15.
17. Берестовицкая С. Э., Белова Е. А. Психолого-педагогический класс как ресурс развития школы // Педагогика. 2024. Т. 88. № 4. С. 51—60.
18. Пирязева М. В. Реализация инициативы «психолого-педагогический класс» в рамках профессиональной ориентации выпускников на педагогические профессии // Образование XXI века: профессионально-педагогическое образование в условиях современных социальных и экономических потребностей российского общества и школьной практики : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Липецк : Липец. гос. пед. ун-т им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 230—233.
19. Петров А. В., Угринчук О. Н. Основы и технологии научно-методического сопровождения психолого-педагогических классов // Открытое образование: от открытия профессии к международному сотрудничеству. Витебск : Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2023. С. 192—197.
20. Галимова Х. Х., Чернышова М. В. Педагогический университет и профильные классы психолого-педагогической направленности: из опыта работы // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 1. С. 91—97.
21. Иванова Н. В. Опыт организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в форме промежуточной аттестации // Вестник педагогических наук. 2023. № 6. С. 183—188.
22. Несына С. В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущих педагогов // Образовательный вестник «Сознание». 2019. Т. 21. № 10. С. 23—28. DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2019-21-10-23-28.
23. Яковлева Ю. В. Психолого-педагогическая олимпиада школьников: проблемы и перспективы // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 90-2. С. 20—23. DOI: 10.18411/trnio-10-2022-54.
24. Гулов А. П. Олимпиады по педагогике для школьников: необходимость или утопия? // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2023. Т. 42. № 3. С. 449—458. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-449-458.
25. Воронушкина О. В., Семенчина Е. Н. Опыт внедрения демонстрационного экзамена по английскому языку в образовательное пространство педагогического вуза // Вестник педагогических наук. 2021. № 1. С. 164—172.
26. Зоголь С. Г., Смоляр А. И. Об оценке готовности будущего учителя к воспитательной работе в ходе комплексного государственного экзамена // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2022. № 1-3 (62). С. 211—214.
27. Фирстова В. С. Творческие испытания в психолого-педагогических классах // Открытое образование: от открытия профессии к международному сотрудничеству. Витебск : Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2023. С. 223—225.

REFERENCES

1. UNESCO. Global Report on Teachers: Addressing teacher shortages and transforming the profession. Paris, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization publ., 2024. 185 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388832>.
2. Movsisyan Sh. Teacher shortage in Armenia: the growing challenge. *Amberd Bulletin*. 2022;6:72—80. DOI: 10.52174/2579-2989_2022.6-72.
3. Ameti M., Zenuni-Idrizi V. Teacher's professional development. *12th International "Baskent" Congresses on Social, Humanities, Administrative, and Educational Sciences*. 2024:1090—1096.
4. Haydarova R. Y. Requirements for the image of a modern teacher. *Science and Innovation*. 2023;2(10):12—15. DOI: 10.5281/zenodo.8417194.

5. Rakhimbekova A., Alpysbaeva N. Requirements for professional and personal qualities of primary school teachers. *Bulletin of Abai KazNPU. Pedagogical Sciences*. 2021;1(69):101—108. (In Kazakh) DOI: 10.51889/2021-1.1728-5496.13.
6. Volkova E. N. Personal characteristics of a 21st-century teacher: An analysis of empirical studies of the problem. *Obrazovanie i nauka = The Education and science journal*. 2022;24(3):126—157. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2022-3-126-157.
7. Lapina A. S. Requirement for professional teaching in modern Russian educational practice. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Orenburg State University*. 2019;3(221):95—101. (In Russ.)
8. Chebotareva S. S. Requirements for the personality of a modern teacher. *Aktual'nye problemy obucheniya i vospitaniya shkol'nikov i studentov v obrazovatel'nom uchrezhdenii = Current problems of training and education of schoolchildren and students in an educational institution. Collection of scientific articles*. Voronezh, Ritm, 2016;10:313—316. (In Russ.)
9. Partha R., Das P. A Pragmatic View on Teachers' Characteristics in Modern Days. *The DNC Journal*. 2023;2(2):31—41
10. Alashwal M. Essential Professional Qualities and Skills of an Effective and Modern Teacher. *American Journal of Educational Research*. 2019;7(12):983—988.
11. Rean A. A. Kosheleva E. S., Stavtsev A. A. The relationship between the strengths of the individual and the level of professional training of the teacher for teaching activities. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti = Psychology and pedagogics in official activity*. 2023;2:52—59. (In Russ.) DOI: 10.24412/2658-638X-2023-2-52-59.
12. Gorard S., Maria Ventista O., Morris R., See B. H. Who wants to be a teacher? Findings from a survey of undergraduates in England. *Educational Studies*. 2021;49(6):914—936. DOI: 10.1080/03055698.2021.1915751.
13. Smeplass E., Schmees J. K., Leiulfsrud H. Global blueprints, national problem constructions and local contradictions in Norwegian teacher training. *Cogent Education*. 2023;10(2):2256205. DOI: 10.1080/2331186X.2023.2256205.
14. Watt H. M. G., Richardson P. W. Motivational Factors Influencing Teaching as a Career Choice: Development and Validation of the FIT-Choice Scale. *The Journal of Experimental Education*. 2007;75(3):167—202. DOI: 10.3200/JEXE.75.3.167-202.
15. Voiko R. A. Modern requirements for the personality of a future teacher and the problems of his training at a university. *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii = Innovative technologies in science and education. Collection of articles by the winners of the IV international scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2017;2:156—160. (In Russ.)
16. Bao Luxi, Dongauzer E. V. Features of formation of professional-values orientations of future teachers in Russia and China. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitarno-tekhnologicheskogo universiteta = Vestnik of State University of Humanities and Technology*. 2024;1:8—15. (In Russ.)
17. Berestovitskaya S. E., Belova E. A. Psychological and pedagogical class as a resource for school development. *Pedagogika = Pedagogics*. 2024;88(4):51—60. (In Russ.)
18. Piryazeva M. V. Implementation of the “psychological-pedagogical class” initiative within the framework of professional orientation of graduates to teaching professions. *Obrazovanie XXI veka: professional'no-pedagogicheskoe obrazovanie v usloviyakh sovremennykh sotsial'nykh i ekonomicheskikh potrebnoy rossiyskogo obshchestva i shkol'noi praktiki = Education of the 21st century: vocational pedagogical education in the conditions of modern social and economic needs of Russian society and school practice. Materials of the all-Russian scientific conference with international participation*. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University publ., 2023:230—233. (In Russ.)
19. Petrov A. V., Ugrinchuk O. N. Fundamentals and technologies of scientific and methodological support of psychological and pedagogical classes. *Otkrytoe obrazovanie: ot otkrytiya professii k mezhdunarodnomu sotrudnichestvu = Open education: from opening a profession to international cooperation*. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov publ., 2023:192—197. (In Russ.)
20. Galimova Kh. K., Chernyshova M. V. Pedagogical university and specialized classes of psychological and pedagogical orientation: from work experience. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya No. 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2023;1:91—97. (In Russ.)
21. Ivanova N. V. Experience in organizing and conducting a professional (demonstration) exam in the form of intermediate certification. *Vestnik pedagogicheskikh nauk = Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2023;6:183—188. (In Russ.)
22. Nesyna S. V. Demonstration exam in professional training of future teachers. *Obrazovatel'nyi vestnik “Soznanie” = Educational bulletin “Consciousness”*. 2019;21(10):23—28. (In Russ.) DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2019-21-10-23-28.
23. Yakovleva Yu. V. Psychological and pedagogical Olympiad for schoolchildren: problems and prospects. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2022;90-2:20—23. (In Russ.) DOI: 10.18411/trnio-10-2022-54
24. Gulov A. P. Pedagogy Olympiads for Schoolchildren: Necessity or Utopia? *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaneya = Issues in Journalism, Education, Linguistics*. 2023;42(3):449—458. (In Russ.) DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-449-458.
25. Voronushkina O. V., Semenchina E. N. Experience of introducing a demonstration exam in English into the educational space of a pedagogical university. *Vestnik pedagogicheskikh nauk = Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2021;1:164—172. (In Russ.)
26. Zogol S. G., Smolyar A. I. On assessing the readiness of a future teacher for educational work during a comprehensive state exam. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully = Bulletin of Aknulla Bashkir State Pedagogical University*. 2022;1-3(62):211—214. (In Russ.)
27. Firstova V. S. Creative tests in psychological and pedagogical classes. *Otkrytoe obrazovanie: ot otkrytiya professii k mezhdunarodnomu sotrudnichestvu = Open education: from opening a profession to international cooperation*. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov publ., 2023:223—225. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.06.2024; одобрена после рецензирования 26.07.2024; принята к публикации 05.08.2024.
The article was submitted 15.06.2024; approved after reviewing 26.07.2024; accepted for publication 05.08.2024.