

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1063

Anna Gennadievna Bordakova

Candidate of Law,

Associate Professor of the Department of Organization

of the Fight against Economic Crimes,

Samara State University of Economics

Samara, Russian Federation

ansan12263@mail.ru

Анна Геннадьевна Бордакова

канд. юрид. наук,

доцент кафедры организации борьбы

с экономическими преступлениями,

Самарский государственный экономический университет

Самара, Российская Федерация

ansan12263@mail.ru

АКАДЕМИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ И ЭКОСИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье осуществлена попытка синтеза рования двух ключевых факторов в сфере высшего образования: академических свобод и экосистемы высшего образования. Выделены различные подходы к определению сущности понятия «академические свободы», к формированию единого образовательного пространства высшей школы. Представлена доктринальная гипотеза возможности коллаборации академического сообщества с крупными социальными слоями общества, например с бизнес-структурами, при непосредственном осуществлении правового регулирования в области высшего образования со стороны государства. Затронута проблема формирования новых видов и способов инструментария для преподавания в высшей школе в связи с возрастающей в арифметической прогрессии потребностью студенчества в применении информационного ресурса, создаваемого программами интегрированных нейросетей, так называемого генеративного искусственного интеллекта. Применение искусственного интеллекта во многом ослабляет умственные способности обучающихся, упрощая процесс их учебы, поэтому преподавателю необходи-

мо находиться на том же «ребре волны», чтобы использовать этот ресурс во благо, для продуктивного развития умственных способностей студентов в области аналитических исследований, креативного мышления в подходах для разрешения поставленных задач в планировании проектной деятельности и осуществлении расчетов потенциальных рисков, с которыми можно столкнуться впоследствии.

Во многом тенденции установления тандема академических свобод и экосистемы образования на государственной эконоплатформе взаимодействия всех жизненно важных циклов развития общества с применением инновационных информационно-коммуникативных технологий интегрированных нейросетей (искусственного интеллекта) дают возможность в расширении горизонтов и в формировании необходимых компетенций обучающихся, а также повышают уровень качества образования.

Ключевые слова: академические свободы, экосистема высшего образования, эконоплатформа государства, генеративный искусственный интеллект, коллаборация, бизнес-структуры, интеграция нейросетей, инструментарий, обучение

Для цитирования: Бордакова А. Г. Академические свободы и экосистема образования: преобразование современного образовательного пространства высшей школы // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 457—462. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1063.

Original article

ACADEMIC FREEDOM AND EDUCATION ECOSYSTEM: TRANSFORMING THE MODERN EDUCATIONAL SPACE OF HIGHER EDUCATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article attempts to synthesize two key factors in the field of higher education: academic freedom and the ecosystem of higher education. Various approaches to the definition and essence of the concept of academic freedom, to the formation of a single educational space of higher education are defined. The doctrinal hypothesis of the possibility of collaboration of the academic community with large social strata of society, for example, with business structures, in the direct implementation of legal regulation by the state in the field of higher education is presented. The problem of the formation of new methods and of types tools for teaching in higher school is touched upon in connection with the increasing in arithmetic progression need of students for the use of an information resource created by the programs of integrated neural networks, the so-called GII (generative artificial intelligence). The use of AI greatly weakens the mental abilities of students, simplifying their learning process, so the teacher needs to be on the

same “crest of the wave” to use this resource for the benefit of the productive development of students’ mental abilities in the field of analytical research, creative thinking in solving problems while planning project activities and calculating potential risks that may be encountered later.

In many ways, the trends of establishing a tandem of academic freedom and an education ecosystem on the state eco-platform for the interaction of all vital cycles of society development using innovative information and communication technologies of integrated neural networks (AI) make it possible to expand horizons and form the necessary competences of students, as well as improve the quality of education.

Keywords: academic freedom, ecosystem of higher education, eco-platform of the state, generative artificial intelligence, collaboration, business structures, integration of neural networks, tools, training

For citation: Bordakova A. G. Academic freedom and education ecosystem: transforming the modern educational space of higher education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):457—462. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1063.

Введение

Актуальность выбранной темы исследования во многом определяется тенденциями развития современного общества, его трансформацией и модернизацией общественных отношений в связи с устойчивым влиянием технологического прогресса во всех сферах общественной жизни социума и государства, в т. ч. в сфере высшего образования. В современном мире академические свободы и экосистема образования становятся ключевыми факторами в обеспечении качественного образования, способного отвечать на вызовы современного мира. Они не только стимулируют инновационные процессы в образовательной сфере, но и способствуют формированию нового образовательного пространства, в котором каждый участник образовательного процесса может реализовать свой потенциал. Современные экосистемы высшего образования строятся на сочетании культурных, финансовых, человеческих, институциональных и политических факторов в пределах региона, направленных на создание и развитие стартапов, стимулирование начинающих предпринимателей к созданию инновационных предприятий с высоким риском [1]. Выстраивается структурированная платформа взаимодействия и сотрудничества университетов, государственных органов и предпринимательства. Неразрывность связей между университетами и потенциальными работодателями их выпускников привели к возникновению идеи предпринимательского университета [2]. Насколько сильно влияние бизнес-структур на процесс обучения студентов, на методику преподавания, на те академические свободы, которые позиционируются в университетской среде? Возможен ли симбиоз и коллаборация между этой триадой и какова роль каждого в отдельности? и т. д.

Постановка данных вопросов определяет востребованность в их исследовании и в принятии решений по формированию новых социальных связей и институтов в обществе.

Изучение проблематики темы научной статьи выстраивается через определение и значимость академических свобод, через раскрытие потенциальных возможностей применения нового инструментария в преподавании, через установление новой ролевой модели как личности преподавателя, так и всей системы высшего образования в целом.

Тематика определения, правовой природы и сущности академических свобод во многом имеет глубокое развитие в трудах европейских и американских ученых W. P. Metzger, J. Becker, Г. Гельмгольц, Х. Ортега-и-Гассет, Б. Ридингс и др. Немало исследований в этой области было проведено и российскими учеными — Л. М. Волосниковой [3], И. Б. Гоптаревой, Э. Л. Исаевой, В. С. Никольским, В. П. Шрам, Д. С. Гайдай, Н. В. Головкин, Д. А. Ендовицкий, Ю. А. Бубновым, К. М. Гайдар [4], С. Б. Поляковым, Я. И. Кузьминовым, М. М. Юдкевичем и др.

Ряд авторов сфокусировали свое внимание на проблемах, сопровождающих процесс трансформации рынка онлайн-образования и на формировании концепции цифровой образовательной экосистемы в рамках современного сетевого подхода к организации общеобразовательного пространства. Среди зарубежных авторов интересны позиции таких авторов, как G. B. Kleiner [5], S. J. Quan, Yu. L. Wang [6], Мако-то Гоноками, Хироаки Наканиси [7], М. К. М. Singh [8], Л. Цяо [9]. К числу российских ученых, исследовавших тему

цифровой образовательной экосистемы, могут быть отнесены А. Э. Сулейманкадиева, М. А. Петрова, И. Н. Александрова [10], Р. М. Хамитова [11], М. Е. Соловьева, А. Л. Третьяков [12], А. Л. Шевякова, Е. С. Петренко, А. К. Уразбеков [13], Э. Н. Яковлева, Н. А. Каменских [14].

Целесообразность разработки темы во многом определяется значимостью происходящих в образовании трансформаций и перемен в образовании, которые кардинально изменяют устоявшиеся консервативные взгляды форм и методов обучения. Несмотря на революционные изменения как самой структуры высшего образования (меняются стандарты и уровни высшего образования) и уход от ранее внедряемого в российскую систему высшего образования Болонской системы образования, применяемой в Западной Европе, более весомым и прогрессивным является процесс интегрирования в образование информационно-коммуникационных систем высшего искусственного разума, которые развиваются и внедряются в систему высшего образования семимильными шагами. Произошел переворот в учебном процессе, суть которого заключается в использовании обучающимися программ, основанных на генерации нейросетей [искусственного интеллекта (англ. *Artificial intelligence, AI*; далее — ИИ)] и в получении конечных результатов для применения в учебе (сгенерированный ИИ текст по заданной студентом тематике в виде эссе, доклада реферата и т. п., проектная деятельность, иные способы задействования этих программ в получении нужной информации). Аналогия исторической аксиомы революционного переворота: когда верхи не хотят менять мир, а низы не могут больше жить по-старому — в современной интерпретации сводится к тому, что обучающиеся вполне хорошо освоили и применяют ИИ в обучении, несмотря на нежелание и запреты со стороны профессорско-преподавательских составов в университетах.

Таким образом, возникла объективная необходимость внести изменения в сфере высшего образования, которая продиктована реалиями жизни.

Научная новизна заключается в попытке автора провести комплексный анализ в соотношении и взаимодействии двух фундаментальных дефиниций: академические свободы и экосистема образования — в предложенном им пути по эффективной и рациональной взаимосвязи и применения новейших инструментов в учебном процессе.

Цель публикации во многом определяется способами решения проблемы взаимодействия устоявшихся консервативных взглядов в обучении и в продвижении применения новаторских, высокотехнологичных инструментов и форм обучения. Определяя цель статьи, необходимо установить ее **задачи**, решение которых позволит достичь конечного результата в виде достижения поставленной цели, а именно:

- 1) определить категориальное значение дефиниции «академические свободы»;
- 2) сопоставить два ключевых фактора на порядок их взаимодействия и влияния друг на друга;
- 3) определить критерии дальнейшего сценария развития образовательного пространства высшей школы.

Теоретическая значимость исследования выражается в анализе и обосновании ключевых факторов обеспечения качественного образования, стимулирующих инновационных процессов по формированию нового образовательного пространства для реализации потенциала участниками учебного процесса.

Практическая значимость исследования позволит применить обозначенные автором статьи рекомендации для успешного, прогрессивного и эффективного процесса обучения и развития всей системы высшего образования в коллаборации с предпринимательской и государственной сферами общественных отношений.

Основная часть

Академические свободы являются одним из основных принципов функционирования современной системы образования. Они предполагают свободу исследований, свободу преподавания, свободу изучения и свободу распространения знаний. Юридическое закрепление этого фундаментального принципа отражено в первую очередь в ст. 44 Конституции РФ, где установлена свобода разных видов творчества и преподавания, а во-вторых, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где уже более конкретно и детально прописывается наличие академических прав и свобод, в частности в п. 9 ст. 3 в виде принципа осуществления государственного регулирования в сфере образования, а в ст. 47 в ч. 1 определено содержание правового статуса педагогического работника, в ч. 3 — регламентирован перечень академических прав и свобод педагогических работников из 13 пунктов.

Интерпретация академических свобод в научном обществе имеет широкий диапазон. Так, по мнению И. Б. Гоптаевой, «к академическим свободам непосредственно относятся три основные свободы: свобода исследования, свобода обучения и свобода учения» [15, с. 1666]. Ключевые моменты, характеризующие свободы исследования и обучения, выражены в выборности применения педагогическим работником форм и методов как в исследовательской сфере деятельности, так и в учебном процессе. В свободе учения субъектом, т. е. участником учебного процесса, выступает обучающийся, в правомочия которого входит право выбора приоритетности в ходе обучения, будь то специализация (углубленное изучение и выборность дисциплин учебного плана) либо иная форма выбора, например изучение нескольких иностранных языков либо получение дополнительного профессионального образования и т. п. Тем самым автор статьи акцентирует свое внимание на субъектах (участниках) учебного процесса в высшей школе образования.

Но имеются и иные точки зрения на понятие «академические свободы». В марте 2022 г. в Московской высшей школе социальных и экономических наук (далее — МВШСЭН) в рамках проводимой университетом 19-й международной конференции тенденций развития образования, посвященной теме «Право и свобода в образовании», с докладом «Академическая свобода. От кого и чего?» выступил научный руководитель МВШСЭН С. Э. Зуев. В своем докладе он обозначил три вида определений академических свобод, а именно: «академическая свобода личного развития (антропологическая проекция); академическая свобода научных сообществ (социальная проекция); академическая свобода как институт-«гильдия» (институциональная проекция)». Конструкция академических свобод С. Э. Зуева имеет комплексность взаимодействия и также влияние друг на друга всех трех видов в пространственной плоскости сосуществования. По сути, представленная модель имеет наиболее широкий спектр охвата академических свобод в сфере высшего образования, включая в себя все структурные элементы системы как обучения, так и научных исследований и иной творческой деятельности учреждений образования и науки. В заключительной части своего выступления С. Э. Зуев обозначил главный вопрос:

«не бывает равенства в свободе», — но при этом указал на «стремление к этому равенству в университетской среде».

Важной составляющей академических свобод является свобода выбора методики преподавания дисциплин в высшей школе. Это позволяет преподавателям использовать наиболее эффективные и инновационные методы обучения, а студентам — выбирать те формы обучения, которые наиболее соответствуют их потребностям и интересам. Так, методика преподавания в юриспруденции является одним из ярких примеров реализации академических свобод. Современные тенденции в области образования предполагают переход от традиционных форм обучения к более гибким и инновационным. Это проявляется в использовании кейс-методов, проблемного обучения, интерактивных форм обучения и других методов, способствующих развитию критического мышления, навыков самостоятельной работы и творческого подхода к решению задач.

С другой стороны, академические свободы предполагают не только свободу выбора методики преподавания, но и свободу исследовательской деятельности. Это означает, что преподаватели и студенты могут свободно выбирать направления своих исследований, формулировать и проверять гипотезы, публиковать и обсуждать свои результаты. Это способствует развитию научной мысли, расширению знаний и формированию новых идей.

В XXI в. в сфере образования появились образовательные платформы, которые позволили обучаться, не выходя из дома, получать новые знания, повышать и расширять свой образовательный уровень онлайн. Платформы для онлайн-обучения позволяют овладевать современными профессиями, и по результатам обучения можно получить документальное подтверждение полученных навыков и умений, например в виде сертификата, как веб-дизайнер, программист, маркетолог и мн. др. Экосистема образования, в свою очередь, представляет собой совокупность всех элементов образовательного процесса, включая учебные заведения, преподавателей, студентов, родителей, общественные организации, государственные учреждения и других участников образовательного процесса. Она включает в себя также различные ресурсы, технологии, методы и формы обучения, используемые для достижения образовательных целей. Экосистема образования модернизируется в экоплатформу высшего образования. Это инновационная платформа, которая предполагает использование цифровых технологий, облачных решений, больших данных и других современных технологий для обеспечения качественного и доступного образования. Экоплатформа высшего образования позволяет создать гибкую и адаптивную образовательную среду, способную отвечать на изменяющиеся потребности общества и рынка труда.

В рамках экоплатформы высшего образования можно реализовать различные формы обучения, включая дистанционное и гибридное обучение, массовые открытые онлайн-курсы, обучение на основе проектов и др. Это позволяет обеспечить доступность и качество образования, а также развивать навыки и компетенции, необходимые для успешной профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики.

Таким образом, академические свободы и экосистема образования играют ключевую роль в формировании современного образовательного пространства. Их тандем во многом сможет способствовать дальнейшему развитию инноваций, расширению улучшения и совершенствования качества образования, а также реализации образовательного потенциала каждого участника образовательного процесса. Важно, что академические свободы и экосистема образования являются неотъемлемой частью современного образовательного процесса и важным фактором его эффективности.

Методология исследования. Данное научное исследование во многом основано на применении общенаучных теоретических методов, визуализация которых характеризуется предоставленным автором анализом, синтезом, обобщением, классификацией, конкретизацией и моделированием информации. Формально-юридический метод используется в исследовании правового явления экосистемы образования в отдельности, независимо от других сфер. Применен кибернетический метод исследования для изучения прямой и обратной связи в основных определениях. Использовалась прямая связь — реакции субъекта права на информационные воздействия, обратная — выбор воздействия на основании поведения субъекта. Научно-педагогическая, психологическая, юридическая литература по исследуемой проблеме анализировалась, опираясь на методологические подходы, представленные в модели.

Результаты исследования. На современном этапе развития общественных отношений в области прикладной информатики, цифровизации и трансформации экономики все больше внедряются в обиход различные виды архитектур цифровых платформ. Интерес автора привлекли цифровые технологические платформы (англ. *Digital Technology Platforms, DTP*) — это набор программных технологий и инструментов основанных на сквозных информационных технологиях (в т. ч. ИИ, интернет вещей, большие данные, распределенные доверенные реестры и блокчейн, цифровые двойники, дополненная реальность и виртуальная реальность), позволяющие в рамках деятельности компании создавать, хранить, обрабатывать, передавать и распространять цифровую информацию и контент (<https://soware.ru/categories/digital-technology-platforms#productOfCategory>).

Одной из разновидностей *DTP* являются платформы ИИ. Программные платформы ИИ предлагают пользователям набор инструментов для создания интеллектуальных приложений. При помощи ИИ-платформ становится возможно применять технологии машинного обучения (*ML*), машинного зрения (*OCR*), обработки текста (*NLP*) и пр. (<https://soware.ru/categories/digital-technology-platforms#productOfCategory>). Развитие *DTP* и ИИ связано напрямую в большей степени с заинтересованностью и финансированием этих разработок в сфере частного коммерческого бизнеса, где «деньги дела-

ют большие деньги». А как же социальная сфера общества, в частности система образования, которая очень нуждается в применении современных технологий, отчасти даже в большей степени, т. к. образование — это вклад в человеческий капитал, в будущих специалистов и профессионалов в различных сферах цифровой экономики, в иной деятельности и развитии общественных отношений?

Возможное появление образовательных платформ стало революционным шагом в образовании XXI в., т. к. они создают основу для приобретения новых навыков и знаний, не выходя из дома. Важность такой платформы для проведения самостоятельного обучения имеет огромное значение, особенно при получении образовательного ресурса людям в осознанном, в совершеннолетнем возрасте.

Однако образовательные платформы, применяющие только лишь внедренные электронные курсы и иные текстовые данные в виде сбора, хранения и использования последних, не могут отвечать современным параметрам потребительских требований на применение дополнительных инструментов, в частности анализа данных и их аналитику, применяя ИИ, в т. ч. *ML, OCR, NLP* и др. Платформы искусственного интеллекта — это будущее человечества (независимо от параметров их влияния, их развитие оказывает многогранное влияние на все сферы общественной жизни и государственной деятельности).

В 2022 г. профессорско-преподавательский состав Института права Самарского государственного экономического университета проходил курсы повышения квалификации при флагманском университете АНО ВО «Университет Иннополис» (<https://innopolis.university>), в одном из представленных во время обучения материалов была лекция заместителя министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ О. Ю. Качанова. Им была представлена презентация «Государство как платформа». Основная стержневая цель, пронизывающая весь представленный материал, — это единое построение фундаментальной мультимедийной и в то же время кроссформенной цифровой экоплатформы, именуемой «государство-платформа». Во многом те доводы, которые он приводил, на тот момент были в формате проекта (см. рис.).



Рис. Платформа цифрового государства

Формирование и реализация структурно-системных элементов как самостоятельных звеньев большой цепи в настоящее время представляет из себя наличие прикладных сервисов цифровой платформы, а именно: государственная электронная почта, сервис по цифровому голосованию, по предоставлению государственных и муниципальных услуг

для населения страны и др. Вполне реальные, отчасти даже революционные события, происходящие в мире развития нейронных сетей и связанных с ними информационных технологий с генеративным ИИ (далее — ГИИ) позволяют развивать различные направления общественных отношений в больших социальных слоях общества. В целом, по деривиками этой

сферы применения ИИ является класс бизнес-предпринимателей, особенно крупных его игроков, т. к. развитие данных технологий достаточно затратно в материально-денежном ресурсе. Участие государственных структур в развитии пилотных проектов также имеет существенный задел, в частности развитие суперсерверов, реализуемых Минцифрой России, в которых заложена логика клиентоцентричности и повышения качества опыта пользователей. Особо хотелось бы указать на существенно важную для академического сообщества функцию по коллаборации с бизнес-структурами, с потенциальными работодателями будущих специалистов, выпускающихся из стен университетов. В целом в планах Минцифры России охват цифровизацией и трансформацией всех государственных и коммерческих структур в одном едином подходе развития, на единой фундаментальной цифровой платформе.

Представленная модель будущего — это передовая мысль, и это бесспорно. Мне как преподавателю почти с двадцатилетним педагогическим стажем представляется, что необходимо больше уделить внимание сфере образования, особенно профессионального, т. к. построение глобальной идеи «государство как платформа» без человеческого ресурса нереально. Сегодня на рынке услуг цифровые технологические платформы в виде платформ ИИ особенно востребованы в сфере предпринимательской деятельности, прежде всего в секторе развития крупного монополистического бизнеса, выраженного в виде транснациональных корпораций, которые реально могут финансировать высокотратные разработки ДТР и ИИ. Примером применения на практике в сфере частного бизнеса и коммерческих структур можно указать на образовательные платформы и инструменты анализа данных (*PolyAnalyst*), пользующейся особой популярностью. Эта платформа позволяет получать новые знания и навыки, не выходя из дома. Программа для аналитики *PolyAnalyst* — лидер среди систем проведения аналитики структурированных данных, и интеллектуального текстового анализа. *PolyAnalyst* позволит вам извлечь ценную и доступную для интерпретации информацию, необходимую для принятия решений.

По последним данным проведенного исследования вопросы о затруднениях в применении ГИИ были обозначены основные риски, связанных с развитием ГИИ, а именно: увеличение объемов некачественного контента и, следовательно, потенциальный вред от ложных ответов систем ИИ (наличие т. н. «галлюцинаций ИИ»); негативное влияние на рынок труда; рост цифрового мошенничества; нарушение этических норм. Минимизировать данные риски вполне реально, и, безусловно, вопрос лишь в затратах времени на их преодоление.

2024-й год стал знаменательным для многих вех в истории страны, в частности это выборы Президента РФ, который в своей стратегическо-целевой программе развития государства в более конкретной форме определил направления развития ИИ в разных слоях общества. В 2024 г. участники Альянса в сфере искусственного интеллекта дополнили Кодекс этики в сфере ИИ декларацией об ответственной разработке и использовании сервисов на основе ГИИ. Как сообщают «Известия», аналитики также подчеркивают необходимость повышения цифровой и правовой грамотности населения для минимизации рисков, связанных с использованием ГИИ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дятлов С. А. Цифровые образовательные двойники как элементы сетевой образовательной экосистемы // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний : сб. тр. IV Нац. науч.-метод. конф. с международ. участием. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2020. С. 32—38.
2. Karaboğça T., Gürol Y. D., Binici C. M., Sarp P. Sustainable Digital Talent Ecosystem in the New Era: Impacts on Businesses, Governments and Universities // *Istanbul Business Research*. 2020. Vol. 49. No. 2. Pp. 360—379. DOI: 10.26650/ibr.2020.49.0009.
3. Волосникова Л. М. Проблемы академической свободы в контексте Конституции РФ // *Журнал российского права*. 2020. № 6. С. 34—42.

Заключение

Таким образом, в заключении проведенного автором статьи исследования хотелось бы отметить, что Российская Федерация на современном этапе ее развития во главе с Президентом РФ уделяет достаточно много внимания теме развития ИИ [Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта»)]. В своем выступлении Президент РФ указал на объективную неизбежность наступления эры искусственного интеллекта и потому необходимо уделять намного больше внимания на его применение и развитие его программ, так, чтобы этот процесс был контролируемым государственными органами и имел правовую регламентацию по использованию программ генеративного искусственного интеллекта в различных сферах общественных отношений. 2024-й год становится переломным для становления ГИИ по причине высокого скачка развития последнего. Востребованность генерации нейросетей и получения высокого ИИ (потенциал которого не иссякает, т. к. эти программы самообучаемы) имеет высокий спрос, несмотря на начальный этап развития генеративного искусственного интеллекта, чаще в виде экспериментального образца, т. н. демоверсии, позволяющей обучаться ГИИ и совершенствоваться. А в связи с его использованием открываются новые возможности для решения многочисленных профессиональных задач, в т. ч. в области образования.

Академические свободы как неотъемлемая часть системы высшего университетского образования и как провозглашенный в федеральном законодательстве основополагающий ее принцип существовали и будут существовать в будущем. Во многом благодаря этому постулату свободы действия и самостоятельности, который движет локомотив научно-исследовательской деятельности, но в рамках ее правового регулирования со стороны государства.

Из всех приведенных плюсов данной платформы только один отрицательный момент — это отсутствие возможности пользоваться ею бюджетным образовательным учреждениям (школам, колледжам, университетам) на условии предоставленного государством финансового бюджетирования и финансирования системы государственного образования.

Перспективы для дальнейшего развития платформы цифрового государства достаточно реалистичны и выполнимы. Возможность создания единой цифровой платформы — государства, «ГосОблака» и централизованных инфраструктурных инструментов аналитики для поддержки внедрения решений в ведомствах и регионах через платформу управления *API* в виде дополнительного механизма интеграции, который обеспечит автоматизируемость и возможность монетизации сервисов и государственных услуг на общих платформенных сервисах, обеспечивая ведомствам возможность выбора коммерческих публичных облачных решений, а самое главное — это развитие социальных сфер общества. Социальная сфера общества охватывает всю жизнь человека, начиная от условий быта, учебы, работы, здоровья, досуга, заканчивая национальными и социально-классовыми отношениями и т. п.

4. Ендовицкий Д. А., Бубнов Ю. А., Гайдар К. М. Автономия современных российских университетов (взгляд со стороны ректорского корпуса) // Высшее образование в России. 2020. № 11. С. 45—53.
5. Kleiner G. B. Socio-Economic Ecosystems in the Light of the Systems Paradigm // System Analysis in Economics — 2018 : Proceedings of the V international research and practice conference-biennale. Moscow : Prometei, 2018. Pp. 4—12. DOI: 10.33278/SAE-2018.eng.004-012.
6. Quan S. J., Wang Yu. L. Study of the Structure and Characteristics of the Higher Education Ecosystem in Hong Kong // Journal of Higher Education Management. 2017. Vol. 11. Iss. 6. Pp. 117—124. (На кит. яз.) DOI: 10.13316/j.cnki.jhem.20171027.017.
7. Gonokami M., Nakanishi H. Interview: Creating Knowledge Collaboratively to Forge a Richer Society Tomorrow—An Innovation Ecosystem to Spearhead Social Transformation // Society 5.0. A People-centric Super-smart Society / Ed. Hitachi-UTokyo Laboratory. Singapore : Springer, 2020. Pp. 145—154. DOI: 10.1007/978-981-15-2989-4_7.
8. Singh M. K. M. A Synergized Education 4.0 Ecosystem Sustainably Aligned with Industry 4.0 // University-Industry Collaboration Strategies in the Digital Era / eds. D. Günay, T. Asunakutlu, O. Yildiz. Hershey : IGI Global, 2021. Pp. 283—299.
9. Цяо Л. Исследование цифровой трансформации российских региональных вузов в современных условиях // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 59—66. DOI: 10.26170/po20-03-06.
10. Сулейманкадиева А. Э., Петрова М. А., Александрова И. Н. Цифровая образовательная экосистема: генезис и перспективы развития онлайн-образования // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 1273—1288. DOI: 10.18334/vinec.11.3.113470.
11. Хамитова Р. М. Цифровизация образования и ее аспекты // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. DOI: 10.17513/spno.30771.
12. Соловьева М. Е., Третьяков А. Л. Формирование инновационного образовательного пространства современной высшей школы // Гуманитарное пространство. 2018. Т. 7. № 3. С. 451—456.
13. Шевякова А. Л., Петренко Е. С., Уразбеков А. К. Вызовы Индустрии 4.0 системе образования: возможные изменения в формировании компетенций // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 9. С. 2079—2096. DOI: 10.18334/ce.14.9.110825.
14. Яковлева Э. Н., Каменских Н. А. Стратегическая модель инновационной экосистемы университета // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2021. № 2. С. 71—77.
15. Гоптарева И. Б. Академические свободы и современный университет // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием). Оренбург : Оренб. гос. ун-т, 2015. С. 1666—1672.

REFERENCES

1. Dyatlov S. A. Digital educational doubles as elements of the network educational ecosystem. *Arkhitektura universitetskogo obrazovaniya: postroenie edinogo prostranstva znani = Architecture of university education: construction of a single space of knowledge. Proceedings of the IV national scientific and methodological conference with international participation*. Saint Petersburg, St. Petersburg State University of Economics publ., 2020:32—38. (In Russ.)
2. Karaboğa T., Gürol Y. D., Binici C. M., Sarp P. Sustainable Digital Talent Ecosystem in the New Era: Impacts on Businesses, Governments and Universities. *Istanbul Business Research*. 2020;49(2):360—379. DOI: 10.26650/ibr.2020.49.0009.
3. Volosnikova L. M. Problems of Academic Freedom in the Context of the Constitution of the Russian Federation. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2020;6:34—42. (In Russ.)
4. Endovitsky D. A., Bubnov Yu. A., Gaidar K. M. Autonomy of modern Russian universities (a view from the rector's corps). *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2020;11:45—53. (In Russ.)
5. Kleiner G. B. Socio-Economic Ecosystems in the Light of the Systems Paradigm. *System Analysis in Economics — 2018. Proceedings of the V International research and practice conference-biennale*. Moscow, Prometei, 2018:4—12. DOI: 10.33278/SAE-2018.eng.004-012.
6. Quan S. J., Wang Yu. L. Study of the Structure and Characteristics of the Higher Education Ecosystem in Hong Kong. *Journal of Higher Education Management*. 2017;11(6):117—124. (In Chinese) DOI: 10.13316/j.cnki.jhem.20171027.017.
7. Gonokami M., Nakanishi H. Interview: Creating Knowledge Collaboratively to Forge a Richer Society Tomorrow—An Innovation Ecosystem to Spearhead Social Transformation. *Society 5.0. A People-centric Super-smart Society*. Hitachi-UTokyo Laboratory (ed.). Singapore, Springer, 2020. Pp. 145—154. DOI: 10.1007/978-981-15-2989-4_7.
8. Singh M. K. M. A Synergized Education 4.0 Ecosystem Sustainably Aligned with Industry 4.0. *University-Industry Collaboration Strategies in the Digital Era*. D. Günay, T. Asunakutlu, O. Yildiz (eds.). Hershey, IGI Global, 2021. Pp. 283—299.
9. Qiao L. Research of digital transformation Russian of regional universities under modern conditions. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2020;3:59—66. (In Russ.) DOI: 10.26170/po20-03-06.
10. Suleymankadiyeva A. E., Petrov M. A., Aleksandrov I. N. Digital educational ecosystem: the genesis and prospects for the development of online education. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*. 2021;11(3):1273—1288. (In Russ.) DOI: 10.18334/vinec.11.3.113470.
11. Khamitova R. M. Digitalization of education and its aspects. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2021;3. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.30771.
12. Solov'eva M. E., Tretyakov A. L. Formation of the innovative educational space of the modern higher school. *Gumanitarnoe prostranstvo = Humanity space*. 2018;7(3):451—456. (In Russ.)
13. Shevyakova A. L., Petrenko E. S., Urazbekov A. K. Challenges of Industry 4.0 to the Education System: Possible Changes in the Formation of Competencies. *Kreativnaya ekonomika = Journal of creative economy*. 2020;14(9):2079—2096. (In Russ.) DOI: 10.18334/ce.14.9.110825
14. Yakovleva E. N., Kamenskikh N. A. Strategic model of the university's innovation ecosystem. *Vestnik Gosudarstvennogo humanitarno-tekhnologicheskogo universiteta = Vestnik of State University of Humanities and Technology*. 2021;2:71—77. (In Russ.)
15. Goptareva I. B. Academic Freedom and the Modern University. *Universitetskii kompleks kak regional'nyi tsentr obrazovaniya, nauki i kul'tury = The University Complex as a Regional Center of Education. Proceedings of the all-Russian scientific and methodological conference with international participation*. Orenburg, Orenburg State University publ., 2015:1666—1672. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.06.2024; одобрена после рецензирования 18.07.2024; принята к публикации 25.07.2024.
The article was submitted 10.06.2024; approved after reviewing 18.07.2024; accepted for publication 25.07.2024.