

Научная статья

УДК 37.036.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1077

Veronika Andreevna Shushunova

teacher at Higher School of Design and Art of the Institute of Construction Architecture and Design,
Pacific State University
Khabarovsk, Russian Federation
2018102497@pnu.edu.ru

Olga Borisovna Pavlenkovich

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of Higher School of Design and Arts of the Institute of Construction Architecture and Design,
Pacific State University
Khabarovsk, Russian Federation
009954@pnu.edu.ru

Вероника Андреевна Шушунова

преподаватель Высшей школы дизайна и искусств
Института архитектуры строительства и дизайна,
Тихоокеанский государственный университет
Хабаровск, Российская Федерация
2018102497@pnu.edu.ru

Ольга Борисовна Павленкович

канд. пед. наук, доцент,
руководитель Высшей школы дизайна и искусств
Института архитектуры строительства и дизайна,
Тихоокеанский государственный университет
Хабаровск, Российская Федерация
009954@pnu.edu.ru

ВАЛИДНОСТЬ ДИАГНОСТИК УРОВНЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Авторы акцентируют внимание на необходимости развития изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). В статье раскрывается актуальность и критериальная рамка валидности диагностик, позволяющих определить уровень изобразительных навыков у данной категории детей. Раскрыто понятие валидности диагностики. Отражены особенности подбора диагностик, определяющих уровень развития у детей с ЗПР изобразительных навыков. В контексте вопроса рассмотрена специфика образовательного процесса обучения изобразительному искусству детей, имеющих ЗПР. Освещены индивидуальные характеристики учащихся в познавательной, эмоциональной, сенсорной и моторной сферах. Основная задача исследования состоит в обосновании необходимости применения при оценке творческих работ по изобразительному искусству детей младшего школьного возраста с ЗПР конкретизированной критериальной рамки валидности применяемых диагностик анализа в целях достижения достоверных объективных результатов. Особое внимание уделяется проблеме валидности данных

методик. Авторами, при учете индивидуальных психоэмоциональных проявлений младших школьников с ЗПР, определены основные требования и особенности обучения. Отражена актуальность подбора оптимальных и валидных методик диагностирования изобразительных навыков. Изучена специфика феномена «валидные диагностики», рассмотрены основные характеристики и определены критерии отбора валидных диагностик, определяющих уровень развития изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Предложенные авторами критерии основывались на принципах организации и проведения диагностик психоэмоционального состояния ребенка, разработанных Джоном Буком («Дом — Дерево — Человек»), а также Леонидом Абрамовичем Венгером («Красивый рисунок»).

Ключевые слова: диагностика, познавательная сфера, валидность методик, валидность диагностики уровня развития, теоретическая валидизация, изобразительные навыки, психоэмоциональные особенности, особенности восприятия, особенности обучения детей с задержкой психического развития, критериальная рамка

Для цитирования: Шушунова В. А., Павленкович О. Б. Валидность диагностик уровня изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 494—498. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1077.

Original article

VALIDITY OF DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF VISUAL SKILLS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH MENTAL RETARDATION

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The authors focus on the need to develop visual skills in children of primary school age with mental retardation. The article reveals the relevance and criterial framework for the validity of diagnostics that allow determining the level of visual skills in this category of children. The concept of diagnostic validity is revealed. The features of the selection of diagnostics that determine the level of development of visual skills in children with mental retardation are reflected. In the context of the issue, the specifics of the educa-

tional process of teaching fine arts to children with mental retardation are considered. The individual characteristics of students in the cognitive, emotional, sensory and motor areas are covered. The main objective of the study is to substantiate the need to use, when assessing creative works in the visual arts of primary school children with mental retardation, a specific criterion framework for the validity of the diagnostic analysis used, in order to achieve reliable objective results. Particular attention is paid to the problem of

the validity of these methods. The authors, taking into account the individual psycho-emotional manifestations of primary schoolchildren with mental retardation, identified the basic requirements and features of training. The relevance of the selection of optimal and valid methods for diagnosing visual skills is reflected. The authors reveal the specifics of the valid diagnostics phenomenon, consider the main characteristics, and define the criteria for selecting valid diagnostics that determine the level of development of visual skills in children of primary school age with mental retardation. The cri-

teria proposed by the authors are based on the principles of organizing and conducting diagnostics of the psycho-emotional state of a child, developed by John N. Buck — “House — Tree — Person”, as well as Leonid A. Venger — “Beautiful Drawing”.

Keywords: *diagnostics, cognitive sphere, validity of methods, validity of diagnostics of the development level, theoretical validation, visual skills, psycho-emotional characteristics, characteristics of perception, specifics of teaching children with mental retardation, criterial framework*

For citation: Shushunova V. A., Pavlenkovich O. B. Validity of diagnostics of the level of visual skills in primary school children with mental retardation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):494—498. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1077.

Введение

Актуальность. Изобразительные навыки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (далее — ЗПР) выполняют одну из важнейших функций в становлении личности и социальной адаптации ребенка. Навыки изображения у детей данной категории открывают дополнительные возможности невербальной коммуникации, непринужденного повествования изобразительными средствами и целевого обнародования ребенком своих мыслей, желаний и фантазий. Изобразительная деятельность для детей с ЗПР под руководством специалистов — реальная возможность объективно оценить психоэмоциональное состояние ребенка. Помимо этого, развитие навыков рисования для ребенка с ЗПР — возможность творческой самореализации и фактор положительного влияния на их учебную и коммуникативную деятельность. Развитие данных навыков способствует не только улучшению творческой реализации ребенка с ЗПР, но и оказывает положительную динамику на развитие у него познавательной, эмоционально-волевой, сенсорной и моторной сфер [1].

Целесообразность разработки проблемы. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — Стандарт) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (далее — АООП НОО) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (далее — организация). Работа с данной категорией детей и реализация АООП НОО требует от педагога объективной оценки соответствия освоения образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося [2]. В данном аспекте развитие изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста с ЗПР, как возможность творческой самореализации и фактор положительного влияния на учебную и коммуникативную деятельность детей с ЗПР обретает особую актуальность. Для того чтобы выявить конкретные потребности обучающегося и его уровень навыков, необходимо проводить соответствующий отбор диагностик, позволяющих сформировать информационную базу об его способностях.

Изученность проблемы. Теоретическую базу исследования составили труды ученых в области педагогики, психологии и специальной психологии. Трудно недооценить роль психолого-педагогического исследования изучения особенностей обучения детей младшего школьного возраста с ЗПР (Н. Г. Белопольская, Л. С. Выготский, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер и др.), организации обучения и воспитания таких детей (Т. А. Власова, Е. А. Екжанова, К. С. Лебединская и др.), специфику диагностирования (А. Ф. Ануфриева, А. Л. Венгер, С. Г. Шевченко, И. Ю. Левченко, С. Д. Забрам-

ная и др.), значение изобразительной деятельности в обучении и коррекционной работы с учениками VII вида (М. Ш. Адшова, Л. Н. Блинова, И. А. Грошенко, Е. Е. Кравцова и др.).

Вопрос валидности диагностик уровня развития навыков и умений, как инструмента познания и понимания психоэмоционального состояния ребенка, в психологии имеет особое значение. Если рассматривать современную литературу, то общие проблемы диагностики детей с ЗПР раскрывают в своих научных статьях Н. М. Кулин, Ю. М. Миланич, Е. В. Шамарина и мн. др. Однако вопросу специальной разработки с учетом особенностей детей младшего школьного возраста с ЗПР методик диагностики изобразительных навыков не уделено должного внимания. Особенно остро стоит задача по отбору валидных методик диагностик изобразительных навыков детей с ЗПР. Давно известно, что детский рисунок, как продукт изобразительной деятельности, может быть рассмотрен и использован в качестве средства диагностики навыков и развития ребенка, а особенно с представленной категорией детей. Данный материал был раскрыт в научных статьях таких специалистов, как Ж. В. Альбицкая, А. П. Аникина, М. С. Барабанова, О. Н. Полозова, Е. А. Ладоша, Д. Р. Ганчукова и др.

Ж. В. Альбицкая акцентирует внимание на возрастные особенности нарушений эмоциональной сферы у детей с различными психическими расстройствами [3]. А. П. Аникина и М. С. Барабанова демонстрируют особенности диагностики психоэмоционального состояния ребенка методом анализа рисования [4]. О. Н. Полозова и Д. Р. Ганчукова раскрывают особенности предложенной ими методики диагностирования изобразительных навыков данной категории детей [5; 6]. Е. А. Ладоша рассматривает основные критерии оценивания детских рисунков уровнем овладения изобразительными навыками у детей с ЗПР или легкой степени умственной отсталости [7]. Важно понимать, что использование диагностик в своей деятельности напрямую подразумевает обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях, именно в этом и заключается суть валидности.

Данный обзор современной литературы, изученной авторами статьи, лишь подтверждает актуальность вопроса валидности отбираемых диагностик для дальнейшего измерения уровня навыков изобразительной деятельности у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Цель исследования заключалась в формировании конкретизированной критериальной рамки диагностик, определяющих уровень изобразительных навыков у детей данной категории. Реализация этого способствует формированию основы для дальнейшей разработки специализированного подхода обучения в педагогической, психологической и коррекционной деятельности. Достижение данной цели предполагается через решение следующих задач:

- 1) анализ психической, познавательной, моторной сфер ребенка с ЗПР;
- 2) изучение основных особенностей обучения детей с ЗПР;
- 3) определение критериальных рамок валидности диагностик.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе реализации АООП НОО возникает потребность со стороны специалистов проводить корректный отбор диагностик, подходящих именно для работы с категорией детей, имеющих ограниченные возможностями здоровья, в частности VII категории — дети, имеющие ЗПР, которые могут обучаться в общеобразовательных учреждениях как в общеобразовательных классах (инклюзивно), так и в коррекционных.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в изучении и конкретизации валидности диагностик, позволяющих определить уровень изобразительных навыков в систематизации научных представлений о роли и специфике диагностирования детей младшего школьного возраста, имеющих ЗПР.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в системе педагогической, психологической и коррекционной работы педагога общеобразовательных и коррекционных учреждений. Сформулированные и описанные конкретизированные критерии к диагностикам позволят расширить информационную базу о личности ученика для дальнейшего понимания специфики педагогической деятельности с данной категорией детей и выстраивания дальнейшей работы.

Основная часть

Методология. Для достижения поставленной цели и решения задач авторы придерживались определенной методологии. В формате поставленных авторами задач использованы личностно-деятельностный и компетентностный подходы. Были применены теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, обобщение и др.) и эмпирические (наблюдение, метод экспертных оценок) методы. Основные предположения и выводы строились на основе личного педагогического опыта работы авторов статьи с данной категорией детей.

Результаты. Анализ результатов проведенного исследования показал, что заявленная проблема является актуальной и волнующей в области образования. В соответствии с целью исследования авторы статьи изучили основные особенности обучения детей с ЗПР, сформировали знания о валидности и предложили критериальную рамку валидных диагностик для измерения уровня изобразительных навыков у данной категории детей.

Для формирования условий эффективной образовательной среды педагогу важно знать особенности каждого ребенка, т. к. индивидуальный подход позволяет создать оптимальные условия для развития и самореализации ученика.

Особое внимание при работе с детьми, имеющими ЗПР, уделяется особенностям познавательных процессов (восприятию, вниманию, памяти, мышлению), а также эмоциональной, сенсорной и моторной сфер. Основные из них: низкая концентрация; эмоциональная неустойчивость, рассеянность, трудности переключения [8]. Однако важно отметить, что у таких детей преобладает игровая деятельность, а не учебная. Как правило, это прослеживается на протяжении всего обучения в начальной школе. Нередко встречается отторжение от образовательного процесса у таких учеников, а отражается это в повышенной раздражительности, быстрой утомляемости [9].

Помимо особенностей различных сфер, у учеников с ЗПР есть индивидуальные психоэмоциональные особенности, а именно: незрелость психики; низкая работоспособность; высокая истошаемость нервной системы; несформированность волевой сфер; невротические реакции; расстройства поведения и т. п. [10].

Так, К. Р. Каримова отмечает в своих трудах определенную сложность работы, требований к деятельности педагога и многогранному подходу при работе с детьми, имеющими ЗПР [11]. На основе результатов анализа психолого-педагогической литературы авторами статьи были определены основные проблемы, влияющие на образовательный процесс. К примеру, для младшего школьного возраста характерно: умение концентрироваться; переключать внимание; наличие усидчивости; умение удерживать объем информации по поставленным задачам; работать самостоятельно по образцу без дополнительных разъяснений от педагога, — но у данной категории детей данные навыки отсутствуют или слабо развиты [12]. На основе данной информации были определены и сформулированы основные требования и особенности обучения таких учеников:

- систематизированность образовательного процесса;
- необходимость дозированности материала;
- опора на наглядность (в подаче информации);
- необходимость многократного повторения;
- частая смена видов деятельности;
- использование здоровьесберегающих технологий.

Данная психолого-педагогическая информация позволяет нам понять о необходимости более углубленного и внимательного подхода к изучению уже имеющихся навыков у учеников и их особенностей восприятия, обучения, как у личности. Достоверные данные позволяют педагогу построить план своей дальнейшей психолого-педагогической работы. Именно такой детальный подход формирует базу для высокоэффективного развития навыков у детей, в т. ч. с ЗПР [13]. Именно грамотно подобранные диагностики помогают выявить основные особенности, навыки (которые преобладают у конкретного учащегося) и то, как они влияют на формирование изобразительной, творческой, учебной и коммуникативной деятельности.

Первоначально нужно понять, что для проведения диагностики необходимо использовать разнообразные методики и задания, которые позволят оценить уровень визуального восприятия, моторики, цветовосприятия, композиционных навыков и других аспектов изобразительной деятельности [14]. Важно учитывать особенности восприятия информации и выполнения заданий у детей с ЗПР, адаптируя методики под их индивидуальные потребности. Именно здесь возникает потребность валидных диагностик.

Сталкиваясь с подбором оптимальных методик диагностирования, педагогу приходится сталкиваться с валидизацией. Благодаря этому процессу и формируется знание о методике реализации диагностики, а именно: измеряет ли она те качества, для измерения которых была предложена, и можно ли на основании полученных результатов делать осмысленные выводы.

В случае с уровнем измерения изобразительных навыков затрагивается именно теоретическая валидизация. Рассматривая это понятие в первую очередь затрагивается изучение отношений между психическими явлениями и их показателями, посредством которых эти психические явления пытаются познать. В рамках диагностирования изобразительных навыков через оценку творческих работ учащихся, имеющих ЗПР, отсылка к психоэмоциональным проявлениям важна [15].

Помимо этого, она формирует знание о том, что теоретический замысел автора и результаты методики совпадают.

Особенность ее, в отличие от прагматической, заключается в том, что рассматриваются явления отношений между психическими проявлениями и их показателями, посредством которых эти психические явления пытаются познать.

С учетом выбранной возрастной категории и особенностей учеников с ЗПР, авторами статьи были выбраны следующие диагностики: «Красивый рисунок» Л. А. Венгера, Г. А. Цукермана и «Дом — дерево — человек» Дж. Бука. Данные диагностики позиционируются как психологические в первую очередь, однако доступно интерпретируются под заданные условия — диагностика изобразительных навыков детей младшего школьного возраста с ЗПР. Именно поэтому они будут выступать валидными и характеризуются доступными проявлениями изобразительных навыков и психоэмоциональными особенностями поведения. Рассмотрим подробнее критерии валидности на примере этих диагностик.

1. Концептуальность. Данные диагностики должны быть доступными по реализации и анализу результатов. При их проведении педагогу уместно учесть особенности обучающихся и объективно проанализировать уровень изобразительных навыков. Так, при выполнении рисунка по заданию, ученики, не имея возможности отразить образно тот или иной предмет, пишут его название вместо формирования образа, даже если элемент простой и ранее изображался учеником на уроках. Помимо этого, часто предметы на рисунке окрашиваются в цвета, которые не соответствуют действительности. Дети младшего школьного возраста, как правило, уже обладают базовыми изобразительными навыками и способами творческого самовыражения. Такие проявления в работах диагностического типа обуславливаются психологическими особенностями детей с ЗПР. Соответственно, данные диагностики рассматривают соотношение между психическими проявлениями и их показателями, что и характеризует концептуальность.

2. Содержательность. Часто понятие «валидность» отождествляют с понятием «надежность». Однако это разные категории. Валидность показывает именно фактические содержательные результаты теста и то, насколько они соответствуют заданным психологическим явлениям, в то время как надежность отражает качество как метода диагностики, с точки зрения формальных показателей, без формирования содержательного анализа результатов. Выбранная диагностика, которая многократно использовалась в деятельности педагога, вызывающая ощущение «надежности», не всегда может быть валидной. Например, существуют диагностики ассоциативных фигур — «Дорисовывание фигур» О. М. Дьяченко, «Завершение фигуры» Э. П. Торренса. Они часто используются для определения уровня как творческого мышления учащихся, так и изобразительных навыков. Довольно часто применимы на практике учителями изобразительного искусства, но не являются валидными для работы с категорией детей, имеющих ЗПР. Как правило, столкнувшись с таким заданием, ребенок может просто не выполнить его из-за скудности воображения и отсутствия ассоциативного мышления. Если задание и будет выполнено, то на основе ранее полученного опыта рисования того или иного объекта, а значит, не будет проявлен полный спектр изобразительных навыков, которым обладает ребенок. Можно сказать, что работа будет «по шаблону», и даже если время спустя дать аналогичную диагностику, высока доля вероятности того, что будут нарисованы те же самые объекты, что и ранее, т. е. именно они лучше всего запомнились учеником. Задание предложенных выше диагностик, с одной стороны,

не имеет конкретных критериев, предоставляя возможность творческому самовыражению, но при этом имеет определенные рамки, а именно: «Создать любой красивый рисунок цветными материалами» и «Нарисовать дом, дерево и человека простым карандашом», — что и формирует содержательность, доступную данной категории детей.

3. Конструктивизм. Валидность диагностик, как правило, проверяется с помощью анализа взаимосвязей с показателями других тестов, измеряющих аналогичные или схожие показатели. Здесь можно говорить о системности. При анализе конструктивизма в валидности диагностики формулируют ряд гипотез о том, как будет коррелировать разрабатываемый тест с широким кругом других тестов, направленных на конструкты, находящиеся в теоретически известной или предполагаемой связи с исследуемыми. Конструктивная валидность характеризуется не только связями проверяемого теста с близкородственными показателями эталонного теста, но и с теми, где, исходя из гипотезы, значимых связей наблюдать не должно.

4. Очевидность (доверительность). Очевидность в валидности показывает насколько содержание теста и его заданий соответствует с выбранной диагностируемой группой/личностью и является подходящей в данной ситуации. Именно эта особенность в первую очередь определяет отношение испытуемых к диагностике. Должны быть созданы необходимые условия для проведения, а именно должна быть эмоционально-комфортная среда. На ученика не должно оказываться никакого давления. При этом задание должно восприниматься испытуемым как серьезный инструмент познания его личности. При необходимости ученику должна быть оказана эмоциональная поддержка, но не практическая. Наличие доверительности способствует создать у тестируемого впечатление, что тест учитывает его индивидуальность и опыт работы. Это позволяет добиться сотрудничества и достоверного результата для тестирующего.

5. Прагматизм. Такая валидность показывает ее практическую полезность. Для этого используется независимый внешний относительно самого теста критерий — показатель проявления изучаемого свойства в повседневной жизни, а в нашем случае учебной деятельности. По результатам предложенных диагностик можно отследить особенности мелкой моторики по нажиму на карандаш. За счет чего можно сделать вывод об аккуратности и устойчивости работы руки.

Все эти особенности являются и критерием формирования «стагуса» валидности отобранных диагностик.

Заключение

При выборе методики диагностики уровня развития изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста с ЗПР важно учитывать ее валидность. Именно валидность гарантирует высокую точность результатов и позволяет делать корректный анализ на основе полученных данных. Именно на основе этих данных проводится коррекционная работа по отбору методов обучения, направленных на развитие изобразительных навыков. Поэтому важно тщательно проверять валидность методики диагностики, обосновывать новыми данными, перепроверять в независимых исследованиях, чтобы быть уверенным в достоверности ее результатов. В результате анализа и синтеза информации по исследуемой проблеме авторы статьи сформировали и раскрыли основные критерии валидности диагностик, регламентирующих дальнейший отбор для работы с данной категорией детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шушунова В. А., Павленкович О. Б. Развитие изобразительных способностей у младших школьников с задержкой психического развития на занятиях рисованием // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79. С. 317—320.
2. Успенская Ю. В. Педагогическая работа с детьми при задержке психического развития // Достижения науки и образования. 2022. № 3(83). С. 71—73.

3. Альбицкая Ж. В. Возрастные особенности нарушений эмоциональной сферы у детей с различными психическими расстройствами // Медицинский альманах. 2017. № 5(50). С. 144—146.
4. Аникина А. П., Барабанова М. С. Диагностика психоэмоционального состояния школьника методом анализа рисования им портрета // Наука и школа. 2018. № 3. С. 188—192.
5. Полозова О. Н. Диагностика развития изобразительной деятельности детей старшего школьного возраста // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2022. № 3. С. 97—103.
6. Ганчукова Д. Р. Педагогическая диагностика на уроках рисования в начальной школе в инклюзивном образовании // Сибирский учитель. 2015. № 5(102). С. 84—87.
7. Ладоса Е. А. Психодиагностика средствами изобразительной деятельности // Фундаментальные и прикладные научные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XXIV Междунар. научно-практ. конф. : в 3 ч. Пенза : Наука и Просвещение, 2019. Ч. 1. С. 82—84.
8. Миланич Ю. М. Углубленное изучение личности ребенка с задержкой психического развития // Специальное образование : материалы XII Междунар. науч. конф. СПб. : Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2016. Т. 1. С. 195—198.
9. Медведева Е. А., Павлова А. С. Изучение особенностей социально значимых компонентов личности младших школьников с задержкой психического развития в художественной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2017. № 2. С. 161—165.
10. Конева И. А., Карпушкина Н. В. Коммуникативные особенности младших школьников с задержанным и нормальным расстройством развития // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2. С. 338—341.
11. Каримова К. Р. Особенности развития творческих способностей младших школьников с задержкой психического развития на уроках по изобразительному искусству // Аллея науки. 2018. № 6(22). С. 911—914.
12. Хайбуллаева Ф. Р., Каримова К. Р. Теоретические аспекты формирования творческих способностей младших школьников с задержкой психического развития // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2017. С. 101—102.
13. Медведева Е. А., Павлова А. С. Формирование личности младших школьников с задержкой психического развития в условиях дополнительного образования художественного направления. М. : Перо. 2018. 160 с.
14. Калашник А. А., Феофанов В. Н. Диагностика компонентов психологической готовности к обучению у детей с задержкой психического развития // Наукосфера. 2020. № 12-1. С. 109—111.
15. Кулик Н. М., Энверова М. Ш. Проблемы психодиагностики детей с задержкой психического развития // Форум молодых ученых. 2017. № 11(15). С. 516—523.

REFERENCES

1. Shushunova V. A., Pavlenkovich O. B. Development of visual abilities in younger schoolchildren with mental retardation during drawing classes. *Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2023;79:317—320. (In Russ.)
2. Uspenskaya Yu. V. Pedagogical work with children with mental retardation. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*. 2022;3(83):71—73. (In Russ.)
3. Albitskaya Zh. V. Age-related features of emotional disturbances in children with various mental disorders. *Meditinskii al'manakh = Medical almanac*. 2017;5(50):144—146. (In Russ.)
4. Anikina A. P., Barabanova M. S. Diagnosis of a schoolchild's psycho-emotional state by analyzing the portrait they draw. *Nauka i shkola = Science and school*. 2018;3:188—192. (In Russ.)
5. Polozova O. N. Diagnostics of the development of visual activity in children of senior school age. *Obrazovanie: Resursy razvitiya. Vestnik LOIRO*. 2022;3:97—103. (In Russ.)
6. Ganchukova D. R. Pedagogical diagnostics in drawing lessons in primary school in inclusive education. *Sibirskii uchitel'*. 2015;5(102):84—87. (In Russ.)
7. Ladosha E. A. Diagnostics by means of fine activities. *Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii = Fundamental and applied scientific research: Current issues, achievements and innovations. Collection of articles of XXIV international scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2019;1:82—84. (In Russ.)
8. Milanich Yu. M. In-depth study of the personality of a child with mental retardation. *Spetsial'noe obrazovanie = Special education. Proceedings of the XII international scientific conference*. Saint Petersburg, Pushkin Leningrad State University publ., 2016;1:195—198. (In Russ.)
9. Medvedeva E., Pavlova A. Study of features of socially important components of younger schoolchildren's personalities with psychic development retardation in artistic activity. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan pedagogical journal*. 2017;2:201—205. (In Russ.)
10. Koneva I. A., Karpushkina N. V. Communicative features of junior schoolchildren with delayed and normal developmental disorder. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2019;8(2):338—341. (In Russ.)
11. Karimova K. R. Features of the development of creative abilities of junior schoolchildren with mental retardation in fine arts lessons. *Alleya nauki*. 2018;6(22):911—914. (In Russ.)
12. Khaibullaeva F. R., Karimova K. R. Theoretical aspects of the formation of creative abilities of younger schoolchildren with mental retardation. *Sovremennoe obrazovanie: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii = Modern education: current issues, achievements and innovations. Collection of articles of the XI international scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2017:101—102. (In Russ.)
13. Medvedeva E. A., Pavlova A. S. Formation of the personality of junior schoolchildren with mental retardation in the conditions of additional education in the artistic direction. Moscow, Pero, 2018. 160 p. (In Russ.)
14. Kalashnik A. A., Feofanov V. N. Diagnostics of the components of psychological readiness for learning in children with mental retardation. *Naukosfera*. 2020;12-1:109—111. (In Russ.)
15. Kulik N. M., Enverova M. Sh. Problems of psychodiagnostics of children with mental retardation. *Forum molodykh uchenykh*. 2017;11(15):516—523. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 23.06.2024; одобрена после рецензирования 01.08.2024; принята к публикации 05.08.2024.
The article was submitted 23.06.2024; approved after reviewing 01.08.2024; accepted for publication 05.08.2024.