

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1090

Margarita L'vovna Kusova

Doctor of Philology,
Vice-rector for Educational Activities, Head of the Department
of Russian Language and Methods of Its Teaching in Primary School,
Professor of the Department of Russian Language
and Methods of Its Teaching in Primary School,
Ural State Pedagogical University
Ekaterinburg, Russian Federation
mlkusova@mail.ru

Darya Sergeevna Kobyasheva

Applicant of the Department of Russian Language and Methods
of Its Teaching in Primary School,
field of training 5.8.2 — Theory and methods of education
and upbringing,
Ural State Pedagogical University;
teacher of Russian and English,
Secondary School No. 87
Ekaterinburg, Russian Federation
riziylokon@mail.ru

Маргарита Львовна Кусова

д-р филол. наук,
проректор по образовательной деятельности, заведующий
кафедрой русского языка и методики его преподавания
в начальных классах, профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания в начальных классах,
Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
mlkusova@mail.ru

Дарья Сергеевна Кобяшева

соискатель кафедры русского языка
и методики его преподавания в начальных классах,
направление подготовки 5.8.2 — Теория и методика обучения
и воспитания (по областям),
Уральский государственный педагогический университет;
учитель русского и английского языков,
Средняя общеобразовательная школа № 87
Екатеринбург, Российская Федерация
riziylokon@mail.ru

ОБУЧЕНИЕ РЕЧЕВЫМ СТРАТЕГИЯМ И ТАКТИКАМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. *Необходимость развития у современного школьника коммуникативных умений и навыков, неразрывно связанных с умениями и навыками применения речевых стратегий и тактик, обуславливает актуальность исследования обучения речевым стратегиям и тактикам на уроках русского языка в основной школе. Обозначенная тема конкретизирована в цели исследования как определение методического потенциала учебников по русскому языку для 5—9 классов для овладения речевыми стратегиями. Гипотеза исследования заключается в том, что методический потенциал учебников в этом аспекте может быть недостаточен. Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения, представляющие развитие коммуникативных умений у школьников, системно-деятельностный, компетентностный и личностно ориентированный подходы в обучении. Представлен анализ методического аппарата учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. по русскому языку для 5—7 классов, С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова, Л. Ю. Максимова и др. для 8—9 классов в разрезе обеспечения условий овладения речевыми стратегиями и тактиками. В качестве основного результата исследования представлена методика оценивания направленности учебного пособия на овладение речевыми стра-*

тегиями и тактиками, сформулированы выводы о методическом потенциале учебника. Содержательные выводы исследования: направленность заданий учебника на работу обучающегося с речевыми стратегиями незначительная; обеспечены условия для овладения только речевыми стратегиями, необходимыми для успешного прохождения ОГЭ по русскому языку; перед педагогом стоит задача самостоятельно дополнить методический аппарат учебника. Статья может быть интересна в рамках исследования путей развития коммуникативных умений и навыков школьников. В качестве направления дальнейшего исследования видится поиск эффективного способа развития умений и навыков применения речевых стратегий и тактик в основной школе.

Ключевые слова: коммуникативные универсальные учебные действия, коммуникативные умения и навыки, развитие коммуникативных универсальных учебных действий, развитие коммуникативных умений и навыков, обучающиеся на уровне основного общего образования, методический аппарат учебников по русскому языку, речевая стратегия, речевая тактика, обучение речевым стратегиям и тактикам, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / ФГОС ООО, образовательные результаты

Для цитирования: Кусова М. Л., Кобяшева Д. С. Обучение речевым стратегиям и тактикам на уроках русского языка на уровне основного общего образования // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 511—515. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1090.

Original article

TEACHING SPEECH STRATEGIES AND TACTICS IN RUSSIAN LANGUAGE CLASSES IN BASIC GENERAL EDUCATION

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. *The need to develop communicative skills of modern schoolchildren, which are inseparable from the skills and abilities to apply speech strategies and tactics, determine the relevance of the topic of this study, defined as the teach-*

ing of speech strategies and tactics in Russian language lessons in secondary school. The research hypothesis is that the textbooks' methodological potential in this aspect may be insufficient. Theoretical and methodological basis of the study

are the provisions representing the development of communicative skills in schoolchildren, system-activity, competence and personality-oriented approaches in teaching. The analysis of the methodological apparatus of textbooks for 5–7 grades by T. A. Ladyzhenskaya, M. T. Baranov, L. A. Trostentsova, et al., textbooks for 8–9 grades by S. G. Barkhudarov, S. E. Kryuchkov, L. Yu. Maksimov, et al. is presented in the context of providing conditions for mastering speech strategies and tactics. As the main research results the methods of assessing the textbooks orientation to mastering speech strategies and tactics are presented and conclusions about the textbooks methodological potential are formulated. Key research findings are: the textbooks tasks orientation to school students work with speech strategies is insignificant; the conditions for mastering only speech strategies and tactics which are essential for successful

passing the main state exam are provided; a teacher faces the task to supplement the methodological apparatus of textbooks. The article may be of interest as part of research of ways to develop communicative skills of schoolchildren. As a direction of further research we see the task of finding an effective way to develop the skills and abilities of applying speech strategies and tactics in secondary school.

Keywords: communicative universal learning actions, communicative skills, development of communicative universal learning actions, development of communicative skills, students at the level of basic general education, methodological apparatus of Russian language textbooks, speech strategy, speech tactics, teaching speech strategies and tactics, Federal State Educational Standard for Basic General Education / FSES for BGE, educational outcomes

For citation: Kusova M. L., Kobyasheva D. S. Teaching speech strategies and tactics in Russian language classes in basic general education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;3(68):511—515. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.68.1090.

Введение

Развитие коммуникативных умений и навыков является одним из приоритетных направлений школьного образования. Их уровень развития коррелирует с показателями успешности [1], впоследствии сформированные коммуникативные умения становятся ресурсом для благополучного будущего [2]. Ориентация на целенаправленное развитие коммуникативных универсальных учебных действий закреплена в федеральном государственном образовательном стандарте и отражена в портрете выпускника.

Актуальность данного исследования обеспечена тем, что уровень развития коммуникативных умений и навыков выпускника основной школы проверяется посредством итогового устного собеседования, являющегося процедурой допуска до государственной итоговой аттестации. Так как осуществление коммуникации предполагает применение речевых стратегий [3], полагаем, что овладение школьниками коммуникативными умениями происходит одновременно с овладением речевыми стратегиями и тактиками [4]. В связи с этим актуализируется проблема обеспечения условий для овладения обучающимися речевыми стратегиями и тактиками на уровне основного образования.

Изученность проблемы показывает, что речевая стратегия активно исследуется во второй половине XX в. с развитием когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике [5], отразившись в работах Р. М. Блакара, Т. А. ван Дейка [6], В. З. Демьянкова и др. В прагматическом аспекте речи данное речевое явление рассмотрено Н. А. Формановской, О. С. Иссерс [3] и др.

В исследованиях конца XX — начала XXI в. понятие речевой стратегии размывается, пересекаясь со смежными понятиями коммуникативной стратегии, коммуникационной стратегии. После выхода в 1999 г. статьи политического философа С. А. Дацюка [7] проблематика коммуникационных стратегий позиционируется как базовая для гуманитарных технологий. Вопросы стратегий речи начинают интересовать специалистов из области медиакommunikации.

В работах современных исследователей речевая стратегия определена (О. С. Иссерс [3], Е. В. Горина [8], Е. Г. Ерохина [9] и др.), выделены её основополагающие признаки (О. С. Иссерс [3]). В качестве её определяющих свойств приводятся обеспечение полифункциональности коммуникации посредством реализации нескольких коммуникативных целей во время единого речевого акта (О. С. Иссерс [3])

и свойство гибкости, обеспечиваемое вариативностью применения различных тактик (Е. С. Снитко [10]) для реализации речевой стратегии. Выделены виды речевых стратегий и тактик (Е. В. Рубцова [11] и др.), представлены их классификации (Т. А. ван Дейк [6], С. А. Дацюк [7], Е. В. Рубцова [11] и др.). Тем не менее современные исследователи отмечают незавершённость формирования теоретической базы для изучения речевых стратегий (Е. Г. Ерохина [9]).

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью развития коммуникативных умений и навыков в основной школе сегодня, достаточной методической обоснованностью (Т. А. Коряжмина [1], С. А. Тюрикова [2], С. В. Аверьянова [12] и др.). Тем не менее осуществлённый ранее анализ учебников по русскому языку [13] показывает, что элементы речевой стратегии содержатся в современных учебниках по русскому языку, однако видятся в свете в лучшем случае структурно-семантического, но однозначно не системно-деятельностного подхода.

Научная новизна исследования обеспечивается представленной методикой оценивания направленности учебников по русскому языку на обучение речевым стратегиям и тактикам.

Цель исследования конкретизирована как определение методического потенциала учебников основного образования по русскому языку для овладения школьниками речевыми стратегиями и тактиками.

Гипотеза исследования состоит в том, что методический потенциал учебников основного образования по русскому языку для овладения школьниками речевыми стратегиями и тактиками может быть недостаточен.

Цель исследования конкретизируется в решении следующих **задач**:

- проанализировать литературу по теории речевых стратегий и тактик, методическую литературу о проблемах формирования коммуникативных умений и выделить аспекты анализа направленности учебников на развитие умений и навыков применения речевых стратегий и тактик;
- определить методический потенциал учебников основного образования по русскому языку для овладения школьниками речевыми стратегиями и тактиками;
- сделать вывод, удовлетворяет ли методический потенциал учебников потребности учителя для развития умений и навыков применения речевых стратегий и тактик.

Теоретическая значимость исследования состоит из выделенных принципов оценивания направленности учебников по русскому языку на овладение школьниками речевыми стратегиями и тактиками.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения представленной методики оценивания учебного пособия для оценивания коммуникативной направленности в целом.

Основная часть

Развитие умений и навыков применения речевых стратегий, как уже отмечалось [4], обеспечивается прежде всего при изучении предмета «Русский язык». Согласно примерной образовательной программе речевые стратегии и тактики являются элементом основного содержания данного предмета только на уровне среднего общего образования в рамках углублённого уровня изучения.

Обратимся к анализу методического аппарата учебников по русскому языку для 5—9 классов, чтобы оценить, насколько изучение русского языка на уровне основной школы способствует овладению речевыми стратегиями. Для анализа были выбраны учебники по русскому языку Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. для 5—7 классов, С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова, Л. Ю. Максимова и др. для 8—9 классов как реализующиеся в российских школах в течение самого длительного времени.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения, представляющие развитие коммуникативных умений у школьников [4], системно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы в обучении. Проведённый анализ учебников основан на теории речевой стратегии [3; 6; 7], использованы элементы семантического анализа и контент-анализа.

Выделение параметров анализа диктует необходимость определения речевой стратегии. Речевая стратегия определена нами ранее как обширный речевой акт, выстраиваемый инициатором коммуникативного воздействия на основе его установки на достижение коммуникативной цели и с предварительным планированием эффективности с учетом параметров коммуникативных ситуаций, личностных особенностей самого инициатора и всех других коммуникантов [4]. Компонентом её структуры и функциональным элементом является речевая тактика. Речевая тактика представляет собой речевое действие, выполняющее одну из задач, реализующих цель речевой стратегии, осуществляемое в конкретной коммуникативной ситуации с учётом её особенностей и характерных черт инициатора воздействия и других коммуникантов и состоящее из одного либо нескольких высказываний [4]. Вариантами этих высказываний являются коммуникативные ходы. Разработана классификация видов речевых стратегий и тактик на основе выполняемой в процессе коммуникации роли, выделены группы семантических (конвенциональные и манипуляционные) и инструментальных речевых стратегий [7]. К семантическим конвенциональным относим стратегии консенсуса, компромисса и др., к семантическим манипуляционным стратегии дискредитации, поощрения, уговаривания, принуждения и др., к инструментальным стратегии информирования, диалоговые стратегии и др.

На основе существенных признаков речевой стратегии были выделены следующие аспекты анализа:

– направленность заданий учебника на работу обучающегося с речевыми стратегиями в целом;

– направленность заданий учебника на работу обучающегося с признаками речевой стратегии (наличие коммуникативной цели, учёт параметров коммуникативной ситуации, проявление собственных особенностей инициатора, учёт особенностей адресатов);

– соответствие разнообразия видов речевых стратегий, представленных в учебнике, коммуникативным потребностям подростка;

– направленность заданий учебника на обучение полифункциональности коммуникации;

– направленность заданий учебника на обучение вариативности в применении речевых тактик для реализации речевой стратегии.

Анализ направленности учебника на обучение речевым стратегиям и тактикам в целом показал, что доля заданий учебника, направленных на работу с речевой стратегией, составляет порядка 30 % всех заданий учебника. Однако часть этих заданий, вероятно, не заинтересует современного подростка в силу насыщенности неактуальной для него лексикой: «Ты звонишь товарищу... Ты рассчитываешь, что он окажет тебе услугу — позовёт твоего друга к аппарату...» (5 класс, также 6 класс). В учебниках для 8 и 9 классов упражнения, содержащие личностно значимые для подростка ситуации, вытесняются заданиями лингвистического характера («Найдите в учебнике географии отрывок, в котором при описании рек... употреблены обстоятельства места...» (8 класс). Кроме того, около 5 % речевых стратегий прорабатываются не полностью и представлены на уровне коммуникативных ходов («Выпишите служебные слова... Озаглавьте списки слов... Что вы используете в качестве заголовков?») (9 класс).

Далее определялась степень направленности заданий на работу обучающегося с существенными признаками речевой стратегии. Лишь в 4 % заданий, направленных на овладение обучающимися речевой стратегией, представлены все её признаки [«...вам нужно рассказать ученикам младших классов о каком-то интересном физическом или химическом открытии, процессе или явлении. О чём бы вы хотели рассказать?» (9 класс)]. В половине случаев задание ориентирует обучающегося только на один признак речевой стратегии. В 87,5 % случаев созданы условия для работы с параметрами коммуникативной ситуации [«Укажите синтаксические конструкции, характерные для научного стиля» (9 класс)], в то время как работа с коммуникативной целью, наличие которой является основополагающим признаком речевой стратегии, обеспечена чуть более чем в половине случаев [«Что нужно знать, чтобы успешно общаться?» (9 класс)]. Задания достаточно однообразны. Коммуникативная цель вводится посредством задания либо озаглавить текст, либо выделить его основную мысль. Проявление черт инициатора стратегии предполагается, как правило, посредством отбора лексических единиц из списка синонимов, источников для подготовки сообщения, другого материала [«Устно опишите картину А. М. Герасимова «После дождя», используя материалы упр. 103 и синонимы из рамок» (6 класс)].

Многообразие видов речевых стратегий в учебнике оценивается неоднозначно. С одной стороны, осваиваемых видов речевых стратегий достаточно много — восемь: стратегии информирования, вежливости, самопрезентации, повышения статуса коммуникативного партнёра, уговаривания, принуждения, дискредитации, поощрения. В то же время анализ показывает, что созданы условия для овладения всего одной конвенциональной стратегией, стратегией

повышения статуса коммуникативного партнёра, доля которой составляет менее одного процента от общего количества речевых стратегий во всём комплексе учебников. Тем не менее обучение конвенциональным речевым стратегиям необходимо для развития личности, способной к диалогу и сотрудничеству [7].

В 60 % случаев работы с речевыми стратегиями в данном учебнике представлена инструментальная речевая стратегия информирования, необходимая при написании изложения и сочинения. На втором месте стратегия уговаривания, реализуемая тактикой убеждения (25,36 %), применение которой необходимо при написании сочинения-рассуждения во время экзамена по русскому языку. Доля данной стратегии существенно увеличивается в 8 классе и достигает наибольшей доли относительно других видов в 9 классе. Однако она отрабатывается, как правило, с помощью включения в формулировку задания вопроса «Почему?», вследствие чего при выполнении упражнения осваиваются только такие признаки речевой стратегии, как наличие коммуникативной цели и учёт параметров коммуникативной ситуации («Какое предложение можно отнести к одной и другой группам? Почему?» (8 класс)).

Все остальные виды речевых стратегий: вежливости [«Напишите поздравление близкому человеку...» (8 класс)], эмоционально настраивающая [«Прочитайте торжественно стихотворение...» (8 класс)], самопрезентации [«...расскажите, в каком виде спорта вы наиболее успешны...» (7 класс)], повышения статуса коммуникативного партнёра [«Вы хвалите свою подругу...» (7 класс)], дискредитации [«Напишите... о человеке, который вам неприятен» (8 класс)] и поощрения [«Напишите письмо... и выразите в нём благодарность...» (6 класс)] — представлены долями до 3 %.

Для определения потенциала заданий учебника для обучения полифункциональности коммуникации [3, с. 101] подсчитывалось количество заданий, при выполнении которых возможно освоение сразу нескольких речевых стратегий. Доля таких заданий составила менее 10 % [«Докажите, что выделенные слова — частицы. Как бы вы ответили на поставленные вопросы? Как вы представляете себе большого красивого человека?» (7 класс)].

Для определения потенциала для обучения вариативности в применении речевых тактик для реализации речевой стратегии определялось среднее количество тактик, приходящихся на каждый вид речевых стратегий при выполнении заданий учебника. Показатель составил в среднем 2,25 речевой тактики на один вид речевых стратегий.

Результаты. Полученные результаты соотносимы с гипотезой исследования. Общая направленность заданий учебника на работу с речевыми стратегиями и тактиками незначительная. Условия для работы одновременно со всеми признаками речевой стратегии не обеспечены. Работа с коммуникативной целью, наличие которой явля-

ется основополагающим признаком речевой стратегии, представлена незначительно. Круг видов речевых стратегий, представляемых учебником, достаточно широк, однако обеспечены условия для овладения только стратегией информирования и стратегией уговаривания, навыки и умения применения которых необходимы для успешной сдачи ОГЭ по русскому языку, но не созданы условия для овладения конвенциональными речевыми стратегиями, необходимыми подростку как члену социума. Не обеспечены условия для овладения полифункциональности коммуникации и вариативности в применении речевых тактик для реализации речевой стратегии обеспечены. Потенциал проанализированного учебника в аспекте решения задачи овладения обучающимся речевыми стратегиями и тактиками оценен как недостаточный.

Заключение

В силу того, что развитая коммуникативная деятельность остаётся важным ресурсом «для формирования образовательных результатов» обучающихся [14] и для их социального развития в целом [15], современному учителю русского языка необходимы инструменты для развития коммуникативных умений и навыков. Таким инструментом может быть учебник, содержащий соответствующие задания.

Представленное исследование представляет методику оценивания направленности учебного пособия на овладение речевыми стратегиями и тактиками. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что предлагаемые распространённым учебником по русскому языку условия недостаточны для полноценного развития навыков и умений применения речевых стратегий и тактик.

Следовательно, в методическом аппарате современного учебника могут не быть представлены подобные задания и его методический потенциал для развития умений и навыков применения речевых стратегий и тактик обучающихся может быть недостаточным. В связи с этим перед педагогом стоит задача самостоятельно дополнять методический аппарат учебника, чтобы обеспечить необходимые условия для реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и достижения обучающимися образовательных результатов.

Статья может быть интересна в русле исследований путей развития коммуникативных умений и навыков школьников. Представленная методика может использоваться для оценивания коммуникативной направленности учебного пособия в целом. Направлением будущего исследования темы является поиск эффективного инструмента для развития умений и навыков применения речевых стратегий и тактик, коммуникативных умений и навыков на уровне основного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коряжмина Т. А. Использование текста-рассуждения в формировании коммуникативных универсальных учебных действий // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2018. Вып. 3—4. С. 123—125.
2. Тюрикова С. А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Науковедение. 2014. № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/135PVN314.pdf> (дата обращения: 27.05.2024)
3. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М. : URSS, 2024. 320 с.
4. Кусова М. Л., Кобяшева Д. С. Методика обучения учащихся основной школы речевым стратегиям и тактикам в процессе создания школьной газеты // Педагогическое образование в России. 2021. № 2. С. 60—67. DOI: 10.26170/2079-8717_2021_02_07.

5. Вишневецкая Н. А., Козлова О. П., Романова О. Н. Понятие речевых стратегий и дискурс // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 10. С. 86—89.
6. Ван Дейк Т. А. Когнитивные и речевые стратегии выражения этнических предрассудков // Ван Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. Благовещенск : БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. С. 268—303.
7. Дацюк С. А. Коммуникативные стратегии // Гуманитарный портал. 2006. 9 авг. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/2751> (дата обращения: 26.05.2024).
8. Горина Е. В. Газета в аспекте воздействия на личность. Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 268 с.
9. Ерохина Е. Г. К содержанию понятия «Речевая стратегия» в исследовании письменного дискурса // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2014. № 2. С. 277—281.
10. Снитко Е. С. Коммуникативная стратегия поощрения и речевые тактики её реализации // Русистика. 2007. № 7. С. 18—25.
11. Рубцова Е. В., Девдариани Н. В. Тактическая реализация речевых стратегий в программах В. В. Познера // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 3. С. 338—343. DOI: 10.26140/bgз3-2021-1003-0083.
12. Аверьянова С. В. Коммуникативные стратегии при обучении устному деловому общению на занятиях по иностранному языку в высшей школе // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 3. С. 80—86.
13. Кусова М. Л., Упорова Д. С. Речевая стратегия и универсальные коммуникативные учебные действия как результаты обучения русскому языку // Гуманизация образовательного пространства : материалы междунар. науч. конф. М. : Перо, 2016. С. 625—633.
14. Новикова Н. Н., Поберезкая В. Ф. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся в условиях дистанционного обучения // Концепт. 2023. № 2. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11009.
15. Мицан Е. Л., Скрипник Я. Л., Боблеер Д. Развитие коммуникативных навыков у современных дошкольников // Здоровье-сбережение в условиях цифровой образовательной среды: от проблем — к решениям : сб. науч. тр. по результатам Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Магнитогорск : Изд-во Магнитог. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2021. С. 201—205.

REFERENCES

1. Koryazhmina T. A. Text-reasoning capabilities in the formation of communicative ECD. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo = BSU bulletin. Education. Personality. Society*. 2018;3—4:123—125. (In Russ.)
2. Tjurikova S. Communicative universal educational actions: essence and formation indicators. *Naukovedenie*. 2014;3. (In Russ.) URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/135PVN314.pdf> (accessed: 27.05.2024).
3. Issers O. S. Communicative strategies and tactics of Russian speech. Moscow, URSS, 2024. 320 p. (In Russ.)
4. Kusova M. L., Kobayashva D. S. Methods of teaching secondary school students speech strategies and tactics in the process of creating a school newspaper. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2021;2:60—67. (In Russ.) DOI: 10.26170/2079-8717_2021_02_07.
5. Vishnevetskaya N. A., Kozlova O. P., Romanova O. N. The notion of verbal strategies and discourse. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice*. 2017;10:86—89. (In Russ.)
6. Dijk T. A. Cognitive and conversational strategies in the expression of ethnic prejudice. *Text - Interdisciplinary Journal for the Study of Discourse*. 1983;3(4):375—404. DOI: 10.1515/text.1.1983.3.4.375.
7. Datsyuk S. A. Communicative strategies. *Gumanitarnyi portal*. August 9, 2006. (In Russ.) URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/2751> (accessed: 26.05.2024).
8. Gorina E. V. Newspaper in the aspect of influence on personality. Saarbrücken, LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 268 p. (In Russ.)
9. Yerokhina Ye. The concept of speech strategy in researches of the written discourse and text. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*. 2014;2:277—281. (In Russ.)
10. Snitko Ye. S. Encouraging communication strategy and speech tactics of its realisation. *Rusistika*. 2007;7:18—25. (In Russ.)
11. Rubtsova E. V., Devdariani N. V. Tactical implementation of speech strategies in V. Pozner's programs. *Baltiiskii humanitarnyi zhurnal = Baltic humanitarian journal*. 2021;10(3):338—343. (In Russ.) DOI: 10.26140/bgз3-2021-1003-0083.
12. Averyanova S. V. Communicative strategies and teaching oral business communication in foreign language at higher school. *Rossiiskii vnesheekonomicheskii vestnik = Russian foreign economic journal*. 2013;3:80—86. (In Russ.)
13. Kusova M. L., Uporova D. S. Speech strategy and universal communicative learning activities as results of teaching Russian. *Gumanizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva = Humanization of the educational space. Materials of international scientific conference*. Moscow, Pero, 2016:625—633. (In Russ.)
14. Novikova N. N., Poberezskaya V. F. Students' communicative ULA diagnostics in the context of distance learning. *Koncept*. 2023;2. (In Russ.) DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11009.
15. Mitzan E. L., Skrypnik Ya. L., Bobleter D. Development of communication skills in modern preschool children. *Zdorov'esberezhenie v usloviyakh tsifrovoi obrazovatel'noi sredy: ot problem — k resheniyam = Health care under conditions of a digital educational environment: from problems to solutions. Collection of scientific papers on the results of the all-Russian scientific practical conference with international participation*. Magnitogorsk, Nosov Magnitogorsk State Technical University publ., 2021:201—205. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.07.2024; одобрена после рецензирования 01.08.2024; принята к публикации 05.08.2024.
The article was submitted 03.07.2024; approved after reviewing 01.08.2024; accepted for publication 05.08.2024.