

Учебное пособие для вузов. М., 1995.

12. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. М., 2001.

13. Честнов И. Л. Актуальные проблемы теории государства и права. Эпистемология государства и права. М., 2004.

14. Чиркин В. Е. Государствоведение: Учебник. М., 2000.

15. Чуланов Ю. Г. Политология. СПб., 1993.

Тушканов Игорь Валентинович,

к. и. н., к. ю. н., доцент кафедры теории и истории права и
государства ФГОУ ВПО «Волгоградская академия

государственной службы.

E-mail: meon_nauka@mail.ru

Законность и закон в политико-правовых учениях русских монархистов

XIX–XX веков

Legality and Law in Political and Legal Studies of Russian Monarchists

of the XIX–XX Centuries

Автор рассматривает проблемы управления с позиции влияния политики и права на социально-экономические процессы развития государства. Исторический аспект.

The author of the paper focuses his attention on the problems of administration from the perspective of the political influence and the right for social-economic processes of the development of a state. Historical aspect.

Ключевые слова: законность, закон, справедливость, государственная власть.

Проблема законности и закона является одной из ключевых в истории политических и правовых учений. Достаточно вспомнить труды Аристотеля и Цицерона, митрополита Иллариона и Фомы Аквинского, Г. Гегеля и Н. М. Карамзина, И. А. Ильина и многих других.

Большинство современных государств (в том числе и Россия) провозгласили построение правового государства, в котором будет господствовать подлинная законность, основанная на уважении закона со стороны государства, со стороны общества и каждого гражданина в отдельности. Как справедливо указывал Патриарх Алексий еще в середине 90-х годов: «Первый закон, первые заповеди были даны по воле самого народа и должны были способствовать единению людей с Творцом. Так и во все века человечество не могло и не может жить без закона. Неуважение к закону и утрата нравственных ценностей весьма печально сказались в этом веке на духовном состоянии народа и, как следствие – уровне преступности, которая выливается во все новые формы»⁴⁷.

С тех пор в России активно насаждались либеральные идеи о том, что западноевропейский путь построения правового государства в виде республики с большими полномочиями парламента является единственно верным. Ряд исследователей государства и права правильно обращают внимание, что диктатура из республики может вырасти и путем узурпации всей власти законодательным органом (в том числе и выборным). Так, например, В. Г. Румянцев пишет: «В лице своей правительственной власти государство ограничено действующим положительным правом, а законодательной – свободно от него. Аргументом являлось отсутствие ограничения положительным правом при законотворчестве государства, а значит опять возвращение к авторитаризму и беспределу той же власти, скрывающейся под демократическим наименованием»⁴⁸. В государстве представительной демократии могущество профессиональных политиков (которые фактически представляют замкнутое сословие)

⁴⁷ Духовность. Правопорядок. Преступность. // Материалы научно-практической конференции 28 марта 1996 г. М., 1996. С. 13.

⁴⁸ Румянцев В. Г. Теория разделения властей в русской либеральной правовой мысли конца XIX – начала XX века. // История государства и права. 2003. № 6. С. 28.

практически не ограничено и далеко не ограничивается собственно политическими институтами. Как верно отмечал Л. А. Тихомиров: «Политиканствующая интеллигенция держит в своих руках могущественные средства воздействия на умы – тенденциозную печать, поддельную науку, школу»⁴⁹.

Поэтому совершенно прав профессор В. Н. Синюков, который заметил опасность бездумного поклонения перед западноевропейскими идеалами: «Активно заимствуя западные институты либерального государства, к тому же в их иллюзорно-утопическом варианте, мы до сих пор по-настоящему не озаботились вопросом – способна ли Россия жить по канонам новой либеральной утопии? Что есть российское право, российская государственность, а не чем они должны якобы быть в соответствии с теми или иными отвлеченными пожеланиями?»⁵⁰.

В связи с этим все большую актуальность приобретают идеи русских монархистов XIX – XX веков, которые всегда опирались на государственно-правовые традиции России. Прежде всего, это выдающиеся мыслители: юристы Б. Н. Чичерин, К. П. Победоносцев и И. А. Ильин, публицисты Л. А. Тихомиров и другие. Они большое внимание уделяли проблемам закона и законности в своих трудах.

По мнению Б. Н. Чичерина, законность должна обеспечивать, прежде всего, свободу каждого человека в государстве. Двумя сторонами свободы человека являются нравственность (внутренняя свобода) и право (внешняя свобода). Личная свобода человека ограничивается свободой других людей и подчиняется закону и власти. Таким образом, государственная власть призвана охранять закон и сдерживать свободу, а право – это свобода, определенная законом. Пределы свободы человека и власти государства ограничиваются законом⁵¹. По мнению, Б. Н. Чичерина, «лучше всего единство свободы, власти и закона достигается при конституционной монархии»⁵².

При этом сам Борис Николаевич прекрасно понимал, что первичным является государственная власть, власть монарха. После убийства Императора Александра II он писал обер-прокурору Святейшего Синода К.П. Победоносцеву: «Русское правительство имеет дело со сравнительно небольшой шайкой, которая набирается из разных слоев общества, но главным образом из умственного пролетариата, размножаемого нашими учебными заведениями и поднимаемого радикальной печатью... Бороться с нею можно только тем же оружием... Всякое послабление было бы гибелью; всякое старание держаться пути закона будет признаком слабости»⁵³.

Выдающийся юрист и государственный деятель К. П. Победоносцев считал, что Православная церковь и монархическая власть в России гармонично сочетаются и поддерживают друг друга. Благодаря этому укрепляется «в среде народной и гражданской жизни чувство законности, уважения к закону и доверие к государственной власти»⁵⁴. По его мнению, законность и ответственность являются главными условиями нормального существования государственного механизма.

Другой выдающийся мыслитель И. А. Ильин был убежден, что только монархическое правосознание может по-настоящему обеспечить истинно правовое государство. «Именно монархическому правосознанию свойственен известный консервативный уклон, нередко совсем не свойственный республиканскому правосознанию. Монархия как строй имеет свои определенные традиции, на которых покоится, которыми он дорожит и от которых неохотно

⁴⁹ Тихомиров Л. А. Христианство и политика. М., 1999. С. 351.

⁵⁰ Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в теорию. Саратов, 1994. С. 9.

⁵¹ См.: Чичерин Б. Различные виды либерализма // Общественные науки и современность. 1993. № 3. С. 116–123; Чичерин Б. Н. Конституционный вопрос в России // Опыт русского либерализма. М., 1997. С. 52–76; и др.

⁵² Чичерин Б. Н. Конституционный вопрос в России // Опыт русского либерализма. М., 1997. С. 56.

⁵³ См.: Чичерин Б. Н. Задачи нового царствования // Антология мировой правовой мысли. В пяти томах. Т. V. М., 1999. С. 70.

⁵⁴ Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени. М.: Русская книга, 1993. С. 220.

отстывает. Монархическое правосознание не склонно к легкому новаторству; напротив, оно склонно к выжиданию, к соблюдению наличных законов; оно неохотно решается на радикальные реформы и, во всяком случае, берется за них только тогда, когда они назрели»⁵⁵.

В то же время, по мнению И. А. Ильина, всякому человеку «присуще живое чувство правоты, чувство справедливости, чувство ответственности и чувство свободы, которыми ему подобает руководствоваться в общественной жизни. Во-вторых, в том смысле, что правосознание само по себе есть чувство уважения к закону и законности; чувство преклонения перед авторитетом законной власти и законного суда и соответственно чувство долга и связанного им (например, служебного долга), живое чувство связующей дисциплины. Наконец, в-третьих, правосознанию естественно и необходимо любить свой народ, свою родину, свое отечество...»⁵⁶. Задача государства и общества состоит в том, чтобы не только развивать присущие человеку чувства законности и справедливости, но и всячески поощрять их. Для этой цели служат принимаемые государственной властью законы.

В 1948 г. в статье «Кое-что об основных законах будущей России», которая представляет набросок конституции постсоветской России, И.А. Ильин писал, что «Русская государственная власть – призвана править и повелевать: она властвует по праву и обязана в пределах права опираться на силу»⁵⁷.

Таким образом, даже краткий анализ взглядов русских монархистов XIX – XX веков позволяет сделать вывод, что они рассматривали законность как неотъемлемое свойство государственной власти, как основополагающую черту настоящего правового государства. Законы должны уважаться и неуклонно исполняться всеми субъектами права: гражданами, организациями и самим государством.

Мельниченко Роман Григорьевич,
к. ю. н., доцент, зав. кафедрой
гражданского права и процесса
Волгоградского института бизнеса
E-mail: meon_nauka@mail.ru

Классификация юридических профессий в современной России **The Classification of Legal Professions in Modern Russia**

В статье обосновывается важность проведения классификаций современных юридических профессий. Предложены классификации юридических профессий по различным основаниям: доступность, принадлежность к государственной или муниципальной службе, образовательный ценз, сфера юридической деятельности, принадлежность к корпорации.

The author gives the classification of legal professions based on accessibility, state or public identity, educational qualification, sphere of legal activity, corporate identity.

Ключевые слова: юридические профессии, юридическая карьера, доступность юридической профессии, образовательный ценз, бизнес-юриспруденция, частные юридические профессии, чистые юридические корпорации, смешанные юридические корпорации.

Для лучшего определения сути юридической профессии, а также в целях точечной подготовки специалистов существует необходимость в проведении классификации юридических профессий. Попытке классифицировать юридические профессии и посвящена настоящая статья. Все юридические профессии по основному способу финансирования можно разделить на две основные группы: юридические профессии государственной или

⁵⁵ Ильин И. А. О монархии и республике // Вопросы философии. 1991. № 4. С. 148.

⁵⁶ Ильин И. А. О монархии и республике // Вопросы философии. 1991. № 4. С. 125.

⁵⁷ Ильин И. А. Наши задачи // Сочинения. Т. 2. Книга вторая. М., 1993. С. 82.