

Научная статья
УДК 332.14
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1725

Grigory Evgenievich Zorin
database developer,
Zastava LLC
Yakutsk, Russian Federation
this33@mail.ru

Григорий Евгеньевич Зорин
разработчик баз данных,
ООО «Застава»
Якутск, Российская Федерация
this33@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ И КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты обеспечения экономической безопасности региона на основе трансформации и угроз в результате ее осуществления. Поднимаются вопросы трансформации экономического пространства. Автор обосновывается необходимость пересмотра существующих подходов к региональной безопасности в связи с интенсивным внедрением информационно-коммуникационных технологий, размыванием отраслевых пределов и формированием новой географии хозяйствующих субъектов. В работе сформулирована авторская трактовка понятия экономической безопасности региона на основе цифровой трансформации и предложена классификация угроз. Исследование нацелено на идентификацию угроз, порождаемых цифровой средой, и определение контуров безопасности региона. Текущее внимание уделяется модификации информационных связей между субъектами и их воздействию в региональной системе. Подчеркивается необходимость перехода от компенсационного подхода к превентивной модели реагирования на риски экономической безопасности. Также указывается на появление риска зависимости региона от высокотехнологических компаний и их логистических центров. Динамичное

расширение спектра угроз экономической безопасности региона требует переосмысления основ понятийного аппарата и классификации угроз. В работе используется способ логико-понятийного моделирования с учетом текущей экономической ситуации и с учетом примеров санкционного давления, в результате которого идет существенное изменение темпов цифровой модификации информационно-коммуникационной инфраструктуры. В числе прочего указывается на возможность появления межсекторальных цепных реакций, усиления зависимости региональной экономики от больших цифровых платформ и социальных результатов автоматизации. Итоги работы могут быть применены федеральными и региональными органами управления при разработке стратегий цифровой безопасности и минимизации угроз в результате цифровой трансформации региона.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровое неравенство, информационно-коммуникационные технологии, экономическая безопасность, цифровая среда, экономическое пространство, кибербезопасность, регионально-экономическая система, цифровые модификации, платформенная экономика

Для цитирования: Зорин Г. Е. Экономическая безопасность региона на основе цифровой трансформации: понятийный аппарат и классификация угроз // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 124—131. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1725.

Original article

REGIONAL ECONOMIC SECURITY BASED ON DIGITAL TRANSFORMATION: CONCEPTUAL FRAMEWORK AND CLASSIFICATION OF THREATS

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. This article examines aspects of ensuring regional economic security through transformation and the threats it poses. It addresses the process of economic transformation. The author substantiates the need to revise existing approaches to regional security in light of the intensive implementation of information and communications technologies, the blurring of industry boundaries, and the emergence of a new geography of economic entities. The paper formulates the author's interpretation of the concept of regional economic security through digital transformation and proposes a classification of threats. The study aims to identify threats generated by the digital environment and define the contours of regional security. The current focus is on modifying information links between entities and their

impact on the regional system. The need to shift from a compensatory approach to a preventive model of responding to economic security risks is emphasized. The emerging risk of regional dependence on high-tech companies and their logistics centers is also noted. The dynamic expansion of the spectrum of threats to regional economic security requires a rethinking of the fundamentals of the conceptual framework and the classification of threats. The study utilizes a logical-conceptual modeling approach, taking into account the current economic situation and examples of sanctions pressure, which have significantly altered the pace of digital transformation of the information and communications infrastructure. It also highlights the potential for cross-sector chain reactions, increased regional economic dependence on large digital

platforms, and the social benefits of automation. The results of this study can be applied by federal and regional government bodies in developing digital security strategies and mitigating threats resulting from regional digital transformation.

For citation: Zorin G. E. Regional economic security based on digital transformation: conceptual framework and classification of threats. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;3(76):124—131. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1725.

Введение

В условиях ускоряющейся цифровой модификации финансовых систем всех значений происходит столкновение с новыми вызовами, которые принципиально расширяют спектр угроз обеспечения экономической безопасности. Региональные системы, как оказалось, более уязвимы, потому что увеличивается взаимосвязь массовых цифровых трендов и локальных социально-экономических ситуаций. Внедрение информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ), образование платформенных экономик и появление новых информационных потоков данных не только увеличивают динамику процессов, но и размывают классические отраслевые границы, изменяют географию размещения компаний и создают ранее неизвестные каналы распространения рисков. Как следствие, традиционные подходы к обеспечению экономической безопасности региона, направленные на статичные характеристики и территориальные контуры, перестают быть действующими. Санкционное давление, ускорение изменений экономической среды за счет создания новых технологий динамично изменяют текущее экономическое состояние хозяйствующих субъектов во всем мире. В текущих реалиях появляется необходимость в переосмыслении самого мнения о региональной безопасности с учетом цифровой среды, что и определяет **актуальность** темы.

В связи с вышеперечисленными фактами необходим пересмотр понятийного аппарата экономической безопасности региона именно на основе цифровой трансформации и классификации угроз в результате ее осуществления. Динамичный характер изменения экономического пространства стран ввиду изменения рынка предоставления информационно-коммуникационных услуг создает дополнительные риски снижения эффективности региональных экономических систем, что в свою очередь расширяет спектр угроз регионам. В совокупности с ускоряющимися темпами технологической модификации также поднимается вопрос о необходимости сохранения экспортного потенциала информационно-коммуникационных услуг ввиду расширения цифрового пространства стран.

Степень изученности проблемы экономической безопасности региона в результате реализации цифровой трансформации определяется разнообразной теоретической базой. Работы в данной области связаны с именами таких ученых, как В. В. Кузьменко [1], М. Д. Косенкова [2], А. М. Гачев [3], которые продолжают изучение базисных основ оценки опасностей и пороговых значений. В их трудах безопасность рассматривается большей частью сквозь призму производственного, денежного и общественного потенциала земель в эпоху цифровизации. Исследование дополнилось работами В. И. Мухопода [4], А. М. Гальцова [5], акцентировавших внимание на институциональных и структурных качествах. Впрочем, с началом более интенсивной цифровизации экономики появились новые направления. Исследователи, в частности Г. Сеидханов [6], Ш. Аннаева [7], М. П. Вахромева [8], проводили изыскания по модификации финансовых отношений под воздействием информационных технологий.

Keywords: digital transformation, digital divide, information and communication technologies, economic security, digital environment, economic space, cybersecurity, regional economic system, digital modifications, platform economy

Вопросы цифровой экономики разрабатывались в трудах Н. А. Рыкова [9], П. Ю. Ткачука [10], Е. В. Мейдер [11], которыми оценивалось воздействие цифровых платформ и больших данных на поведение финансовых агентов. Основная масса имеющихся исследований или сконцентрированы на технико-технологических качествах, или оценивают цифровизацию как внешний момент, не интегрируя ее в сущностную характеристику финансовой защищенности региона.

Ряд исследователей: В. С. Голубев [12], Е. А. Посная [13], Н. А. Сальников [14] — утверждает, что цифровая экономика формирует актуальные способности для подъема производительности и интеграции, в то же время порождая новые риски, которые не предусматриваются классическими подходами. На макроуровне такие ученые, как К. В. Маркова [15], Д. Ю. Кляхина [16], Е. В. Каранина [17], подчеркивают факт того, что цифровая модификация приводит к формированию актуальной географии секторов экономики и компаний.

Анализ литературы по вышеперечисленным обобщенным темам исследований сторон развития ИКТ позволяет рассматривать проблему теоретического пропуска развития понятийного аппарата экономической безопасности региона на основе цифровой трансформации и угроз в результате ее реализации с различных сторон необходимости ее появления. Подчеркнем наличие современных исследований по тематике работы, а именно: А. С. Молчана [18], Г. С. Султанова [19], А. М. Курбановой [20], Е. С. Кузнецова [21], — на которые также опирается автор статьи.

Остаются малоизученными механизмы, при помощи которых цифровая трансформация изменяет саму природу рисков, а именно: их скорость, размах и связи между разделами. Это формирует абстрактный пропуск, который просят теоретического восполнения.

Целесообразность разработки темы определяется увеличением зависимости региональных экономик от цифровых инфраструктур и информационных потоков данных, а также разрывом информационных связей в разработке обновленного концептуального аппарата. Без переосмысления нельзя выстроить действенные стратегии прогноза и предотвращения угроз в критериях цифровой действительности.

Научная новизна исследования заключается в сформулированной авторской трактовке понятия «экономическая безопасность региона на основе цифровой трансформации», в рамках которого подразумевается состояние региональной экономической системы, находящейся под активным воздействием рисков и угроз, связанных с процессом образования цифровой среды и размытия границ между традиционными секторами и формированием новой географии отраслей и фирм, характеризующийся усилением динамики экономических процессов за счет внедрения ИКТ и возникновением новых информационных потоков данных, циркулирующих между хозяйствующими субъектами. Предложена классификация угроз экономической безопасности региона, актуализирующихся в результате цифровой трансформации, которая позволяет определять потенциальные риски.

Цель исследования состоит в уточнении и содержательном определении понятия экономической безопасности региона и классификации угроз на базе цифровой трансформации.

Для реализации поставленной цели решались следующие **задачи**:

- изучить подходы к определению экономической безопасности региона в контексте цифровой трансформации;
- предложить авторскую трактовку экономической безопасности региона на базе цифровой модификации;
- предложить классификацию угроз экономической безопасности, образующихся вследствие размывания отраслевых пределов и конфигурации информационных потоков;
- предложить концептуальные ориентиры для учета цифровых моментов при разработке региональных стратегий защищенности.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что произведена классификация и расширена теоретическая база экономической безопасности за счет предложения авторского понятийного конструкта, который связывает региональную стабильность с параметрами цифровой среды. Полученные результаты имеют все шансы стать основой последующих эмпирических исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная авторская трактовка и обнаруженные в работе контуры цифровых угроз могут быть применены органами регионального управления и профильными ведомствами при разработке и корректировке стратегий субъектов, а также формировании региональных программ цифровой трансформации. Предложенные теоретические дополнения дают возможность дополнить существующие способы прогноза экономической безопасности.

Основная часть

Основным стратегическим документом, определяющим контуры экономической безопасности на базе цифровой модификации, считается региональная стратегия, разработа-

тываемая в согласовании с федеральными указами, а также групповые программы цифровизации секторов экономики и территориального развития. В документах, как правило, заявлены цели по обеспечению стойкости региональной системы в критериях цифровизации, преимущество отдается механизмам превентивного прогноза угроз, помощи развитию цифровой инфраструктуры и становлению кадрового потенциала. При помощи стратегических документов складывается единая система ценностей, мотивированных указателей и ожидаемых итогов, позволяющая гарантировать последовательное понижение уязвимости региональной экономики перед цифровыми вызовами. Сам процесс цифровой трансформации региона остается предметом спора в научном сообществе. С одной стороны, это изменение орудий воспроизводства и трудовой деятельности, с другой — изменение и ускорение изменений в социально-экономической системе.

Процесс цифровой трансформации региона, по мнению автора статьи, включает следующие этапы (рис. 1):

- Образование традиционной экономики через общество, организации и домашние хозяйства.
- Формирование регионально-экономической системы.
- Трансформация экономических взаимоотношений под влиянием ИКТ.
- Формирование цифровой экономики через использование ИКТ обществом, организациями и домашними хозяйствами.
- Цифровая трансформация регионально-экономических систем, в результате которой образуется инфраструктура данных — цифровая инфраструктура, способствующая совместному использованию и потреблению данных.
- Слияние цифровой и традиционной экономики в единое целое через цифровую инфраструктуру, формирующее цифровое пространство.

Каждый из этих этапов создает как новые возможности для развития, так и новые угрозы для экономической безопасности региона.

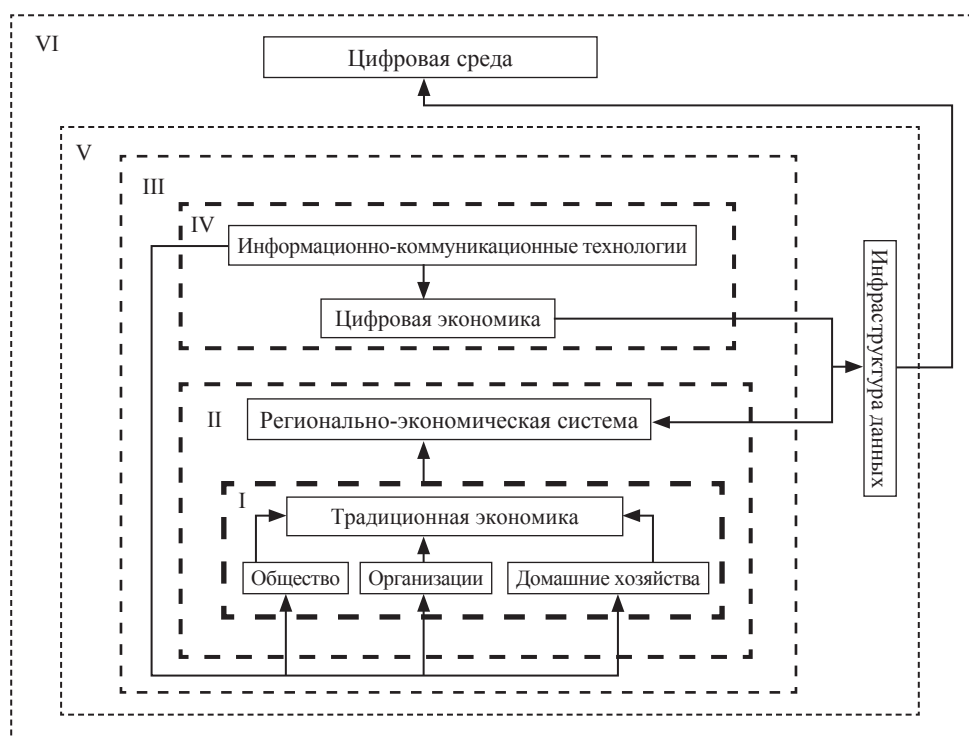


Рис. 1. Схема этапов цифровой трансформации экономического пространства (сост. автором)

Традиционное понимание экономической безопасности региона, базирующееся на текущих индикаторах и компенсационных механизмах реагирования, не отвечает прогрессивным вызовам цифровой трансформации. Актуальные реалии вызывают размывание отраслевых пределов, ужесточение межсекторальных взаимосвязей, растущая зависимость региональной экономики от цифровых платформ и динамика информационных потоков требуют другого концептуального подхода.

Образовавшаяся практика управления экономической безопасности на региональном уровне демонстрирует, что присутствие стратегических документов не гарантирует результатов. Большое значение имеет качество организационного сопровождения программных событий с учетом конфигурации структуры информационных потоков, возникновения новых рисков и технологических сдвигов.

Важным направлением улучшения организационной вертикали считается усиление обратной связи между региональными органами управления и конкретными экономическими агентами, платформенными операторами, поставщиками цифровых услуг. Это направление позволяет обнаружить проблемные зоны в реализации стратегических событий.

В критериях цифровой трансформации остро встает вопрос о расширении спектра угроз, которые не охватываются традиционными подходами. Классические модели, направленные на статичные пороговые значения, не предусматривают эффекты, связанные с размыванием отраслевых пределов, появлением межсекторальных цепных реакций, усилением зависимости региональной экономики от больших цифровых платформ и социальных результатов автоматизации.

Следует отметить, что в критериях увеличенного значения цифровизации особое значение приобретает переход от компенсационной модели реагирования на конфликты (ликвидация результатов кибератак, восстановление данных, уничтожение сбоев) к превентивной модели, направленной на профилактику (создание запасных систем, становление цифровой грамотности персонала и внедрение стереотипов защищенности на всех шагах производственных и управленческих процессов). Компенсационный подход, преобладающий в настоящее время, нацелен на уничтожение уже произошедших результатов, что, собственно, и не позволяет предотвращать появление новых угроз и понижает совместную стабильность региональной финансовой системы. Превентивная модель подразумевает выявление и нейтрализацию рисков, что предопределяет потребность в критериях динамики цифровой среды. В данной связи появляется необходимость пересмотра самого понимания экономической безопасности региона на основе цифровой трансформации.

Материалы и способы изучения. Теоретическую базу изучения составили научные труды российских исследователей проблемы экономической безопасности региона и цифровой трансформации. Эмпирической основой выступили данные открытой отчетности фирм ПАО «МТС», *Wildberries*, *Ozon* и «Яндекс Маркет», Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. и региональные программы цифровизации. В ходе написания статьи использовались методы системно-структурного и сравнительного анализа для выявления

ограничений существующих подходов к экономической безопасности региона, контент-анализ действия нормативных документов оценки заявленных ценностей цифровой модификации. Использование метода логико-понятийного моделирования позволило представить авторскую трактовку экономической безопасности на основе цифровой трансформации и классификацию угроз в результате ее реализации.

Результаты исследования и их обсуждение. В передовых критериях цифровая трансформация региональных экономик стала не трендом, а текущей реальностью, меняющей саму структуру домашних хозяйств. Ученые единодушны в том, что внедрение ИКТ кардинально модифицирует не только производственные процессы, но и институциональную среду, в которой работают фирмы, домохозяйства и муниципальные структуры. Одной из главных индивидуальностей цифровой модификации считается размывание отраслевых пределов. Фирмы, в начале работавшие в одном секторе, деятельно попадают в соседние сферы. Так, телекоммуникационные операторы расширяют собственные предложения, выходя на банковский рынок. ПАО «МТС» в одном ряду с предоставлением предложений связи развивает МТС Банк, предлагая различный диапазон денежных товаров. Подобным образом маркетплейсы, такие как *Wildberries*, *Ozon* и «Яндекс Маркет», выходят за рамки интернет-ритейла, предлагая личные платежные сервисы, рассрочку, кредитование. Это формирует комфорт для покупателей и иницирует конкретность, но в то же время создает системные опасности.

Аналогичная диверсификация ведет к появлению эффекта цепной реакции: сбой или же остановка работы одной из перечисленных платформ (например, закрытие склада маркетплейса, технический сбой в системе оплаты) быстро затрагивает соседние сектора (логистику, банковские предложения, розничную торговлю), а в конечном счете занятость населения и налоговые поступления. Как демонстрируют текущая ситуация, в случае резкого закрытия большого распределительного центра вред несет не только сам интернет-ритейлер, но и банковский сектор, а еще большое количество небольших предпринимателей, зависимость от данной платформы. Данный факт показывает присутствие прямой корреляции между стабильностью цифровых платформ и социально-экономической устойчивостью субъекта страны.

Особенное беспокойство вызывает парадокс автоматизации, к примеру появление складов без сотрудников и всецело механизированное производство. Внедрение этих технологий, повышая производительность и снижая потери, в то же время формирует опасность глобального исчезновения работы у низкоквалифицированных сотрудников, тем более в моноориентированных субъектах Сибири и Дальнего Востока, где другие рабочие пространства ограничены. В регионах с высокой долей логистических и складских формирований автоматизация имеет возможность сократить рабочие пространства в ближайшие годы, что напрямую подрывает социальный компонент экономической безопасности. Зависимость региональной экономики от одной или двух больших компаний, контролирующих главные цифровые платформы, делает субъект в высшей степени уязвимым к внешним управленческим решениям данных фирм, не каждый раз схожим с интересами региона.

Классические промышленные центры теряют монополию на финансовую энергичность, уступая пространство цифровым кластерам и платформенным экосистемам, которые имеют все шансы работать за пределами привязки к определенной территории. Подобное формирует ситуацию, когда регион, внедряющий ИКТ, становится конкурентным, но в то же время утрачивает контроль над главными финансовыми процессами, передавая их массовым платформам. Как результат цифровой трансформации, стираются границы между классическими отраслями, появляется новая география размещения компаний и производств, увеличивается динамика финансовых процессов, бывают замечены свежие информационные струи, циркулирующие между хозяйствующими субъектами, появляются системные опасности, связанные с зависимостью от цифровых платформ и автоматизацией. Все эти конфигурации требуют переосмысления самого мнения об экономической безопасности региона, потому что текущие подходы оказываются неспособными определить опасности и предложить оперативные меры реагирования.

Цифровая трансформация регионов формирует угрозы, создающие прямую или косвенную возможность нанесения ущерба региону. Цифровая среда создает новые условия для бизнес-процессов хозяйствующих субъектов, расширяя их охват, оптимизируя процессы, облегчая общение и обеспечивая глобальную масштабируемость. Традиционное понимание границ предпринимательской деятельности, которая ограничивалась территориальной принадлежностью и межгосударственным контролем, претерпевает в настоящее время существенные изменения. Особенности межкультурного взаимодействия соседних стран позволяют, несмотря на санкционные ограничения, благодаря цифровой среде продолжать экономическое взаимодействие. Характерной чертой угроз экономической безопасности в результате цифровой трансформации является растущая зависимость от технологий и взаимосвязанных систем. Эта повышенная зависимость создает новые возможности для атак и сбоев, что приводит к значительному ущербу функционирования региона. Присутствует утверждение о том, что меры, направленные на повышение экономической безопасности через увеличение использования ИКТ и экспорта ИТ-услуг в качестве ресурса повышения экономической безопасности, могут привести к изменению уровня экономической безопасности региона. Создание суверенного цифрового пространства путем продажи своих сервисов другим странам позволит укрепить позиции Российской Федерации в мировом цифровом пространстве. Создание совместных программно-технологических решений в рамках сотрудничества ЕАЭС позволит укрепить межгосударственные связи и сохранить кадровый потенциал. Снижение социальной напряженности путем создания высококвалифицированных кадров через программы переквалификации населения позволит обеспечить рынок недостающими кадрами.

Взаимосвязь цифровой трансформации экономики регионов и возникновением угроз экономической безопасности определяется следующими обстоятельствами:

- 1) повышением зависимости хозяйствующих субъектов от технологий;
- 2) увеличением цифровой связности между хозяйствующими субъектами;
- 3) образованию цифровой среды;
- 4) стремительным технологическим прогрессом.

Представленная классификация позволяет системно представить источник возникновения угроз экономической безопасности региона в результате цифровой трансформации (рис. 2). Предложенная классификация угроз экономической безопасности региона в результате цифровой трансформации позволяет, по мнению автора, определять потенциальные риски регионов. Развитие экономической научной мысли в направлении изучения особенностей цифровой трансформации региона позволит спрогнозировать на основе анализа больших данных развитие страны в целом в зависимости от выбранной политики. Введение цифровых двойников экономических процессов позволит в реальном времени смоделировать ситуацию при распространении обнаруженных экономических рисков.

Главным итогом текущего исследования считается авторская трактовка понятия экономической безопасности региона на базе цифровой трансформации. В отличие от существующих определений, рассматривающих цифровизацию как наружный фактор, предложена интегративная авторская дефиниция: **экономическая безопасность региона на основе цифровой трансформации** — это положение регионально-экономической системы, оказавшейся под интенсивным действием рисков и угроз, связанных с ходом образования цифровой среды и размытием границ между классическими разделами и формированием новой географии секторов экономики и компаний, характеризующееся усилением динамики финансовых процессов за счет внедрения ИКТ и появлением информационных потоков данных, циркулирующих между хозяйствующими субъектами.

Особенного внимания заслуживает специфичность цифровой трансформации для регионов Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Эти территории характеризуются низкой плотностью населения и значительной удаленностью от финансовых центров, недостаточным уровнем становления телекоммуникационной инфраструктуры, дефицитом обученных сотрудников в сфере ИКТ и кибербезопасности, высокой зависимостью от сырьевых секторов экономики, цифровизация которых идет медленнее, чем в обрабатывающих секторах. В то же время формируются уязвимости: зависимость от наружных поставщиков цифровых предложений, риск монополизации цифровых рынков. В данной связи кооперация региональных органов власти с ИТ-компаниями, научно-исследовательскими институтами и операторами связи выступает важным условием объединения ресурсов, выработки общих стереотипов защищенности и оперативного обмена данными о актуальных опасностях.

Экономическая безопасность региона в цифровую эру считается функцией от возможности регионально-экономической системы приспосабливаться к непрерывно изменяющейся структуре информационных потоков и скорости их циркуляции, а также от степени ее стойкости к межсекторальным цепным реакциям и зависимости от больших цифровых экосистем. Внедрение предложенной авторской трактовки и связанных с ней классификацией угроз позволит региональным органам управления идентифицировать риски, вовремя откликаться на системные опасности и гарантировать устойчивое развитие земель в критериях цифровой трансформации. Построение устойчивой цифровой инфраструктуры позволит в дальнейшем сократить цифровое неравенство регионов.

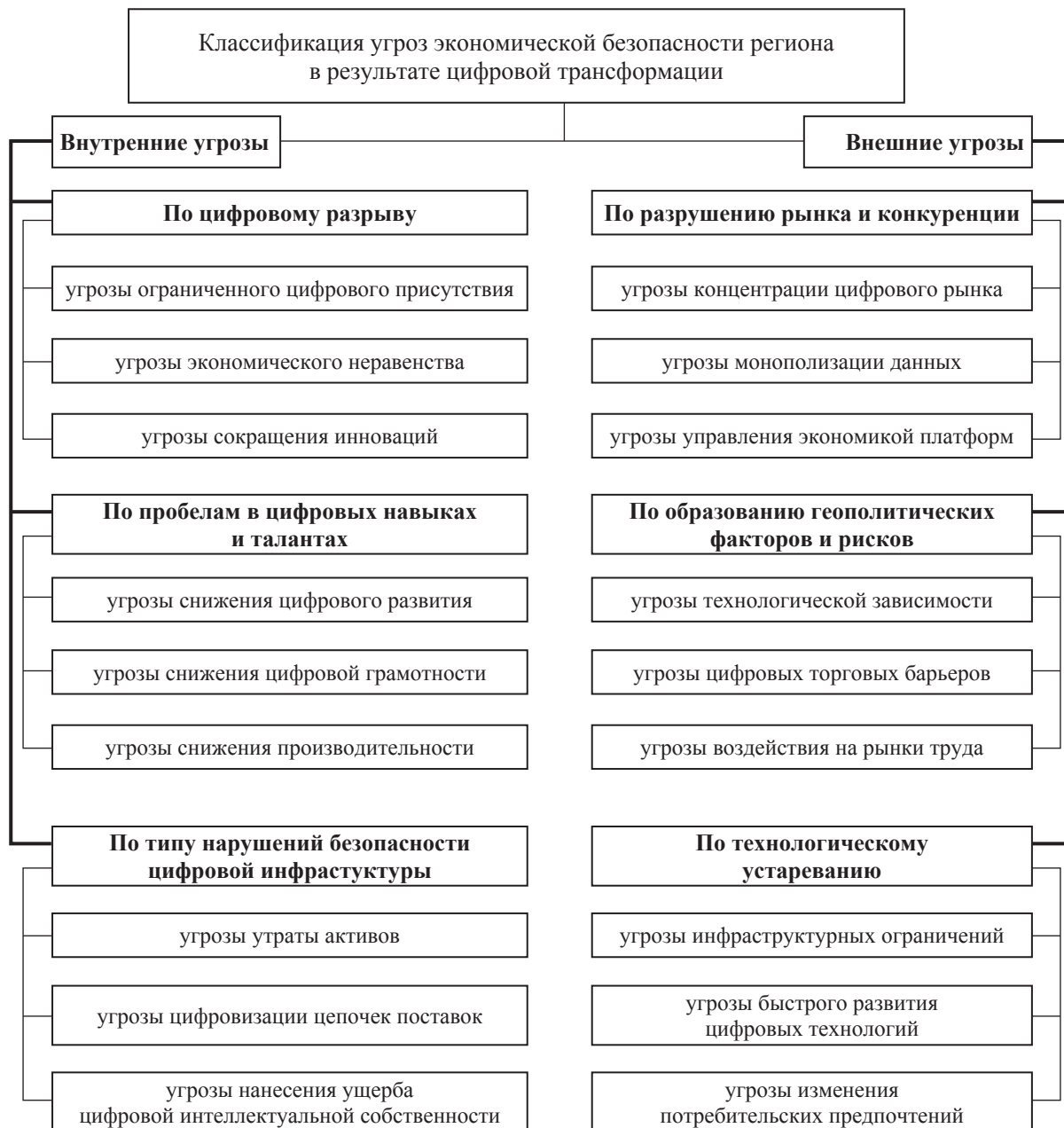


Рис. 2. Классификация угроз экономической безопасности региона в результате цифровой трансформации (сост. автором)

Заключение

Проведенное исследование позволяет отметить, что цифровая трансформация региональной экономики формирует новые обстоятельства для обеспечения экономической безопасности. В отличие от классических угроз (производственных, денежных, социальных), цифровая среда порождает риски, связанные с размыванием отраслевых пределов, формированием актуальной географии компаний, усилением динамики финансовых процессов и появлением новых информационных потоков, циркулирующих между хозяйствующими субъектами.

Особенное внимание в работе уделено парадоксу размывания отраслевых пределов и появлению системных рисков, связанных с экспансией цифровых платформ в соседние отрасли экономики. Появление высокотехнологических транснациональных корпораций на экономическом пространстве приводит к изменениям потребностям различных социальных групп населения, задавая тренды на общественное мнение и потребительские предпочтения.

Главным итогом исследования является авторская трактовка финансовой защищенности ареала на базе цифровой модификации, которая требует учитывать динамическое положение регионально-экономической системы к непрерывно изменяющейся структуре информационных потоков и размыванию даже территориальных границ между государствами в цифровом пространстве. Предложенное определение и классификация угроз экономической безопасности региона позволяет переосмыслить цели региональной политической деятельности по созданию адаптивной системы управления рисками в цифровой среде. Последующее улучшение регионального управления должно быть связано с переходом от компенсационной модели к превентивной, дифференциацией мер государственной помощи, развитием цифровых инструментов прогноза, помощью кооперационных форм взаимодействия в сфере кибербезопасности и всеохватывающим развитием инфраструктуры и кадрового потенциала ареала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кузьменко В. В., Кинько Е. Н. Перспективы развития цифровой экономики в России // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2022. № 3. С. 153—159.
2. Косенкова М. Д., Малютин В. А. Цифровая экономика: преимущества, ограничения и перспективы развития // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. 2023. № 3(33). С. 81—87.
3. Гачаев А. М., Успаева М. Г. Влияние цифровизации и финансовых технологий на трансформацию традиционных банковских услуг // Вопросы природопользования. 2024. Т. 3. № 5. С. 62—70. DOI: 10.25726/r4635-5361-9536-j.
4. Мухопад В. И. Роль интеллектуальной собственности в научно-технологическом развитии России // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2024. № 10. С. 21—24.
5. Гальцов А. М. Нематериальные активы и их влияние на стоимость компании // Аллея науки. 2025. № 3(103). Т. 1. С. 439—454.
6. Сеидханова Г., Рахмедова А., Гурбанова Ч. Цифровая экономика — экономика будущего // Символ науки. 2023. № 11-1. Т. 1. С. 115—116.
7. Аннаева Ш., Реджепова О. Цифровая экономика — экономика реального времени // Матрица научного познания. 2024. № 4-1. С. 220—222.
8. Вахромеева М. П. Состояние, особенности и проблемы российского ИТ-рынка // Наука Красноярья. 2022. Т. 11. № 3—4. С. 67—73.
9. Рыков Н. А. Экономическая безопасность в условиях глобализации мировой экономики // Инновации и инвестиции. 2024. № 8. С. 96—101.
10. Ткачук П. Ю. Моделирование экономической безопасности предпринимательской деятельности как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики // Вести Автомобильно-дорожного института. 2022. № 3(42). С. 77—84.
11. Цифровая трансформация региональной и отраслевой экономики: сфера услуг, бренд-маркетинг, экономическая безопасность : коллектив. моногр. / В. О. Бессарабов, Н. Н. Давидчук, А. В. Шершнева и др. Курск : Университетская книга, 2026. 436 с.
12. Голубев В. С., Кузьмина С. Н., Косухина М. А. Модель оценки уровня экономической безопасности организации в условиях цифровой трансформации // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2025. № 3(82). С. 61—71. DOI: 10.52897/2411-4588-2025-3-61-71.
13. Финансово-экономическая безопасность в условиях цифровизации экономики / Е. А. Посная, В. А. Яскевич, Д. В. Нехаичук и др. // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2026. № 1. С. 109—115. DOI: 10.37493/2307-907X.2026.1.13.
14. Сальников Н. А. Показатели и перспективы цифровизации российской экономики. Риски экономической безопасности // Умная цифровая экономика. 2023. Т. 3. № 1. С. 42—45.
15. Маркова К. В. Киберриски как ключевая угроза экономической безопасности государства в условиях цифровой трансформации // Студенческий вестник. 2025. № 47-9(380). С. 61—64.
16. Кляхина Д. Ю., Шхагошев Р. В. Влияние инвестиций и инноваций на экономическую безопасность России и развитых стран // Студенческий вестник. 2024. № 37-4(323). С. 27—31.
17. Каранина Е. В., Котанджян А. В. Цифровые финансы и экосистемы: обеспечение устойчивого и безопасного развития. М. : Научная библиотека, 2023. 156 с.
18. Молчан А. С., Франциско О. Ю., Осенний В. В. Цифровая трансформация оценки экономической безопасности предприятия АПК // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2025. № 119. С. 59—64.
19. Султанов Г. С., Гаджикасумов С. Г., Ахмедова Л. Р. Обеспечение экономической безопасности Республики Дагестан в условиях цифровой трансформации и санкционного давления // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2025. № S1. С. 347—353.
20. Курбанова А. М., Ибрагимова Э. С., Султанов Н. Г. Цифровая трансформация как фактор обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий: современные вызовы и стратегические решения // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2025. № S2. С. 123—129.
21. Кузнецов Е. С., Казьмина И. В. Сущность, принципы и методы обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных предприятий в условиях цифровой трансформации // Human Progress. 2025. Т. 11. Вып. 10. URL: https://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Kuznetsov.pdf.

REFERENCES

1. Kuzmenko V. V., Kinko E. N. Prospects for the development of the digital economy in Russia. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo = Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and Law*. 2022;3:153—159. (In Russ.)
2. Kosenkova M. D., Malyutin V. A. Digital economy: advantages, limitations and development prospects. *Zhurnal "U". Ekonomika. Upravlenie. Finansy = Journal "U". Economy. Management. Finance*. 2023;3(33):81—87. (In Russ.)
3. Uspayeva M. G. The impact of digitalization and financial technologies on the transformation of traditional banking services. *Voprosy prirodopol'zovaniya = Environmental Management Issues*. 2024;3(5):62—70. (In Russ.) DOI: 10.25726/r4635-5361-9536-j.
4. Mukhopad V. I. The role of intellectual property in the scientific and technological development of Russia. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nye prava*. 2024;10:21—24. (In Russ.)
5. Gal'tsov A. M. Intangible assets and their impact on company value. *Alleya nauki*. 2025;3(103)-1:439—454. (In Russ.)

6. Seidkhanova G., Rakhmedova A., Gurbanova Ch. Digital economy - economy of the future. *Simvol nauki = Symbol of science*. 2023;11-1-1:115—116. (In Russ.)
7. Annaeva Sh., Redzhepova O. Digital economy - real-time economy. *Matritsa nauchnogo poznaniya*. 2024;4-1:220—222. (In Russ.)
8. Vakhromeeva M. P. State, features and problems Russian IT market. *Nauka Krasnoyar'ya = Krasnoyarsk Science*. 2022;11(3—4):67—73. (In Russ.)
9. Rykov N. A. Economic security in a globalized world economy. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2024;8:96—101. (In Russ.)
10. Tkachuk P. Yu. Modelling the economic security of the entrepreneurial activity as a guideline for its development in the context of the economy digital transformation. *Vesti Avtomobil'no-dorozhnogo instituta = Bulletin of the Automobile and Road Institute*. 2022;3(42):77—84. (In Russ.)
11. Bessarabov V. O., Davidchuk N. N., Shershneva A. V. et al. Digital transformation of the regional and sectoral economy: Services, brand marketing, economic security. Collective monograph. Kursk, Universitetskaya kniga, 2026. 436 p. (In Russ.)
12. Golubev V. S., Kuzmina S. N., Kosukhina M. A. Model for assessing the level of economic security of an organization in the context of digital transformation. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economy of the North West: problems and prospects of development*. 2025;3(82):61—71. (In Russ.) DOI: 10.52897/2411-4588-2025-3-61-71.
13. Posnaya E. A., Yaskevich V. A., Nekhaychuk D. V. et al. Financial and economic security in context of economy digitalization. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta = Newsletter of North-Caucasus Federal University*. 2026;1:109—115. (In Russ.) DOI: 10.37493/2307-907X.2026.1.13.
14. Salnikov N. A. Indicators and prospects of digitalization of the Russian economy. Economic security risks. *Umnaya tsifrovaya ekonomika = Smart Digital Economy*. 2023;3(1):42—45. (In Russ.)
15. Markova K. V. Cyber risks as a key threat to the economic security of the state in the context of digital transformation. *Studencheskii vestnik*. 2025;47-9(380):61—64. (In Russ.)
16. Klyakhina D. Yu., Shkhagoshev R. V. The impact of investments and innovations on the economic security of Russia and developed countries. *Studencheskii vestnik*. 2024;37-4 (323):27—31. (In Russ.)
17. Karanina E. V., Kotandzhyan A. V. Digital finance and ecosystems: ensuring sustainable and secure development. Moscow, Nauchnaya biblioteka, 2023. 156 p. (In Russ.)
18. Molchan A. S., Francisco O. Yu., Osenniy V. V. Digital transformation of economic security assessment of agricultural enterprises. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Proceedings of the Kuban State Agrarian University*. 2025;119:59—64. (In Russ.)
19. Sultanov G., Gadzhikasumov S., Ahmedova L. Ensuring the economic security of the Republic of Dagestan in the context of digital transformation and sanctions pressure. *Zhurnal monetarnoi ekonomiki i menedzhmenta = Journal of Monetary Economics and Management*. 2025;S1:347—353. (In Russ.)
20. Kurbanova A., Ibragimova E., Sultanov N. Digital transformation as a factor of ensuring the economic security of industrial enterprises: modern challenges and strategic solutions. *Zhurnal monetarnoi ekonomiki i menedzhmenta = Journal of Monetary Economics and Management*. 2025;S2:123—129. (In Russ.)
21. Kuznetsov E. S., Kazmina I. V. Essence, principles and methods of economic security of high-tech enterprises in the conditions of digital transformation. *Human Progress*. 2025;11(10). (In Russ.) URL: https://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Kuznetsov.pdf.

Статья поступила в редакцию 09.07.2026; одобрена после рецензирования 27.07.2026; принята к публикации 03.08.2026.
The article was submitted 09.07.2026; approved after reviewing 27.07.2026; accepted for publication 03.08.2026.