

Научная статья
УДК 378.6:37.062
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1680

Tatyana Vitalievna Poshtareva
 Doctor of Pedagogy, Professor,
 Dean of the Faculty of Social and Psychological Sciences,
 North Caucasian Social Institute
 Stavropol, Russian Federation
 tati19701@rambler.ru

Alexander Nikolaevich Pertsev
 Postgraduate of the Department
 of Social and Humanitarian Disciplines,
 field of training
 44.06.01 — Education and pedagogical sciences,
 North Caucasian Social Institute
 Stavropol, Russian Federation
 pereckr@mail.ru

Татьяна Витальевна Поштарева
 д-р пед. наук, профессор,
 декан социально-психологического факультета,
 Северо-Кавказский социальный институт
 Ставрополь, Российская Федерация
 tati19701@rambler.ru

Александр Николаевич Перцев
 аспирант кафедры
 социально-гуманитарных дисциплин,
 направление подготовки
 44.06.01 — Образование и педагогические науки,
 Северо-Кавказский социальный институт
 Ставрополь, Российская Федерация
 pereckr@mail.ru

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье рассматривается проблема организационно-педагогического управления профессиональной социализацией курсантов военных вузов в условиях трансформации системы высшего военного образования и возрастания требований к личности будущего офицера. Профессиональная социализация понимается как целостный, поэтапный процесс присвоения ценностей, норм и компетенций военно-профессиональной деятельности, формирования идентичности и готовности к выполнению служебных обязанностей. На основе синтеза системного, деятельностного, средового, личностно-ориентированного, компетентностного и аксиологического подходов авторами разработана структурно-функциональная модель управления, состоящая из четырех взаимосвязанных блоков: целевого, содержательно-процессуального, организационно-управленческого и критериально-оценочного. В работе обосновано, что организационно-педагогическое управление представляет собой особый вид педагогической управленческой деятельности, интегрирующий административные и педагогические механизмы и занимающий надструктурную позицию. Раскрыто содержание каждого блока модели: определены социальный заказ, цель и задачи; выделены направления и этапы управленческого воздействия, соотнесенные с этапами социализации (адаптационно-ориентировочный, нормативно-усвоенческий, идентификационно-преобразующий, продуктивно-результативный); представлены субъекты, функции, методы и средства управления. Особое внимание уделено комплексу педагогических условий эффективного функционирования модели: готовность субъектов образовательного процесса к управлению социализацией, ценностно-смысловое насыщение военной образовательной среды, систематический мониторинг и диагностика, включение курсантов в субъектную позицию. Предложен критериально-оценочный аппарат, включающий мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и идентификационно-рефлексивный критерии с уровневой градацией (высокий, средний, низкий). Показано, что модель реализуется как замкнутый управленческий цикл с обратной связью, обеспечивающий саморегуляцию и коррекцию. Новизна исследования заключается в обосновании целостной модели управления профессиональной социализацией курсантов, а практическая значимость — в возможности ее применения для мониторинга, организации образовательного и воспитательного процессов в военном вузе, а также при разработке учебных программ и повышении квалификации преподавательского состава.

Ключевые слова: профессиональная социализация, курсанты военного вуза, организационно-педагогическое управление, модель, военная образовательная среда, военно-профессиональная идентичность, педагогические условия, критериально-оценочный аппарат, управленческий цикл, профессиональное становление офицера

Для цитирования: Поштарева Т. В., Перцев А. Н. Модель организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов военного вуза // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 257—262. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1680.

Original article

MODEL FOR ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF MILITARY UNIVERSITY CADETS' PROFESSIONAL SOCIALIZATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article addresses the issue of organizational and pedagogical management of military university cadets' professional socialization amidst the transformation of the higher military education system and increasing demands on the personality of the future officer. Professional socialization is interpreted as an integral, stage-by-stage process of assimilating values, norms and competencies of military professional activity, forming identity and readiness to perform official duties. Based on a synthesis of systemic, activity-based, environmental, personality-oriented, competence-based and axiological approaches, the authors develop a structural-functional management model consisting of four interconnected blocks: target-setting, content-procedural, organizational, and evaluative. The paper substantiates that organizational and pedagogical management represents a special type of pedagogical managerial activity that integrates administrative and pedagogical mechanisms and occupies a supra-structural position. The content of each model block is revealed: the social order, goal and tasks are defined; the directions and stages of managerial influence, correlated with the stages of socialization (adaptation and orientation, norms assimilation, identity transformation, and outcomes), are highlighted; the subjects, functions, methods and means of man-

agement are presented. Special attention is paid to the set of pedagogical conditions for the effective functioning of the model: readiness of educational process subjects to manage socialization, value-semantic saturation of the military educational environment, systematic monitoring and diagnostics, and inclusion of cadets in a subject position. A criteria-evaluative apparatus is proposed, including value-motivational, cognitive, activity-based, and identification-reflexive criteria with a level gradation (high, medium, low). It is shown that the model is implemented as a closed management cycle with feedback, ensuring self-regulation and correction. The novelty of the research lies in substantiating a holistic model for managing cadets' professional socialization, while its practical significance is determined by the possibility of its application for monitoring, organizing educational and upbringing processes in a military university, as well as for developing curricula and improving the qualifications of teaching staff.

Keywords: professional socialization, military university cadets, organizational and pedagogical management, model, military educational environment, military professional identity, pedagogical conditions, criteria-evaluative apparatus, management cycle, professional formation of an officer

For citation: Poshtareva T. V., Pertsev A. N. Model for organizational and pedagogical management of military university cadets' professional socialization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;3(76):257—262. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1680.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена существенными преобразованиями, происходящими в сфере обороны и военного строительства. Усложнение геополитической обстановки, масштабное перевооружение Вооруженных Сил, внедрение цифровых технологий и автоматизированных систем предъявляют новые требования к подготовке будущих офицеров, придавая задаче формирования высокопрофессионального, убежденного и ответственного офицерского корпуса стратегическое значение. Высшее военное образование выступает важнейшим институтом решения этой задачи: в военном вузе будущий офицер не только овладевает системой знаний и компетенций, но и проходит профессиональное становление, в ходе которого происходит интериоризация ценностей, формируется идентичность, складывается готовность к долгу. Этот процесс в педагогике обозначается понятием профессиональной социализации. Ее специфика в военном вузе обусловлена жесткой регламентацией образовательного процесса, единством учебной и служебной деятельности, необходимостью одновременного освоения нескольких социальных ролей, высокой ответственностью. Анализ практики показывает, что стихийная социализация нередко приводит к снижению мотивации, нарушениям дисциплины, формальному отношению к деятельности, тогда как целенаправленное управление способно обеспечить успешное вхождение курсанта в профессиональную среду. Это актуализирует задачу научного обоснования управления профессиональной социализацией курсантов и разработки педагогической модели.

Изученность проблемы. Общетеоретические основы социализации как механизма вхождения индивида в социум представлены в работах Г. М. Андреевой, Л. С. Выготского, И. С. Кона, А. В. Мудрика [1]. Различные аспекты профессиональной социализации и профессионального становления обучающихся раскрыты Э. Ф. Зеером, Ю. П. Поваренковым [2; 3]. Специфика становления личности будущего офицера исследовалась С. И. Дьяковым, Е. А. Митюком, А. А. Цыбулько [4—6] и др. Теоретические основы управления педагогическими системами разрабатывались Ю. А. Конаржевским, Г. А. Кречетовой, Е. Ю. Смолиной, П. И. Третьяковым [7—10]; применительно к военному вузу вопросы управления образовательным процессом рассматривались А. Н. Акимовым, Е. С. Гришиной, А. З. Шидовым и др. [11—13]. Понятия «организационно-педагогические условия» обоснованы Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой [14], а «организационно-педагогическое управление» применительно к военному вузу А. Н. Сиваком, Н. Н. Миняйленко и В. А. Чистяковым [15]. Вместе с тем в педагогической науке не получили целостного освещения вопросы организационно-педагогического управления именно процессами профессиональной социализации курсантов.

Целесообразность разработки темы связана с необходимостью разрешения противоречия между потребностью практики высшего военного образования в результативной модели организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов и неразработанностью соответствующего теоретического и методического обеспечения, включающего описание

структуры такого управления, совокупность педагогических условий и критериально-показательную базу оценивания эффективности.

Научная новизна исследования состоит в том, что разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов, включающая целевой, содержательно-процессуальный, организационно-управленческий и критериально-оценочный блоки; определена совокупность педагогических условий результативного функционирования модели; обоснован критериально-оценочный аппарат, объединяющий мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и идентификационно-рефлексивный критерии и уровневую характеристику профессиональной социализации курсантов.

Целью исследования выступило теоретическое обоснование и разработка модели организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов военного вуза.

Задачи исследования:

- обосновать методологические подходы к построению модели организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов;
- раскрыть структуру и содержание модели через характеристику образующих ее блоков;
- определить педагогические условия результативного функционирования модели;
- обосновать критериально-оценочный аппарат, позволяющий диагностировать результативность управления.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации подходов к организационно-педагогическому управлению и раскрытии его сущности как самостоятельного вида педагогической управленческой деятельности, обладающего собственной структурой, функциями и принципами; в обосновании системы принципов, образующих основание для проектирования соответствующих педагогических моделей; в развитии понятийно-категориального аппарата теории и методики профессионального образования в части управления процессами профессионального становления обучающихся военных вузов.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработанная модель, а также критериально-показательная база и комплекс диагностических методик могут служить инструментом систематического мониторинга процессов профессиональной социализации курсантов и применяться в организации образовательного процесса и воспитательной работы военных вузов, при разработке программ повышения квалификации командного и профессорско-преподавательского состава, при подготовке учебных пособий по дисциплинам «Военная педагогика», «Военная психология», «Управление воинским коллективом».

Основная часть

Разработка модели организационно-педагогического управления опирается на метод педагогического моделирования, позволяющий представить сложный, многокомпонентный объект в целостном и обозримом виде, выявить его структуру и взаимосвязи компонентов, спрогнозировать характер функционирования и обосновать условия результативности [16]. Исходным для моделирования выступает понимание профессиональной социализации курсантов военного вуза как целостного, многоаспектного,

поэтапно разворачивающегося в условиях специфической военной образовательной среды процесса присвоения ими ценностей, норм, образцов и компетенций военно-профессиональной деятельности, формирования военно-профессиональной идентичности и готовности к самостоятельному выполнению функциональных обязанностей. Структуру этого процесса образуют мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и идентификационно-рефлексивный компоненты, а его протекание подчинено логике четырех этапов — адаптационно-ориентировочного, нормативно-усвоенческого, идентификационно-преобразующего и продуктивно-результативного [1; 5; 12; 13].

Методологическим основанием построения модели послужила совокупность подходов. Системный подход обеспечил рассмотрение организационно-педагогического управления как целостной системы, обладающей структурой, функциями и связями с образовательной средой, а саму модель — как совокупность взаимосвязанных блоков, образующих единое целое с эмерджентными свойствами. Деятельностный подход обусловил трактовку профессиональной социализации как процесса, осуществляющегося в деятельности и через деятельность, а управления — как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса. Средовой подход позволил учесть роль военной образовательной среды как фактора социализации и инструмента опосредованного управленческого воздействия. Личностно-ориентированный подход определил направленность управления на личностное развитие курсанта и актуализацию его субъектной позиции, компетентностный — представление результатов социализации через сформированность компетенций будущего офицера, аксиологический — ценностно-смысловую направленность управленческого воздействия на присвоение курсантами ценностей военно-профессиональной деятельности [3; 11; 17; 18].

На основе обобщения подходов организационно-педагогическое управление процессами профессиональной социализации курсантов военного вуза понимается нами как особый вид педагогической управленческой деятельности субъектов образовательного процесса военного вуза, направленный на целенаправленное проектирование, реализацию и регулирование педагогических воздействий и условий, обеспечивающих результативное протекание процессов профессиональной социализации курсантов. От собственно педагогического управления оно отличается выраженной организационной, координирующей составляющей, а от собственно административного — выраженной педагогической направленностью на личностное и профессиональное развитие обучающегося. Тем самым организационно-педагогическое управление занимает в системе управленческой деятельности образовательной организации особое, надструктурное, координирующее положение, интегрируя организационно-административные и педагогические механизмы, что значимо в условиях военного вуза с присущими ему принципами единоначалия, субординации и уставной регламентации [7; 8].

Разработанная нами модель представляет собой структурно-функциональную модель, включающую четыре взаимосвязанных блока: целевой, содержательно-процессуальный, организационно-управленческий и критериально-оценочный, — которые отражают логику управленческой деятельности от определения целей через содержательное наполнение и организационное обеспечение к оцениванию результатов.

Целевой блок задает ориентиры управленческой деятельности и включает социальный заказ, цель и задачи управления. Социальный заказ определяется потребностями государства в подготовке офицерских кадров, обладающих сформированной военно-профессиональной идентичностью и готовностью к служению Отечеству, и закреплена в нормативно-правовых документах. Цель управления состоит в обеспечении результативного протекания процессов профессиональной социализации курсантов, понимаемого как достижение высокого уровня сформированности ее структурных компонентов, а задачи конкретизируют цель применительно к каждому из них. Целевой блок выполняет системообразующую функцию, интегрируя внешнюю детерминацию управленческой деятельности (социальный заказ) и ее внутреннюю детерминацию (закономерности профессиональной социализации курсантов). Содержательно-процессуальный блок раскрывает содержание и логику управленческого воздействия. Его содержательный аспект составляют направления управленческой деятельности, соотношенные со структурными компонентами профессиональной социализации: формирование мотивационно-ценностного отношения к военной профессии, обеспечение освоения системы военно-профессиональных знаний, организация деятельности по формированию профессиональных умений и навыков, создание условий для становления военно-профессиональной идентичности и развития рефлексии. Процессуальный аспект отражает этапность управленческого воздействия, соотношенную с этапами профессиональной социализации: на адаптационно-ориентировочном этапе управление направлено на обеспечение успешной адаптации курсантов; на нормативно-усвоенческом — на усвоение профессиональных норм, ценностей и знаний; на идентификационно-преобразующем — на становление военно-профессиональной идентичности и актуализацию субъектной позиции; на продуктивно-результативном — на проявление сформированной профессиональной позиции в самостоятельной деятельности. Соотнесение направлений воздействия с этапами образует матрицу, обеспечивающую системность и адресность управления. Реализация блока опирается на технологии контекстного и проблемно-деятельностного обучения, игрового моделирования профессиональных ситуаций, педагогической поддержки и развития субъектной позиции, что придает управленческому воздействию деятельностный и личностно-ориентированный характер. Организационно-управленческий блок раскрывает механизм реализации управленческого воздействия и включает субъектов управления, их функции, методы и средства, а также педагогические условия результативности. Субъектами управления выступают руководство образовательной организации, профессорско-преподавательский состав, командиры подразделений и офицеры-воспитатели, согласованная деятельность которых обеспечивает целостность управленческого воздействия. Функции управления: целеполагающая, организационная, диагностическая, регулятивная, оценочная и развивающая — реализуются субъектами в полном управленческом цикле [11; 13; 15].

Центральное место в блоке занимают четыре педагогических условия:

1. Обеспечение готовности субъектов образовательного процесса к управлению профессиональной социализацией курсантов, предполагающее сформированность у них соответствующих компетенций, мотивации и единого понимания целей воздействия.

2. Ценностно-смысловое насыщение образовательной среды военного вуза, обеспечивающее опосредованное воздействие на ценностно-смысловую сферу курсантов через актуализацию воинских традиций и ритуалов, организацию воспитательной работы, создание ценностно-ориентированной атмосферы в воинском коллективе.

3. Осуществление систематического мониторинга и педагогической диагностики процессов профессиональной социализации, обеспечивающее надежную обратную связь и своевременную коррекцию воздействия.

4. Включение курсантов в субъектную позицию по отношению к собственной профессиональной социализации через проектные, исследовательские, наставнические и рефлексивные формы работы [6; 11; 13; 15].

Выделенные условия образуют взаимосвязанный комплекс и подлежат совокупной реализации.

Критериально-оценочный блок обеспечивает диагностику результативности управления через оценивание уровня сформированности компонентов профессиональной социализации. В соответствии со структурой профессиональной социализации выделены четыре критерия. Мотивационно-ценностный критерий характеризуется устойчивостью профессиональной мотивации, сформированностью ценностного отношения к военной профессии и готовностью к служению Отечеству. Когнитивный критерий — полнотой и системностью военно-профессиональных знаний, осведомленностью о нормах, традициях и требованиях военной службы. Деятельностный критерий — успешностью учебной и служебной деятельности, владением профессиональными способами действия. Идентификационно-рефлексивный критерий — сформированностью военно-профессиональной идентичности, развитостью рефлексии и способности к саморегуляции профессионального становления. На основе критериев и показателей выделены три уровня профессиональной социализации курсантов: высокий, средний и низкий, — что позволяет осуществлять как констатирующую диагностику исходного состояния, так и отслеживание динамики в ходе реализации модели. Критериально-оценочный блок замыкает управленческий цикл и обеспечивает обратную связь, необходимую для регулирования воздействия в соответствии с принципом рефлексивности.

Целостность модели обеспечивается системой принципов организационно-педагогического управления: целостности (системообразующий принцип, требующий согласованности всех компонентов управленческой деятельности), преемственности, субъектности, единства учебной и служебной деятельности, ценностно-смысловой направленности и рефлексивности. Функционирование модели представляет собой замкнутый управленческий цикл, в котором результаты диагностики служат основанием для коррекции целей, содержания и организации управленческого воздействия. Тем самым модель обладает свойством саморегуляции и обеспечивает последовательное восхождение курсантов от низкого к среднему и высокому уровням сформированности компонентов профессиональной социализации при совокупной реализации обоснованных педагогических условий. Обратная связь, обеспечиваемая критериально-оценочным блоком, придает модели адаптивность к реальной динамике социализации. В отличие от моделей педагогического сопровождения и содействия, ориентированных

преимущественно на поддержку курсанта в преодолении трудностей [6], разработанная модель носит управленческий характер, охватывая деятельность по проектированию, организации и регулированию процессов профессиональной социализации на уровне образовательной организации в целом и выполняя по отношению к учебной, служебной и воспитательной деятельности надструктурную, координирующую функцию.

Заключение

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Модель организационно-педагогического управления процессами профессиональной социализации курсантов военного вуза представляет собой структурно-функциональную модель, объединяющую целевой, содержательно-процессуальный, организационно-управленческий и критериально-оценочный блоки, связанные системой принципов целостности, преемственности, субъектности, единства учебной и служебной деятельности, ценностно-смысловой направленности и рефлексивности.

2. Организационно-педагогическое управление процессами профессиональной социализации курсантов вы-

ступает особым видом педагогической управленческой деятельности, занимающим надструктурное, координирующее положение и интегрирующим организационно-административные и педагогические механизмы, что обеспечивает одновременно дисциплину и порядок, характерные для военной организации, и условия для личностного и профессионального развития курсантов.

3. Результативность функционирования модели обеспечивается реализацией четырех педагогических условий: готовности субъектов образовательного процесса к управлению профессиональной социализацией курсантов; ценностно-смыслового насыщения военной образовательной среды; систематического мониторинга и педагогической диагностики; включения курсантов в субъектную позицию по отношению к собственной профессиональной социализации.

4. Функционирование модели представляет собой замкнутый управленческий цикл с обратной связью и саморегуляцией, а ее результативность диагностируется на основе мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и идентификационно-рефлексивного критериев и трех уровней сформированности профессиональной социализации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мудрик А. В. Воспитание как составная часть процесса социализации // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология. 2008. № 3(10). С. 7—24.
2. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека : коллектив. моногр. / под ред. Э. Ф. Зеера. Екатеринбург, 2008. 239 с.
3. Поваренков Ю. А. Классификация деятельностно важных качеств профессионала : моногр. Ярославль, 2023. 323 с.
4. Дьяков С. И., Добряк С. Ю., Кисин К. А., Ванягин В. Е. Историко-педагогический анализ проблем формирования и развития военно-профессиональной идентичности офицеров ракетных войск и артиллерии // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А—3А. С. 550—576.
5. Митюков Е. А. Социализирующие потенциалы образовательной среды военного учебного центра в развитии я-концепции личности будущего военного специалиста // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 3(67). С. 305—316.
6. Цыбулько А. А., Дахин А. Н. Моделирование процесса формирования готовности курсантов военных институтов войск Национальной гвардии России к командной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 6. С. 101—114. DOI: 10.15293/1813-4718.2106.11.
7. Смолина Е. Ю., Балабанова Н. В. Комплементарный подход в управлении развитием кадрового потенциала образовательной организации // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2024. № 3(79). С. 35—39.
8. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. М., 2000. 224 с.
9. Третьяков П. И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. М., 2005. 568 с.
10. Кречетова Г. А., Сельмурзаева Х. Р., Саутиева Ф. Б. Управление образовательными системами в условиях поликультурного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2023. Вып. 81. Ч. 2. С. 358—361.
11. Акимов А. Н. Функциональные компетенции курсантов военного вуза: понятие и сущность // Управление образованием: теория и практика. 2024. Т. 14. № 11-2. С. 26—33. DOI: 10.25726/2201-8925-5946-и.
12. Гришина Е. С. Котлова Т. Б., Царева Н. А. Тенденции развития военного образования в условиях современных реформ // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 6(48). С. 75—77. DOI: 10.18454/IRJ.2016.48.107.
13. Шилов А. З., Комаров К. Б., Лобанов И. А. Принципы реализации культурологического подхода в процессе воспитания курсантов высших военных учебных заведений // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2024. № 3. С. 76—83.
14. Ипполитова Н. В., Стерхова Н. С. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8—14.
15. Сивак А. Н., Миняйленко Н. Н., Чистяков В. А. Организационно-педагогическое управление процессом обучения в адъюнктуре военного вуза (постановка задачи исследования) // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2016. № 12(142). С. 111—116.
16. Складенко И. С. Моделирование в педагогическом процессе // Педагогика и психология: академический журнал. 2024. № 1(4). С. 14—21.
17. Мануйлов Ю. С. Среда в вопросах и ответах // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2015. № 1(31). С. 12—18.
18. Седых Е. П. Системный подход к управлению образовательной организацией // Globus: психология и педагогика. 2021. Т. 7. № 4. С. 3—5.

REFERENCES

1. Mudrick A. V. Education as component of socialization process. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya IV: Pedagogika. Psikhologiya* = *St. Tikhon's university review. Series IV: Pedagogy. Psychology*. 2008;3(10):7—24. (In Russ.)
2. The psychology of a person's evolving professional-educational space. Collective monograph. E. F. Zeer (ed.). Ekaterinburg, 2008. 239 p. (In Russ.)
3. Povarenkov Yu. A. Classification of activity-relevant qualities of a professional. Monograph. Yaroslavl, 2023. 323 p. (In Russ.)
4. D'yakov S. I., Dobryak S. Yu., Kisin K. A., Vanyagin V. E. Historical and pedagogical analysis of the problems of the formation and development of military and professional identity of officers of the rocket troops and artillery. *Pedagogicheskii zhurnal* = *Pedagogical Journal*. 2023;13(2A—3A):550—576. (In Russ.)
5. Mityukov E. A. Socializing potentials of the educational environment of a military training center in the development of the self-concept of the personality of a future military specialist. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Scientific Notes. Electronic scientific journal of the Kursk State University*. 2023;3(67):305—316. (In Russ.)
6. Tsybulko A. A., Dakhin A. N. Modeling of formation of readiness of cadets of military institutions of the troops of the National Guard of the Russian Federation for command activity. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* = *Siberian Pedagogical Journal*. 2021;6:101—114. (In Russ.) DOI: 10.15293/1813-4718.2106.11.
7. Smolina E. Y., Balabanova N. V. A complementary approach to managing the development of the human resources of an educational organization. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie* = *Modern High Technologies. Regional Application*. 2024;3(79):35—39. (In Russ.)
8. Konarzhenskii Yu. A. Management and intra-school administration. Moscow, 2000. 224 p. (In Russ.)
9. Tret'akov P. I. Operational management of the quality of education at school. Theory and practice. Moscow, 2005. 568 p. (In Russ.)
10. Krechetova G. A., Selmurzaeva Kh. R., Sautieva F. B. Management of educational systems in the context of multicultural education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = *Problems of modern pedagogical education*. 2023;81(2):358—361. (In Russ.)
11. Akimov A. N. Functional competencies of military university cadets: concept and essence. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* = *Education Management Review*. 2024;14(11-2):26—33. (In Russ.) DOI: 10.25726/2201-8925-5946-u.
12. Grishina E. S., Kotlova T. B., Tsareva N. A. Military education trends in the context of contemporary reforms. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* = *International Research Journal*. 2016;6(58):75—77. (In Russ.) DOI: 10.18454/IRJ.2016.48.107.
13. Shidov A. Z., Komarov K. B., Lobanov I. A. Principles of implementing a culturological approach in the process of education of cadets of higher military educational institutions. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of Armavir State Pedagogical University*. 2024;3:76—83. (In Russ.)
14. Ippolitova N. V., Sterkhova N. S. Analysis of the notion “pedagogical conditions”: essence and classification. *General and Professional Education*. 2016;1:8—14. (In Russ.)
15. Sivak A. N., Minyaylenko N. N., Chistyakov V. A. Organizational and pedagogical management of process of training in a graduate military course of military higher education institution (problem definition of research). *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta* = *Scientific notes of P. F. Lesgaft University*. 2016;12(142):111—116. (In Russ.)
16. Sklyarenko I. S. Modeling in the pedagogical process. *Pedagogika i psikhologiya: akademicheskii zhurnal* = *Pedagogy and Psychology: Academic Journal*. 2024;1(4):14—21. (In Russ.)
17. Manuylov Yu. S. Environment in questions and answers. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva* = *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astaf'ev*. 2015;1(31):12—18. (In Russ.)
18. Sedykh E. P. A systematic approach to the management of an educational organization. *Globus: psikhologiya i pedagogika* = *Globus: psychology and pedagogy*. 2021;7(4):3—5. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.06.2026; одобрена после рецензирования 28.06.2026; принята к публикации 29.06.2026.
The article was submitted 10.06.2026; approved after reviewing 28.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.