

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1677

Tatyana Ivanovna Avdeeva

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy
of Primary and Preschool Education,
State University of Humanities and Technology
Orehkovo-Zuevo, Russian Federation
avdeeva-t-i@mail.ru

Татьяна Ивановна Авдеева

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры педагогики
начального и дошкольного образования,
Государственный гуманитарно-технологический университет
Орехово-Зуево, Российская Федерация
avdeeva-t-i@mail.ru

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИСТОРИКО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье рассматривается одна из ключевых проблем современного педагогического образования — подготовка будущих педагогов к организации историко-просветительской деятельности в начальной школе. Актуальность исследования детерминирована модернизацией российской системы образования и обновлением федеральных государственных образовательных стандартов, которые актуализируют задачу формирования у младших школьников устойчивой гражданской идентичности, ценностного отношения к историческому и культурному наследию. В данном контексте историко-просветительская деятельность выступает не просто как трансляция знаний, но как стратегический инструмент воспитания личности, способной к осознанной гражданской самоидентификации и сохранению исторической памяти. Целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и эмпирическая проверка эффективности модели подготовки студентов на основе интеграции деятельностного и полисубъектного подходов. Объектом выступает процесс профессиональной подготовки будущих педагогов, а предметом — педагогические условия формирования их готовности к историко-просветительской деятельности. В рамках опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе педагогического факультета, была апробирована структурно-функциональная модель, включающая целе-

вой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты. Практическая реализация модели осуществлялась посредством организации проектной деятельности студентов в период производственной практики, что позволило смоделировать реальные условия профессиональной деятельности. Результаты констатирующего этапа выявили недостаточный уровень методической и организационной готовности студентов. Однако формирующий эксперимент продемонстрировал существенную положительную динамику. Эффективность предложенной модели подтверждена значительным ростом показателей по всем критериям оценки: когнитивному, деятельностному и ценностно-мотивационному. Разработанная полисубъектная модель, программа курса и методические материалы доказали свою состоятельность и могут быть рекомендованы для широкого внедрения в образовательный процесс педагогических вузов с целью повышения качества подготовки кадров для начальной школы.

Ключевые слова: подготовка будущих педагогов, историко-просветительская деятельность, начальная школа, гражданская идентичность, полисубъектный подход, проектная деятельность, педагогическая модель, историко-культурное наследие, профессиональная подготовка, воспитательная работа, формирование ценностных ориентаций

Для цитирования: Авдеева Т. И. Подготовка будущих педагогов к историко-просветительской деятельности в начальной школе // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 334—340. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1677.

Original article

TRAINING FUTURE TEACHERS FOR HISTORICAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES IN PRIMARY SCHOOL

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article examines one of the key problems of modern teacher education — the training of future teachers for organizing historical and educational activities in primary school. The relevance of the research is determined by the modernization of the Russian education system and the updating of Federal State Educational Standards, which actualize the task of forming a stable civic identity among younger schoolchildren and value attitudes towards historical

and cultural heritage. In this context, historical and educational activities act not just as a translation of knowledge, but as a strategic tool for educating a person capable of conscious civic self-identification and the preservation of historical memory. The purpose of the research is to theoretically substantiate, develop and empirically verify the effectiveness of the student training model based on the integration of activity-based and multi-subject approaches. The object

is the process of professional training of future teachers, and the subject is the pedagogical conditions for the formation of their readiness for historical and educational activities. As part of the experimental work carried out on the basis of the pedagogical faculty, a structural and functional model was tested, including targeted, substantive, procedural and evaluative-effective components. The practical implementation of the model was carried out through the organization of students' project activities during the internship period, which made it possible to simulate the real conditions of professional activity. The results of the ascertaining stage revealed an insufficient level of methodological and organizational readiness of students. However, the formative experiment

demonstrated significant positive dynamics. The effectiveness of the proposed model is confirmed by a significant increase in indicators for all evaluation criteria: cognitive, activity-based, and value-motivational. The developed multi-subject model, course program and methodological materials have proven their worth and can be recommended for widespread implementation in the educational process of pedagogical universities in order to improve the quality of teacher training for primary school.

Keywords: *training of future teachers, historical and educational activities, primary school, civic identity, multi-subject approach, project activities, pedagogical model, historical and cultural heritage, professional training, educational work, formation of value orientations*

For citation: Avdeeva T. I. Training future teachers for historical and educational activities in primary school. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;3(76):334—340. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1677.

Введение

Актуальность. В условиях модернизации российской системы образования и обновления Федеральных образовательных стандартов особое значение приобретает формирование у младших школьников устойчивых представлений об истории Отечества, гражданской идентичности, уважительного отношения к культурному и историческому наследию. Историческое просвещение в начальном общем образовании выступает не только как средство передачи знаний, но и как важнейший инструмент воспитания личности, способной к осознанному участию в жизни общества, сохранению исторической памяти и развитию патриотических чувств. В данном контексте подготовка будущих педагогов к организации историко-просветительской работы становится одной из приоритетных задач педагогического образования. Однако анализ существующей практики формирования гражданской идентичности младших школьников обнаруживает недостаточность целенаправленной планомерной работы в данном направлении. Это находит выражение в низком уровне организации школьного воспитания, отсутствии продуманной тактики воспитания гражданской идентичности, недостаточном использовании воспитывающего потенциала предмета «Окружающий мир», в преобладании «знаниевой» парадигмы. Во многом это связано со сложностями в понимании учителями начальных классов специфики содержания гражданской идентичности младших школьников и отсутствием методической готовности к ее формированию [1].

В современной педагогической науке и практике историческое просвещение в начальном общем образовании рассматривается как комплексная задача, включающая не только передачу знаний о прошлом, но и формирование ценностных ориентаций, гражданской идентичности, уважения к культурному многообразию и исторической памяти. Анализ нормативно-правовых документов [Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее — ФГОС НОО), указы Президента РФ] показывает, что историко-просветительская работа должна быть интегрирована в урочную и внеурочную деятельность, строиться на принципах деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

При этом теоретико-методологические основы такого подхода были заложены в работах А. Г. Асмолова, обобщившего стратегию социокультурной модернизации

образования как путь к преодолению кризиса идентичности [2]. Практическая реализация этих идей находит отражение в создании учебно-методических комплексов, таких как «Рассказы по истории Отечества», которые успешно используются педагогами.

Вместе с тем, как отмечают исследователи, сам процесс формирования гражданской идентичности в образовательном процессе требует дальнейшего изучения с учетом современных реалий [3]. Важным аспектом является разграничение понятий гражданской и этнической идентичности, что позволяет выстраивать воспитательную работу на принципах единства в многообразии [4].

Таким образом, несмотря на наличие теоретических разработок и отдельных методических пособий, комплексная подготовка студентов вуза к реализации целостного курса «Историческое просвещение в начальном общем образовании» остается недостаточно изученной, что и определяет актуальность настоящего исследования.

Изученность проблемы. Анализ современной педагогической литературы показывает, что вопросы исторического просвещения и формирования гражданской идентичности у младших школьников находятся в фокусе внимания отечественных исследователей. Значительный вклад в разработку теории и методики краеведческой работы, проектной деятельности и интеграции истории в образовательный процесс внесли М. Л. Несмелова, Н. В. Смирнова и др. М. Л. Несмелова определяет методические подходы к отбору эффективных форм, выделяя проектную деятельность, игровые технологии и социально-значимые практики как ключевые инструменты [5].

Важность школьного музейного пространства подчеркивается в работе Д. В. Полежаева и С. П. Казачковой [6]. Значение технологий музейной педагогики отмечается в исследованиях Н. В. Смирновой применительно к начальной школе [7].

Вместе с тем, несмотря на значительный вклад указанных исследователей, их труды преимущественно фокусируются на отдельных элементах системы (краеведении, музейной педагогике) и практике работы с обучающимися школ. Вопросы же подготовки будущих педагогов к реализации целостного курса «Историческое просвещение в начальном общем образовании» остаются недостаточно разработанными.

Для более полного понимания контекста исследования необходимо обратиться к фундаментальным работам, раскрывающим различные грани проблемы.

Методологический базис заложен в трудах В. А. Тишкова, который разводит понятия гражданской (русской) и этнической идентичности, обосновывая принцип единства в многообразии [8] и А. Г. Асмолова, обосновавшего стратегию социокультурной модернизации образования [9].

Философско-педагогические основы воспитания, акцентирующие внимание на духовно-нравственном наследии Родного края, исследованы Е. П. Белозерцевым [10].

Вопросы гуманитаризации образования и детальная методическая система становления гражданской идентичности рассматриваются в рамках системного подхода, эффективность которого подтверждается результатами апробации программы внеурочной деятельности «Я — гражданин своей страны», показавшей значительный рост показателей сформированности гражданской идентичности у младших школьников [11].

Современные вызовы цифровизации общества и трансформация идентичности анализируются в работе А. А. Лисенковой [12].

Проблематика патриотического воспитания как ядра историко-просветительской деятельности находит отражение в исследованиях М. С. Жилинской и Е. А. Ивановой [13] и В. П. Ляхова с соавторами [14].

Важное место занимают исследования, посвященные непосредственно подготовке кадров. Так, аксиологические аспекты профессиональной подготовки учителя рассматриваются в работах А. Г. Бермуса [15], а потенциал создания событийной общности в процессе обучения студентов описан С. В. Герасимовым [16]. Вопросы формирования культурного кода и региональной идентичности как части педагогического процесса поднимаются в исследовании М. Н. Певзнера с соавторами [17].

Таким образом, проведенный анализ подтверждает наличие обширной базы исследований по отдельным аспектам. Однако сам процесс формирования готовности студента к такой деятельности требует дальнейшего изучения. Выявленное противоречие между социальным заказом общества и недостаточной теоретико-методологической разработанностью вопроса обуславливает целесообразность настоящего исследования.

Цель теоретически обосновать и эмпирически проверить эффективность подготовки студентов к организации историко-просветительской деятельности в начальной школе на основе современных подходов и практик.

Задачи исследования:

- проанализировать состояние изученности проблемы реализации исторического просвещения в педагогической практике;
- выявить особенности и требования ФГОС НОО к организации историко-просветительской работы в начальной школе;
- обосновать целесообразность использования полисубъектного подхода и проектных форматов в обучении студентов;
- апробировать курс «Историческое просвещение в начальном общем образовании» и оценить его эффективность на основе анализа результатов опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в систематизации современных подходов к обучению студентов в рамках изучения курса «Историческое просвещение в начальном общем образовании», выявлении эффектив-

ных практик, реализуемых в Московской области, и обосновании полисубъектной модели подготовки будущих педагогов. На региональном материале анализируется опыт интеграции краеведческого компонента, проектных и исследовательских методов, а также взаимодействия с семьями, музеями, библиотеками в рамках историко-просветительской работы.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении понятийного аппарата, связанного с историко-просветительской деятельностью в начальной школе, систематизации современных подходов к подготовке будущих педагогов, а также в разработке апробации курса «Историческое просвещение в начальном общем образовании».

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные методические материалы, диагностический инструментарий и программа курса могут быть использованы в образовательном процессе педагогической вузов, а также при организации урочной и внеурочной деятельности по историческому просвещению в школах Московской области. Полученные результаты способствуют повышению качества подготовки будущих педагогов к воспитанию гражданской идентичности и сохранению исторической памяти у младших школьников.

Основная часть

В современной педагогической науке и практике историческое просвещение в начальном общем образовании рассматривается как комплексная задача, включающая не только передачу знаний о прошлом, но и формирование ценностных ориентаций, гражданской идентичности, уважения к культурному многообразию и исторической памяти. Анализ нормативно-правовых документов: ФГОС НОО, Примерной рабочей программы по воспитанию, Инструктивного письма об осуществлении исторического просвещения обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования от 14 июля 2022 г. № 03-1035 Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ, указов Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Методических рекомендаций для образовательных учреждений по повышению квалификации педагогических работников в части организации работы по историко-патриотическому просвещению и учебно-методическому обеспечению, Методических рекомендаций «Историческое просвещение в общеобразовательных организациях», Проекта Концепции исторического просвещения в образовательных организациях — показывает, что историко-просветительская работа должна быть интегрирована в урочную и внеурочную деятельность, строится на принципах полисубъектности, деятельностного и личностно-ориентированного подходов [18, с. 155—157]. Однако для того, чтобы процесс преподавания способствовал формированию ценностного

отношения, по мнению исследователей, необходимо создать определенные педагогические условия, включающие использование активных методов обучения, проектной и исследовательской деятельности [19].

Методология исследования. Исследование проводилось на базе педагогического факультета ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 48 студентов.

Результаты исследования

Констатирующий этап: диагностика исходного уровня готовности. На начальном этапе исследования была проведена диагностика исходного уровня сформированности компетенций у студентов в области организации историко-просветительской деятельности в начальной школе. В качестве диагностического инструментария использовались авторские анкеты, анализ учебных планов и решение ситуационных задач, требующих проектирования образовательного события.

Результаты диагностики продемонстрировали преимущественно средний уровень готовности к исследуемой деятельности. Высокий уровень, характеризующийся способностью самостоятельно интегрировать краеведческий материал в образовательный процесс и проектировать разновозрастные мероприятия, был зафиксирован лишь у 10 % респондентов (5 из 48). Средний уровень выявлен у 60 % студентов (29 чел.), что свидетельствовало о наличии базовых знаний, но недостаточном владении практическими умениями. Низкий уровень, при котором студенты испытывали значительные затруднения как в теоретической базе, так и в методике проектирования, был диагностирован у 30 % выборки (14 чел.).

Таблица 1

Основные затруднения студентов на констатирующем этапе

Группа затруднений	Конкретное проявление
Методические	Неспособность выстроить логику разновозрастного взаимодействия и определить педагогические цели для участников разного возраста
Содержательные	Сложности в отборе и интеграции локального краеведческого материала в контекст общенациональной истории
Организационные	Отсутствие навыков привлечения социальных партнеров (родителей, представителей музеев, архивов) к реализации проектов

Выявленные на констатирующем этапе методические, содержательные и организационные затруднения студентов обусловили необходимость целенаправленной коррекционной работы. Для преодоления данных дефицитов была разработана и внедрена модель обучения, основанная на проектной деятельности и полисубъектном подходе, описание которой представлено в следующем разделе. Ее реализация осуществлялась в рамках формирующего этапа эксперимента.

Формирующий этап: реализация полисубъектной проектной модели. Для преодоления выявленных дефицитов была разработана и внедрена модель обучения, основанная на принципах полисубъектности, деятельностного подхода и проектной деятельности. Основной формой работы стала организация производственной практики, в рамках которой студенты разработали и реализовали шесть комплексных проектов историко-просветительской направленности. Каждый проект был спроектирован как открытая система, включающая различных субъектов образовательного процесса.

Таблица 2

Реализация проектной деятельности на формирующем этапе эксперимента

Проект	Характеристика	Ведущая компетенция студентов
Краеведческая экспедиция «История моей улицы»	Исследовательский: интеграция микроистории семьи и локальной истории	Интеграция исторических фактов с элементами материальной культуры и семейными традициями
Музей в чемодане: традиции народов Подмосковья	Культурно-образовательный: полисубъектный формат (студенты, родители)	Навык социального партнерства и взаимодействия с родителями
Праздники народов России: вместе учимся жить	Социокультурный: разновозрастная группа (студенты, младшие школьники)	Организация совместной продуктивной деятельности в смешанных группах
Герои нашего края	Музейно-педагогический: социальное партнерство с краеведческим музеем	Навык социального партнерства и взаимодействия с внешними организациями
Семейная реликвия рассказывает	Воспитательный: вовлечение семей учащихся	Проектирование образовательных событий с учетом психолого-педагогических особенностей детей
История школы через века	Учебно-исследовательский: работа с архивами и выпускниками	Проектирование образовательных событий с учетом психолого-педагогических особенностей детей

Предложенная система проектных заданий носила комплексный характер и была направлена на формирование всего спектра заявленных компетенций. Каждый из реализованных проектов выступал в качестве практико-ориентированной площадки, где студенты не только осваивали теоретические знания, но и применяли их для решения конкретных педагогических задач, моделируя будущую профессиональную деятельность.

Таким образом, успешное прохождение студентами данного этапа является необходимым условием для пе-

рехода к контрольному срезу, целью которого является оценка динамики сформированности профессиональных компетенций и эффективности применяемой модели обучения.

Контрольный этап: оценка эффективности предложенной модели. По завершении формирующего этапа была проведена повторная диагностика для оценки динамики уровня сформированности компетенций. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал существенный рост показателей.

Таблица 3

Динамика уровней готовности студентов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	%	N	%	N
Высокий	10	5	65	31
Средний	60	29	35	17
Низкий	30	14	0	0

Особо следует отметить рост доли студентов, способных к самостоятельной разработке проекта историко-просветительского мероприятия с использованием краеведческого компонента. Этот показатель увеличился с 10 до 65 %. Качественный анализ продуктов проектной деятельности подтвердил повышение уровня методической грамотности: проекты стали более структурированными, возросло разнообразие используемых форм работы, усилилась их практико-ориентированная направленность. Педагогическое наблюдение фиксировало значительный рост коммуникативной активности студентов, развитие их умения работать в команде и эффективно организовывать взаимодействие с детской аудиторией.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы доказывают эффективность предложенной модели, что позволяет перейти к ее детальному описанию.

Описание модели подготовки будущих педагогов к историко-просветительской деятельности. Модель представляет собой целостную систему организационно-педагогических условий, направленную на формирование у студентов готовности к организации историко-просветительской работы в начальной школе. Модель базируется на интеграции трех ключевых компонентов: целевого, содержательно-процессуального и оценочно-результативного — и реализуется на основе полисубъектного подхода.

- **Целевой компонент.** Цель модели — формирование у будущего учителя начальных классов комплекса профессиональных компетенций, позволяющих ему не просто транслировать исторические знания, но и создавать ценностно-смысловое поле, способствующее становлению гражданской идентичности и личностному развитию младшего школьника. Эта цель конкретизируется в следующих задачах: формирование системы знаний об основах исторического просвещения, краеведении и теории проектной деятельности; развитие умений проектировать образовательные события, интегрирующие историю, культуру и семейные ценности; воспитание ценностного отношения к историческому наследию России и своей Малой Родины.

- **Содержательно-процессуальный компонент** является ядром модели и определяет содержание курса «Историческое просвещение в начальном общем образовании», а также технологии его освоения. Он включает два взаимосвязанных модуля. Теоретический модуль: освоение студентами понятийного аппарата (гражданская идентичность, краеведение, полисубъектность), нормативно-правовой базы (ФГОС НОО, указы Президента РФ), методологических подходов и принципов отбора содержания. Практико-ориентированный модуль: реализуется через технологию проектного обучения. Студенты переходят от пассивного усвоения знаний к активной созидательной деятельности. Ключевой особенностью этого модуля является опора на полисубъектный подход, который пред-

полагает расширение круга участников образовательного процесса за пределы диады «учитель-ученик». Субъектами становятся родители, социальные партнеры (сотрудники музеев, библиотек, архивов), представители местного сообщества. Это позволяет смоделировать реальную среду будущей профессиональной деятельности и освоить навыки сотрудничества.

Процессуально модель реализуется в три этапа, описанные выше: от диагностики (выявления дефицитов) через активное действие (реализацию проектов во время практики) к рефлексии и оценке результатов.

- **Оценочно-результативный компонент** обеспечивает обратную связь и коррекцию образовательного процесса. Он включает критериально-оценочный аппарат, позволяющий измерить динамику формирования компетенций. Критерии оценки включают: когнитивный критерий: владение теоретическими знаниями; деятельностный критерий: умение разработать и реализовать проект, интегрировать краеведческий материал, организовать разновозрастное, полисубъектное взаимодействие; ценностно-мотивационный критерий: проявление личной заинтересованности в изучении истории, осознание важности просветительской миссии педагога.

Оценка осуществляется на основе анализа продуктов проектной деятельности, решения кейсов, педагогического наблюдения и самоанализа студентов. Результатом реализации модели является педагог, готовый к выполнению функций наставника и проводника в мир истории и культуры, способный формировать у младших школьников устойчивую гражданскую позицию и чувство сопричастности к судьбе Отечества.

Представленная модель демонстрирует ее системный характер, где каждый компонент логически связан с другими и направлен на достижение единой цели. Интеграция теоретической подготовки с практико-ориентированным модулем, реализуемым на основе полисубъектного подхода, создает необходимые условия для преодоления выявленных ранее затруднений студентов. Эффективность данной модели была проверена в ходе контрольного этапа исследования, результаты которого демонстрируют положительную динамику сформированности профессиональных компетенций.

Выводы

В условиях обновления образовательных стандартов и необходимости формирования гражданской идентичности у младших школьников подготовка будущих педагогов к историко-просветительской деятельности является приоритетной задачей. Проведенный анализ показал, что, несмотря на наличие исследований по отдельным аспектам, комплексная модель подготовки студентов, интегрирующая проектную деятельность, полисубъектный подход и краеведческий компонент, остается недостаточно изученной и требует теоретического и эмпирического обоснования. Опытнo-экспериментальная работа, проведенная в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный), продемонстрировала существенную положительную динамику. Реализация шести проектов историко-просветительской направленности в ходе формирующего этапа позволила студентам не только освоить теоретические знания, но и практически применить их. В процессе работы студенты успешно освоили ключевые компетенции: проектирование образовательных событий

с учетом возрастных особенностей, интеграцию исторических знаний с культурой и семейной историей, а также навыки организации разновозрастного взаимодействия и социального партнерства. Вовлечение в образовательный процесс не только студентов и преподавателей, но и родителей, сотрудников музеев, архивов и библиотек (субъектов образовательного процесса) позволило смоделировать реальную профессиональную среду. Это способствовало преодолению организационных затруднений, выявленных на начальном этапе, и формированию у будущих педагогов навыков сотрудничества, необходимых для успешной работы в современной школе.

Таким образом, результаты исследования доказывают, что предложенная полисубъектная модель подготовки, основанная на интеграции теоретического обучения и практической проектной деятельности, является эффективной. Она обеспечивает формирование у будущих педагогов готовности к организации историко-просветительской работы, направленной на воспитание гражданской идентичности и сохранение исторической памяти у младших школьников. Разработанные в ходе исследования методические материалы и программа курса могут быть рекомендованы для внедрения в образовательный процесс вузов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тебенькова Е. А., Несговорова Н. П., Савельев В. Г. Методическая система формирования гражданской идентичности младших школьников // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 3(50). С. 88—92.
2. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65—87.
3. Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. № 4. С. 12—15.
4. Тишков В. А. Идентичность — ресурс общественного развития. К выходу в свет энциклопедического издания «Идентичность: личность, общество, политика» // Вестник Российской академии наук. 2025. № 2. С. 94—103. DOI: 10.7868/S3034520025020106.
5. Несмелова М. Л. Методические подходы к отбору эффективных форм и приемов формирования общероссийской гражданской идентичности школьников при изучении истории // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2025. № 218. С. 88—100. DOI: 10.33910/1992-6464-2025-218-88-100.
6. Полежаев Д. В., Казачкова С. П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8. № 2. С. 108—124.
7. Смирнова Н. В. Педагогические условия формирования гражданской идентичности младших школьников в культурно-образовательной среде // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2023. № 2(119). С. 152—159. DOI: 10.37972/chgpu.2023.119.2.019.
8. Тишков В. А. Нация наций: о подходах к пониманию России. М. : ИЭА РАН, 2023. 69 с.
9. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 4—18.
10. Белозерцев Е. П., Будаков В. В., Варава В. В. Философско-педагогическое наследие Отчего края : моногр. Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2015. 311 с.
11. Иванова Г. П., Марченко А. А., Ширкова Н. Н. Гражданская идентичность младших школьников: особенности ее формирования во внеурочной деятельности // Педагогика и психология образования. 2024. № 1. С. 73—86. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-73-86.
12. Лисенкова А. А. Трансформация социокультурной идентичности в цифровом пространстве. Пермь : ПГИК, 2021. 285 с.
13. Жилинская М. С., Иванова Е. А. Воспитание российской гражданской идентичности как одно из условий функционирования патриотического воспитания // Научные исследования и инновации : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. М. : КДУ : Добросвет, 2021. С. 200—207.
14. Ляхов В. П., Ляхов А. В., Ляхова Д. А., Стельмах С. А. Патриотическое воспитание молодежи и формирование российской идентичности // Национальное здоровье. 2020. № 1. С. 160—164.
15. Бермус А. Г. Актуальные проблемы приобщения учащихся к традиционным духовно-нравственным ценностям // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика : сб. докл. и тез. участников круглых столов. М. : Ин-т стратегии развития образования РАО, 2022. С. 105—110.
16. Герасимов С. В. Событийная идентичность // Человек. Культура. Образование. 2021. № 1(39). С. 25—39. DOI: 10.34130/2233-1277-2021-1-25.
17. Певзнер М. Н., Пермьяков А. В., Ширин А. Г., Цывунина А. Д. Формирование культурной идентичности учащейся молодежи как предмет педагогической дискуссии // Перспективы науки и образования. 2024. № 5(71). С. 45—61. DOI: 10.32744/pse.2024.5.3.
18. Авдеева Т. И. Синтез историко-культурного и психолого-педагогического знания как основа подготовки будущего педагога // Междисциплинарные подходы в современной науке: вызовы, достижения и перспективы : моногр. Уфа : Аэтерна, 2026. Вып. 108. С. 155—182.
19. Большакова А. В. Особенности формирования ценностного отношения обучающихся основной школы к отечественной культуре на урочных и внеурочных занятиях историей // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. № 3. С. 130—143. DOI: 10.24412/2224-0772-2024-99-130-143.

REFERENCES

1. Tebenkova E. A., Nesgovorova N. P., Savelyev V. G. Methodical system of formation of civil identity of junior pupils. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2018;3(50):88—92. (In Russ.)
2. Asmolov A. G. A strategy for the sociocultural modernization of education: on the way to overcoming the identity crisis and building a civil society. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 200;1:65—87. (In Russ.)
3. Sergeeva V. P. Formation of civil identity in educational process. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of modern education*. 2011;4:12—15. (In Russ.)
4. Tishkov V. A. Identity – a resource for social development. To the publication of the encyclopedic study “Identity: personality, society, politics”. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk = Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2025;95(2):94—103. (In Russ.) DOI: 10.7868/S3034520025020106.
5. Nesmelova M. L. Methodological approaches to selecting effective forms and methods for the development of all-Russian civic identity among school students in history education. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen university journal of humanities & sciences*. 2025;218:88—100. (In Russ.) DOI: 10.33910/1992-6464-2025-218-88-100.
6. Polezhaev D. V., Kazachkova S. P. Civil-patriotic education of younger schools by means of historical local studies. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*. 2022;8(2):108—124. (In Russ.)
7. Smirnova N. V. Pedagogical conditions for the formation of civil identity in junior schoolchildren in cultural and educational environment. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*. 2023;2(119):152—159. (In Russ.) DOI: 10.37972/chgpu.2023.119.2.019.
8. Tishkov V. A. The nation of nations: approaches to understanding Russia. Moscow, Institute of Ethnology and Anthropology of the RAS publ., 2023. 69 p. (In Russ.)
9. Asmolov A. G. Sociocultural modernization of education – strategy and methodology. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of modern education*. 2010;4:4—18. (In Russ.)
10. Belozertsev E. P., Budakov V. V., Varava V. V. Philosophical and pedagogical heritage of the Fatherland. Monograph. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University publ., 2015. 311 p. (In Russ.)
11. Ivanova G. P., Marchenko A. A., Shirkova N. N. Civic identity of junior schoolchildren: Features of its formation in extra-curricular activities. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya = Pedagogy and Psychology of Education*. 2024;1:73—86. (In Russ.) DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-73-86.
12. Lisenkova A. A. Transformation of socio-cultural identity in the digital space. Perm, Perm State Institute of Culture publ., 2021. 285 p. (In Russ.)
13. Zhilinskaya M. S., Ivanova E. A. Education of the Russian civil identity as one of the conditions for the functioning of patriotic education. *Nauchnye issledovaniya i innovatsii = Scientific research and innovation. Collection of articles of the IV International scientific and practical conference*. Moscow, Universitet Book House publ., Dobrosvet, 2021:200—207. (In Russ.)
14. Lyakhov V. P., Lyakhov A. V., Lyakhova D. A., Stelmax S. A. The patriotic education of the youth and the development of the Russian identity. *Natsional'noe zdorov'e = National Health*. 2020;1:160—164. (In Russ.)
15. Bermus A. G. Actual problems of introducing students to traditional spiritual and moral values. *Priobshchenie uchashchikhsya k traditsionnym rossiiskim tsennostyam v khode vneurochnoi deyatel'nosti: metodologiya i praktika = Introducing students to traditional Russian values during extracurricular activities: methodology and practice. Collection of reports and abstracts of the participants of the round tables*. Moscow, Institute of Education Development Strategy of the RAE publ., 2022:105—109. (In Russ.)
16. Gerasimov S. V. Event identity. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education*. 2021;1(39):25—39. (In Russ.) DOI: 10.34130/2233-1277-2021-1-25.
17. Pevzner M. N., Permyakov A. V., Shirin A. G., Tsivunina A. D. Formation of cultural identity of students as a subject of pedagogical discussion. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2024;5(71):45—61. (In Russ.) DOI: 10.32744/pse.2024.5.3.
18. Avdeeva T. I. Synthesis of historical, cultural, and psychological-pedagogical knowledge as a basis for training future teachers. *Mezhdistsiplinarnye podkhody v sovremennoi nauke: vyzovy, dostizheniya i perspektivy = Interdisciplinary approaches in modern science: challenges, achievements and prospects. Monograph*. Ufa, Aeterna, 2026;108:155—182. (In Russ.)
19. Bolshakova A. V. Features of the formation of the value attitude of primary school students to national culture during classroom and extracurricular history classes. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2024;3:130—143. (In Russ.) DOI: 10.24412/2224-0772-2024-99-130-143.

Статья поступила в редакцию 06.06.2026; одобрена после рецензирования 25.06.2026; принята к публикации 29.06.2026.
The article was submitted 06.06.2026; approved after reviewing 25.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.