

Научная статья**УДК 378.1****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1666****Svetlana Borisovna Kalinina**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department
of Secondary General Education
and Social Design,
Pskov State University
Pskov, Russian Federation
sv_kalinina@mail.ru

Светлана Борисовна Калинина

канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой
среднего общего образования
и социального проектирования,
Псковский государственный университет
Псков, Российская Федерация
sv_kalinina@mail.ru

Svetlana Yuryevna Burenina

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Secondary General Education and Social Design,
Pskov State University
Pskov, Russian Federation
lanabur@yandex.ru

Светлана Юрьевна Буренина

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры среднего общего образования
и социального проектирования,
Псковский государственный университет
Псков, Российская Федерация
lanabur@yandex.ru

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА
В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
(НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье рассматривается проблема создания антропологического пространства вуза через процесс профессиональной подготовки студентов (на примере подготовки бакалавров и магистров социальной работы и педагогики). Обозначена авторская позиция по отношению к феномену образовательной среды вуза как образовательного пространства, в котором происходит «вращивание» человека-профессионала, а также представлена модель включения ценностно-смыслового содержания в антропологическое пространство вуза. В исследовании делается акцент на формировании внутренних условий образовательной среды — перехода от знаниевой модели подготовки будущих специалистов к ценностно-смысловой, к осмыслению, осознанию, принятию, освоению обучающимися ценностных категорий в процессе обучения, к ценностному осмыслению самого феномена жизни человека. Обоснована важность изменения ценностно-смысловых ориентиров современной образовательной среды вуза в процессе подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, представлен практический опыт интеграции ценностно-смыслового содержания в антропологическое пространство вуза

на примере преподавания профильных предметов для студентов социальной работы и студентов педагогических специальностей.

В статье дано обоснование методологических подходов к созданию антропологического пространства образовательной среды вуза в процессе подготовки студентов с опорой на философско-антропологический и аксиологический подходы. Такие подходы признают, что профессиональная подготовка студентов должна включать в себя не только развитие профессиональных компетенций, но и формирование их личной системы ценностей, включая осознание ценности собственной жизни и ее будущего.

В ходе исследования использовались методы теоретического анализа научной литературы, обобщения, анализа и систематизации накопленного опыта, а также биографический метод.

Ключевые слова: ценностно-смысловые ориентиры, образовательная среда вуза, философско-антропологический подход, антропологическое пространство вуза, духовно-нравственное воспитание, аксиологический подход, биографический метод, ценность, профессиональная подготовка студентов, субъекты образовательного процесса

Для цитирования: Калинина С. Б., Буренина С. Ю. Антропологическое пространство современной образовательной среды вуза в контексте профессиональной подготовки студентов (на примере Псковского государственного университета) // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 407—412. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1666.

Original article

ANTHROPOLOGICAL SPACE OF THE MODERN UNIVERSITY EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF STUDENTS' PROFESSIONAL TRAINING (ON THE EXAMPLE OF PSKOV STATE UNIVERSITY)

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. *The article considers the problem of creating the anthropological space of the university through the process of professional training of students (using the example of training bachelors and masters of social work and pedagogy). The author's position in relation to the phenomenon of the educational environment of the university as an educational space in which the "cultivation" of a professional person takes place is indicated, and a model for including value-semantic content in the anthropological space of the university is presented. The study focuses on the formation of the internal conditions of the educational environment — the transition from a knowledge-based model of training future specialists to a value-semantic one, to understanding, awareness, acceptance, mastering by students of value categories in the learning process, to value understanding of the very phenomenon of human life. The importance of changing the value-semantic guidelines of the modern educational environment of the university in the process of training students for future professional activities is justified; practical experience of integrating value-semantic*

content into the anthropological space of the university is presented on the example of teaching specialized subjects to social work students and students of pedagogical specialties.

The article provides a justification of methodological approaches to creating an anthropological space of the educational environment of the university in the process of training students based on philosophical, anthropological and axiological approaches. Such approaches recognize that the professional training of students should include not only the development of professional competencies, but also the formation of their personal value system, including awareness of the value of their own life and future.

The study used methods of theoretical analysis of scientific literature, generalization, analysis and systematization of accumulated experience, as well as a biographical method.

Keywords: *value-semantic guidelines, educational environment of the university, philosophical and anthropological approach, anthropological space of the university, spiritual and moral education, axiological approach, biographical method, value, professional training of students, subjects of the educational process*

For citation: Kalinina S. B., Burenina S. Yu. Anthropological space of the modern university educational environment in the context of students' professional training (on the example of Pskov State University). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;3(76):407—412. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1666.

Введение

Актуальность. Современная политика в области российского образования столкнулась с целым рядом проблем, главная из которых заключена в кризисе мировоззрения, выражающаяся в неопределенности идейных и ценностно-нормативных ориентиров. Эта проблема усугубляется и явно недостаточным уровнем духовно-нравственного развития обучающихся.

В итоге общественность, озабоченная проблемами личной безопасности учащихся, сохранения их здоровья в ходе получения качественного образования требует перехода от знаниево-ориентированного подхода к ценностной ориентации и смысловой организации, где высшей ценностью образовательной среды и всей системы образования становится человеческая личность.

Важно подчеркнуть, что в настоящее время как педагогическое сообщество, так и государство в целом выражают озабоченность по поводу вопросов духовно-нравственного воспитания молодого поколения, т. к. считают его задачей одной из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности страны, что находит свое отражение в ключевых нормативных документах федерального уровня.

Так, в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» говорится о необходимости сохранения и укрепления традиционных ценностей как основы российского общества. К числу таких ценностей относятся жизнь, достоинство, права и свобода человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству

и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость и т. д.

Особую значимость в связи с этим приобретает проблема создания образовательного пространства учебного учреждения.

Изученность проблемы. Следует отметить, что несмотря на повышенное внимание ученых к изучению проблемы образовательной среды вуза, единого подхода к пониманию сущности и содержания этого феномена не сложилось.

В рамках данного исследования обозначим подходы, представляющие, на наш взгляд, полярные точки зрения и являющиеся наиболее значимыми для обоснования авторской позиции по отношению к феномену «образовательная среда вуза».

С точки зрения системно-средового подхода образовательная среда вуза рассматривается как социальная система, основными параметрами которой являются внешние характеристики организации этой среды. Так, Н.В. Белан и Н.А. Калугина основным параметром образовательной среды вуза считают профессиональную субъектность студента [1]; эмоциональный климат, личностное благополучие и психологическая безопасность участников образовательного процесса как основа образовательной среды вуза рассматриваются в работах А. П. Надточия и В. Ю. Лунькова [2], а также в работах Ю. Г. Панюковой, О. Б. Сладковой и Е. Н. Паниной [3]; особенности микрокультуры, внешние условия среды (гигиенические, материальные и т. д.) затрагиваются в работах Г. Р. Ислакаевой [4], Е. Н. Кролевецкой и И. Ф. Исаевой [5], О. А. Лодде

и С. Ю. Ситниковой [6]; как пространство отношений исследуется в работах О. И. Вагановой, А. А. Лебедевой и А. В. Лапшовой [7].

Согласно антропо-аксиологическому подходу образовательная среда вуза рассматривается как:

- социокультурный феномен, связанный с системой социальных ценностей и норм, формируемых в образовательной деятельности общества [8–10];
- возможность самовращения личности в процессе взаимодействия с образовательной средой [11];
- гуманитарно-антропологическое знание о становлении собственно человеческого в человеке [12];
- процесс формирования культуры самоорганизации студентов [13];
- предмет междисциплинарного осмысления, в т. ч. философско-антропологической рефлексии [10; 14].

На наш взгляд, постановка проблемы сущности и конкретного наполнения содержания понятия «образовательная среда» напрямую связана с необходимостью разрешения проблемы идеала и цели духовно-нравственного воспитания, поэтому для нашего исследования особую ценность представляет антропо-аксиологический подход, который дает возможность комплексно учесть все факторы, оказывающие влияние на становление и развитие учащегося в образовательном процессе и рассматривает образование не просто как процесс, а прежде всего как образовательное пространство, в котором происходит «вращивание» человека как профессионала.

Целесообразность разработки темы проистекает из необходимости в углубленном анализе процесса формирования современной образовательной среды высшей школы, обогащенной ценностно-смысловым компонентом в ходе профессионального становления студентов, в соответствии с курсом государственной политики на сохранение и приумножение исконных российских духовно-нравственных ориентиров.

Целью статьи является обоснование методологических подходов (философско-антропологический и аксиологический) к созданию антропологического пространства в образовательной среде вуза в процессе профессиональной подготовки.

Задачи исследования:

1. Обозначить авторскую позицию по отношению к феномену образовательной среды вуза.
2. Обосновать использование философско-антропологического и аксиологического подходов как методологическую основу для построения образовательной среды вуза.
3. Определить методы построения антропологического пространства современной образовательной среды вуза в процессе профессиональной подготовки студентов.
4. Проанализировать опыт включения философско-антропологического и ценностно-смыслового содержания в образовательную среду вуза на примере профессиональной подготовки студентов вуза.

Научная новизна исследования состоит в том, что обосновано использование философско-антропологического подхода в определении ценностно-смысловых ориентиров современного высшего образования путем создания антропологического пространства образовательной среды вуза.

Теоретическая значимость состоит в определении феномена «образовательная среда вуза» с позиций ценностно-смыслового и духовно-нравственного содержания в процессе профессионального становления студентов вуза.

Практическая значимость исследования заключается в определении методов построения антропологического пространства образовательной среды вуза, адекватных философско-антропологическому подходу в контексте профессиональной подготовки студентов направлений Социальная работа и Педагогическое образование.

Основная часть

Методология исследования. Основными методами, используемые в работе, являются общелогические (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение). В данной работе были использованы эмпирические методы исследования: изучение продуктов творческой деятельности, биографический метод.

Результаты исследования. Экспериментальная часть исследования была реализована на базе кафедры среднего общего образования и социального проектирования Псковского государственного университета. В реализации исследовательской части принимали участие студенты II–IV курсов педагогических специальностей и студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Социальная работа» в количестве 388 чел.

Целью исследования являлся анализ мнений студентов о значимых в их жизни ценностных ориентирах, установках и проблемных вопросов, которые пока остались без ответа. Были использованы следующие методы исследования: изучение продуктов творческой деятельности, биографический метод.

В качестве продуктов творческой деятельности были проанализированы творческие работы студентов: мультимедийные презентации на темы: «Философский образ человека в литературе, живописи и музыке», «Жизненный сценарий и его формирование», «Факторы, определяющие судьбу человека», «Судьба как эталон жизненного пути», которые позволили увидеть, что большинство студентов задают сами себе и окружающим много жизненно важных вопросов.

Из работ студентов: «мы всегда желаем друг другу счастья. Это чудесное пожелание звучит в день рождения, на свадьбе, по праздникам и просто в будничные дни. Вместе с тем мало задумываемся, а что же такое счастье...?»; «действительно ли воспитание во многом предопределяет судьбу человека, ибо в нем закладываются многие основы его духовного мира, и оно в значительной степени обеспечивает передачу от поколения к поколению исходных (прежде всего, нравственных) ценностей, без которых общество превратилось бы в дику ю орду?» и др.

В рамках размышления по интересующей нас проблематике студентам было предложено представить письменную работу в форме эссе-размышления, где они имели возможность высказать свои суждения о ценностях, характеризующих ситуацию, в которой они живут.

В результате анализа работ было выделено несколько групп суждений. Первая группа суждений связана с обращением к семье. Смысл жизни в семье, в хороших отношениях с родителями, в построении будущей семьи, в воспитании детей, в том, чтобы были все здоровы, чтобы все в семье не ссорилось, были счастливы и помогали друг другу. Суждения такого рода высказали 75 % студентов. Встречались работы, которые сигнализировали о сложностях семейных отношений, о переживаемых проблемах в связи с нарушением связей между взрослыми членами семьи

и самим обучающимся. Например: «Существует поговорка “богатые тоже плачут”. Если у человека много денег, это не означает, что у него все хорошо в семье. Для большинства отношения с родителями выступают как ценность, которая хорошо осознается и в ряде случаев остро переживается».

Вторая группа суждений связана с выходом за пределы семьи, в социум. Студенты считают, что должны готовить себя для жизни в обществе, что смысл жизни в том, чтобы «помогать людям», «сделать так, чтобы не было войны и люди не страдали больше». Такого рода суждения содержатся у 33 % студентов.

Третья группа суждений связана с осмыслением роли друзей в собственной жизни. 29 % студентов высказались о том, что для них важно: «иметь друзей и всегда вместе идти с ними по жизни», «не предавать друзей», «всегда приходить к ним на помощь в трудную минуту», «конечно, деньги дают много возможностей: различные увеселения, комфорт во всем. Но деньги не дают самого главного — друзей».

Четвертая группа суждений объединяется формулировками, связанными с будущей профессией: «иметь такую специальность, чтобы все удавалось в жизни», «стать хорошим специалистом». Суждения такого рода высказали 32 % студентов.

Пятая группа суждений связана с поиском средств реализации своих ценностей на основании обращения к деньгам: «Смысл моей жизни в том, чтобы иметь много денег, потому что, имея деньги, можно занять все остальное». «Еще хотел бы иметь деньги и копить их или положить в такой банк, который не лопнет, чтобы всегда их иметь». Суждения о деньгах, которые хороши сами по себе, которые надо копить, вложить в дело и т. д. были представлены у 56 % студентов.

Таким образом, анализ творческих работ студентов позволил сделать вывод о том, что материальные ценности (деньги как ценность или как средства достижения целей) играют заметную роль в жизни, и многие в той или иной форме обращаются к этой проблеме. Обращение к понятию ценностей важно, актуально и требует дополнительного разговора, размышлений.

Также особое место в подготовке студентов занимает освоение биографического метода. Совместно с клиентом (ребенком, взрослым) будущий специалист использует те приемы воздействия (взаимодействия), которые способствуют изменению самосознания человека, формированию у него навыков жизнетворчества и самоопределения. Это ведет к осознанию, осмыслению, коррекции личностной истории. Биографический метод создает новое отношение к себе и своей жизни.

Важны на жизненном пути ситуации и состояния, которые О. Ф. Больнов в русле философско-антропологического подхода назвал «неустойчивыми формами бытия», а это кризис, встреча, любовь, выбор, неудача, сомнение и др. Это все то, что нарушает, изменяет, потрясает ровное течение жизни, наполняет духовным опытом и ценностями [15].

В рамках биографического метода студентам предлагается выполнить творческие работы. Работа над автобиографией позволяет осмыслить свою жизнь, логику поступков (объяснить или оправдать); создать новое отношение к себе и своей жизни; работа с прошлым — это и интерес к будущему (т. е. стимулирование мысли о личностном выборе, ценностях) и т. д. Работа включает следующие формы, методы и приемы:

а) *Творческая работа по автобиографии в форме эссе*, в котором надо описать из своей автобиографии любой эпизод, выводящий слушателя на феномены, которые О. Ф. Больнов называет «неустойчивые формы бытия», например: судьбоносный период; событие, сделавшее меня счастливым; музей жизненных обид или радостей; ситуации выбора (событие жизни), в которых перед человеком открывалось несколько дорог, которые не всегда четко осознаваемые и адекватно оцениваемые и т. д.

Темы, предложенные для эссе разные: «Биография значимого другого как образец развития», «Встреча как судьбоносный фактор», «Имя как феномен человеческого существования», «Мое жизнеописание (события моей жизни, влияющие на мою биографию)», «Воспоминания о предках», «Переживание вины» и др. Приведем пример из студенческой работы: «Редкий человек не испытывал чувства вины: какую пользу он извлек, повинившись, и какой вред ему нанесла вина. Польза, если она есть, — у каждого своя. А вот вред вина практически всем наносит одинаковый, только степень разная».

б) *Написание реферата и выступление* — диалог с одноклассниками по теме реферата, используя антропологические методы (метаметоды) диалога и понимания. Темы для написания реферата и обсуждения: «Человек в зеркале автобиографии», «Детские страхи как педагогическая проблема», «Стыд как основа нравственности», «Свобода как категория педагогической антропологии» и др.

в) *Создание и представление одноклассникам творческой работы в форме альманаха*. Темы, предложенные для альманаха, такие: «Биографический выбор личности и педагогический процесс», «Стыд, вина, совесть как модусы школьного бытия ребенка», «Свободная школа — свободный ребенок», «Педагогическое осмысление школьных страхов учеников» и др. Пример из личных воспоминаний студентки: «Я всегда боялась получить плохую оценку, а если такое случалось, мне было очень стыдно, не только показать дневник маме, а было стыдно перед одноклассниками, учителем, а главное стыдно было самой за себя!»

г) *Выступление с презентацией* по таким темам, как «Семья как ценность», «Любовь как ценность», «Ценность семьи в воспитании детей», «Главная ценность в жизни — родители», «Ценность быть собой» и др.

д) *Групповая работа, подготовка и проведение классного часа* с обсуждением таких тем, как «Жизнь как ценность», «Деньги как ценность», «Общение как ценность», «Отечество как ценность» и др. посредством реализации различных форм по выбору (дискуссия, диспут, дебаты и др.).

Студенты при анализе своей деятельности отмечают положительные личностные изменения, связанные с самооценкой, самосозиданием, пониманием изучаемого. Применяемые методологические подходы (философско-антропологический и аксиологический) помогают студентам в антропологическом пространстве образовательной среды сформировать и отработать социальный опыт, научиться воспринимать сложные жизненные ситуации.

Заключение

Таким образом, представленные методы и технологии работы со студентами позволили описать процесс создания антропологического пространства вуза с позиций философско-антропологического и аксиологического

подходов. В этой среде формируется и отрабатывается социальный опыт студентов, они учатся воспринимать сложные жизненные явления, именно такая среда позволяет студентам осваивать систему ценностей и норм современного общества. Именно философско-антропологический и аксиологический подходы к построению образовательной среды вуза позволяют перейти от знаниевой модели к ценностно-смысловой, поскольку профессиональная подготовка студентов предполагает не только развитие профессиональных компетенций, но и, прежде всего, формирования своей системы ценностей, включая ценность своей будущей жизни.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в работе представлен успешный опыт включения философско-антропологического и ценностно-смыслового содержания в образовательную среду вуза на примере профессиональной подготовки студен-

тов. Такие методы и технологии обучения как метод диалога, творческой самореализации, биографический метод позволяют активизировать познавательную активность студентов и наполнить образовательный процесс смыслообразованием и смыслопониманием путем включения их в социокультурный контекст жизнедеятельности других людей.

В результате проведенного исследования удалось сместить акцент с внешних условий образовательной среды на «внутреннего» человека – студента с позиции самоосознания, ценностного осмысления самого феномена жизни человека и всех жизненных проявлений (счастье, ответственность, вера, свобода и т. д.).

В то же время данная концепция может быть охарактеризована определенной ограниченностью, поскольку апеллирует к интенциям смысла жизни, связанным с временным человеческим бытием.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белан Н. В., Калугина Н. А. Образовательная среда вуза как условие развития профессиональной субъектности магистрантов // Социальная компетентность. 2022. Т. 7. № 1. С. 26—34.
2. Надточий А. П., Луньков В. Ю. Формирование образовательной среды // Современное педагогическое образование. 2020. № 3. С. 8—12.
3. Панюкова Ю. Г., Сладкова О. Б., Панина Е. Н. Психологическая репрезентация студентами образовательной среды вуза : моногр. М. : Альпен-Принт, 2021. 188 с.
4. Ислакаева Г. Р. Образовательная среда университета как фактор повышения качества высшего образования // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 89—96. DOI: 10.34773/EU.2023.6.16.
5. Кролевецкая Е. Н., Исаев И. Ф. Социокультурная образовательная среда вуза как фактор развития полисубъектности будущего педагога // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 6. С. 670—679. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135.
6. Лодде О. А., Ситникова С. Ю. Теоретический анализ дефиниции «образовательная среда вуза» как системного представления // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 6. Ст. 214. DOI: 10.17513/spno.30354.
7. Ваганова О. И., Лебедева А. А., Лапшова А. В. Формирование комфортной образовательной среды // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 2. С. 57—59. DOI: 10.26140/bgjz-2021-1002-0013.
8. Поздеева С. И., Гельфман Э. Г., Никитин А. А. Ценностно-смысловой подход в высшем педагогическом образовании: постановка проблемы // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12. № 4. Ст. 5. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-5.
9. Рябцев В. К., Слободчиков В. И. Педагогические условия и механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей в образовательной организации // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14. № 3. С. 113—130. DOI: 10.17759/psyedu.2022140307.
10. Шайденко Н. А. Анализ категорий «образовательная среда» и «культурно-образовательная среда» // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2023. № 2. С. 124—125.
11. Викторук Е. Н., Черняева А. С., Мышковская А. А. К вопросу об актуальности философско-антропологической парадигмы в образовании // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2023. Т. 12. № 4. С. 3—7. DOI: 10.12737/2306-1731-2024-12-4-3-7.
12. Зверев С. М. Двенадцать тезисов содержательно-смысловой интерпретации «антропологии образования» — нового, гуманитарно-антропологического научно-практического знания // Научоведческие исследования. 2025. № 2. С. 71—94. DOI: 10.31249/scis/2025.02.06
13. Дёрина Н. В., Николаева А. Д. Формирование культуры самоорганизации студентов технического вуза: аксиологический подход // Гуманитарно-педагогические исследования. 2024. Т. 8. № 4. С. 15—20. (На англ. яз.)
14. Гулеватая А. Н. Философско-антропологическая архитектура современного образовательного пространства // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 7(477) : Философские науки. Вып. 69. С. 42—47. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-477-7-42-47.
15. Bollnow O. F. Anthropologische Pädagogik. Bern : Haupt, 1983. 144 S.

REFERENCES

1. Belan N. V., Kalugina N. A. The educational environment of the university as a condition for the development of professional subjectivity of undergraduates. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. 2022;7:26—34. (In Russ.)
2. Nadtochy A. P., Lunkov V. Yu. Formation of the educational environment. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*. 2020;3:8—12. (In Russ.)
3. Panyukova Yu. G., Sladkova O. B., Panina E. N. Psychological representation by students of the educational environment of the university. Monograph. Moscow, Alpen Print, 2021. 188 p. (In Russ.)
4. Islakaeva G. R. The educational environment of the university as a factor in increasing quality of higher education. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal = Economics and management: research and practice journal*. 2023;6:89—96. (In Russ.) DOI: 10.34773/EU.2023.6.16.

5. Krolevetskaya E. N., Isaev I. F. Socio-Cultural Educational Environment of the University as a Factor in the Development of Future Teacher's Polysubjectness. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2022;31(6):114—135 (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135.
6. Lodde O. A., Sitnikova S. Y. Theoretical analysis of the definition of «the university educational environment» as a system representation. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2020;6:214. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.30354.
7. Vaganova O. I., Lebedeva A. A., Lapshova A. V. Creating a comfortable educational environment. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*. 2021;10(2):57—59. (In Russ.) DOI: 10.26140/bgj3-2021-1002-0013.
8. Pozdeeva S. I., Gelfman E. G., Nikitin A. A. Value-semantic approach in higher pedagogical education: problem statement. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2024;12(4):5. (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-5.
9. Ryabtsev V. K., Slobodchikov V. I. Pedagogical Conditions and Mechanisms of Formation of Children's Value-Semantic Orientations in an Educational Organization. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*. 2022;14(3):113—130. (In Russ.) DOI: 10.17759/psyedu.2022140307.
10. Shaidenko N. A. Category analysis of educational environment and cultural-educational environment. *Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO». Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo*. 2023;2:124—125. (In Russ.)
11. Viktoruk E. N., Chernyaeva A. S., Myshkovskaya A. I. On the Question of the Relevance of the Philosophical-Anthropological Paradigm in Education. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii = Scientific Research and Development. Socio-Humanitarian Research and Technology*. 2023;12(4):3—7. (In Russ.) DOI: 10.12737/2306-1731-2024-12-4-3-7.
12. Zverev S. M. The twelve theses of the substantive and semantic interpretation of the “anthropology of education” — a new, humanitarian-anthropological scientific and practical knowledge. *Naukovedcheskie issledovaniya*. 2025;2:71—94. (In Russ.) DOI: 10.31249/scis/2025.02.06.
13. Dyorina N. V., Nikolaeva A. D. Self-organization culture formation of technical university students: axiological approach. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*. 2024;8(4):15—20.
14. Gulevataya A. N. Philosophical-anthropological architectonics of modern educational space. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;7(477):42—47. (In Russ.) DOI: 10.47475/1994-2796-2023-477-7-42-47.
15. Bollnow O. F. *Anthropologische Pädagogik*. Bern, Haupt, 1983. 144 p. (In German)

Статья поступила в редакцию 20.05.2026; одобрена после рецензирования 11.06.2026; принята к публикации 15.06.2026.
The article was submitted 20.05.2026; approved after reviewing 11.06.2026; accepted for publication 15.06.2026.