

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1681

Timur Evgenievich Kamaev

Vice Rector for Educational

and Social Development,

Senior Lecturer of the Department of Philology

and Social Communications,

Azov State

Pedagogical University named after P. D. Osipenko

Berdyansk, Russian Federation

alohaberdyansk@yandex.ru

Тимур Евгеньевич Камаев

проректор по воспитательной деятельности

и социальному развитию,

старший преподаватель кафедры филологии

и социальных коммуникаций,

Азовский государственный

педагогический университет им. П. Д. Осипенко

Бердянск, Российская Федерация

alohaberdyansk@yandex.ru

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВА ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В ВУЗЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РЕГИОНА

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье рассматривается проблема ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов в контексте личностно-ориентированного взаимодействия в системе высшего педагогического образования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления теоретических оснований организации образовательного процесса в вузе исторического региона, где культурно-исторический контекст выступает смыслообразующим фактором профессионального становления студентов. В работе обосновывается, что эффективная подготовка будущих педагогов требует перехода от традиционной знаниевой парадигмы к личностно-развивающей, что предполагает изменение характера взаимодействия между преподавателем и студентом. Цель исследования — теоретическое обоснование личностно-ориентированного взаимодействия как системообразующего фактора ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов в условиях вуза исторического региона. Методологическая стратегия базируется на системно-деятельностном, личностно-ориентированном, аксиологическом, субъектно-деятельностном и смысловом подходах, что позволяет рассматривать взаимодействие как целостное, многоуровневое явление. На основе выделенных подходов сформулированы принципы организации взаимодействия (субъектной активности, диалогичности, ценностно-смыслового единства, социокультурной

турной обусловленности, осмысленности и открытости) и определены критерии его эффективности (эмоциональная включенность, смысловая активность, субъектная позиция, ценностная рефлексия, готовность к диалогу). Обоснована трехуровневая логика анализа (макро-, мезо-, микро-), раскрыты сущностные характеристики, функции и этапы личностно-ориентированного взаимодействия — от прогностического моделирования до рефлексивно-корректирующего завершения. Особое внимание уделено региональному контексту, интегрируемому в содержание всех этапов взаимодействия. Научная новизна заключается в теоретическом обосновании личностно-ориентированного взаимодействия как целостного явления ценностно-смыслового становления будущих педагогов с учетом специфики вуза исторического региона. Практическая значимость состоит в том, что выделенные критерии эффективности создают основу для эмпирического исследования и проектирования образовательного процесса, направленного на ценностно-смысловое развитие будущих педагогов.

Ключевые слова: подготовка будущих педагогов, ценностно-смысловая подготовка, исторический регион, личностно-ориентированное взаимодействие, субъект-субъектные отношения, личностно-ориентированный подход, этапы взаимодействия, ценностно-смысловой подход, региональный контекст, педагогическая рефлексия

Для цитирования: Камаев Т. Е. Личностно-ориентированное взаимодействие как основа ценностно-смысловой подготовки будущего педагога в вузе исторического региона // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 517—522. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1681.

Original article

PERSONALITY-ORIENTED INTERACTION AS A FOUNDATION FOR VALUE-MEANINGFUL TRAINING OF FUTURE TEACHERS IN A HISTORICAL REGION UNIVERSITY

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article examines the problem of value-meaningful training of future teachers in the context of personality-oriented interaction in the system of higher pedagogical education. The relevance of the study is due to the need to rethink

the theoretical foundations of the organization of the educational process in a university of a historical region, where the cultural and historical context acts as a meaning-forming factor in the professional development of students. The paper

substantiates that effective training of future teachers requires a transition from the traditional knowledge-based paradigm to a personality-developing one, which implies a change in the nature of interaction between teacher and student. The aim of the study is to provide a theoretical substantiation of personality-oriented interaction as a system-forming factor in the value-meaningful training of future teachers in a university of a historical region. The methodological strategy is based on systemic-activity, personality-oriented, axiological, subject-activity and meaning-based approaches, which allows considering interaction as a holistic, multi-level phenomenon. On the basis of the identified approaches, the principles of organizing interaction are formulated (subjective activity, dialogicity, value-meaningful unity, sociocultural conditionality, reflexivity and openness) and criteria for its effectiveness are identified (emotional involvement, semantic activity, subject position, value reflection, readiness for dialogue). The three-level logic

of analysis is substantiated, the essential characteristics, functions and stages of personality-oriented interaction are revealed — from prognostic modeling to reflexive-corrective completion. Special attention is paid to the regional context integrated into the content of all stages of interaction. The scientific novelty lies in the theoretical substantiation of personality-oriented interaction as an integral phenomenon of the value-meaningful formation of future teachers, taking into account the specifics of a university in a historical region. The practical significance lies in the fact that the identified effectiveness criteria create a basis for empirical research and the design of the educational process aimed at the value-meaningful development of future teachers.

Keywords: training of future teachers, value-meaningful training, historical region, personality-oriented interaction, subject-subject relationships, personality-oriented approach, stages of interaction, value-meaning approach, regional context, pedagogical reflection

For citation: Kamaev T. E. Personality-oriented interaction as a foundation for value-meaningful training of future teachers in a historical region university. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;3(76):517—522. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1681.

Введение

Современные преобразования высшего педагогического образования актуализируют подготовку специалиста, способного выстраивать субъектно-смысловые отношения с обучающимися. В условиях смены образовательной парадигмы особое значение приобретает характер взаимодействия между преподавателем и студентом, который определяет становление ценностно-смысловой сферы будущих педагогов — их профессионального мировоззрения и личностных смыслов избранной деятельности. Именно ценностно-смысловая подготовка выступает ключевым фактором профессионального самоопределения будущих педагогов.

Особую значимость данная проблема приобретает в вузах исторических регионов, где культурно-исторический контекст, традиции педагогического образования и региональные ценностные ориентиры накладывают глубокий отпечаток на процесс профессионального становления будущих педагогов, выступая одновременно и ресурсом, и смыслообразующим фактором его подготовки. **Актуальность** исследования обусловлена недостаточной разработанностью теоретических моделей и технологий, обеспечивающих ценностно-смысловое развитие будущих педагогов; противоречием между признанием региона как смыслового пространства профессионального становления и отсутствием научно обоснованных подходов к интеграции регионального культурно-исторического контекста в содержание и формы дидактического взаимодействия. Преодоление данных противоречий требует обращения к методологическому обоснованию личностно-ориентированного взаимодействия как системообразующего фактора ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов.

Изученность проблемы. В педагогической науке накоплен значительный теоретический материал, касающийся различных аспектов педагогического взаимодействия. Фундаментальные основы профессионально-педагогического общения заложены в исследованиях Т. В. Гудковой [1], которая рассматривала педагогическое общение как циклический процесс, включающий этапы моделирования, организации, управления и анализа, а также Н. В. Кузьминой [2], выделившей конструктивный, проектировочный

и организаторский компоненты педагогической деятельности. Теоретико-методологические основания субъектно-деятельностного подхода разработаны К. А. Абульхановой-Славской [3], обосновавшей активность личности как субъекта деятельности и развития.

Концепции личностно-ориентированного образования разработаны в трудах Е. В. Бондаревской [4]. В исследовании О. В. Гукаленко и В. В. Серикова [5] раскрываются личностно-развивающие ресурсы университетской образовательной среды и ценностно-смысловые аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов. В современной научной литературе личностно-развивающий подход к профессиональной педагогической подготовке будущего учителя раскрыт в исследовании Р. М. Асадуллина и О. В. Фролова [6], которые рассматривают ценностно-смысловые ориентиры как ключевой компонент профессионального становления педагога.

Проблема ценностно-смысловой сферы личности в профессиональном становлении получила развитие в трудах С. И. Поздеевой, Э. Г. Гельфман и А. А. Никитина [7], обосновавших ценностно-смысловой подход в высшем педагогическом образовании и определивших ценностно-смысловые ориентиры как основания для целеполагания и выбора направления деятельности личности. К. С. Тенилова, В. Г. Беляева и С. М. Абаева [8] в своем исследовании акцентируют внимание на формировании профессиональных ценностей будущих учителей в педагогическом вузе, рассматривая ценностные ориентации как регуляторы профессионального поведения и отношений. Диалогический характер педагогического взаимодействия исследован С. В. Беловой [9], обосновавшей диалог как основу педагогического взаимодействия и условие личностного развития обучающихся.

Современные исследования (2023—2026 гг.) акцентируют внимание на региональных аспектах педагогического образования. А. С. Гаязов [10] обосновывает необходимость учета регионального контекста в образовательном процессе, выделяя историко-культурные и социально-экономические факторы как значимые для профессионального становления будущих педагогов. Н. В. Литвякова и Е. А. Торовец [11] рассматривают ценностно-смысловые основы подготовки будущих педагогов в исторических

регионах Российской Федерации, подчеркивая необходимость интеграции регионального культурно-исторического контекста в содержание образования. Н. А. Семёнова и А. А. Никитин [12] проводят анализ ценностно-смысловых ориентиров будущих педагогов, обобщая современные подходы к пониманию ценностных оснований профессиональной деятельности. Е. А. и В. В. Рябухины и Н. В. Медведева [13] анализируют ценностно-смысловые основы подготовки будущих педагогов в системе высшего образования, выделяя ключевые направления исследования ценностных ориентаций студентов педагогических вузов.

Особый интерес представляет работа Е. А. Торовец [14], посвященная личностно-профессиональному становлению педагога исторического региона, в которой рассматриваются ценностные основания и проектные технологии формирования общероссийской гражданской идентичности в школе. Культурологические аспекты образования как фундаментальная основа понимания ценностного контекста профессиональной деятельности педагога раскрыты в фундаментальном труде Н. Б. Крыловой [15].

Вместе с тем, несмотря на обилие работ, посвященных педагогическому взаимодействию, ценностно-смысловая подготовка будущих педагогов в контексте личностно-ориентированного взаимодействия, особенно с учетом специфики вуза исторического региона, остается недостаточно изученной. Отсутствуют целостные теоретические модели, интегрирующие региональный культурно-исторический контекст в структуру и этапы взаимодействия, не выделены критерии эффективности такого взаимодействия, что и определяет научную проблему настоящего исследования.

Целесообразность разработки темы. Вузы исторических регионов обладают культурно-историческим потенциалом, который остается невостребованным из-за отсутствия научно обоснованных подходов к его интеграции. Существующие исследования фрагментарны и не предлагают целостной модели, учитывающей региональную специфику.

Цель исследования — теоретическое обоснование личностно-ориентированного взаимодействия как системообразующего фактора ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов в вузе исторического региона. Для достижения поставленной цели предлагается решить следующие **задачи**: уточнить понятийный аппарат и существенные характеристики личностно-ориентированного взаимодействия в контексте ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов, разработать методологическую стратегию анализа исследуемого феномена на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического, субъектно-деятельностного и герменевтического подходов, выявить и обосновать принципы организации и критерии эффективности личностно-ориентированного взаимодействия, Определить структурные компоненты, функции и этапы развертывания взаимодействия в системе «преподаватель — будущий педагог» с учетом регионального контекста, предложить трехуровневую логику анализа (макро-, мезо-, микро-) для целостного рассмотрения исследуемого феномена.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые личностно-ориентированное взаимодействие в системе высшего педагогического образования рассмотрено как целостное явление ценностно-смыслового становления будущего педагога с учетом специфики вуза

исторического региона, что позволяет преодолеть фрагментарность существующих подходов. Предложена трехуровневая логика анализа (макро-, мезо-, микро-), интегрирующая содержательно-целевые, процессуально-этапные и субъектно-личностные аспекты взаимодействия; региональный культурно-исторический контекст введен не как внешний фон, а как смыслообразующий фактор, органично встраиваемый в каждый этап взаимодействия. Дополнена этапная структура профессионально-педагогического общения (по Н. В. Кузьминой [2]) акцентом на ценностно-смысловом наполнении каждого этапа, а также выявлены и обоснованы критерии эффективности взаимодействия (эмоциональная включенность, смысловая активность, субъектная позиция, ценностная рефлексия, готовность к диалогу), выступающие критериальными показателями ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в теорию педагогического взаимодействия, расширяя представления о личностно-ориентированном взаимодействии как о целостном, многоуровневом явлении ценностно-смыслового становления будущего педагога. Обоснованная трехуровневая логика анализа и выделенные этапы (от прогностического моделирования до рефлексивно-корректирующего завершения) дополняют существующие теоретические модели профессионально-педагогического общения. Введение регионального контекста как смыслообразующего фактора обогащает аксиологическую составляющую педагогической науки, а сформулированные принципы и критерии эффективности создают концептуальную основу для дальнейших исследований в области ценностно-смысловой подготовки педагогов.

Практическая значимость состоит в том, что выделенные критерии эффективности (эмоциональная включенность, смысловая активность, субъектная позиция, ценностная рефлексия, готовность к диалогу) могут быть использованы при разработке диагностического инструментария для эмпирического исследования ценностно-смысловой подготовки. Предложенная этапность взаимодействия создает основу для проектирования образовательного процесса в вузе исторического региона, а также для разработки учебно-методических материалов, направленных на интеграцию регионального культурно-исторического контента в содержание педагогических дисциплин и практик.

Основная часть

Материалы и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования выступили научные публикации по философии образования, педагогической психологии, теории педагогического взаимодействия, аксиологии и регионоведению в образовании (всего проанализировано 58 источников), а также нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс в системе высшего педагогического образования. Методологическая стратегия базируется на комплексе взаимодополняющих подходов: системно-деятельностном, личностно-ориентированном, аксиологическом, субъектно-деятельностном и герменевтическом. Использованы теоретические методы: анализ и синтез научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ концепций педагогического взаимодействия, терминологический анализ, моделирование, систематизация и обобщение. Исследование проводилось в три этапа: поисково-теоретический (анализ изученности

проблемы, формулировка цели и задач), моделирующий (разработка структурно-функциональной модели взаимодействия, обоснование принципов и критериев) и обобщающий (систематизация результатов, формулировка выводов). Теоретические построения верифицированы в контексте образовательной практики педагогических вузов исторических регионов Юга России.

Результаты исследования. Анализ психолого-педагогических исследований показывает, что в настоящее время у студентов педагогических вузов возникает запрос на более определенное структурирование вариантов их участия в жизни университета, в т. ч. реализации его социальной функции. Профессионально-педагогическое общение представляет собой циклический процесс, включающий этапы моделирования, организации, управления и анализа [2], однако ценностно-смысловой аспект взаимодействия в контексте региональной специфики остается недостаточно исследованным. Как отмечают Р. М. Асдуллин и О. В. Фролов [6], личностно-развивающий подход в подготовке будущего учителя требует переосмысления традиционных моделей взаимодействия в системе «преподаватель-студент», акцентируя внимание на ценностно-смысловых ориентирах профессионального становления. С. И. Поздеева, Э. Г. Гельфман и А. А. Никитин [7] обосновывают, что ценностно-смысловой подход в высшем педагогическом образовании предполагает создание условий для смыслообразующей и смысл реализующей активности будущих педагогов.

Методологическая стратегия исследования обусловлена сложностью феномена личностно-ориентированного взаимодействия, особенно в условиях вуза исторического региона, где ценностно-смысловые ориентиры студентов формируются под влиянием культурно-исторического контекста.

В основу исследования положен комплекс методологических подходов. Личностно-ориентированный подход, представленный в трудах Е. В. Бондаревской [4] выступает концептуальным ядром исследования. В работе О. В. Гукаленко и В. В. Серикова [5] обосновывается потенциал университетской среды как генератора ценностно-смыслового сознания студентов, что созвучно задачам нашего исследования. Аксиологический подход (Н. Б. Крылова [15]), субъектно-деятельностный (К. А. Абульханова-Славская [3]) и герменевтический (С. В. Белова [9]) подходы в совокупности обеспечивают многоаспектное рассмотрение ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов в контексте личностно-ориентированного взаимодействия. Формулируются принципы организации взаимодействия: субъектной активности, диалогичности [9], ценностно-смыслового единства, регионализации [10], рефлексивного анализа и открытости.

Как показывают исследования К. С. Тениловой, В. Г. Беляевой и С. М. Абаевой [8], формирование профессиональных ценностей будущих учителей является необходимым условием реализации данных принципов в образовательном процессе педагогического вуза. Для практической реализации исследования выделены критерии эффективности взаимодействия: эмоциональная включенность, смысловая активность, субъектная позиция, ценностная рефлексия, готовность к диалогу.

Исследование строится на трехуровневой логике анализа. Макроуровень предполагает рассмотрение личностно-ориентированного взаимодействия как видového поня-

тия педагогического взаимодействия, являющегося основой организации образовательного процесса в вузе исторического региона. Данный уровень включает уточнение понятийного аппарата, определение сущностных характеристик, содержания, функциональных возможностей и структуры взаимодействия, ориентированного на ценностно-смысловое развитие будущих педагогов. Мезоуровень связан с изучением этапов личностно-ориентированного взаимодействия между преподавателем и студентом. Здесь раскрывается динамика взаимодействия в его структурной организации. Выделяется несколько фаз. Начальная фаза предполагает формирование «отправных координат», определяющих развитие взаимодействия, с ориентацией на ценностно-смысловые установки студентов, их предыдущий опыт и индивидуальные особенности. Последующие фазы связаны с выработкой совместной программы взаимодействия, распределением функций и реализацией совместной деятельности. Выявленные на мезоуровне этапы взаимодействия конкретизируются в процессуальной структуре, включающей последовательные фазы — от прогностического моделирования до рефлексивно-корректирующего завершения. Микроуровень ориентирован на изучение конкретных актов взаимодействия, субъективных характеристик, выступающих в роли элементарных единиц анализа. Вместе с тем личностно-ориентированное взаимодействие остается специфическим: преподаватель организует и направляет процесс, а будущие педагоги включаются в него, становясь активным субъектом. Управление этим процессом строится с учетом позиций, желаний и потенциальных возможностей обучающихся, что соответствует принципам личностно-ориентированного образования по Е. В. Бондаревской [4]. Как отмечают О. В. Гукаленко и В. В. Сериков [5], развитие личности будущего педагога реализуется на основе ситуационно-событийного механизма, что требует учета индивидуальных особенностей студентов.

Специфика личностно-ориентированного взаимодействия в вузе исторического региона проявляется в сочетании содержания учебного материала с динамикой взаимодействия, устойчивости ролевых отношений, обусловленных социокультурным контекстом, возникновении дополнительных планов общения, направленности на установление эмоционального контакта и единство интеллектуального и эмоционального взаимодействия (А. С. Газзов [10], Н. В. Литвякова и Е. А. Торовец [11; 14]).

Процесс личностно-ориентированного взаимодействия включает четыре этапа:

1. *Подготовка преподавателя (прогностическое моделирование)*, где планируются формы и методы с учетом ценностно-смысловых ориентиров будущих педагогов и их зоны ближайшего развития [2]. Преподаватель прогнозирует эмоциональные реакции, продумывает стратегии вовлечения и выстраивает модель поведения [5]. В вузе исторического региона этап требует учета культурно-исторического фона и ценностных ожиданий будущих педагогов [10].
2. *Установление эмоционального контакта.*
3. *Организация и управление взаимодействием* (включение краеведческих и национально-педагогических компонентов углубляет профессиональную рефлексия) [2; 13].
4. *Анализ и коррекция:* совместная рефлексия позволяет осмысливать ценностные изменения и проектировать дальнейшее взаимодействие [5]. В вузе исторического региона этап обогащается региональными педагогическими традициями [10].

Таким образом, логика развертывания личностно-ориентированного взаимодействия отражает целостный цикл ценностно-смыслового становления будущего педагога и создает теоретическую основу для его проектирования в образовательном процессе вуза исторического региона.

Выводы

Проведенное теоретическое исследование позволяет сделать ряд обобщений относительно личностно-ориентированного взаимодействия как системообразующего фактора ценностно-смысловой подготовки будущего педагога в вузе исторического региона. Исследуемый феномен получает теоретическое обоснование в рамках системно-деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического, субъектно-деятельностного и герменевтического подходов; его сущность раскрывается через отношения, общение, воздействие и ценностный обмен между преподавателем и студентом, что обеспечивает не только передачу профессиональных знаний, но и развитие ценностно-смысловой сферы будущих педагогов. В ходе исследования выделены основные признаки взаимодействия — эмоциональная активность, осознанность, целеполагание, субъект-субъектные отношения, а также руководящая роль преподавателя как организатора и стимулятора ценностно-смыслового развития; определены его функциональные возможности (аффективно-коммуникативная, преобразовательная, познавательная, цен-

ностно-ориентационная, регулятивно-прогностическая, организационная) и критерии эффективности (эмоциональная включенность, смысловая активность, субъектная позиция, ценностная рефлексия, готовность к диалогу), создающие основу для эмпирического исследования. Процессуальный анализ показал, что взаимодействие развертывается в четыре последовательных этапа: прогностическое моделирование, установление эмоционального контакта, организация и управление взаимодействием, анализ и коррекция, — которые отражают внутреннюю логику совместной ценностно-смысловой деятельности и позволяют учитывать региональный контекст на каждом из них. Предложенная трехуровневая логика анализа (макро-, мезо-, микро-) выступает методологической основой системного рассмотрения взаимодействия, интегрируя ценностно-смысловые, процессуальные и субъектно-личностные аспекты подготовки будущих педагогов. В условиях вуза исторического региона методологический акцент смещается на учет культурно-исторической традиции, которая выступает не просто содержательным ресурсом, но смысловой рамкой, через которую будущий педагог интерпретирует свое профессиональное будущее, что актуализирует необходимость целенаправленного внимания к ценностно-смысловому наполнению всех этапов взаимодействия и учитывает региональную специфику как неотъемлемый фактор профессионального становления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гудкова Т. В. Искусство педагогического общения : моногр. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2023. 180 с.
2. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М. : Высшая школа, 1990. 119 с.
3. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 1980. 335 с.
4. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4. С. 29—36.
5. Гукаленко О. В., Сериков В. В. Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2024. Т. 22. № 1. С. 205—221. DOI: 10.55959/LPEJ-24-10.
6. Асадуллин Р. М., Фролов О. В. Личностно-развивающий подход к профессиональной педагогической подготовке будущего учителя в вузовском образовательном процессе // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 6. С. 92—103. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-6-92-103.
7. Поздеева С. И., Гельфман Э. Г., Никитин А. А. Ценностно-смысловой подход в высшем педагогическом образовании: постановка проблемы // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12. № 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-5.
8. Тенитилова К. С., Беляева В. Г., Абаева С. М. Формирование профессиональных ценностей будущих учителей в педагогическом вузе // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 12(138). DOI: 10.23670/IRJ.2023.138.112.
9. Белова С. В. Текстуально-диалогическая технология в системе профессионального образования // Гуманитарный принцип в построении профессионального образования: теория и практика : моногр. Чебоксары : Среда, 2022. С. 102—115. DOI: 10.31483/a-10465.
10. Гаязов А. С. Семь «необходимо» современного образования // Проблемы востоковедения. 2020. № 1(87). С. 7—12.
11. Литвякова Н. В., Торовец Е. А. Ценностно-смысловые основы системы подготовки будущих педагогов исторических регионов Российской Федерации (на примере Азовского государственного педагогического университета) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 1. С. 1—9. DOI: 10.30853/ped20250001
12. Семёнова Н. А., Никитин А. А. Ценностно-смысловые ориентиры будущих педагогов: анализ понятий и обзор исследований на современном этапе // Научно-педагогическое обозрение. 2024. Вып. 6(58). С. 154—169. DOI: 10.23951/2307-6127-2024-6-154-169.
13. Рябухина Е. А., Медведева Н. В., Рябухин В. В. Анализ ценностно-смысловых основ подготовки будущих педагогов в системе высшего образования (отечественный опыт) // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары : Среда, 2024. С. 144—148.
14. Торовец Е. А. Духовно-нравственные ценности будущих педагогических работников: результаты эмпирического исследования // Педагогическое образование в России. 2025. № 6. С. 279—287.
15. Крылова Н. Б. Культурология образования. М. : Народное образование, 2000. 272 с.

REFERENCES

1. Gudkova T. V. The Art of pedagogical communication. Monograph. Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University publ., 2023. 180 p. (In Russ.)
2. Kuz'mina N. V. Professionalism of the personality of a teacher and master of industrial training. Moscow, Vysshaya shkola, 1990. 119 p. (In Russ.)
3. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Activity and personality psychology. Moscow, Nauka, 1980. 335 p. (In Russ.)
4. Bondarevskaya E. V. Value foundations of personality-oriented education. *Pedagogika = Pedagogics*. 1995;4:29—36. (In Russ.)
5. Gukalenko O. V., Serikov V. V. Developing Civil-Patriotic Identity of Future Teachers in a Classical University. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie = Lomonosov Pedagogical Education Journal*. 2024;22(1): 205—221. (In Russ.) DOI: 10.55959/LPEJ-24-10.
6. Asadullin R. M., Frolov O. V. Personality-oriented Technology of Training a Future Teacher in the University Educational Process. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2024;33(6):92—103. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-6-92-103.
7. Pozdeeva S. I., Gelfman E. G., Nikitin A. A. Value-semantic approach in higher pedagogical education: problem statement. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2024;12(4). (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-5
8. Tenitilova K. S., Belyaeva V. G., Abaeva S. M. Formation of professional values of future teachers at a pedagogical university. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2023;12(138). (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2023.138.112.
9. Belova S. V. Textual and dialogic technology in the system of vocational education. *Gumanitarnyi printsip v postroenii professional'nogo obrazovaniya: teoriya i praktika = Humanitarian principle in the construction of vocational education: theory and practice*. Monograph. Cheboksary, Sreda, 2022. Pp. 102—115. (In Russ.) DOI: 10.31483/a-10465.
10. Gayazov A. S. Seven “necessary things” of modern education. *Problemy vostokovedeniya = The Problems of Oriental Studies*. 2020;1(87):7—12. (In Russ.)
11. Litvyakova N. V., Torovets E. A. Value-semantic foundations of the system of training future teachers of historical regions of the Russian Federation (by the example of the Azov State Pedagogical University). *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory & Practice*. 2025;10(1):1—9. (In Russ.) DOI: 10.30853/ped20250001.
12. Semenova N. A., Nikitin A. A. Value-semantic guidelines of future teachers: analysis of concepts and review of research at the present stage. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2024;6(58):154—169. (In Russ.) DOI: 10.23951/2307-6127-2024-6-154-169.
13. Ryabukhina E. A., Medvedeva N. V., Ryabukhin V. V. Analysis of value-meaningful foundations of training future teachers in the higher education system (domestic experience). *Pedagogika, psikhologiya, obshchestvo: ot teorii k praktike = Pedagogy, psychology, society: From theory to practice. Proceedings of the II All-Russian scientific-practical conference with international participation*. Cheboksary, Sreda, 2024:144—148. (In Russ.)
14. Torovets E. A. Spiritual and moral values of future teaching staff: results of empirical study. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2025;6:279—287. (In Russ.)
15. Krylova N. B. Culturology of education. Moscow, Narodnoe obrazovanie, 2000. 272 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.06.2026; одобрена после рецензирования 26.06.2026; принята к публикации 29.06.2026.
The article was submitted 09.06.2026; approved after reviewing 26.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.