

Научная статья
УДК 371.38:378.046.4
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1698

Alena Sergeevna Kovalenko
Associate Professor of the Academic Department of English
Language of the Institute of Asian Studies,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation
alenakovalenkorus@gmail.com

Алёна Сергеевна Коваленко
доцент Академического департамента английского языка
Восточного Института (Школы),
Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Российская Федерация
alenakovalenkorus@gmail.com

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ЭВОЛЮЦИЯ ОЛИМПИАДНОГО ДВИЖЕНИЯ И ПОТРЕБНОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь между развитием олимпиадного движения и профессиональными компетенциями преподавателей иностранного языка в условиях регионального образования. Основное содержание исследования включает теоретическое обоснование пяти этапов эволюции олимпиадного движения — от единичных математических состязаний до современной модели, характеризующейся цифровизацией и региональной интеграцией. Кроме того, в работе представлена характеристика образовательных потребностей Приморского края, которые обусловлены стратегическим положением Дальневосточного федерального округа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На основе историко-педагогического анализа, контент-анализа нормативных и методических документов Всероссийской олимпиады школьников и статистического анализа региональных данных за 2019—2026 гг. конкретизирован профессиональный профиль педагога-наставника в олимпиадном формате. В ходе работы установлено, что данный профиль интегрирует методико-теоретическую, иноязычную профессионально-коммуникативную, информационно-коммуникационную и универсальную группы компетенций. Показано, что олимпиадный формат выполняет двойную функцию, выступая одновременно

педагогической технологией работы с одаренными школьниками и формой дополнительного образования преподавателей. Научная новизна заключается в теоретическом обосновании взаимосвязи между развитием олимпиадного движения в регионе и уровнем профессиональной готовности преподавателей иностранного языка к подготовке учащихся к интеллектуальным состязаниям. Полученные результаты могут быть использованы при проектировании программ повышения квалификации учителей, разработке региональных моделей олимпиадной подготовки и формировании образовательной политики в субъектах Дальневосточного федерального округа. Перспективами дальнейшего исследования являются создание диагностического инструментария оценки готовности педагогов к олимпиадной деятельности и разработка дистанционных форматов сопровождения учащихся из отдаленных муниципалитетов края.

Ключевые слова: олимпиадное движение, Всероссийская олимпиада школьников, одаренные школьники, Приморский край, Дальневосточный федеральный округ, образовательные потребности, региональная образовательная система, преподаватели иностранного языка, профессиональные компетенции, педагог-наставник, олимпиадный формат, непрерывное профессиональное образование

Для цитирования: Коваленко А. С. Профессиональные компетенции преподавателя иностранного языка: эволюция олимпиадного движения и потребности Приморского края // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 523—530. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1698.

Original article

PROFESSIONAL COMPETENCIES OF A FOREIGN LANGUAGE TEACHER: THE EVOLUTION OF THE OLYMPIAD MOVEMENT AND THE NEEDS OF PRIMORSKY KRAI

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article examines the relationship between the development of academic olympiad culture and the professional competencies of foreign language teachers within the context of regional education. The study theorizes five stages in the evolution of the olympiad movement from early mathematical competitions to a modern digital and integrated model. It also examines how the strategic position of the Far Eastern Federal District in the Asia-Pacific region shapes the educational needs of Primorsky Krai. The study outlines an updated pro-

fessional profile for an olympiad teacher-mentor. This profile is based on a historical and pedagogical review, a content analysis of regulatory documents for the All-Russian Schoolchildren's Olympiad and statistical analysis of regional data from 2019 to 2026. The findings indicate that this profile integrates four interconnected clusters: methodological-theoretical, foreign language for professional-communicative, information-communicative and universal competencies. The olympiad format serves a dual purpose. It acts as a pedagogical technology for working

with high-achieving students and supports teachers' continuing professional development. The scientific novelty involves a theoretical substantiation of the interdependence between regional olympiad movement dynamics and the level of professional readiness of foreign language teachers to prepare students for intellectual competitions. The findings can be used to design teacher training programs, develop regional olympiad models and shape educational policy in the Far Eastern Federal District. Future

research will focus on developing diagnostic tools to assess teachers' readiness for olympiad practice and designing online support formats for students in remote areas.

Keywords: olympiad movement, All-Russian Schoolchildren's Olympiad, gifted children, Primorsky Krai, Far Eastern Federal District, educational needs, regional education system, foreign language teachers, professional competencies, teacher-mentor, olympiad format, continuing professional education

For citation: Kovalenko A. S. Professional competencies of a foreign language teacher: the evolution of the olympiad movement and the needs of Primorsky Krai. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2026;3(76):523—530. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1698.

Введение

Интеллектуальные соревнования как форма выявления и поощрения выдающихся способностей восходят к глубокой древности. Однако именно в XX—XXI вв. олимпиадное движение приобрело масштаб системного образовательного явления, охватывающего миллионы школьников по всему миру. В современной России оно институализировано в форме Всероссийской олимпиады школьников (далее — ВСОШ), включающей 24 образовательных предмета и четыре последовательных этапа (согласно Приказу Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678).

Актуальность исследования обусловлена двумя взаимосвязанными факторами. Во-первых, государственная образовательная политика последовательно укрепляет систему работы с лицами, проявившими выдающиеся способности, что нормативно закреплено в ст. 77 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25 апреля 2026 г.) «Об образовании в Российской Федерации» и Приказе Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678, который утверждает Порядок проведения ВСОШ. Во-вторых, Дальний Восток, в частности Приморский край, переживает период активного социально-экономического развития, требующего подготовки кадров высшей квалификации, в связи с чем задача раннего выявления и сопровождения талантливейшей молодежи приобретает стратегический характер.

Изученность проблемы. Анализ научной литературы показывает, что проблематика олимпиадного движения и подготовки педагогов к работе с одаренными школьниками разрабатывается по нескольким направлениям. Историко-генетические и теоретико-концептуальные основы олимпиадного движения представлены в трудах А. П. Гулова и П. И. Касаткина [1; 2], Н. С. Майоровой и О. С. Щербининой [3], О. А. Платоновой [4]. Социально-педагогические функции олимпиад и проблемы образовательного неравенства участников проанализированы С. Е. Черненко и К. Р. Романенко [5]. Вопросы организации взаимодействия с одаренными учащимися на уровне региональной системы образования системно изложены Е. В. и Н. О. Яковлевыми [6], тогда как контекст развития человеческого потенциала Дальнего Востока отражен в публикациях Г. В. Петрук, Т. В. Варкулевич и А. Ю. Шиловой [7]. Компетентностная модель преподавателя иностранного языка представлена С. В. Титовой [8], а методики подготовки школьников к олимпиадам по иностранному языку рассмотрены Д. Р. Сабировой и Ф. Ф. Шигаповой [9], А. П. Гуловым [10]. Трудности одаренных школьников и пробелы в их содержательной подготовке к конкурсным испытаниям выявлены О. С. Щербининой с соавторами [11], а воспитательные возможности олимпиадной деятельности обобщены Н. В. Пыхиной [12]. Необходимость формирования отдельного компетентност-

ного профиля педагога, работающего с одаренными учащимися, обоснована в зарубежных исследованиях М. Шонесси и Дж. Сениор [13], Г. Акгюль с соавторами [14].

Вместе с тем специфика профессиональных компетенций преподавателя иностранного языка, необходимых для системной подготовки школьников к интеллектуальным состязаниям в условиях конкретного региона, остается недостаточно разработанным. Существующие работы не рассматривают динамику развития регионального олимпиадного движения с уровнем профессиональной готовности педагога.

Проблема исследования состоит в противоречии между интенсивным развитием олимпиадного движения в регионе и недостаточной разработанностью профессионального профиля педагога-наставника, способного системно готовить учащихся к интеллектуальным состязаниям по иностранному языку. Несмотря на рост числа участников ВСОШ и развитие олимпиадной инфраструктуры Приморского края, вопрос о том, какие именно профессиональные компетенции необходимы учителю иностранного языка для эффективной олимпиадной деятельности, до сих пор не получил должного теоретического освещения.

Целесообразность разработки темы. Необходимо научно обосновать подготовку педагогов-наставников к системной работе с одаренными школьниками в условиях быстрого роста олимпиадного движения и его интеграции в федеральные проекты. Учитывая высокую динамичность образовательной среды и сохраняющуюся региональную дифференциацию результатов между крупными городскими округами и отдаленными территориями [7], следует обеспечить адаптацию сложившихся подходов к подготовке педагогов к новым вызовам регионального олимпиадного движения. Отсутствие ценностной модели, соединяющей региональную специфику, компетентностные требования и олимпиадный формат деятельности, обуславливает потребность в разработке профессионального профиля педагога-наставника, которая имеет теоретическую и практическую значимость для системы непрерывного профессионального образования преподавателей иностранного языка в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Цель исследования — выявить образовательные потребности Приморского края в развитии олимпиадного движения в контексте общей эволюции олимпиадного движения в России и обосновать необходимость формирования профессиональных компетенций преподавателей иностранного языка в условиях олимпиадного формата.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- 1) систематизировать и описать периодизацию развития олимпиадного движения в России;
- 2) охарактеризовать современную систему ВСОШ в России;

3) выявить региональную специфику олимпиадного движения Приморского края;

4) обосновать взаимосвязь между олимпиадным движением (по иностранному языку) и профессиональными компетенциями преподавателей иностранного языка.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании взаимосвязи между динамикой развития олимпиадного движения в регионе и уровнем профессиональной готовности преподавателей иностранного языка к подготовке учащихся к интеллектуальным состязаниям. Впервые в контексте Дальневосточного федерального округа конкретизирован профессиональный профиль педагога-наставника в олимпиадном формате, интегрирующий методико-теоретическую, профессионально-коммуникативную иноязычную, информационно-коммуникационную и универсальную группы компетенций.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации компетентностных моделей преподавателя иностранного языка, представленных в профессиограмме А. Л. Бердичевского, Е. Г. Таревой, Н. В. Языковой и карте компетенций С. В. Титовой, применительно к олимпиадному формату деятельности. На основе контент-анализа нормативных и методических документов ВсОШ автором определены конкретные квалификационные требования к педагогу-наставнику, дополняющие базовые модели.

Практическая значимость исследования определяет возможность использования его результатов при проектировании программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка, разработке региональных моделей олимпиадной подготовки и формировании образовательной политики в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Основная часть

Методология исследования. Теоретический анализ выполнен с целью определения степени изученности проблемы взаимосвязи между развитием олимпиадного движения и профессиональными компетенциями преподавателей иностранного языка. В качестве основных методов исследования использованы историко-педагогический, контент-аналитический и статистический методы. Историко-педагогический анализ позволил систематизировать этапы эволюции олимпиадного движения от единичных предметных состязаний конца XIX века до современной многоуровневой системы ВсОШ. Контент-анализ нормативных и методических документов, включая Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Приказе Министерства

просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678 и методические рекомендации Центральной предметно-методической комиссии по английскому языку на 2025/26 учебный год, послужил основой для конкретизации квалификационных требований к педагогу-наставнику в олимпиадном формате. Статистический анализ региональных данных об участии школьников Приморского края во ВсОШ за 2019—2026 гг. позволил выявить образовательные потребности региона и определить динамику развития олимпиадного движения на Дальнем Востоке.

Результаты исследования и их обсуждение. Представленные результаты структурированы в соответствии с задачами исследования и включают анализ эволюции олимпиадного движения, характеристику образовательных потребностей Приморского края и обоснование профессионального профиля педагога-наставника в олимпиадном формате.

Историческая эволюция олимпиадного движения: от античных истоков к советскому периоду. Генезис интеллектуальных состязаний охватывает многовековой исторический период, в течение которого менялись формы и содержание соревновательной деятельности от античных Пифийских игр [15] до математических поединков эпохи Возрождения, ставших прообразом открытых научных соревнований [4]. В России традиция предметных состязаний школьников складывается с конца XIX в. под влиянием западноевропейской практики, однако системное развитие она получает в советский период. Первая официально зафиксированная олимпиада по математике в Советском Союзе состоялась в Ленинграде в 1934 г. при активном участии академика Б. Н. Делоне [1]. Именно тогда сформировался классический формат, сохраняющийся по настоящее время и предполагающий индивидуальное решение задач повышенного уровня сложности в установленное время, сохраняющийся сейчас.

Устойчивость олимпиадных традиций даже в кризисные периоды способствовала последующему расширению движения от проведения первой Всероссийской олимпиады по математике (1961) до выхода отечественной школы на международный уровень, где она заняла лидирующие позиции в мировой олимпиадном движении [1; 2].

Описанные исторические периоды и масштабные изменения в структуре предметных соревнований требуют комплексного теоретического осмысления. Для более глубокого понимания специфики каждого периода представляется целесообразным систематизировать ключевые содержательные характеристики указанных временных отрезков. Обобщенная структура эволюции олимпиадного движения в масштабах страны представлена в таблице.

Этапы развития олимпиадного движения в России (сост. по: [1; 3])

Этап	Основное содержание	Региональный/инновационный компонент
Становление (1934—1966 гг.)	Олимпиадное движение носит преимущественно математический характер. Охватывает крупные города и функционирует на энтузиазме отдельных ученых	Зарождение классического формата соревнований и проведение первых централизованных городских олимпиад
Расширение и дифференциация (1967—1991 гг.)	Олимпиады охватывают все союзные республики. Появляются новые дисциплины, включая физику, химию, биологию и иностранные языки	Масштабирование движения до всесоюзного уровня с 1967 г. Создание системы льготного поступления в университеты
Трансформация (1991—2007 гг.)	Олимпиадное движение испытывает кризис в условиях децентрализации государственной системы	Активное развитие альтернативных коммерческих и ведомственных вузовских олимпиад. Формирование новых организационных моделей
Институционализация (2007—2022 гг.)	В 2007 г. введен официальный Перечень олимпиад школьников, утвержден единый Порядок проведения ВсОШ	Законодательное закрепление прав победителей на поступление в высшие учебные заведения без вступительных испытаний
Цифровизация и региональная интеграция (с 2022 г.)	Интеграция олимпиадного движения в национальные проекты. Развитие дистанционных форматов и актуализация методик подготовки педагогов	Включение Приморского края в федеральные инициативы через целевые программы «Сириус. Приморье» и «Дальневосточный Олимп»

На основе представленных данных можно сделать вывод, что на современном этапе развития олимпиадного движения в качестве ключевых приоритетов выступают цифровая трансформация, актуализация методик подготовки и повышение квалификации педагогических кадров. Следует отметить, что переход к пятому этапу характеризуется трансформацией ролей регионов, т. к. они становятся не просто площадками для проведения федеральных мероприятий, но и самостоятельными субъектами развития олимпиадной инфраструктуры.

Нормативно-правовая база и система Всероссийской олимпиады школьников. Переход к современной модели потребовал создания прочного законодательного фундамента, регулирующего олимпиадное движение на общенациональном уровне. Правовую основу ВСОШ составляют Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, который закрепляет олимпиады как инструмент поддержки талантливых детей и определяет их статус, и Приказ Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678.

В настоящее время ВСОШ охватывает 24 общеобразовательных предмета, среди которых математика, физика, химия, биология, история, литература, иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский, китайский, итальянский) и другие дисциплины. Олимпиада проводится в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Победители и призеры заключительного этапа получают право поступления в любой российский вуз без вступительных испытаний, а их дипломы действительны на протяжении четырех лет. Масштабность данного движения подтверждают итоги 2024/25 учебного года, когда общее количество участников по всем этапам составило 25 722 127, продемонстрировав существенный рост по сравнению с показателями пятилетней давности. При этом численность участников на региональном этапе достигла 146 879 чел., а на заключительном этапе приняли участие 8 036 чел. (по данным Центра олимпиадного движения ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева», см.: Итоги всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году : стат. данные. М., 2025. 40 с.). Опираясь на результаты опроса студентов селективных вузов, С. Е. Черненко и К. Р. Романенко доказывают, что подготовка к олимпиадам и участие в них представляют собой самостоятельный образовательный трек. Эта стратегия поступления во многом зависит от стимулирующей роли школы и ресурсов семьи, что приводит к образовательному неравенству среди участников [5]. В регионах с выраженной территориальной дифференциацией эта тенденция усиливает значимость педагога как субъекта, компенсирующего неравные стартовые условия учащихся.

Таким образом, в условиях выраженной динамики роста количественных показателей ключевой особенностью текущего периода выступает системное взаимодействие регионов с федеральными образовательными проектами. Именно в рамках этой парадигмы на территории Приморского края разворачиваются стратегические инициативы, направленные на раннее выявление и поддержку молодежи с выдающимися способностями через специализированные программы.

Развитие олимпиадного движения и образовательные потребности Приморского края. Выявленные ранее пять этапов эволюции олимпиадного движения задают общероссийский вектор, который региональная система

Приморского края повторяет через аналогичное развитие институтов и переход от локальных инициатив к системной государственной политике на уровне отдельного субъекта Дальневосточного федерального округа. Приморский край занимает стратегическое положение в Азиатско-Тихоокеанском регионе и является одним из ключевых субъектов Дальневосточного федерального округа. В условиях реализации национальных и региональных проектов развития Дальнего Востока особую актуальность приобретает задача подготовки высококвалифицированных кадров в области точных наук, инженерии и международной коммуникации, поскольку указанные компетенции формируются, в числе прочего, через систему олимпиадного движения. Анализируя причины миграционного оттока населения с дальневосточных территорий, Г. В. Петрук, Т. В. Варкулевич и А. Ю. Шилова подчеркивают, что удержание и привлечение человеческого потенциала в регионе невозможны без комплексных программ развития талантов [7]. Организационный механизм такой деятельности описан Е. В. и Н. О. Яковлевыми, которые обосновывают трехуровневую (региональную, муниципальную и институциональную) системы работы с одаренными школьниками по направлению «выявление — поддержка — развитие» [6, с. 45]. Тем не менее в рамках указанной модели функции и компетенции конкретного педагога-наставника не конкретизированы, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Традиция региональных олимпиад в Приморском крае берет начало в деятельности Дальневосточного центра по работе с одаренными детьми, который проводил многопредметные олимпиады (по английскому языку, математике, физике, химии, биологии и другим предметам) для школьников всего края с 2012 г. (<https://www.vvsu.ru/news/33174/>). Существенный вклад в развитие олимпиадных традиций внес Всероссийский детский центр «Океан», который в течение длительного времени обеспечивал проведение регионального этапа ВСОШ и в рамках программы «Приморский интеллект» объединял более 400 школьников для интенсивной предметной подготовки (<https://ocean.org/press-tsentr/news/shkolnie-olimpiadi-istoriya>).

Расширение инфраструктуры способствовало интенсивному росту олимпиадного движения. К 2019 г. региональный этап ВСОШ привлёк 856 учащихся 7—11 классов по 20 предметам, при этом ключевыми площадками проведения выступили Дальневосточный федеральный университет, Детско-юношеский центр Приморского края и другие образовательные организации (<https://rnc25.ru/news/dyuts-primorskogo-kрая-provel-regionalnyy-etap-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov-po-obshcheobrazovatelnympredmetam/>). С 2022 г. организационная модель олимпиад в регионе изменилась. Теперь региональный этап ВСОШ в Приморском крае проходит централизованно на площадке регионального центра выявления и развития одаренных детей «Сириус.Приморье» (<https://sirius-prim.ru/>).

Инфраструктура центра и ведущих вузов региона позволяет эффективно развивать новые форматы соревнований, среди которых выделяются две программы. Первым таким проектом является всероссийская метапредметная олимпиада «Ближе к Дальнему», совместный научно-просветительский проект Дальневосточного федерального университета и Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, реализующийся при поддержке образовательной онлайн-платформы «Учи.ру». В 2024 г. на ней зарегистрировалось

свыше 689 тыс. школьников из всех субъектов России. Приморский край занял первое место среди регионов по числу участников (34 777 чел.) (<https://erdc.ru/news/olimpiada-blizhe-k-dalnemu-privlekla-1-million-uchastnikov-shkolnikov-i-studentov-so-vsey-rossii/>). В 2025 г. число участников впервые превысило один миллион, закрепив официальный статус олимпиады, внесенного в 2024 г. в федеральный перечень Министерства просвещения РФ.

Второй значимой инициативой выступает программа «Дальневосточный Олимп», представляющая собой очный образовательный интенсив для учащихся 7—11 классов Дальневосточного федерального округа по физике и математике. Данный проект реализуется на базе регионального центра «Сириус.Приморье» совместно с Московским физико-техническим институтом. Основная цель интенсива заключается в системной подготовке школьников к всероссийским и региональным олимпиадам, а также в формировании будущей инженерной и технической элиты Дальнего Востока (<https://sirius-prim.ru/programs/ochnaya-programma-dalnevostochnyj-olimp-7-11-klassy>).

Положительная динамика развития олимпиадной инфраструктуры подтверждается качественным ростом результатов на заключительном этапе ВсОШ. По сведениям министерства образования Приморского края, если за три года до окончания сезона 2025/26 учебного года, регион имел лишь три победы на федеральном уровне, то в последующие годы этот показатель увеличился до семи и восьми дипломов соответственно, включая двух победителей и шесть призеров в этом году. На современном этапе соревновательное движение охватывает все муниципальные образования края. В рамках школьного этапа количество участников достигло 350 тыс. чел., на муниципальном уровне данный показатель составил 19 тыс. учащихся, а на региональный этап прошло 700 школьников, 43 из которых стали победителями (<https://primorsky-portal.ru/news/pobeditelej-i-prizyrov-regionalnogo-etapa-vserossijskoj-olimpiady-shkolnikov-pozdravili-v-primore>).

Анализ географии распределения результатов демонстрирует, что наибольшую эффективность показывают образовательные организации Владивостока, Находки, Арсеньева, Артема, Уссурийска и Фокино. Средисельских территорий и муниципальных округов выделяются Октябрьский, Надеждинский и Кавалеровский районы. В общей сложности призерами регионального этапа 2025/26 стали представители 22 муниципалитетов Приморского края (см <https://primorsky-portal.ru/news/pobeditelej-i-prizyrov-regionalnogo-etapa-vserossijskoj-olimpiady-shkolnikov-pozdravili-v-primore>). С одной стороны, факт широкой географии призеров свидетельствует о постепенном вовлечении территорий в олимпиадное движение. С другой стороны, приведенные данные подчеркивают сохраняющийся разрыв на уровне подготовки между крупными городскими округами и отдаленными районами края.

Таким образом, образовательные потребности Приморского края в контексте олимпиадного движения обусловлены рядом приоритетов, среди которых выделяются развитие компетенций в области точных, естественных наук, востребованных в условиях интеграции региона в экономику Азиатско-Тихоокеанского региона, подготовка в сфере иностранных языков и международной коммуникации, а также преодоление территориального неравенства посредством дистанционных форматов олимпиадной подготовки.

Приоритет, заключающийся в языковой подготовке, реализуется преимущественно в рамках ВсОШ по иностранным языкам, что обуславливает необходимость повышения профессиональной компетентности учителей иностранного языка в контексте олимпиадного формата.

Олимпиадный формат как основа формирования профессиональных компетенций преподавателя иностранного языка. Как отмечают А. П. Гулов и П. И. Касаткин, олимпиадное движение представляет собой «многоуровневую педагогическую систему реализации предметных олимпиад по различным предметам, которая существует на стыке школьного и университетского образования, как совокупность всех интеллектуальных состязаний для школьников и студентов, в которых творческие задания являются инвариантным компонентом» [2, с. 25]. Подобный подход позволяет определить границы для анализа профессиональных компетенций преподавателя иностранного языка, поскольку в данном контексте специалист взаимодействует не с отдельным конкурсным мероприятием, а с целостной структурой, требующей фундаментальной методической, предметной и психолого-педагогической подготовки.

Для описания этой подготовки требуется опора на устойчивую методологическую модель профессионального профиля учителя иностранного языка. Такой рамкой выступает разработанная А. Л. Бердичевским, Е. Г. Таревой и Н. В. Языковой профессиональная программа современного учителя иностранного языка (М. : ФЛИНТА, 2021), где методическая компетенция определяется как «стержень, ядро, обеспечивающее интегративность профессиональной компетентности», а разработка и проведение олимпиад прямо включены в состав задач преподавателя иностранного языка в профессионально-трудовой сфере. Прикладным дополнением к такой модели служит карта компетенций С. В. Титовой, включающая четыре взаимосвязанные группы: информационно-коммуникационную, профессионально-коммуникативную иноязычную, методико-теоретическую и универсальную [8]. Уровень сформированности этих компетенций у преподавателя выступает ключевым фактором успешности реализации олимпиадного движения в системе языкового образования. В рамках олимпиадной деятельности ключевая роль отводится методико-теоретической группе компетенций, выражающейся в способности преподавателя проектировать задания повышенной сложности, развивать творческий и критический потенциал мышления учащихся средствами иностранного языка [9].

Формирование указанных компетенций в условиях массовой школы наталкивается на системные ограничения. А. П. Гулов выделяет пять профессиональных барьеров учителя-предметника в контексте ВсОШ по английскому языку, такие как недостаточный уровень собственной языковой подготовки при требуемом уровне C1—C2 в контрольно-измерительных материалах регионального и заключительного этапов, нехватка опыта работы с одаренными школьниками, слабое владение технологиями развития творческого и критического мышления, отсутствие профессионального диалога с предметно-методическими комиссиями и незнание современных олимпиадных учебно-методических пособий. В своем исследовании ученый обосновывает, что комплексное преодоление указанных дефицитов возможно только при академической поддержке высшей школы [10]. Аналогичная позиция представлена и в зарубежных исследованиях, подтверждающих необходимость формирования отдельного компетентностного

профиля учителя, работающего с одаренными детьми, подчеркивая, что специальные компетенции для работы с такими учащимися формируются в дополнение к базовым педагогическим компетенциям, составляя «существенное дополнение» профессиональной подготовки [13]. Результаты зарубежных эмпирических исследований фиксируют выраженные дефициты знаний и компетенций учителей в сфере выявления одаренных учащихся, разработки индивидуальных образовательных программ и применения стратегий дифференцированного оценивания, что указывает на острую необходимость внедрения целевых программ профессиональной подготовки [14].

Результаты современных исследований подтверждают, что педагогическая поддержка детей с выдающимися способностями сталкивается с системными барьерами, преодоление которых требует качественной трансформации существующих программ повышения квалификации [16]. Так, в исследовании О. С. Щербининой, Н. С. Майоровой и И. Н. Грушецкой подробно охарактеризованы психолого-педагогические барьеры одаренных школьников, а также связанные с ними дефициты компетенций педагогов-наставников [11]. Эти преобразования позволяют сформулировать конкретные квалификационные требования, необходимые для дополнения базовой карты компетенций педагога-наставника. Данные требования определяются на основе контент-анализа нормативных и методических документов олимпиадного движения.

Результаты анализа методических рекомендаций Центральной предметно-методической комиссии по английскому языку на 2025/26 учебный год и Порядка проведения ВсОШ позволяют определить квалификационные требования к педагогу-наставнику, который должен владеть типологией заданий конкурсов (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, письмо и устная часть), свободно ориентироваться в форматах тестовых заданий повышенной сложности, а также может методически адаптировать учебные материалы высоких уровней шкалы Совета Европы (B2—C1) (<https://vserosolimp.edsoo.ru/anglyaz#1/tab/1137113801-1>). Проведенный анализ показывает, что педагог-наставник – это специалист, который успешно развивает творческие способности и научно-исследовательский потенциал участников интеллектуальных состязаний, и активно применяет технологии социолингвистической и социокультурной подготовки. Сформулированные требования конкретизируют методико-теоретическую группу компетенций С. В. Титовой в контексте олимпиадного формата обучения. Кроме того, они определяют содержание программ повышения квалификации, направленных на преодоление обозначенных выше барьеров.

В системе непрерывного профессионального развития преподавателей иностранного языка особое значение приобретают профессионально-ориентированные олимпиады для педагогов. Данный формат позволяет на практике реализовать методико-теоретическую группу компетенций, выделенную ранее, в условиях реального профессионального испытания. В исследовании Н. В. Пыхиной профессионально-ориентированная олимпиада для педагогов и студентов-лингвистов рассматривается в качестве инструмента оценки надпрофессиональных компетенций. Автор определяет их как универсальные, деловые и личностно-профессиональные качества, которые обеспечивают успешное решение практических задач и подчеркивает их интегративную связь с профессиональными компетен-

циями преподавателя [12]. Таким образом, олимпиадный формат сочетает в себе два взаимосвязанных аспекта, выступая одновременно педагогической технологией работы с одаренными школьниками и формой дополнительного профессионального образования учителей. Реализация каждого из них требует единого компетентностного профиля преподавателя иностранного языка, целенаправленное формирование которого становится приоритетной задачей системы непрерывного профессионального развития педагогов. Внедрение данного подхода служит необходимым условием для полноценного развития олимпиадного движения как на всероссийском уровне, так и в пространстве Дальневосточного региона, включая Приморский край.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что олимпиадное движение прошло длительный путь от единичных математических состязаний XIX в. до масштабной многоуровневой общероссийской системы, охватывающей миллионы учащихся. Пять выделенных этапов развития отражают логику постепенной институционализации, демонстрируя переход от локальных общественных инициатив к системной государственной образовательной политике.

На основе анализа нормативно-методических документов олимпиадного движения были конкретизированы квалификационные требования к преподавателю иностранного языка, осуществляющему подготовку учащихся к интеллектуальным состязаниям. Было выявлено, что профессиональный профиль такого специалиста объединяет методико-теоретическую, профессионально-коммуникативную иноязычную, информационно-коммуникационную и универсальную группы компетенций. В данном контексте, олимпиадный формат сочетает в себе две функции педагогической технологии работы со школьниками с выдающимися способностями и формы дополнительного профессионального образования учителей.

Для Приморского края, как показал региональный анализ, олимпиадное движение выполняет двойную функцию. С одной стороны, оно является эффективным инструментом социальной мобильности для талантливых школьников из отдаленных регионов, расширяя их индивидуальные образовательные траектории. С другой стороны, это движение способствует формированию и укреплению кадрового потенциала региона, испытывающего потребность в инженерных, естественнонаучных и языковых компетенциях в условиях интеграции в экономику Азиатско-Тихоокеанского региона.

На основе полученных результатов, ведущим направлением дальнейших исследований представляется разработка региональной модели олимпиадной подготовки учителей иностранного языка, учитывающей специфику Дальневосточного федерального округа. К числу актуальных задач относятся разработка диагностического инструментария для оценки готовности педагогов к олимпиадной подготовке в условиях Дальневосточного федерального округа, проектирование дистанционных форматов сопровождения лиц, проявивших выдающиеся способности, из удаленных муниципалитетов и создание механизмов преемственности между региональными олимпиадами и программами профессионального ориентирования в приоритетных для края отраслях. При построении такой региональной модели ключевыми факторами должны стать географическая удаленность территорий, приоритет точных и естественных

наук, а также международная ориентация Приморского края. Учет данных факторов обеспечит полноценное развитие олимпийского движения как на всероссийском уровне, так и на Дальнем Востоке, позволяя трансформировать олимпийскую среду с простого выявления талантливых школьников на непрерывное профессиональное развитие педагогов этого стратегически важного региона страны.

Полученные результаты имеют непосредственное практическое значение, поскольку они могут быть использованы при проектировании программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка, разработке региональных моделей олимпийской подготовки, а также при формировании образовательной политики в субъектах Дальневосточного федерального округа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гулов А. П. Генезис олимпийского движения в России // Ценности и смыслы. 2023. № 3(85). С. 42—60. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-3-42-60.
2. Гулов А. П., Касаткин П. И. Олимпийское движение в отечественной системе образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2024. Вып. 5(235). С. 25—34.
3. Майорова Н. С., Щербинина О. С. Школьное олимпийское движение: история, теория и практика // Социально-политические исследования. 2024. № 4(25). С. 175—188.
4. Платонова О. А. Об истории математических олимпиад // Мир транспорта. 2020. Т. 18. № 5. С. 172—189. DOI: 10.30932/1992-3252-2020-18-172-189.
5. Черненко С. Е., Романенко К. Р. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет // Вопросы образования. 2022. № 3. С. 213—238. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-3-213-238.
6. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Организация работы с одаренными обучающимися в региональной системе образования // Педагогическая перспектива. 2022. № 4(8). С. 37—49. DOI: 10.55523/27822559_2022_4(8)_37.
7. Петрук Г. В., Варкулевич Т. В., Шилова А. Ю. Проблемы и перспективы развития человеческого потенциала Дальнего Востока // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. Т. 15. № 4. С. 23—35.
8. Титова С. В. Карта компетенций преподавателя иностранных языков в условиях цифровизации образования // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. С. 133—149. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-133-149.
9. Сабирова Д. Р., Шигапова Ф. Ф. Обучение студентов-лингвистов методике подготовки одаренных школьников к олимпиаде по иностранному языку (из опыта Казанского федерального университета) // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 380—385. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1565.
10. Гулов А. П. Повышение квалификации учителей в олимпийском движении // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 3(40). С. 139—145. DOI: 10.36809/2309-9380-2023-40-139-145.
11. Щербинина О. С., Майорова Н. С., Грушецкая И. Н. Психолого-педагогические барьеры одаренных школьников в олимпийском движении // Образование и наука. 2025. Т. 27. № 7. С. 92—124. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-7-92-124.
12. Пыхина Н. В. Профессионально-ориентированная олимпиада в контексте воспитательной деятельности преподавателя вуза // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы : материалы XV Всерос. науч.-практ. Internet-конф. (с междунар. участием). Тамбов : Державинский, 2024. С. 269—272.
13. Shaughnessy M., Senior J. Teachers of gifted children: the essential core competencies // Journal of Gifted Education and Creativity. 2022. Vol. 9. No. 2. Pp. 219—225.
14. Akgül G., Erten Tathı C., Akçabozan Kayabol N. B. Examining Teachers' Needs, Competencies, and Knowledge in Gifted Education for Professional Learning // Journal of Advanced Academics. 2025. Vol. 36. Iss. 2. Pp. 240—264. DOI: 10.1177/1932202X241304514.
15. Селиванова Л. Л. Древние Пифийские и современные Дельфийские игры // Проблемы истории, филологии, культуры. 2007. № 17. С. 14—42.
16. Габдрахманов А. Р., Габдрахманова А. В. Педагогическая поддержка одаренных детей в массовой школе: барьеры и ресурсы учителя-предметника // Научные высказывания. 2026. № 2(89). С. 26—30.

REFERENCES

1. Gulov A. P. Genesis of the Olympiad movement in Russia. *Tsennosti i smysly = Values and Meanings*. 2023;3(85):42—60. (In Russ.) DOI: 10.24412/2071-6427-2023-3-42-60.
2. Gulov A. P., Kasatkin P. I. Olympiad movement in the domestic education system. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 2024;5(235):25—34. (In Russ.)
3. Mayorova N. S., Shcherbinina O. S. School olympiad movement: history, theory and practice. *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya = Social and political researches*. 2024;4(25):175—188. (In Russ.)
4. Platonova O. A. History of Mathematical Olympiads. *Mir transporta = World of Transport and Transportation*. 2020;18(5):172—189. DOI: 10.30932/1992-3252-2020-18-172-189.
5. Chernenko S., Romanenko K. «Doomed to Success»: Promoting School Power, Role of the Family, and Inequality on the Way of the Olympiads Winners to University. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 2022;3:213—238. (In Russ.) DOI: 10.17323/1814-9545-2022-3-213-238.
6. Yakovlev E. V., Yakovleva N. O. Organization of work with gifted students in the regional education system. *Pedagogicheskaya perspektiva = Pedagogical perspective*. 2022;4(8):37—49. (In Russ.) DOI: 10.55523/27822559_2022_4(8)_37.
7. Petruk G. V., Varkulevich T. V., Shilova A. Yu. Challenges and prospects for human development Far East. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta = The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University*. 2023;15(4):23—35. (In Russ.)

8. Titova S. V. The Map of Competencies of a Foreign Language University Teacher in the Context of Digitalization of Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2022;31(5):133—149. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-133-149.
9. Sabirova D. R., Shigapova F. F. Training linguistics students to prepare gifted pupils for foreign language Olympiads (the case study of Kazan Federal University). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;1(74):380—385. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1565.
10. Gulov A. P. Advanced Training for Teachers in the Olympiad Movement. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya = Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*. 2023;3(40):139—145. (In Russ.) DOI: 10.36809/2309-9380-2023-40-139-145.
11. Shcherbinina O. S., Mayorova N. S., Grushetskaya I. N. Psychological and pedagogical barriers faced by gifted school-children in the olympiad movement. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2025;27(7):92—124. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2025-7-92-124.
12. Pykhina N. V. A professionally oriented olympiad in the context of the educational activity of a university teacher. *Prepodavatel' vysshei shkoly: traditsii, problemy, perspektivy = University teacher: traditions, problems, prospects. Proceedings of the XV All-Russian scientific and practical Internet conference (with international participation)*. Tambov, Derzhavinskii, 2024:269—272. (In Russ.)
13. Shaughnessy M., Senior J. Teachers of gifted children: the essential core competencies. *Journal of Gifted Education and Creativity*. 2022;9(2):219—225.
14. Akgül G., Erten Tatlı C., Akçabozan Kayabol N. B. Examining Teachers' Needs, Competencies, and Knowledge in Gifted Education for Professional Learning. *Journal of Advanced Academics*. 2025;36(2):240—264. DOI: 10.1177/1932202X241304514.
15. Selivanova L. L. Ancient Pythian and modern Delphian games. *Problemy istorii, filologii, kul'tury = Journal of historical, philological and cultural studies*. 2007;17:14—42. (In Russ.)
16. Gabdrakhmanov A. R., Gabdrakhmanova A. V. Pedagogical support of gifted children in mainstream schools: barriers and resources of the subject teacher. *Nauchnye vyskazyvaniya*. 2026;8(89):26—30. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.06.2026; одобрена после рецензирования 11.07.2026; принята к публикации 13.07.2026.
The article was submitted 20.06.2026; approved after reviewing 11.07.2026; accepted for publication 13.07.2026.