

Научная статья
УДК 796
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1726

Anatoliy Mishyalovich Kolesnikov
Senior Lecturer of the Department of Physical Education,
MIREA — Russian Technological University
Moscow, Russian Federation
tolkolesnikov@mail.ru

Анатолий Михайлович Колесников
старший преподаватель кафедры физической культуры,
МИРЭА — Российский технологический университет
Москва, Российская Федерация
tolkolesnikov@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ОБОБЩЕНИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ УДАРНОЙ ТЕХНИКЕ АРБ

5.8.5 — Теория и методика спорта

Аннотация. Внедрение личностно-ориентированного подхода в физическое воспитание студентов в настоящее время осуществляется через создание для студентов возможности выбора элективных курсов в рамках учебной дисциплины «Физическая культура и спорт». Выбор вида спорта, отвечающего индивидуальному своеобразию образовательных потребностей и способностей в области физической культуры и спорта, создает благоприятные условия для удовлетворения потребностей в двигательной активности. В содержание физического воспитания в ряде вузов в последние годы включен элективный курс «Армейский рукопашный бой» (АРБ). Относительно недостаточная научная разработанность содержательного и технологического обеспечения данного элективного курса обуславливает социально-практическую и научно-методическую актуальность исследований в этой предметной области.

Цель исследования — раскрыть дидактический потенциал концепции содержательного обобщения как методологической основы обучения студентов ударной технике АРБ — реализуется через решение следующих задач: 1) осуществить структурно-логический анализ ударной техники АРБ с учетом общего и частного в ее

содержании; 2) на основе результатов структурно-логического анализа разработать программу обучения студентов ударной технике АРБ. Материалами исследования выступают современные научно-методические знания в исследуемой предметной области, представленные в статьях в научных журналах, докладах на научно-практических конференциях, монографиях. Методы исследования: анализ и обобщение научно-методической литературы.

В результате исследования на основе структурно-логического анализа осуществлена систематизация ударной техники АРБ с распределением ее элементов на пять уровней обобщения: боевая стойка; перемещения; ударные действия; удары руками и ногами; удары руками и ногами при различных способах перемещения. Разработана программа обучения студентов ударной технике в рамках элективного курса «Армейский рукопашный бой» с раскрытием вертикальной и горизонтальной последовательности усвоения учебного материала.

Ключевые слова: армейский рукопашный бой / АРБ, ударная техника, студенты, физическая культура, спорт, обучение, технические приемы, систематизация, структурно-логический анализ, техника, последовательность

Для цитирования: Колесников А. М. Концепция содержательного обобщения как методологическая основа обучения студентов ударной технике АРБ // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 531—537. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1726.

Original article

THE CONCEPT OF CONTENT GENERALIZATION AS A METHODOLOGICAL BASIS FOR TEACHING STUDENTS AHC STRIKING TECHNIQUE

5.8.5 — Theory and methodology of sports

Abstract. The introduction of a student-centered approach to physical education is currently being implemented through the creation of elective courses for students within the “Physical Education and Sport” discipline. Selecting a sport that meets the individual’s unique educational needs and abilities in physical education and sport creates favorable conditions for satisfying the need for physical activity. In recent years, a number of universities have included an elective course in army hand-to-hand combat (AHC) in the physical education curriculum.

The relatively insufficient scientific development of the content and technological support for this elective course determines the socio-practical and scientific-methodological relevance of research in this subject area.

The purpose of the study is to reveal the didactic potential of the concept of substantive generalization as a methodological basis for teaching students the striking technique of the AHC. Research objectives are: (1) to carry out a structural and logical analysis of the striking technique of the AHC, taking into account the general and specific in its content; (2) to develop

a Program for teaching students the striking technique of the AHC based on the results of the structural and logical analysis. The research materials are modern scientific and methodological knowledge in the studied subject area, presented in articles from scientific journals, reports of scientific and practical conferences, monographs, and electronic journals. Research methods are analysis and generalization of scientific and methodological literature. As a result of the study, a systematization of AHC striking techniques was carried out based on a structural and logical analysis, dividing its elements

into five levels of generalization: fighting stance, movement; striking actions; punches and kicks; and punches and kicks with various movement patterns. A program for teaching students striking techniques as part of the elective course "Army hand-to-hand combat" was developed, revealing the vertical and horizontal sequence of learning.

Keywords: army hand-to-hand combat / AHC, striking techniques, students, physical education, sports, education, techniques, systematization, structural and logical analysis, technique, sequence

For citation: Kolesnikov A. M. The concept of content generalization as a methodological basis for teaching students AHC striking technique. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2026;3(76):531—537. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1726.

Введение

Актуальность. Внедрение личностно-ориентированного подхода в физическое воспитание студентов через создание возможностей выбора элективных курсов для обучения в рамках учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» создает благоприятные условия для удовлетворения потребностей в двигательной активности. В содержание физического воспитания в ряде вузов в последние годы включен элективный курс «Армейский рукопашный бой» (далее — АРБ). При организации процесса обучения студентов ударной технике АРБ, которую студенты изучают в качестве элективного курса учебной дисциплины «Физическая культура и спорт», остро стоит вопрос о минимизации временных затрат и усилий. Это связано с небольшим объемом учебных часов, выделяемых учебным планом на его изучение. Решение этого вопроса связано с определением оптимальной последовательности освоения учебного материала.

Относительно недостаточная научная разработанность содержательного и технологического обеспечения данного элективного курса в отношении данного аспекта обуславливает социально-практическую и научно-методическую актуальность исследований в этой предметной области.

Степень изученности проблемы. А. В. Ворожейкин [1] на основе выполненного им анализа диссертационных исследований по виду спорта «Армейский рукопашный бой» сделал заключение, что рассматриваемая нами проблема исследования находится в центре внимания ряда ученых. В частности, А. А. Ахматгалин [2] в своих работах обосновал высокий образовательный потенциал включения занятий АРБ в содержание физического воспитания студентов технического вуза. С. А. и П. Б. Джалиловы и М. А. Порохов [3] осуществили содержательную характеристику различных сторон спортивной подготовки на учебных занятиях по физической культуре в виде спорта «АРБ». Д. А. Стениным [4] изучены возможности применения АРБ как фактора совершенствования общей физической подготовки воспитанников суворовских училищ.

Незначительное количество исследовательских работ посвящено анализу способов выполнения ударных действий АРБ. В частности, А. И. Агафоновым [5] осуществлен биомеханический анализ техники выполнения бокового удара ногой в рукопашном бое, А. Ю. Вагиным [6] выделены биомеханические особенности некоторых вариантов выполнения прямого удара ногой. А. И. Орловым и М. Г. Шнайдер [7] выполнен биомеханический анализ различных вариантов прямых ударов руками в смешанных видах единоборств.

Предметом исследований ряда научных работы выступают различные аспекты проблемы обучения ударной технике АРБ. В частности, В. И. Баранюком, С. М. Ашкинази, С. В. Шевцовой [8] определены педагогические условия совершенствования процесса обучения рукопашному бою вузов Министерства обороны РФ с учетом их предназначения. Д. И. Казымовым и М. А. Ефременко [9] определены средства и методы совершенствования способов выполнения ударов ногами в АРБ. А. А. Гизатулиным и В. В. Лисоволом [10] разработаны эффективные комплексы формальных упражнений в совершенствовании техники рукопашного боя. В качестве основного предмета исследования Р. Б. Хабыртова [11] выступало изучение, разработка и апробация инновационных педагогических технологий обучения сотрудников силовых структур приемам АРБ. О. В. Цурканом [12; 13] разработана оригинальная методика поэтапного обучения военнослужащих через создание и применение ситуативных комплексов тренировочных упражнений.

Менее изученными являются вопросы систематизации техники АРБ. В этом отношении можно выделить только работу В. И. Баранюка и Ф. Г. Бурякина [14], в которой представлена разработанная авторами классификация ударно-бросковых комбинаций в АРБ. Систематизация ударных действий педагогически значима, поскольку ее результаты определяют оптимальную последовательность их усвоения с учетом содержания их двигательной структуры. В этой связи особое значение приобретают упорядочивание и систематизация изучаемого материала и определение на этой основе рациональной последовательности его усвоения.

Целесообразность разработки темы. Традиционное обучение технике АРБ характеризуется преобладанием аналитического подхода при формировании арсенала его технических приемов. При его реализации зачастую каждый технический прием изучается в отдельности, вне связи с остальными, без раскрытия общих требований к способам их выполнения. Внимание обучаемых, как правило, акцентируется на требованиях качественного выполнения отдельных движений и действий, составляющих содержание изучаемых технических приемов. В результате этого у обучаемых формируется разрозненное представление обо всей совокупности соревновательных действий. И, по сути, весь арсенал техники вида спорта воспринимается в виде некоего множества, без понимания внутренних структурно-логических связей взаимодействия между его элементами.

Цель исследования — раскрыть педагогический потенциал концепции содержательного обобщения как методологической основы обучения студентов ударной технике АРБ.

Задачи исследования:

1. Осуществить структурно-логический анализ ударной техники АРБ с учетом общего и частного в ее содержании.
2. Разработать на основе результатов структурно-логического анализа программу обучения студентов ударной технике АРБ.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Впервые осуществлена систематизация арсенала ударных действий АРБ по пяти уровням обобщения с учетом общего и частного в содержании их двигательной структуры. Определены в отношении каждого уровня обобщения с учетом решаемых двигательных задач базовые элементы, базовые технические приемы, и требования к способам их выполнения, которые являются общими для всех частных вариантов.

2. Разработана оригинальная учебная программа обучения студентов ударной технике АРБ в рамках учебной дисциплины «Элективные курсы по физической культуре и спорту», учитывающая концептуальные положения концепции содержательного обобщения в обучении. Учебный материал в содержании программы представлен в вертикальной последовательности в соответствии с уровнями обобщения. При этом овладение элементами низшего уровня обобщения выступает необходимым условием эффективного освоения элементов более высокого уровня. В программе представлена горизонтальная последовательность обучения, при которой усвоение базового элемента предшествует усвоению его частных вариантов.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в дополнении теории и методики физической культуры новыми научно-обоснованными знаниями: о дидактическом потенциале концепции содержательного обобщения как методологической основы повышения эффективности обучения студентов ударной технике АРБ; содержании ударной техники АРБ как системы двигательных действий с раскрытием существующих между ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей; оптимальной последовательности обучения ударной технике от общего к частному в ее содержании.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что инновационная методика обучения студентов ударной технике АРБ, разработанная на методологической основе концепции содержательного обобщения позволяет повысить качество освоения студентами способов выполнения ударных действий АРБ, снизить затраты времени и усилий студентов и преподавателей на решение этой педагогической задачи. Содержательное обобщение в обучении позволяет использовать положительный перенос усвоенных навыков выполнения элементов, которые являются общими для изученного и разучиваемого технического действия.

Основная часть

Методология исследования. Методологической основой исследования выступает концепция содержательного обобщения в обучении. Материалами исследования выступают современные научные знания в исследуемой предметной области, которые представлены в научных работах, опубликованных в научных журналах, сборниках научных работ, монографиях и других научных изданиях. С учетом этих материалов осуществлена систематизация ударных действий, составляющих содержание ударной техники

АРБ. Следующий шаг исследования заключается в разработке экспериментальной учебной программы, раскрывающей содержание ударной техники, как предмета изучения студентами, и оптимальную последовательность ее усвоения в направлении от изучения базовых элементов к частным вариантам способов их выполнения. Основным методом исследования является теоретический анализ и обобщение современной научно-методической литературы.

Результаты исследования и их обсуждение. Классифицирование представляет деятельность по систематизации исследуемого массива явлений, в нашем случае ударных действий АРБ, путем их деления на устойчивые классы, группы и виды исходя из общих признаков. Эта деятельность предполагает выделение сущности, содержания и внутренних связей между элементами исследуемых объектов и конкретизация места и роли каждого из них в общей системе.

При классифицировании соблюдается ряд требований, от которых зависит системность и ценность подразделения исследуемого множества на части:

- следует опираться на одно конкретное основание;
- члены классификации должны взаимно исключать друг друга;
- подразделение на классы должно быть непрерывным;
- классификация осуществляется от более общих признаков, к более частным;
- необходимо установить оптимальное число признаков, ступеней и глубину классификации.

В подавляющем большинстве случаев применяется *дедуктивный* (от общего к частному) *метод* построения классификации. Он осуществляется через последовательное деление множества на подчиненные подмножества, где каждый этап разделения осуществляется в рамках одного признака, при этом каждая последующая ступень (уровень) деления должна конкретизировать признак вышестоящей. Количество отражаемых ступеней (уровней) при классифицировании множества определяется числом используемых признаков, которое будет отражать глубину осуществляемой классификации. *Глубина классифицирования* определяется характером поставленных задач и с учетом возможности практического ее применения в конкретных условиях. Так, при обучении студентов ударной технике в рамках спортивно-ориентированного физического воспитания студентов, реализуемого в рамках элективных дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту достаточна глубина классификации в 4–5 уровней.

Альтернативой традиционному аналитическому подходу к организации технической подготовки в определенном виде спорта является системно-деятельностный подход, выступающий методологической основой, разработанной В. В. Давыдовым [15] теории содержательного обобщения в обучении, суть которой состоит в актуализации обучаемыми знаний о взаимоотношении общего и единичного в содержании изучаемого материала.

Для реализации высокого дидактического потенциала концепции содержательного обобщения в обучении Г. Л. Драндров [16; 17] считает необходимым решить две задачи:

- систематизация техники вида спорта с учетом общего и частного в ее содержании;
- организация процесса обучения в последовательности от усвоения общих базовых технических приемов к их частным вариантам.

В совокупности это обеспечит, по мнению автора: методологическую целостность процесса обучения двигательным действиям, составляющим содержание техники вида спорта; условия формирования у обучаемых представления о системной организации технического арсенала вида спорта.

В ходе решения **первой задачи** нами осуществлен *структурно-логический анализ* арсенала атакующих ударных действий АРБ с выделением общего и частного в их содержании. При этом мы исходили из следующих установок:

- общее характеризуется наличием свойств, присущих группе объектов, а частное — наличием свойств, отличающих конкретный объект от группы объектов;
- отношения общего и частного носят всеобъемлющий и фундаментальный характер: в них находятся все явления, предметы, процессы вне зависимости от природы происхождения;
- интерпретировать данные отношения следует с учетом уровня рассмотрения познаваемого. Если конкретное содержание на одном уровне рассмотрения системы может

рассматриваться как видовое понятие, то на нижележащем уровне оно уже может выполнять функцию родового понятия.

На рис. 1 представлена вертикальная структура ударной техники с учетом уровней обобщения.

Боевая стойка рассматривается как базовый элемент (*первый уровень обобщения*), общий для всех технических приемов АРБ. Двигательной задачей боевой стойки выступает обеспечение готовности к быстрому, эффективному выполнению перемещений, атакующих и защитных действий.

Другим базовым элементом, присущим всем техническим приемам АРБ, является шаг. Шаг включает в свою двигательную структуру наряду с боевой стойкой смену опоры с сохранением динамического равновесия и минимальными вертикальными колебаниями тела. Эти элементы входят в содержание технического приема **«перемещение»** (*второй уровень обобщения*). Двигательной задачей перемещения выступает быстрый, точный и своевременный переход на более выгодную тактическую позицию для выполнения атакующих и защитных технических действий.



Рис. 1. Вертикальная структура ударной техники с учетом уровней обобщения

Частные варианты перемещений различаются по: направлению (вперед, назад, в сторону, по дуге); способам выполнения (вышагиванием, одиночным шагом, приставным шагом, обычным шагом, скачком); и количеству шагов.

Ударные действия АРБ относятся к *третьему уровню обобщения* и включают наряду с боевой стойкой и перемещениями как поступательные, так и вращательные моменты движения, выполняемые с ускорением, и объединенные в единую биодинамическую цепь. Они направлены на решение задач: выполнения сильного и точного удара; создания условий для реализации комбинации ударов; обеспечения безопасности удара; быстрого принятия боевой стойки.

К *базовым элементам*, общим для всех способов выполнения ударных действий АРБ, относятся:

- Хлест (увеличение суммы векторов движений звеньев тела через строгую очередность в последовательном разгоне и торможении звеньев тела, участвующих в ударе), включающий:
 - короткое последовательное разгибание кинематической цепи «стопа-голень-бедро»;

- вращательно-поступательное движение туловища, обеспечивающее передачу вращательного импульса при взаимодействии кинематических цепей;

- равноускоренное движение финального ударного звена в кинематической цепи.

- *Увеличение ударного импульса* за счет жесткости кинематических цепей в момент удара, увеличения скорости ударного звена тела, увеличения массы тела участвующей в ударном движении посредством смещения общего центра массы тела по направлению удара; сокращение времени соударения.

- *Скручивание туловища* в момент удара в сторону ударного звена.

В свою очередь ударные действия различаются по **виду удара (рукой и ногой)**, что проявляется в особенностях взаимодействия кинематических цепей (*четвертый уровень обобщения*). Наряду с общим в способах выполнения удара рукой и ногой наблюдаются существенные **различия**.

Частные варианты ударов руками так же, как и частные варианты ударов ногами, различаются по: направлению удара относительно спортсмена (вперед, назад, в сторону); траектории движения ударного звена (прямые,

по дуге); ударному звену (кулаком, тыльной стороной кулака, подошвой стопы, основанием пальцев стопы, ребром стопы, подъемом стопы, голенью); уровню поражения (верхний, средний); силе ударов (акцентированные и не акцентированные); дистанции (с ближней и дальней дистанции).

На *пятом уровне обобщения* находятся **ударные действия руками и ногами, выполняемые при различных способах перемещений**.

Результаты решения **второй задачи** представлены нами в виде программы обучения студентов ударной технике АРБ в рамках учебной дисциплины «Элективные курсы по физической культуре и спорту», усвоение которой позволяет реализовать дидактический потенциал теории содержательного обобщения.

Учебный материал в содержании программы распределен в соответствии с уровнями обобщения от общего к частному. При реализации **вертикальной последовательности** процесс обучения начинается с освоения

базового элемента или базового технического приема, который в дальнейшем выступает частью нового изучаемого действия, относящегося к более высокому уровню обобщения.

При реализации **горизонтальной последовательности** обучение начинается с освоения базового элемента или базового технического приема к овладению частными вариантами способов их выполнения (рис. 2).

При этом внимание студентов акцентируется на качественном своеобразии способа выполнения каждого частного варианта. Сознательный контроль процесса его выполнения облегчается тем, что сознание освобождается от управления способами выполнения базовых элементов технического приема.

В обоих случаях при обучении в соответствии с учебной программой создаются условия для максимальной реализации эффекта положительного переноса, что существенно повышает эффективность усвоения учебного материала.

Боевая стойка (средняя, собранная широкая, с опорой на сзади стоящую ногу)	Перемещение вперед с вышагиванием	Удар передней рукой и сзади стоящей ногой	Базовые способы ударов при базовом способе перемещения
Способы выполнения частных вариантов боевой стойки, различающихся по: • высоте (высокая, средняя, низкая); • распределению массы тела (напереди и сзади стоящую ногу); • положению стоп (лево/правосторонняя, узкая и широкая); • положению рук и головы (собранная и открытая).	Способы выполнения частных вариантов перемещений с учетом шага перемещения: • вышагиванием; • одиночным шагом; • положению стоп (лево/обычным шагом); • скачком; направления перемещения: • вперед; • назад; • в сторону; • по дуге.	Способы выполнения частных вариантов ударов рукой и ногой, которые различаются по таким признакам, как: • направление удара; • траектория удара; • ударное звено; • уровни поражения; • сила удара; • дистанция удара.	Способы выполнения базовых способов ударов рукой и ногой при частных вариантах перемещений. Способы выполнения частных вариантов ударов рукой и ногой при базовом способе перемещения. Способы выполнения частных вариантов ударов рукой и ногой при различных вариантах перемещений.

Рис. 2. Горизонтальная последовательность обучения ударной технике АРБ

Заключение

Представленное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Боевая стойка является базовым элементом (*первый уровень обобщения*), общим для всех технических приемов АРБ. Другой базовый элемент, присущий всем техническим приемам АРБ, — шаг. Шаг включает в свою двигательную структуру наряду с боевой стойкой смену опоры. Эти элементы входят в содержание технического приема «перемещение» (*второй уровень обобщения*). Ударные действия АРБ относятся к *третьему уровню обобщения* и включают наряду с боевой стойкой и перемещениями поступательные и вращательные моменты движения, выполняемые с ускорением и объединенные в единую биодинамическую цепь. Ударные действия различаются по виду удара (рукой и ногой), что проявляется в особенностях взаимодействия кинематических цепей (*четвертый уровень обобщения*). Частные варианты ударов руками и ногами выполняются при перемещениях, которые различаются способами выполнения и направлениями (*пятый уровень обобщения*).

2. Учебная программа обучения студентов ударной технике АРБ в рамках учебной дисциплины «Элективные курсы по физической культуре и спорту», позволяет реализовать дидактический потенциал концепции содержательного обобщения в обучении. Учебный материал в содержании учебной программы распределен в соответствии с уровнями обобщения от общего к частному. При реализации этой последовательности процесс обучения начинается с освоения базового элемента или базового технического приема, который в дальнейшем выступает частью нового изучаемого действия, относящегося к более высокому уровню обобщения. При реализации горизонтальной последовательности обучение начинается с освоения базового элемента или базового технического приема к овладению частными вариантами способов их выполнения. В обоих случаях при обучении в соответствии с учебной программой создаются условия для максимальной реализации эффекта положительного переноса, что существенно повышает эффективность усвоения учебного материала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ворожейкин А. В., Тюпа П. И., Волков А. П. Анализ современных проблем в диссертационных исследованиях по виду спорта «рукопашный бой» // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. Психолого-педагогические науки. 2020. № 1(51). С. 154—158.
2. Ахматгатин А. А., Струганов С. М. Эффективность занятий рукопашным боем в физическом воспитании студентов // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 5. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=29195>.
3. Джалилов С. А., Джалилов П. Б., Порохов М. А. Подготовка студентов на занятиях по физической культуре в избранном виде спорта рукопашный бой // Актуальные проблемы физической культуры, спорта и туризма в современных условиях : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2021. С. 48—53.
4. Стенин Д. А. Армейский рукопашный бой как дополнительная система физической подготовки суворовцев // Зауралье спортивное. Физическая культура и спорт: интеграция научных исследований и практики : материалы IX нац. науч.-практ. конф. Курган : Изд-во Кург. гос. ун-та, 2020. С. 41—43.
5. Агафонов А. И. Биомеханический анализ техники выполнения бокового удара ногой в рукопашном бою // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2018. № 5(159). С. 11—14.
6. Вагин А. Ю. Биомеханические особенности некоторых вариантов выполнения прямого удара ногой в каратэ // Экстремальная деятельность человека. 2021. № 1(59). С. 91—96.
7. Орлов А. И., Шнайдер М. Г. Биомеханический анализ различных вариантов прямых ударов руками в смешанных видах единоборств // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма : сб. материалов XXI Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д. : Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ), 2018. С. 429—434.
8. Баранюк В. И., Ашкинази С. М., Шевцова С. В. Совершенствование процесса обучения рукопашному бою вузов МО РФ с учетом их предназначения // Проблемы современного педагогического образования. 2021. Вып. 73. Ч. 2. С. 29—32.
9. Казымов Д. И., Ефременко М. А. Совершенствование техники ударов ногами в рукопашном бою // Психология и педагогика служебной деятельности. 2021. № 3. С. 168—170. DOI: 10.24412/2658-638X-2021-3-168-170.
10. Гизатулина А. А., Лисовол В. В. Эффективность комплексов формальных упражнений в совершенствовании техник рукопашного боя // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2020. Т. 5. № 4. С. 150—154.
11. Хыбыртов Р. Б. Педагогические технологии повышения эффективности обучения сотрудников полиции приемам рукопашного боя // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 2(94). С. 199—202. DOI: 10.35750/2071-8284-2022-2-199-202.
12. Цуркан О. В., Дутчак П. Р., Боровков С. Е. Обучение рукопашному бою через поэтапные ситуативные комплексы // Вопросы педагогики. 2021. № 4-2. С. 303—307.
13. Цуркан О. В., Дутчак П. Р. Поэтапное обучение рукопашному бою через ситуативные комплексы кикбоксинга, формирование профессиональных компетенций военнослужащих // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 4-5(74). С. 415—418.
14. Баранюк В. И., Бурякин Ф. Г. Классификация ударно-бросковых комбинаций в армейском рукопашном бою // Культура физическая и здоровье. 2018. № 1(65). С. 59—62.
15. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования : моногр. М. : Педагогика, 1986. 240 с.
16. Драндров Г. Л., Колесников А. М. Исследование эффективности обучения студентов техническим приемам армейского рукопашного боя с учетом общего и частного в их содержании // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2021. № 2(111). С. 155—163.
17. Драндров Г. Л., Плешаков А. А., Коновалов И. Е. Методика обучения юных футболистов передачам мяча через формирование их обобщенной ориентировочной основы // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 9. С. 172—176. DOI: 10.17513/snt.38832.

REFERENCES

1. Vorozheykin A., Tyupa P., Volkov A. Analysis of modern problems in dissertation research on sport “hand-to-hand fight”. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybpromyslovogo flota. Psikhologo-pedagogicheskie nauki = The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy: Psychological and Pedagogical sciences*. 2020;1(51):154—158. (In Russ.)
2. Akhmatgatin A. A., Struganov S. M. The efficiency of hand-to-hand combat lessons in physical education of students. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2019;5. (In Russ.) URL: <https://science-education.ru/article/view?id=29195>.
3. Dzhaliylov S. A., Dzhaliylov P. B., Porokhov M. A. Preparation of students in the classroom for physical culture in the chosen sport hand to hand combat. *Aktual'nye problemy fizicheskoi kul'tury, sporta i turizma v sovremennykh usloviyakh = Current problems of physical education, sports and tourism in modern conditions. Proceedings of the 11th International scientific and practical conference*. Saint Petersburg, 2021:48—53. (In Russ.)
4. Stenin D. A. Army hand-to-hand combat as an additional system of physical training for Suvorov cadets. *Zaural'e sportivnoe. Fizicheskaya kul'tura i sport: integratsiya nauchnykh issledovaniya i praktiki = Trans-Urals sports. Physical culture and sports: integration of scientific research and practice. Proceedings of the IX National scientific and practical conference*. Kurgan, Kurgan State University publ., 2020:41—43. (In Russ.)
5. Agafonov A. I. Biomechanical analysis of performing technique for side kick in hand-to-hand combat. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta = Scientific notes of P. F. Lesgaft University*. 2018;5(159):11—14. (In Russ.)
6. Vagin A. Biomechanical features of some options of performance of a front kick in karate. *Ekstremal'naya deyatel'nost' cheloveka = Extreme human activity*. 2021;1(59):91—96. (In Russ.)

7. Orlov A. I., Schneider M. G. Biomechanical analysis of various options for straight punches in mixed martial arts. *Innovatsionnye preobrazovaniya v sfere fizicheskoi kul'tury, sporta i turizma = Innovative transformations in the field of physical culture, sports and tourism. Collection of materials of the XXI All-Russian scientific and practical conference*. Rostov-on-Don, Rostov State University of Economics publ., 2018:429—434. (In Russ.)
8. Baranyuk V.I., Ashkinazi S.M., Shevtsova S.V. Improving the process of teaching hand-to-hand combat to cadets of universities of the Ministry of Defense of the Russian Federation, taking into account their purpose. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021;73(2):29—32. (In Russ.)
9. Kazymov J.I., Efremenko M.A. Improvement of the technique of kicks in hand-to-hand fighting. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti = Psychology and pedagogics in official activity*. 2021;3:168—170. (In Russ.) DOI: 10.24412/2658-638X-2021-3-168-170.
10. Gizatulina A.A., Lisovol V.V. Physiological studies of the effectiveness of set of exercises the close fight. *Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya = Physical culture. Sport. Tourism. Motor recreation*. 2020;5(4):150—154. (In Russ.)
11. Khybyrtov R. B. Pedagogical technologies of increasing effectiveness training hand-to-hand combat skills to police officers. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022;2(94):199—202. (In Russ.) DOI: 10.35750/2071-8284-2022-2-199-202.
12. Tsurkan O. V., Dutchak P. R., Borovkov S. E. Teaching hand-to-hand combat through step-by-step situational complexes. *Voprosy pedagogiki*. 2021;4-2:303—307. (In Russ.)
13. Tsurkan O. V., Dutchak P. R. Gradual training in hand-to-hand combat through situational kickboxing complexes, development of professional competencies of military personnel. *Evrasiiskoe Nauchnoe Ob`edinenie*. 2021;4-5(74):415—418. (In Russ.)
14. Baranyuk V. I., Buryakin F. G. Classification of shock-battery combinations in army hand-to-hand combat. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e = Physical culture and health*. 2018; 1(65):59—62. (In Russ.)
15. Davydov V. V. Problems of developmental education: The experience of theoretical and experimental psychological research. Monograph. Moscow, Pedagogika, 1986. 240 p. (In Russ.)
16. Drandrov G. L., Kolesnikov A. M. Study of the effectiveness of training students in techniques of army hand-to-hand combat, taking into account some general and specific aspects in their content. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*. 2021; 2(111):155—163. (In Russ.)
17. Drandrov G. L., Pleshakov A. A., Konovalov I. E. Methods of teaching young football players to pass the ball through the formation of their generalized indicative basis. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern high technologies*. 2021; 9:172—176. (In Russ.) DOI: 10.17513/snt.38832.

Статья поступила в редакцию 12.07.2026; одобрена после рецензирования 27.07.2026; принята к публикации 03.08.2026.
The article was submitted 12.07.2026; approved after reviewing 27.07.2026; accepted for publication 03.08.2026.