

Научная статья
УДК 371.4
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1704

Ksenia Stanislavovna Mikloshevich
Deputy Head of the Department of the Foundations
of Russian Statehood and Civil Law Disciplines,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Irkutsk, Russian Federation
mikloshevichks@mail.ru

Ксения Станиславовна Миклошевич
заместитель начальника кафедры основ
российской государственности и цивилистики,
Восточно-Сибирский институт МВД России
Иркутск, Российская Федерация
mikloshevichks@mail.ru

КОГНИТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СУБЪЕКТА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Предметом представленного в статье исследования являются когнитивные характеристики формирования позиции сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации как субъекта индивидуальной образовательной траектории. Целью теоретико-педагогического анализа проблемы выступает экзистенциальная направленность личности как мировоззренческая основа становления субъектности в рамках личностно-центрированной парадигмы педагогической науки. Гипотеза исследования заключается в том, что когнитивный компонент процесса формирования позиции личности сотрудника как субъекта индивидуальной образовательной траектории не может быть определен как наиболее эвристический, если не будет рассмотрен процесс его самопознания с точки зрения экзистенциальной напряженности образовательной деятельности. Цель проектирования индивидуальной образовательной траектории как один из результатов самоорганизации образовательной деятельности не может быть достигнута без высокого уровня самоактуализации личности сотрудника органов внутренних дел. Методом анализа процесса самоактуализации выступает феноменология сознания субъекта индивидуальной образовательной траектории, рассматриваемая как уникальная когнитивная практика, выступающая основным компонентом реализации образовательной среды, выстроенной на основе личностно-центрированного подхода. В статье при помощи сравнительного метода показано, что без глубинного экзистенциального самоанализа и саморефлексии

процесс формирования активной позиции субъекта индивидуальной образовательной траектории не является подлинным. Описано состояние симулятивного процесса обретения пассивной позиции личности как объекта имитации субъектности в рамках образовательной деятельности.

Предлагается теоретическая модель соединения личностно-центрированной парадигмы с когнитивной парадигмой как метод построения глубинного межсубъектного взаимодействия в процессе формирования позиции сотрудника как творца индивидуальной образовательной траектории. Связь личностного роста и смысловых ориентаций как предмет саморефлексии субъекта оправдательной деятельности в данном случае выводит процесс формирования субъекта индивидуальной образовательной траектории к фасилитации как основополагающему методу педагогического общения в рамках подлинного достижения когнитивной уникальности индивидуальной образовательной траектории. Результаты данного исследования могут быть применены в рамках реформирования образовательной среды как вузов системы МВД России, так и любых образовательных организаций.

Ключевые слова: позиция личности, самоактуализация, субъект индивидуальной образовательной траектории, экзистенциальная направленность, когнитивные характеристики, самоорганизация, сотрудник органов внутренних дел, самость, образовательная среда, формирование позиции личности, личностно-центрированная парадигма, самопознание

Для цитирования: Миклошевич К. С. Когнитивные характеристики формирования позиции сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации как субъекта индивидуальной образовательной траектории // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 544—550. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1704.

Original article

COGNITIVE FEATURES OF FORMING THE POSITION OF A RUSSIAN LAW ENFORCEMENT OFFICER AS A SUBJECT OF AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORY

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. This article examines the cognitive features of how a Russian law enforcement officer develops his or her individual educational trajectory. The aim of the theoretical and pedagogical analysis of the problem is the exis-

tential orientation of the individual as the worldview foundation for the development of subjectivity within the framework of a person-centered paradigm of pedagogical science. The research hypothesis is that the cognitive component

of the process of forming the position of an employee's personality as a subject of an individual educational trajectory cannot be defined as the most heuristic unless the process of self-cognition is examined from the perspective of the existential tension inherent in educational activity. The goal of designing an individual educational trajectory, as one of the outcomes of self-organization of educational activities, cannot be achieved without a high level of self-actualization of the law enforcement officer. The analysis of the self-actualization process is based on the phenomenology of the subject's consciousness within an individual educational trajectory. This phenomenology is viewed as a unique cognitive practice and a key component of an educational environment structured around a person-centered approach. The article employs a comparative method to show that the formation of an active position by the subject of an individual educational trajectory cannot be considered authentic without profound existential self-analysis and self-reflection. It also describes the condition of a simulated process where an individual assumes a passive position, acting as an imitation of subjectivity within educational activities.

For citation: Mikloshevich K. S. Cognitive features of forming the position of a Russian law enforcement officer as a subject of an individual educational trajectory. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;3(76):544—550. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1704.

Введение

Актуальность. Одной из важнейших задач развития системы профессионального образования сотрудников органов внутренних дел (далее — ОВД) современной России выступает необходимость осознания связи профессионального роста с индивидуализацией его образовательной деятельности. В связи с этим процесс формирования субъекта индивидуальной образовательной траектории (далее — ИОТ) выступает одной из важнейших составляющих самоопределения сотрудника в рамках образовательной среды образовательной организации МВД России. В этом отношении особую значимость приобретает задача теоретико-методологического анализа базовых характеристик этого процесса. Фундаментальную роль среди них играют когнитивные характеристики позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ. Именно их рассмотрение с позиции личностно-центрированной парадигмы педагогического знания теоретического уровня позволяет, на наш взгляд, более полно представить процесс саморефлексии и самопознания образовательной деятельности сотрудника ОВД.

Изученность проблемы. Идеи экзистенциальной направленности образовательной деятельности сотрудника ОВД лежат в основе современных педагогических теорий личностно-центрированной парадигмы. Среди наиболее значимых работ, посвященных процессу самоактуализации когнитивного компонента субъекта ИОТ, следует назвать труды таких авторов, как А. И. Бобков [1], С. Л. Братченко [2], А. О. Карпов [3], Д. А. Леонтьев [4], О. Л. Подлиняев [5], Н. Н. Творогова [6], Э. Ф. Зеер, В. С. Третьякова, А. А. Шаров [7] и др.

Связь когнитивного компонента процесса формирования позиции субъекта ИОТ и образовательной среды анализируется в рамках исследований таких представителей психолого-педагогического сообщества, как Е. В. Батина [8], Е. В. Белова [9] Т. С. Купавцев [10; 11], О. В. Москаленко [12], Н. А. Низовских [13], В. В. Сери-

The author proposes a theoretical model for integrating a person-centered paradigm with a cognitive paradigm as a method for building deep intersubjective interaction in the process of developing an employee's position as the creator of an individual educational trajectory. The connection between personal growth and life-meaning orientations, as a point of self-reflection for the subject engaged in justificatory activity, in this case brings the process of forming the subject of an individual educational trajectory to facilitation — as the fundamental method of pedagogical communication within the framework of genuinely achieving the cognitive uniqueness of an individual educational trajectory. The results of this study can be applied to educational reforms at both higher education institutions within the Russian Ministry of Internal Affairs and any educational organization.

Keywords: personal position, self-actualization, subject of an individual educational trajectory, existential orientation, cognitive features, self-organization, law enforcement officer, identity, educational environment, forming personal position, person-centered paradigm, self-cognition

ков [14], Д. В. Литвин [15]. Наряду с этим следует отметить концепции построения индивидуальной траектории профессионального развития, предложенные такими авторами, как П. С. Галушина [16], М. А. Леонова [17], Н. А. Самойлик [18].

Целесообразность разработки темы обусловлена тем, что требования к непрерывному профессиональному развитию сотрудника ОВД в ситуации социальной турбулентности современных обществ предполагают рост латеральной когнитивности в рамках его профессиональной деятельности с одной стороны, и огромный объем выполняемых им профессиональных функций, требующих самоактуализации активной субъектной позиции личности с другой. Поэтому необходимость поиска новых теоретических подходов для исследований мировоззренческих позиций субъектов образовательной деятельности является необходимой теоретической базой для поиска действенных форм, средств и методов оказания педагогической поддержки каждому сотруднику ОВД в его профессиональном становлении и продвижении по пути реального личностного роста и неординарного профессионального мышления.

В связи с новыми социально-экономическими реалиями потребность проектирования ИОТ профессионального роста сотрудников ОВД требуют соединения личностно-центрированной парадигмы педагогической науки с поиском новых теоретико-методологических подходов к процессу формирования позиции личности как самостоятельно мыслящего творца образовательных технологий проектирования ИОТ.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости экзистенциальной составляющей процесса формирования позиции личности как субъекта ИОТ в его когнитивной проекции.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

— определение цели данного процесса как преодоления пассивной позиции объекта педагогического воздействия;

- анализ модели субъекта ИОТ как самодетерминирующей когнитивный рост гуманистической системы имеющей целью достижение высокого уровня саморефлексии, самопознания и самоактуализации через субъективное восприятие педагогического общения;

- выявление характеристик процесса самопознания личности как творца ИОТ.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе личностно-центрированного подхода к процессу формирования позиции субъекта ИОТ выявлены когнитивные характеристики данного процесса. Определена экзистенциальная направленность личности сотрудника ОВД как мировоззренческо-когнитивная основа преобразующего мышления самоактуализирующегося субъекта образовательной деятельности на основе самоорганизации и саморефлексии.

Дано понятие саморефлексии как когнитивной практики построения индивидуальной траектории профессионального роста, определяемые состоянием самоактуализации личности и близкими целями ее профессионального развития в образовательной среде.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты вносят существенный вклад в развитие личностно-центрированного подхода в рамках педагогики профессионального образования сотрудников ОВД. Вместе с тем они существенно дополняют и углубляют научные представления о сущностных характеристиках меж субъектного взаимодействия в рамках процесса формирования активной позиции субъекта ИОТ. Кроме того, оно расширяет педагогические знания о вариативном характере профессионального развития сотрудников ОВД в рамках и непрерывной образовательной деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что на его основе может быть сконструирована модель образовательной среды нацеленной на и разработку современной педагогической технологии проектирования индивидуальной траектории профессионального роста и самоактуализации личности сотрудника ОВД, которые могут быть внедрены в практику деятельности образовательных организаций системы МВД.

К характеристикам процесса формирования позиции личности как субъекта ИОТ относятся знания сотрудника о самом себе как субъекте образовательной деятельности, о психологии личности как субъекта образовательной деятельности, о ее специфике, о способах профессионального самообразования. Здесь следует говорить о системе психолого-педагогических знаний сотрудника как об одной из составляющих подсистем его как субъекта ИОТ.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Методологической основой исследования являются фундаментальные положения экзистенциальной философии образования, касающиеся проблем самореализации личности в образовательной деятельности и человеческого бытия в целом; идеи и основные положения личностно-центрированной педагогической парадигмы в ее когнитивной составляющей; педагогические теории самоактуализации в рамках процесса формирования позиции личности сотрудника ОВД как субъекта ИОТ; отечественные философские, психологические и педагогические теории личностного роста сотрудника ОВД как самостоятельно мыслящего субъек-

та; современные отечественные педагогические концепции целостного межсубъектного подхода к организации гуманистически ориентированного педагогического процесса саморазвития позиции личности как субъекта ИОТ.

Результаты исследования и их обсуждение. Формирование позиции личности как самопознающего субъекта имеет следующие характеристики: самоопределение себя как аутентично мыслящего субъекта, выявление особенностей самопознания, осознание незавершенности процесса самопознания, представления личности о рефлексии как основе самопознания, личностная рефлексия. Остановимся чуть подробнее на некоторых из них. Не будем разбираться очень подробно с каждой в силу того, что это может стать темой дальнейших исследований.

Самопознание выступает начальным этапом формирования образа я и отношения к себе. В ИОТ самопознание должно строиться на представлении о себе как о человеке, ведущем через самообразование борьбу за свою сущность, свое когнитивное призвание и самобытность своего духовного мира. Такое содержание можно обозначить как проблемно-познавательную сущность ИОТ. Самопознание личности начинается как с вопросов, поставленных перед личностью сотрудника самой жизнью, так и вопросы, поставленные самим сотрудником перед собой.

Например, в русле нашего исследования к вопросам, поставленным самой жизнью, может относиться вопрос о соотношении проблем будущего правоохранительной деятельности в рамках текущей современности и возможности их решения в рамках настоящей образовательной деятельности сотрудника ОВД. К вопросам же, поставленным самим сотрудником, может относиться вопрос о смысловых ориентациях в рамках образовательной деятельности. При этом необходимо предостеречь субъекта ИОТ от того, что в ответы на эти вопросы должны быть получены тут же. На самом деле часть вопросов, связанных с самопознанием, могут вообще не быть решены. Однако представления о том, что ИОТ может определяться как путь к очевидности, неверны в силу того, что ошибки, искания и заблуждения, а также предположения и опровержения не менее важны для становления субъекта ИОТ, нежели обоснованные утверждения. Как отмечает Д. А. Леонтьев, в теоретической модели позиции самопознающей личности как самодетерминирующей системе выделяются три компонента: «осознанность жизни, или рефлексивность, активность по отношению к жизни, или субъектность, и гармония с жизнью, или аутентичность» [4, с. 155].

Позиция личности сотрудника как субъекта ИОТ в ее когнитивном выражении содержит творческие преодоления собственного сомнения, долгие блуждания в поиске истины о самом себе, познавательную страсть по отношению к самому себе, отвагу к поиску самого себя [1].

Важной характеристикой позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ является то, что познавательная деятельность самого себя как часть самообразования является средством воплощения осознания идеи необходимости духовного и социального роста на протяжении всей жизни.

Для реализации ИОТ в таком аспекте необходимо направить формирование позиции личности на реализацию творческой функции мышления [5, с. 12]. Репродуктивное мышление в самопознании не годится в силу того, что здесь имеются соблазны не быть, а казаться. Казаться — значит

не быть способным к осознанию образования как пути к свободно мыслящему самодостаточному субъекту, несущему ответственность за состояние общества в целом как причастный к этому состоянию. С. Л. Братченко отмечал: «У человека есть потенциал *осознать свою жизнь* (шестое, “экзистенциальное чувство”, “внутреннее видение” — как называет эту способность Бюджентал), понять ее и предпринять конструктивные шаги на пути к тому, чтобы жить более аутентично, больше стать самим собой. Но всё дело в том, сумеет ли человек реализовать этот потенциал. Для осуществления этого важнейшего дела человеку необходимо мобилизовать *заботу* о своей жизни и способность к *внутреннему поиску*, с помощью которых появляется возможность за многочисленными “онтическими трудностями” не утратить из виду проблемы онтологического, *экзистенциального уровня* — те “*базовые вопросы*”, которые жизнь ставит перед каждым человеком: “*Кто и что я есть? Что такое этот мир, в котором я живу?*” и т. п.» [2, с. 56].

В самопознании как процессе становления позиции личности важнейшим принципом выступает уход от процесса излишней индивидуализации как снижающего уровень социальной ответственности субъекта. В данном случае в самопознании необходимо выделить альтернативный или оппозиционный процесс индивидуализации, который можно обозначить как процесс индивидуации. А. О. Карпов отмечает: «Индивидуация, как ее понимал К. Г. Юнг, выводит на путь максимального осуществления природы индивидуального в коллективном, т. е. на путь самостановления. Ее сущность — проявление уникального набора качеств личности, изменчивых, но носящих универсальный характер, т. е. присущих человеческой природе как таковой» [3, с. 67].

Как видим, для сотрудника ОВД индивидуация не менее, а может быть и наиболее важна. Его ИОТ без ориентации на проблемы восстановления социально-нормативного порядка в интересах всех является весьма сомнительной индивидуализацией. Без самоостановки как изменения вектора самопознания практическая ориентация знания будет вести к имитации, карьеризму и выученной беспомощности в решении проблем, связанных с образовательной деятельностью. В результате измерение образовательной деятельности только с позиции индивидуализации рано или поздно приведет к тому, что селективный отбор сотрудников способных решать творчески проблемы новых вызовов правоохранительной системе общества будет сведен на нет.

Сущность процесса самоостановления в формировании позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ можно выразить следующей рекомендацией: «Для достижения самостановления в форме индивидуации образование должно стать местом институционализации творчества, социально открытым сообществом учащихся, учащихся и наставляющих, культурной средой, сочетающей традиции и инновации. Образование должно включать в себя возможности для практико-ориентированного действия, позволяющего познать и реализовать себя в проблемной реальности. В этом случае своеобразие природы индивида, вовлеченное в социальное, начинает работать на рост культуры, общества, экономики, возвращая ему бесценные содержания, выводящие на путь к себе» [3, с. 67—68].

Самоактуализация самости в рамках самопознания формирует позицию ответственного перед собой субъекта тогда, когда он вполне объективно осознает себя как ответ-

ственного перед обществом критически мыслящего субъекта. Здесь формирование позиции личности должно быть направлено на осознание того факта, что репродуктивное познание как часть самопознания всегда будет вести личность к позиции пассивного субъекта образовательной деятельности [6, с. 125]. Позиция личности в данном случае нацелена на запрограммированное, стандартное мышление и поведение. Самовыражение субъекта здесь близко к нулю.

В позиции продуктивного самопознания личности субъекта образовательной траектории необходимо добиваться творческого мышления. Для этого необходимо прийти к пониманию того, что постановка уникальных целей самопознания еще не означает самоактуализацию личности, впрочем, как и нестандартная деятельность без этих целей. В связи с этим необходимо создать такие условия для самопознания субъекта, при которых будет сочетаться самостоятельность в постановке целей ИОТ и самостоятельность их достижения. Это одна из важнейших функций самопознания достигаемая путем отказа от того, что образовательная деятельность осуществляется вне себя и во имя кого-то. ИОТ является результатом творения из себя и во имя себя [16, с. 506].

При этом сотрудник ОВД должен помнить о том, что самым эффективным субъектом управления или власти выступает тот, кто, заботясь о своем личностном самопознании, заботится о личностном самопознании других.

Изменчивость знания о самом себе как субъекте ИОТ является тем фактором, который обеспечивает ее актуализацию на различных этапах жизнедеятельности и образовательной деятельности. При этом данная изменчивость ведет сотрудника от состояния «Я без самости» к состоянию «самости без Я», что как раз и нацелено на индивидуацию. Истинность столь изменчивых знаний о самом себе является важнейшей характеристикой субъекта, позволяющей говорить о том, что движение по ИОТ осуществляется в правильном направлении, даже если эти знания предусматривают радикальное изменение самой ИОТ [12, с. 175].

Сущность самопознания в рамках процесса формирования личности сотрудника ОВД как субъекта ИОТ может быть представлено с точки зрения анализа результатов собственной образовательной деятельности, своего поведения в ситуации формирования своей позиции, проявления или игнорирования глубинного общения и взаимодействия с другими субъектами данного процесса. В данном случае самопознание выступает как сравнение своей ИОТ с существующими ИОТ других субъектов и сравнения своей позиции с некой эталонной моделью позиции личности субъекта ИОТ в ракурсе ее самопознавательных характеристик [13, с. 26].

Наряду с этим важную роль играет восприятие процесса самопознания как составляющей самоактуализации субъекта другими участниками процесса формирования позиции личности. Отношение других к личности выступает важнейшим условием понимания того, насколько позиция творца ИОТ выдержана не столько как цель, сколько как пример для других.

К третьей сущностной черте самопознания относится самонаблюдение личностью за изменением позиции через акцентирование внимания на собственных состояниях, переживаниях, мотивах поступков в рамках образовательной ситуации и т. д.

В итоге самопознание в рамках процесса формирования личностной позиции сотрудника как субъекта ИОТ можно свести к следующей формуле: *Чтобы осознать себя личностью с экзистенциально-направленной позицией субъекта ИОТ, необходимо выстроить ее формирование на основе саморазвития себя как творца образовательной ситуации и определения цели образования как процесса, ведущего к решению проблем понимания себя через самопознание.*

Немаловажной характеристикой процесса формирования позиции личности сотрудника ОВД как субъекта ИОТ является рефлексия. В данном случае следует акцентировать внимание на том, что самопознание и самопонимание являются лишь частью рефлексии. Другой ее целью выступает выявление того, как другие знают и понимают рефлексирующего субъекта, его специфические особенности как субъекта образовательной деятельности, его эмоциональные реакции на образовательную среду и его когнитивные представления об образовательной деятельности или следования к цели по ИОТ [17, с. 104].

При формировании позиции личности необходимо в качестве объекта использовать не только основания его когнитивной образовательной деятельности, но и основания и методы ограничения или расширения человеком его ролевых рамок в образовательной среде, анализ образовательных ситуаций и действий в их рамках. Важен поступок личности сотрудника как соединение истории его образовательной деятельности с культурой его образовательного труда.

Необходимым условием является также его рефлексия над процессами рефлексии. Здесь важно как раз то, что в этой рефлексии таится непонимание генезиса негативной образовательной траектории, превосходства симуляции над целенаправленной деятельностью, низводящей человека до состояния объекта авторитарного и манипулятивного педагогического воздействия. А. П. Огурцов отмечает: «По своему существу рефлексия критична, ибо она, формируя новые ценности, “разламывает” сложившиеся нормы поведения и знания. Позитивный смысл рефлексии заключается в том, что с ее помощью достигается освоение мира культуры, продуктивных способностей человека» [19, с. 449].

В контексте формирования позиции личности сотрудника рефлексия важна как раз тем, что образовательная траектория неиндивидуального характера может быть пересмотрена как в позитивную, так и негативную стороны. Позитивная рефлексия полагает ее понимание как ограничивающую пассивную индивидуализацию образования и уход от состояния потребителя. Негативная же как раз направлена на полное отрицание способности на основании данной траектории получение субъекта ИОТ.

Угрозой для рефлексии личности как субъекта ИОТ выступает формализация построения ИОТ через признание ее частью образовательной программы. Здесь возникает утрата осознания того, что рефлексивные размышления над собственной образовательной траекторией перестанут быть процессом интересубъективного содержания процесса формирования позиции личности. Личность перестанет подвергаться рефлексии также причины, побуждающие к отказу от представления рефлексивных переживаний в педагогическом взаимодействии.

Здесь важен также принцип открытости, когда личность сотрудника не боится признаться себе, педагогу и коллегам в том, что она испытывает трудности в выборе модели ИОТ, в ее построении и реализации.

Неполная рефлексия или закрытая рефлексия не позволяет вообще отследить продуктивность процесса формирования личности сотрудника как субъекта ИОТ. Также опасна рефлексия ложная, симулятивная. В данном случае человек перестает быть фасилитатором сам и не видит фасилитатора в другом. Он не может обозначить состояние, где он мыслит о своей ИОТ сам, а где за него это делают другие. Отсюда и выключение позиции субъекта.

Кроме того, важной характеристикой рефлексии в контексте процесса формирования позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ выступает сам предмет рефлексии. Здесь важно включение в него не только знаний по дисциплинам и успехами в их освоении, но и рефлексия над приобретением и развитием профессионально значимых личностных качеств. Именно эти качества, как и перспективы их развития, являются первостепенными в процессе формирования позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ. При этом развитие ключевых умений и навыков являлось второстепенным по отношению к профессионально значимым личностным качествам.

В связи с такой сменой акцентов правомерным кажется замечание Т. С. Купавцева, утверждающего, что «субъекты организации обучения и воспитания сотрудников в своей деятельности, как правило, не имеют целевых установок на создание условий для личностного развития обучающихся. Основной функцией в их деятельности является обеспечение обучающихся разнообразной информацией без учета мнения субъектов восприятия этой информации» [10, с. 197].

В связи с тем, что формирование у личности способности к рефлексии является важнейшей характеристикой формирования у нее способности к пониманию самости, важным представляется и самоактуализация самости в профессиональной деятельности как отражение наличия этого процесса. Самость в данном случае понимается сочетание «действительного Я» личности сотрудника как субъекта ИОТ, «идеального Я», «Я в глазах других участников образовательной среды», «Я для других участников формирования позиции личности».

Рефлексия в данном случае ведет к тому, что позиция личности оценивается как «моя действительная позиция личности субъекта ИОТ», «моя идеальная позиция личности субъекта ИОТ», «моя позиция личности как субъекта ИОТ в глазах других субъектов процесса формирования позиции», и, наконец, «моя позиция как активного субъекта формирования позиции других субъектов ИОТ».

Важной характеристикой процесса рефлексии является то, что она помогает выявить смыслы поведения личности в различных образовательных ситуациях, смыслы ролей в них как связанные с личностно-фундирующими компонентами мышления сотрудника. При этом к сотруднику приходит понимание рефлексии как основной деятельности при решении проблемных задач, ведущих к профессионально-личностному росту сотрудника.

Кроме того, нельзя не отметить, что личностная рефлексия как когнитивная характеристика процесса формирования позиции личности сотрудника ОВД как субъекта

ИОТ отражает личностные свойства таким образом, что самоактуализация себя в профессиональной деятельности предстает механизмом становления и развития профессионально-субъектной позиции через совершенствование и коррекцию экзистенциальных личностных качеств.

Кроме того, ориентация на другого здесь дает возможность для решения задач выбора субъектов наставников в рамках построения ИОТ [14, с. 107—108].

Выводы

Процесс рефлексии в педагогической проекции самоактуализации субъекта можно представить как следующие этапы самопознания личности:

- актуализация смысла позиции личности сотрудника как субъекта ИОТ, понимание проблемно-конфликтной сущности образовательной ситуации, требующей создания ИОТ;
- мысленная апробация стереотипов опыта и поведения, исчерпывание их возможностей в построении ИОТ;
- дискредитация прежних смыслов пассивной позиции личности в контексте обнаружения противоречий с процессом формирования позиции субъекта ИОТ;
- инновация принципов ролевого поведения в ситуации формирования позиции личности;
- реализация вновь обретенного смысла позиции личности как субъекта ИОТ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бобков А. И. Самоопределение мыслящего субъекта в контексте методики подготовки к семинарскому занятию по философии // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : материалы двадцать седьмой Всерос. науч.-метод. конф. Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2022. С. 165—169.
2. Братченко С. Л. Экзистенциальная психология глубинного общения. Уроки Джеймса Бюджентала. М. : Смысл, 2001. 197 с.
3. Карпов А. О. Феномен образования: экзистенциальный порядок бытия // Философские науки. 2024. Т. 67. № 1. С. 54—73. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-1-54-73.
4. Леонтьев Д. А. От феномена самостоятельности к механизмам самодетерминации // Вопросы образования. 2024. № 1. С. 142—161. DOI: 10.17323/vo-2024-17626.
5. Подлиняев О. Л., Миндеева С. В. Формирование когнитивного компонента в контексте становления медиаккомпетентности будущего инженера // Стандарты и мониторинг в образовании. 2025. Т. 13. № 2. С. 11—15. DOI: 10.12737/1998-1740-2025-13-2-11-15.
6. Творогова Н. Н. Экзистенциальная сущность интеллектуала в условиях квазиинтеллектуального симулякра образования // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 95. № 6. С. 124—130. DOI: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-124-130.
7. Третьякова В. С., Шаров А. А., Зеер Э. Ф. Самоактуализация как предиктор персонификации личности студента // Образование и наука. 2025. Т. 27. № 5. С. 142—167.
8. Батина Е. В. Теория и образовательные практики развития личностного потенциала: обзор // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2025. Т. 17. № 3. С. 46—65. DOI: 10.14529/ped250304.
9. Белова Е. В. Системные когнитивные механизмы развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2025. № 2. С. 313—336. DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313.
10. Купавцев Т. С. Концептуальные основы педагогической поддержки личностного саморазвития сотрудника МВД России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 4(86). С. 193—200.
11. Купавцев Т. С. Феномен готовности в концепции педагогической поддержки личностного саморазвития // Проблемы современного педагогического образования. 2024. Вып. 84. Ч. 3. С. 279—282.
12. Москаленко О. В. Личностно профессиональное развитие современного человека // Мир психологии. 2004. № 4(40). С. 168—178.
13. Низовских Н. А. Феномен внутренней позиции личности в контексте саморазвития // Развитие личности. 2018. № 4. С. 12—29.
14. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М. : Логос, 1999. 272 с.
15. Литвин Д. В. Педагогическая концепция проектирования личностно-развивающей среды в непрерывном образовании сотрудников органов внутренних дел : моногр. / под науч. ред. Н. В. Ходяковой. М. : Акад. управления МВД России, 2025. 132 с.
16. Индивидуальная образовательная траектория студента вуза / П. С. Галушина, Е. В. Ражина, О. П. Неверова и др. // Образование и право. 2024. № 5. С. 504—508.
17. Леонова М. А. Индивидуальная образовательная траектория в концепции педагогического дизайна университета // Вестник Калужского университета. 2024. № 2(63). С. 102—105.
18. Самойлик Н. А. Психологические детерминанты профессионализма сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2025. № 4. С. 26—33.
19. Огурцов А. П. Рефлексия // Новая философская энциклопедия : в 4 т. М. : Мысль, 2010. Т. III : Н—С. С. 445—450.

REFERENCES

1. Bobkov A. I. Self-determination of a thinking subject in the context of methods of preparation for a seminar on philosophy. *Podgotovka kadrov dlya silovykh struktur: sovremennye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii = Training of personnel for law enforcement bodies: modern trends and educational technologies: Proceedings of the Twenty-Seventh All-Russian scientific and methodological conference*. Irkutsk, East Siberian institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation publ., 2022:165—169. (In Russ.)

2. Bratchenko S. L. Existential psychology of deep communication. Lessons by James Bugental. Moscow, Smysl, 2001. 197 p. (In Russ.)
3. Karpov A. O. The Phenomenon of Education: The Existential Order of Being. *Filosofskie nauki = Russian Journal of Philosophical Sciences*. 2024;67(1):54—73. (In Russ.) DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-1-54-73.
4. Leontiev D. A. From the Phenomenon of Self-Sufficiency to the Mechanisms of Self-Determination. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 2024;1:142—161. (In Russ.) DOI: 10.17323/vo-2024-17626.
5. Podlinyaev O. L., Mindeeva S. V. Formation of the Cognitive Component in the Context of the Formation of the Media Competence of the Future Engineer. *Standarty i monitoring v obrazovanii = Standards and Monitoring in Education*. 2025;13(2):11—15. (In Russ.) DOI: 10.12737/1998-1740-2025-13-2-11-15.
6. Tvorogova N. N. Existential essence of intellectual under conditions of quasi-intellectual simulacrum of formation. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = The Humanities and Social Sciences*. 2022;95(6):124—130. (In Russ.) DOI: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-124-130.
7. Tretyakova V. S., Sharov A. A., Zeer E. F. Self-actualisation as a predictor of student personality development. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2025;27(5):142—167. (In Russ.)
8. Batina E. V. Theory and educational practices of personal potential development: review. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki = Bulletin of the South Ural state university. Series: Education. Pedagogy*. 2025;17(3):46—65. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250304.
9. Belova E. V. Systemic Cognitive Mechanisms of Personality Development. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina = Pushkin Leningrad State University Journal*. 2025;2:313—336. (In Russ.) DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313.
10. Kupavtsev T. S. Conceptual bases of pedagogical help self-development of the personality of the employee of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019;4(86):193—200. (In Russ.)
11. Kupavtsev T. S. The phenomenon of readiness in the concept of pedagogical facilitation of personal self-development. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2024;84(3):279—282. (In Russ.)
12. Moskalenko O. V. Personal professional development of a modern person. *Mir psikhologii = World of psychology*. 2004;4(40):168—178. (In Russ.)
13. Nizovskikh N. Person's inner position phenomenon in the context of self-development. *Razvitie lichnosti = Development of personality*. 2018;4:12—29. (In Russ.)
14. Serikov V. V. Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems. Moscow, Logos, 1999. 272 p. (In Russ.)
15. Litvin D. V. Pedagogical concept of designing a personal-development environment in the continuing education of internal affairs personnel. Monograph. N. V. Khodyakova (ed.). Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia publ., 2025. 132 p. (In Russ.)
16. Galushina P. S., Razhina E. V., Neverova O. P. et al. Individual educational trajectory of a university student. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2024;5:504—508. (In Russ.)
17. Leonova M. A. Individual educational trajectory in the concept of pedagogical design of the university. *Vestnik Kaluzhskogo universiteta*. 2024;2(63):102—105. (In Russ.)
18. Samoylik N. A. Psychological determinants of professionalism of the Penal System employees. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy = Vedomosti of the Penal System*. 2025;4:26—33. (In Russ.)
19. Ogurtsov A.P. Reflection. *New Philosophical Encyclopedia*. In 4 vols. Moscow, Mysl', 2010. Vol. III. Pp. 445—450. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.06.2026; одобрена после рецензирования 18.07.2026; принята к публикации 20.07.2026.
The article was submitted 30.06.2026; approved after reviewing 18.07.2026; accepted for publication 20.07.2026.