

Научная статья
УДК 371.2
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1693

Irina Viktorovna Tsvetkova
Doctor of Philosophy, Associate Professor,
Professor of the Department of History, Philosophy
and Military-Patriotic Education,
Togliatti State University
Togliatti, Russian Federation
aleksandr.kozlov@mail.ru

Ирина Викторовна Цветкова
д-р филос. наук, доцент,
профессор кафедры «История, философия
и военно-патриотическое воспитание»,
Тольяттинский государственный университет
Тольятти, Российская Федерация
aleksandr.kozlov@mail.ru

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ МАГИСТРАНТОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ КАК ФАКТОР ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ ТОЛЬЯТТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Актуальность темы определяется необходимостью повышения эффективности подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре. Предмет исследования — вовлеченность студентов вузов в научно-исследовательскую работу. Цель исследования — анализ вовлеченности студентов вузов в научно-исследовательскую работу в качестве фактора, влияющего на мотивацию поступления в аспирантуру.

В исследовании представлены материалы опроса магистрантов Тольяттинского государственного университета ($N = 354$), проведенного в 2025 г. Проанализировано отношение магистрантов к научно-исследовательской работе, а также отношение к перспективам обучения в аспирантуре. Гипотеза исследования: формирование заинтересованности магистрантов в развитии профессиональных исследовательских навыков оказывает положительное влияние на мотивацию поступления в аспирантуру.

Исследование выявило существование двух видов вовлеченности магистрантов. Первый вид характерен для 68 % обучающихся и связан с участием в типичных видах науч-

ной работы, формирующих умения и навыки для создания и обсуждения научных текстов. Для многих магистрантов занятия наукой не выходят за рамки подготовки выпускной работы. Второй вид вовлеченности ориентирован на профессиональное самоопределение в сфере науки. Только треть обучающихся хотела бы связать свое профессиональное будущее с наукой. Эта категория магистрантов наиболее перспективна для обучения в аспирантуре, поскольку стремится развивать исследовательские навыки на профессиональном уровне. Несмотря на то, что примерно половина магистрантов планирует продолжить образование в аспирантуре, актуальна проблема набора. Задача повышения эффективности подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в значительной степени зависит от формирования условий для профессионального самоопределения обучающихся в сфере науки.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, магистранты, аспирантура, мотивация, информированность, профессиональная карьера, вовлеченность, стимулы, научные исследования, навыки

Для цитирования: Цветкова И. В. Вовлеченность магистрантов в научно-исследовательскую работу как фактор подготовки к обучению в аспирантуре (на примере Тольяттинского государственного университета) // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 3(76). С. 308—312. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1693.

Original article

THE ENGAGEMENT OF MASTER STUDENTS IN RESEARCH WORK AS A FACTOR OF PREPARING FOR POSTGRADUATE STUDIES (USING THE EXAMPLE OF TOGLIATTI STATE UNIVERSITY)

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The relevance of the topic is determined by the need to improve the effectiveness of training highly qualified personnel in postgraduate studies. The subject of the study is the engagement of university students in research work. The purpose of the study is to analyze the engagement of university students in research work as a factor influencing the motivation for admission to a postgraduate course.

The study presents materials from a survey of Master students of Togliatti State University ($N=354$) conducted in 2025. Their attitude to research work, as well as to the prospects of postgraduate studies, is analyzed. Research hypothesis was

that the formation of Master students' interest in the development of professional research skills has a positive impact on the motivation for admission to a postgraduate course.

The study revealed two types of Master students' engagement. The first type is typical for 68% of students and is associated with participation in common types of scientific work that form skills for creating and discussing scientific texts. For many Master students, studying science does not go beyond the preparation of their final thesis. The second type of engagement is focused on professional self-determination in the field of science. Only one third of the students would like to link

their professional future with science. This category of Master students is the most promising for postgraduate studies, as it strives to develop research skills at a professional level. Despite the fact that about half of the Master students plan to continue their education in postgraduate studies, the problem of recruitment is urgent. The task of improving the effectiveness of train-

ing highly qualified personnel in postgraduate studies largely depends on the formation of conditions for the professional self-determination of students in the field of science.

Keywords: *research work, Master students, postgraduate studies, motivation, awareness, professional career, engagement, incentives, scientific research, skills*

For citation: Tsvetkova I. V. The engagement of Master students in research work as a factor of preparing for postgraduate studies (using the example of Togliatti State University). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026; 3(76):308—312. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.76.1693.

Введение

Актуальность. В постсоветский период прослеживается тенденция сокращения численности ученых и инженеров примерно на 20 %, согласно данным Н. В. Рыбакова с соавторами [1]. В современных условиях повышается значение аспирантуры в качестве уровня высшего образования для подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Привлечение талантливой молодежи в аспирантуру выступает одним из важных направлений профориентационной работы вуза, утверждают В. Ю. Стромов с соавторами [2]. Проблема низкой заинтересованности обучающихся в научной карьере, по мнению О. В. Власова, связана с невысоким престижем работы в вузе [3].

Изученность проблемы. В результате реформирования высшего образования под влиянием Болонской системы значимость научно-исследовательской работы для подготовки аспирантов снижается, отмечают Е. П. Звягинцева и С. В. Ляляев [4]. При этом вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу выступает одним из приоритетных направлений развития творческого потенциала обучающихся, утверждают Т. Н. Лохтина с соавторами [5]. Поступающие в аспирантуру, согласно результатам С. А. и Ю. В. Диановых, руководствуются мотивами карьерного, профессионального и научного роста [6].

Подготовку кадров высшей квалификации в аспирантуре многие исследователи рассматривают в контексте эффективности научно-исследовательской работы студентов. Значительный вклад в разработку проблемы внесли А. В. Апансенко, Д. В. Артамонова, И. Н. Гарькина, О. М. Гуртовенко, А. В. Баширова, О. М. Назарова, Е. А. Печерская, Е. А. Савеленок, В. В. Семченко, Т. А. Ханова и др.

Подготовку студентов к обучению аспирантуре Н. В. Горбунова определяет как способы воздействия на обучающегося, формирующие мотивацию научно-исследовательской работы [7].

Для повышения эффективности подготовки кадров высшей квалификации, по мнению С. М. Рукавишникова, необходимо формирование исследовательских навыков на предыдущих ступенях обучения. Участие студентов в работе научных кружков, конкурсах научных работ, конференциях развивает навыки, способствующие успешной обучению в аспирантуре [8].

На основе обзора публикаций российских и зарубежных исследователей С. Ю. Патутина проанализировала научно-исследовательские компетенции [9]. Ключевое значение для повышения эффективности научной работы имеет формирование у обучающихся самостоятельного научного мышления [10].

Исследователи большое внимание уделяют материально-техническим условиям научно-исследовательской работы студентов (далее — НИРС). Так, Ш. Ш. Пирогла-

нов и И. С. Анцупов выделяют финансирование исследований и техническую оснащенность лабораторий для экспериментов, систему поощрений за участие в конкурсах научных работ [11]. Привлечение молодых кадров для работы в вузе, по мнению С. А. Кудж и Н. Б. Голованова, связано с повышением эффективности целевой подготовки аспирантов [12].

Организационные аспекты НИРС на уровне кафедры проанализированы М. Н. Степановой и Н. В. Кузнецовой. Исследователи считают необходимым информировать обучающихся о направлениях, формах НИРС, о перспективах обучения в аспирантуре [13]. Л. П. Латышева с соавторами среди факторов, способствующих популярности исследовательской работы у студентов, выделяют практическую направленность исследований, популяризацию результатов научных результатов, полученных студентами, индивидуальный подход, учитывающий интересы, способности, возможности обучающихся [14].

Изменение функций научного руководителя в аспирантуре проанализировано И. Е. Ильиной и И. М. Фадеевой. Научное руководство проявляется в мотивировании обучающихся, планировании карьеры, адаптации к профессиональной среде [15]. Для передачи опыта квалифицированных исследователей молодежи П. А. Амбарова и ее коллеги предлагают модель партнерских отношений в реализации научных проектов, в которых участвуют студенты [16].

Анализ научных публикаций показывает, что исследователи акцентируют внимание на внешних факторах подготовки студентов вузов к обучению в аспирантуре (материально-техническая база, организация НИРС на кафедре, функции научных руководителей и т. д.).

Целесообразность разработки темы обусловлена недостаточной изученностью факторов вовлеченности обучающихся в НИРС, оказывающих влияние на мотивацию обучения в аспирантуре.

Цель исследования — определение влияния вовлеченности магистрантов в научно-исследовательскую работу на мотивацию обучения в аспирантуре.

Задачи исследования включают:

- анализ вовлеченности магистрантов Тольяттинского государственного университета (далее — ТГУ) в научно-исследовательскую работу;
- изучение отношения магистрантов к продолжению образования к аспирантуре.

Научной новизной обладают следующие результаты исследования:

- выявлены два вида вовлеченности магистрантов в НИРС и представлены их количественные показатели;
- определены особенности массовой вовлеченности магистрантов в научно-исследовательскую работу, которые проявляются в участии в научных мероприятиях, в подготовке научных статей;

- представлены субъективные характеристики вовлеченности обучающихся в научную работу: отношение к НИРС, заинтересованность, мотивация;

- проанализирован вид вовлеченности в НИРС, который связан профессиональным самоопределением обучающихся в сфере науки;

- установлено, что заинтересованность обучающихся в приобретении профессиональных навыков в сфере науки оказывает положительное влияние на мотивацию обучения в аспирантуре.

Теоретическая значимость исследования состоит в описании факторов, научно-исследовательской работы обучающихся, оказывающих влияние на мотивацию обучения в аспирантуре.

Практическое значение результатов исследования. Характеристика вовлеченности обучающихся в научно-исследовательскую работу имеет значение для совершенствования подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Основная часть

Методология и методы исследования. В анкетировании, проведенном в 2025 г. в ТГУ, приняли участие 354 магистрантов, 42 % опрошенных — мужчины, 58 % — женщины. К возрастной группе 21—30 лет относятся 35 % опрошенных. Примерно такое же количество респондентов составляют группу 31—40 лет. В возрастную группу старше 41 года включены 27 % опрошенных. Вовлеченность магистрантов в НИРС рассматривалась на основе самооценке участия в формах научной работы, интереса к исследовательской деятельности, представлений о перспективах научной карьеры. В качестве фактора мотивации обучения в аспирантуре вовлеченность включает желание профессионально заниматься наукой.

Результаты исследования. Вовлеченность магистрантов ТГУ в НИРС ориентирована на показатели массового участия. Половина обучающихся публикует статьи и тезисы (52 %), треть магистрантов выступает с докладами на конференциях (30 %) или участвует в качестве слушателей (28 %). Данные формы вовлеченности в НИРС характерны для бакалавриата и воспроизводятся в магистратуре. Субъективные характеристики вовлеченности проявляются в том, что 68 % магистрантов положительно относятся к участию в НИРС, 65 % опрошенных выражают заинтересованность.

Участие в более сложных видах исследовательской деятельности, связанных с проведением экспериментов, характерно для небольшой части обучающихся (28 %). Магистранты ТГУ слабо вовлечены в научные проекты, реализуемых кафедрами (16 %), редко участвуют в работе научных кружков (8 %). Вовлеченность в эти виды исследовательской деятельности во многом зависит от специализации обучения, материально-технической оснащенности, а также от желания и готовности обучающихся совершенствовать исследовательские навыки.

Для большинства обучающихся участие в НИРС не обусловлено глубоким интересом к исследованиям, а определяется внешними стимулами. Проявление инициативы в НИРС характерно только для 28 % магистрантов. Многие обучающиеся (40 %) участвуют в НИРС в рамках магистерской диссертации. Для 8 % магистрантов стимулами выступают требования преподавателей. Избегают участвовать в НИРС 15 % обучающихся.

Вовлеченность в НИРС магистрантов находит проявление в формировании навыков научно-исследовательской работы. У половины магистрантов, согласно самооценке, сформированы навыки поиска научной литературы (65 %), подготовки научных статей (50 %), выступлений с докладами (56 %). При этом навыками подготовки научных отчетов (43 %), сбора эмпирической базы исследования владеют две пятых магистрантов (41 %).

Вовлеченность обучающихся в НИРС на уровне бакалавриата и магистратуры в вузе оценивают с помощью количественных параметров (участников, публикаций, призеров и т. д.). Наличие публикаций, сертификатов, дипломов дает возможность обучающимся получить призовое место в конкурсе или повышенную стипендию.

Для многих обучающихся аспирантура рассматривается как ступень образования, которая не имеет существенных различий с магистратурой. Это находит проявление в соотношении обучающихся, которые хотели бы поступить в аспирантуру (56 %), получить степень кандидата наук (44 %) и связать свою профессию с наукой (34 %). Таким образом, количество желающих профессионально заниматься наукой в полтора раза меньше, чем тех, кто хотел бы поступить в аспирантуру.

Магистранты, которые рассматривают науку как профессию, проявляют высокую активность во всех видах НИРС. Различия распределений ответов с данными по выборке составляют 11—13 %. Самооценка навыков выступлений с докладами у этой категории обучающихся, на 19 % больше, чем по массиву, а по остальным позициям больше на 5—11 %. Однако эти результаты нельзя рассматривать однозначно как гарантию более высокого уровня выполнения исследовательской работы.

В ТГУ, как и в других российских вузах, внедряется целевая форма подготовки в аспирантуре, призванная решить задачи омоложения преподавательского состава и подготовки кадров высшей квалификации. В качестве целей обучения в аспирантуре половина магистрантов (52 %) ориентируется на повышение квалификации, а также расширение возможностей карьерного роста (51 %). Желание работать в сфере образования мотивирует 30 % магистрантов. Несмотря на усилия по информированию магистрантов, только 28 % опрошенных располагают сведениями о целевой аспирантуре, а большинство магистрантов (72 %) не знают об этой форме подготовки. В целом информированность об условиях поступления и обучения в аспирантуре довольно низкая (26 %) на фоне того, что более половины магистрантов выражают заинтересованность в этом.

Заключение, выводы

Анализ материалов опроса магистрантов ТГУ выявил два вида вовлеченности магистрантов в научно-исследовательскую работу. Первый тип вовлеченности имеет массовый характер и находит проявление в том, что две трети магистрантов участвуют в научной работе. Научные мероприятия формируют у обучающихся навыки работы с источниками, участия в конференциях, подготовки к конкурсам научных докладов. Несмотря на то, что половина магистрантов считает их достаточными, они нуждаются в совершенствовании.

Навыки планирования, подготовки научных отчетов, проведения исследований, связанных с решением прикладных задач, как показали результаты опроса, не сформированы

у многих магистрантов. Формирование этих навыков во многом зависит от заинтересованности обучающихся в их приобретении.

Второй тип вовлеченности находит проявление в мотивации профессионального самоопределения в сфере науки, характерной для трети магистрантов. Эта категория обучающихся, проявляет высокую активность участия во всех видах научных мероприятий. Стремление к профессиональному самоопределению в сфере науки находит отражение в желании совершенствовать исследовательские навыки.

Вовлеченность магистрантов в научно-исследовательскую работу влияет на поступление в аспирантуру. Больше половины опрошенных планируют продолжить обучение в аспирантуре. Однако для многих магистрантов аспиран-

тура не связана с представлениями о науке как профессиональной деятельности. Массовая вовлеченность обучающихся в НИРС формирует представление об аспирантуре по аналогии с магистратурой, где научная работа строго регламентирована.

Для успешного обучения в аспирантуре и защиты кандидатской диссертации наиболее перспективным является вид вовлеченности, связанный с профессиональным самоопределением в сфере науки. Повышение эффективности работы по вовлеченности в НИРС, по-видимому, должно быть ориентировано не только на количественные показатели, а также на формирование осознанности и самостоятельности обучающихся в реализации научных проектов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рыбаков Н. В., Жучкова С. В., Бедный Б. И. Аспиранты из индустриального сектора: специфика образовательного опыта и взаимодействия с работодателями // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 12. С. 64—84. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-3412-64-84.
2. Стромов В. Ю., Сысоев П. В., Завьялов В. В. Привлечение талантливой молодежи к обучению в аспирантуре в классическом вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 189. С. 7—14. DOI: 10.20310/1810-0201-2020-25-189-7-14.
3. Власова О. В. Об эффективности развития аспирантуры на фоне реформ в системе образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 2. С. 60—63. DOI: 10.26140/bgз3-2021-1002-0014.
4. Звягинцева Е. П., Ляляев С. В. Подготовка отечественных научно-педагогических кадров: вызовы времени // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6(103). С. 76—79. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-76-79.
5. Лохтина Т. Н., Метелица В. И., Томских Е. О. Формирование и развитие навыков научно-исследовательской деятельности будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. Вып. 74. Ч. 3. С. 188—191.
6. Дианов С. А., Дианова Ю. В. Ценностно-смысловые основания получения образования в аспирантуре национально-го исследовательского вуза // Психолог. 2023. № 2. С. 14—21. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.39896.
7. Горбунова Н. В. Сущность и особенности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре // Мир науки, культуры, образования, 2024. № 2(105). С. 135—137. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-2105-135-137.
8. Рукавишников С. М. Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Гуманитарные и юридические исследования. 2021. № 3. С. 120—123. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.3.16.
9. Патутина С. Ю. Научно-исследовательские компетенции студенческой молодежи: суть и актуальная тематика российских исследований // Human Progress. 2022. Т. 8. Вып. 4. Ст. 7. DOI: 10.34709/IM.184.7.
10. Патутина С. Ю. Управление эффективностью вовлечения молодежи в научно-исследовательскую деятельность // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2023. Т. 21. № 3. С. 48—58. DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(3).48-58.
11. Пирогланов Ш. Ш., Анцупов И. С. Внешняя и внутренняя мотивация студентов к занятиям научной деятельностью как перспективное направление реализации индивидуальных образовательных траекторий // Педагогический вестник. 2022. Вып. 24. С. 62—64.
12. Кудж С. А., Голованова Н. Б. О совершенствовании механизмов подготовки научно-педагогических кадров и перспективы целевого обучения в интересах вузов // Российский технологический журнал. 2020. Т. 8. № 4. С. 112—128. DOI: 10.32362/2500-316X-2020-8-4-112-128.
13. Степанова М. Н., Кузнецова Н. В. Роль кафедры в вовлечении обучающихся в научно-исследовательскую деятельность // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 3. С. 91—96. DOI: 10.26140/bgз3-2021-1003-0021.
14. Латышева Л. П., Скорнякова А. Ю., Черемных Е. Л., Лаптева Т. Д. Новые формы организации научно-исследовательской практики в педагогическом вузе // Гуманитарные исследования. Психология и педагогика. 2024. № 17. С. 97—106.
15. Ильина И. Е., Фадеева И. М. Исследование роли наставничества в науке как фактора научно-технологического развития // Управление наукой и наукометрия. 2023. Т. 18. Вып. 4. С. 544—577. DOI: 10.33873/2686-6706.2023.18-4.544-577.
16. Амбарова П. А., Шаброва Н. В., Кеммет Е. В., Михайлова А. Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 7. С. 96—116. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116.

REFERENCES

1. Rybakov N. V., Zhuchkova S. V., Bednyi B. I. Industrial Doctoral Students: Specifics of Educational Experience and Doctorate-Employer Cooperation. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2025;34(12):64—84. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2025-3412-64-84.
2. Stromov V. Y., Sysoyev P. V., Zavyalov V. V. Attracting talented youth to study in Post-Graduate Programme at a classical university. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*. 2020;25(189):7—14. (In Russ.) DOI: 10.20310/1810-0201-2020-25-189-7-14.
3. Vlasova O. V. The effectiveness of postgraduate education development against the background of reforms in the education system. *Baltiiskii humanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*. 2021;10(2):60—63. (In Russ.) DOI: 10.26140/bgз3-2021-1002-0014.

4. Zvyagintseva E. P., Lyalyaev S. V. Training of inland scientific and pedagogical personnel: challenges of the time. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* = *The world of science, culture, and education*. 2023;6(103):76—79. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-76-79.
5. Lokhtina T. N., Metelitsa V. I., Tomskikh E. O. Formation and development of research skills of future teachers. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = *Problems of modern pedagogical education*. 2022;74(3):188—191. (In Russ.).
6. Dianov S. A., Dianova Yu. V. Value and semantic grounds for obtaining education in the postgraduate course of the national research university. *Psikholog* = *Psychologist*. 2023;2:14—21. (In Russ.) DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.39896.
7. Gorbunova N. V. The essence and features of the management of students' preparation for postgraduate studies. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* = *The world of science, culture, and education*. 2024;2(105):135—137. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2024-2105-135-137.
8. Rukavishnikov S. M. Problems of improving the system of training scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya* = *Humanities and law research*. 2021;3:120—123. (In Russ.) DOI: 10.37493/2409-1030.2021.3.16.
9. Patutina S. Youth students' research competences: essence and current topics of Russian research. *Human Progress*. 2022;8(4):7. (In Russ.) DOI: 10.34709/IM.184.7.
10. Patutina S. Yu. Effectiveness of youth involvement in research activities. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* = *Herald of Omsk University. Series "Economics"*. 2023;21(3):48—58. (In Russ.) DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(3).48-58.
11. Pyroganov Sh. Sh., Antsupov I. S. External and internal motivation of students to engage in scientific activity as a promising direction for the implementation of individual educational trajectories. *Pedagogicheskii vestnik* = *Pedagogical Bulletin*. 2022;24:62—64. (In Russ.)
12. Kudzh S. A., Golovanova N. B. On improving training mechanisms teaching staff [sic!] and prospects for targeted learning in the interests of universities. *Rossiiskii tekhnologicheskii zhurnal* = *Russian Technological Journal*. 2020;8(4):112—128. (In Russ.) DOI: 10.32362/2500-316X-2020-8-4-112-128.
13. Stepanova M. N., Kuznetsova N. V. The role of the department in involving students in research activities. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal* = *Baltic Humanitarian Journal*. 2021;10(3):91—96. (In Russ.) DOI: 10.26140/bgz3-2021-1003-0021.
14. Latysheva L. P., Skornyakova A. Yu., Cheremnykh E. L., Lapteva T. D. New forms of organization of research practice in pedagogical university. *Gumanitarnye issledovaniya. Psihologiya i pedagogika* = *Humanitarian Studies. Pedagogy and Psychology*. 2024;17:97—106. (In Russ.)
15. Ilina I. E., Fadeeva I. M. Role of Mentorship in Science as an Element of Scientific and Technological Development. *Upravlenie naukoj i naukometriya* = *Science Governance and Scientometrics*. 2023;18(4):544—577. (In Russ.) DOI: 10.33873/2686-6706.2023.18-4.544-577.
16. Ambarova P. A., Shabrova N. V., Kemmet E. V., Mikhailova A. N. Research Culture of Russian University Students. *Vyshee obrazovanie v Rossii* = *Higher Education in Russia*. 2023;32(7):96—116. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116.

Статья поступила в редакцию 12.06.2026; одобрена после рецензирования 10.07.2026; принята к публикации 13.07.2026.
The article was submitted 12.06.2026; approved after reviewing 10.07.2026; accepted for publication 13.07.2026.