

10. Гильченко Л. В. Из истории становления местного самоуправления в России // Государство и право. 1996. № 2. С. 91–104.
11. Куликов В. В. Местное самоуправление и административный надзор: исторический опыт земства // Журнал Российского права. 2000. № 9. С. 142–153.
12. Андреев С. А. Экономическая деятельность земств Поволжья в середине XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 2009. № 4. С. 82–88.

REFERENCES

1. Morozova N. I. Evolution of the society to accumulation of the elements of socialization: leading trend of the modern social and economic development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business institute. 2011. # 1 (14). P. 64–69.
2. Vasilchikov A. I. On the self-governing: comparative review of Russian and foreign local and public agencies: in 3 volumes. V. 1. SPb.: Type. V. V. Prats, 1872. 460 p.
3. Chicherin B. N. Several modern issues. M.: Publishing house C. Of Soldatenkov, 1862. 265 p.
4. Bezobrazov V. P. Local agencies and self-governing. M.: Printing house of the University. 1874.
5. Nerovnya T. N. Education as an institutional dominant and determinant of the social progress at transforming economy of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business institute. 2008. # 5. P. 102–111.
6. Masanova M. D. Local councils and development of total training in Russia. 1864–1880. SPb.: Publishing house of CZAGS, 2000. 216 p.
7. History of the USSR XIX – beginning of XX century / edited by I.A. Fedosov. M.: High school, 1981.
8. Sketches about the activity of the governorate local councils about the people's education. Pskov, 1898.
9. Lapteva L. E. Local agencies in Russia. M.: Publishing house of IGiP RAN, 1993. 133 p.
10. Gilchenko L. V. The history of development of the local self-government in Russia // The state and the law. 1996. # 2. P. 91–104.
11. Kulikov V. V. Local self-government and administrative control: historical experience of local council // Journal of the Russian law. 2000. # 9. P. 142–153.
12. Andreyev S. A. Economic activity of local councils in the Volga region in the middle of XIX – beginning of XX century // Issues of history. 2009. # 4. P. 82–88.

УДК 342.924
ББК 67.401

Комлева Ольга Валерияновна,
аспирант каф. конституционного и административного права
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
г. Волгоград,
e-mail: komleva_555@mail.ru

КАЧЕСТВО АКТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

QUALITY OF ENACTMENTS OF THE LOCAL SELF-GOVERNMENT: LEGAL ASPECTS

Статья посвящена актуальным проблемам, касающимся «качества» принимаемых актов органов местного самоуправления, а также представлены разные точки зрения исследователей по данным проблемам. Органы местного самоуправления решают значительное количество вопросов местного значения, и это требует принятия органами муниципальной власти нормативно-правовых актов, в связи с чем данная деятельность ложится на представительный орган местного самоуправления. В современных условиях и при постоянной нагрузке на органы местного самоуправления возрастает значение качественной подготовки принимаемых ими нормативных правовых актов. Практика также показывает, что органами местного самоуправления довольно часто принимаются «некачественные», «дефектные», «недействующие» нормативно-правовые акты. В статье проанализированы и раскрываются основные виды дефектов правовых актов,

обосновывается необходимость осуществления антикоррупционной экспертизы и мониторинга принимаемых актов. Автором формируются общие выводы о возможных причинах «дефектности» актов и предлагаются правила, способствующие их устранению.

The article is devoted to the actual problems, concerning “quality” of enactments accepted by the local government authorities, as well as presents the different points of view of researchers on the given problems. The local government authorities solve significant amount of issues of local value, and this demands acceptance of regulatory legal enactments by the municipal authorities; and in this regards the given activity is performed by the representative local government authorities. The value of quality preparation of regulatory legal enactments accepted by the local government authorities is constantly increasing in the modern conditions and permanent loading of

the local government authorities. Practical activity also demonstrates that the local government authorities pretty often accept “low-quality”, «defective», or “invalid” regulatory legal enactments. The article has analyzed and presented the major types of defects of legal enactments, and has justified the necessity of implementation of anti-corruption expertise and monitoring of accepted enactments. The author has formulated the general conclusions on the possible reasons of “defects” of enactments and has proposed the rules assisting their elimination.

Ключевые слова: правотворчество, законодательство, предмет правового регулирования, муниципальный правовой акт, представительный орган местного самоуправления, должностное лицо, устав муниципального образования, положение, проект, компетенция, дефект, качество, юридическая техника, планирование, судебный контроль, антикоррупционная экспертиза, коллизионные нормы, мониторинг.

Keywords: lawmaking, legislation, subject of legal regulation, municipal legal enactment, representative body of local self-government, officer, municipal entity charter, provision, project, competence, defect, quality, legal technique, planning, judicial control, anti-corruption expertise, conflict of the law rules, monitoring.

В современных российских условиях все более отчетливо формируется относительно крупный массив нормативных правовых актов муниципальных образований, который закрепляет и регулирует разнообразные общественные отношения на местах. Такие нормативные правовые акты создаются путем принятия (издания) их различными органами и должностными лицами местного самоуправления, а также населением муниципального образования [1, с. 20].

Муниципальный правовой акт как результат правотворческой деятельности органов местного самоуправления представляет собой решение по вопросам местного значения или по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, принятое населением муниципального образования непосредственно, органом местного самоуправления и (или) должностным лицом местного самоуправления, документально оформленное, обязательное для исполнения на территории муниципального образования, устанавливающее либо изменяющее общеобязательные правила или имеющее индивидуальный характер [2, с. 1419].

Именно такое определение понятия «муниципальный правовой акт» закреплено в ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3].

Авторитетный ученый в области юриспруденции С. С. Алексеев определил правотворчество как завершающую процесс формирования права государственную деятельность, в результате которой определенные положения возводятся через закон, иные источники в юридические нормы [4, с. 79–80].

Применительно к сфере местного самоуправления муниципальное правотворчество представляет собой

деятельность органов местного самоуправления по решению вопросов местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, и по решению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации [5, с. 65].

Качество муниципальных правовых актов, принимаемых представительным органом местного самоуправления, и системы муниципальных правовых актов, из которых она складывается, прямо отражается на развитии местной экономической жизни, на привлечении инвесторов, создании стабильных условий и понятных правил для развития предпринимательства. Очень важно на муниципальном уровне активизировать экономику муниципального образования, что непременно приведет к появлению новых рабочих мест, повышению уровня жизни населения. Поддержка развития предпринимательства и создание благоприятных условий для бизнес-сообщества являются важнейшими задачами местного самоуправления, так как обеспечивают не только экономическое благополучие, но и благоприятную среду обитания для населения. В решении данных задач самую активную позицию должен занять именно представительный орган местного самоуправления.

В условиях постоянного увеличения правотворческой нагрузки на органы местного самоуправления, когда в ходе незавершившейся муниципальной реформы постоянно меняется законодательство о местном самоуправлении, увеличивается количество вопросов, решаемых органами местного самоуправления, соответственно возрастает и значение качественной подготовки муниципальных правовых актов и соблюдения правотворческой техники при их разработке [6, с. 29–30].

И. А. Лапина считает, что в ситуации, когда правовые акты органов законодательной власти субъектов РФ не соответствуют предъявляемым требованиям, можно говорить об их дефектности (дефектных актах).

В теории государства и права, а также в отраслевых юридических науках отсутствует единый подход к определению дефектов нормативных правовых актов. В юридических источниках встречаются их различные наименования: «некачественные», «дефектные», «недействительные», «недействующие», «незаконные», «порочные» акты. Представляется, что понятие «дефектные акты» является родовым для всех перечисленных, так как оно включает в себя и незаконные акты, и акты, принятые с нарушением правил юридической (законодательной) техники. Иными словами, дефектный правовой акт страдает либо пороком содержания, либо пороком формы, либо имеет оба порока сразу.

Более того, рассматриваемые далее дефекты можно отнести и к дефектам актов органов местного самоуправления. Исследователи выделяют различные основания некачественности актов.

И. А. Лапина выделяет дефекты актов, относящиеся к нарушению правил юридической техники. Названия некоторых актов неоправданно растянуты и громоздки, поэтому ссылаться на их официальные наименования крайне неудобно. К тому же этот недостаток влечет за собой следующий изъян – теряется предмет правового регулирования, который должен быть отражен в названии акта. К дефектам И. А. Лапина также относит смешение

понятий и неточность терминов, засоренность акта инородным материалом; декларативность как правовые дефекты довольно часто встречается в правотворчестве представительных органов местного самоуправления, что в первую очередь объясняется низким уровнем законодательной техники. В содержании акта должны быть четко прописаны права и обязанности субъектов отношений, процедура их реализации. Наличие в актах общего декларативного материала допустимо, однако избыток теоретических пространственных норм резко увеличивает вероятность акта быть неэффективным на практике [7, с. 13–14].

В. А. Щепачев для недопущения произвольного применения норм, содержащихся в муниципальных правовых актах, считает необходимым соблюдать требования к применяемым выражениям и терминам, которые должны быть четкими, понятными и однозначными. Немаловажна также и универсальность выражений и терминов, применяемых в муниципальных правовых актах, что означает применение во всех муниципальных правовых актах, регулирующих конкретный вид правоотношений, одинаковых выражений и терминов, без неоправданных синонимов и вариаций.

Для недопущения произвольного понимания или, что еще критичнее, произвольного применения муниципальных правовых актов необходимо исключать недомолвки и двусмысленности.

Структурные дефекты акта касаются нарушения правил рационального построения, логики, структуры и взаимосвязи правовых норм. Чаще нарушаются требования, относящиеся к преамбуле акта, его основным понятиям, предмету правового регулирования [7, с. 14]. Важнейший принцип юридической техники – принцип единства терминологии, «то есть использование терминов тождественных и не противоречащих терминам, содержащимся в других нормативных правовых актах» [8, с. 18].

В. А. Щепачев также считает, что слабое внимание в настоящий момент уделяется формулированию четких и однозначных понятий, используемых в муниципальном правовом акте. Различные муниципальные правовые акты готовятся различными разработчиками, из-за чего возникают нестыковки применяемых понятий, используемых в положениях нормативных правовых актов.

Кроме этого, необходимо свести к минимуму включение в муниципальный правовой акт норм, отсылающих к положениям других нормативных актов, которые, в свою очередь, соответствующих норм не содержат, либо сами эти акты еще не приняты.

Вышеперечисленные дефекты не только становятся одной из причин снижения качества муниципальных услуг, получаемых населением муниципального образования, но и ослабляют саму муниципальную власть, позволяя поставить под сомнение ее самостоятельность, гарантированную Конституцией РФ [6, с. 29].

Связь между муниципальными нормативными актами выражается в том, что каждый вновь принимаемый на уровне муниципального образования нормативный правовой акт не должен содержать нормативных предписаний, которые противоречили бы предписаниям, содержащимся в уже действующих муниципальных нормативных правовых актах, за исключением, если последние подлежат изменению, дополнению или отмене вновь принятым нормативным актом [1, с. 27].

Проблема несогласованности, бессистемности муниципальных правовых актов до сих пор остается нерешенной. Одной из причин возникновения данных недостатков является торопливость, не всегда оправданная в муниципальном правотворчестве. Для преодоления подобных недостатков в акты органов местного самоуправления вносятся дополнения и изменения, иногда через небольшие сроки после принятия акта. Таким образом, необходимо рационально планировать правотворческую работу органов местного самоуправления.

Решение проблем системности нормативных правовых актов муниципальных образований представляется возможным при условии становления полноценных связей, что является особо актуальным с теоретической и тем более практической точек зрения, особенно в период развития всей современной системы российского законодательства [1, с. 27].

Планировать правотворческую работу необходимо таким образом, чтобы на подготовку проектов муниципальных правовых актов отводилось достаточное количество времени, необходимого для всесторонней проработки, в некоторых случаях учета мнения населения муниципального образования, привлечения к разработке проекта соответствующих квалифицированных специалистов, сбора необходимой информации для прогнозирования будущей эффективности правового акта [6, с. 29].

Планирование правотворчества обусловлено следующими целями: во-первых, планируемые акты должны обеспечивать правовыми средствами преобразование основных сфер социально-экономической жизни муниципального образования, развитие демократических институтов, защиту прав населения муниципального образования. Во-вторых, планируемый акт должен соответствовать компетенции органа, должностного лица местного самоуправления, его издающего, отвечать потребностям развития муниципального образования, быть направленным на реализацию данной компетенции [2, с. 1421].

Для предотвращения появления разногласий по проектам муниципальных правовых актов при проведении процедуры их согласования необходимо в процессе разработки проектов данных актов не только взаимодействовать с представителями заинтересованных органов, но и проводить консультации со специалистами, которые имеют опыт работы в затрагиваемой проектами муниципальных правовых актов области и смогут помочь не допустить появления в подобных актах каких-либо недостатков.

Еще одной значимой проблемой является недостаточное внимание, уделяемое привлечению общественности к участию в муниципальном правотворчестве. Все еще практикуется повышенная секретность, «келейность» при подготовке проектов муниципальных правовых актов, когда население просто ставится перед фактом принятия того или иного документа.

По спорным вопросам необходимо использовать имеющийся интеллектуальный потенциал ученых-практиков, экспертов и специалистов, которых можно и нужно привлекать к участию в разработке муниципальных правовых актов. Неоценимую пользу могло бы сыграть опубликование в средствах массовой информации протоколов заседаний представительного органа и его рабочих органов по вопросам обсуждения и принятия

нормативных актов. Население должно иметь четкое представление о том, как защищаются его интересы народными избранниками.

Очень важно своевременно и регулярно повышать уровень владения правотворческой техникой специалистов, осуществляющих работу над подготовкой муниципальных правовых актов. Для этого нужно проводить обучение, семинары и другие мероприятия по повышению их квалификации. Ведь от уровня владения правотворческой техникой зависит возможность последующего правильного применения правовых актов. Точное соблюдение правил юридической техники позволит достичь точности, полноты, доступности и лаконичности норм, содержащихся в муниципальном правовом акте, устранить и не допускать их недосказанность, размытость и декларативность. Ведь зачастую положения муниципальных правовых актов не исключают различного их понимания, что приводит к произвольному толкованию и, следовательно, произвольному применению. В результате допускается нарушение важнейшего конституционного принципа: равенства всех перед законом и судом [6, с. 29–30].

Как отмечает А. Сергеев, государственный судебный контроль за соответствием законодательству правовых актов органов и должностных лиц местного самоуправления остается недостаточно эффективным, так как только по официальным данным ежегодно на местном уровне издаются десятки тысяч актов, противоречащих законодательству, нарушающих права и законные интересы граждан, принятие которых оправдывается соображениями целесообразности, желанием защитить социальные интересы местных жителей, уточнить негибкую норму закона [9, с. 55].

В муниципальных правовых актах, по нашему мнению, обязательно должны быть закреплены требования к структуре нормативного правового акта, его оформлению, реквизитам, порядку его подготовки и внесения изменений, а также к наименованию.

Наименование отражает его содержание и основной предмет правового регулирования. Наименование должно быть точным, четким и максимально информационно насыщенным, правильно отражать предмет правового регулирования с тем расчетом, чтобы исполнители могли по наименованию муниципального правового акта определить его основное содержание, легко запомнить, при необходимости быстро отыскать. Так же как и законодательные акты, муниципальные правовые акты со сложными и неоправданно длинными наименованиями загромождают законодательство, затрудняют систематизацию и понимание муниципальных правовых актов. Особенно они неудобны при ссылках на них в других муниципальных правовых актах, актах применения права, документах, статьях и т. д. [5, с. 69].

При оформлении документов необходимо соблюдать правила, обеспечивающие юридическую силу документов, оперативное и качественное их исполнение и поиск, возможность обработки с помощью средств вычислительной техники.

Проект муниципального правового акта должен оформляться на соответствующем бланке установленного образца, иметь комплекс обязательных реквизитов и стабильный порядок их расположения.

Структура муниципального правового акта должна включать в себя как минимум две части: констатирующую, в которой излагаются цели и задачи предписываемых действий и их правовые обоснования, послужившие причиной подготовки акта, и распорядительную часть, в которой содержатся сами предписываемые действия. Документы, утверждаемые муниципальным правовым актом (правила, порядок, план, программа, перечень и иные), могут оформляться в виде приложений к муниципальному правовому акту.

Реквизиты муниципального правового акта должны включать наименование органа, издавшего муниципальный правовой акт, или должностного лица, название вида документа (его предусмотренной Федеральным законом № 131-ФЗ формы), заголовок, дату принятия (издания) документа, регистрационный номер, подпись уполномоченного должностного лица. И хотя последние три реквизита проставляются уже после принятия (издания) муниципального правового акта, проект муниципального правового акта должен содержать соответствующее предварительное оформление: предусмотренные бланком и образцами оформления места для номера, даты и подписи.

Наименование органа или должностного лица, принявшего (издавшего) нормативный правовой акт, указывается в точном соответствии с уставом муниципального образования и другими правовыми актами, закрепляющими наименование должностей муниципальной службы [2, с. 1423].

Вид муниципального правового акта должен соответствовать компетенции органа (должностного лица) местного самоуправления и вопросам, по которым он принимается, в соответствии со ст. 43 Федерального закона № 131-ФЗ [3].

Заголовок, представляя собой краткое изложение содержания муниципального правового акта – предмет правового регулирования – должен быть максимально кратким и емким, точно передавать смысл текста.

Текст проекта любого муниципального правового акта, составленного с соблюдением правил правотворческой техники, должен отвечать требованиям полноты, точности, доступности и лаконичности норм, содержащихся в муниципальном правовом акте, что позволяет создать оптимальные условия для последующего правильного применения правовых актов.

Таким образом, соблюдение правил оформления проектов и правотворческой техники при подготовке позволяет создать ясный, четкий, доступный для точного понимания и лаконичный муниципальный правовой акт, что делает его последующее применение максимально эффективным [2, с. 1423–1424].

В целях повышения качества актов органов местного самоуправления необходимо также проводить антикоррупционную экспертизу. При этом эксперт не должен ограничиваться исключительно прочтением текста и формальным поиском положений, подпадающих под формулировку коррупционных факторов; необходима серьезная аналитическая работа по их выявлению, оценке, идентификации и ликвидации.

При осуществлении и правовой, и антикоррупционной экспертизы не следует забывать, что российское

законодательство как совокупность действующих законов и иных правовых актов, регулирующих общественные отношения в различных сферах, представляет собой многоуровневое, сложное, противоречивое многоотраслевое формирование, имеющее огромное количество различных пробелов, нестыковок, дублирования, разночтений, устаревших, фактически не действующих, коллизионных норм [10, с. 41–42].

Под юридическими коллизиями понимаются расхождения или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий [11, с. 359].

По мнению В. Н. Южакова, антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов призвана устранить те их дефекты, которые прямо способствуют коррупции, а значит, устранить ситуации, когда у власти, основываясь на этих дефектах, появляется возможность устанавливать зависимость людей от усмотрения государственной власти, муниципальной власти, а значит, создавать им дополнительные проблемы [12, с. 9].

В целях повышения качества и эффективности принимаемых муниципальных правовых актов во многих городских округах в соответствии с уставами, федеральным законодательством принимаются положения о мониторинге муниципальных правовых актов. В частности, мониторинг способствует не только выявлению противоречий между нормами различных муниципальных правовых актов, но и изменению, отмене устаревших, а также проверке на соответствие муниципальных актов действующему законодательству РФ.

Ю. Терешко, Ю. Дарымова считают, что ситуацию с «неработающими» актами предлагаемый мониторинг вряд ли поправит кардинальным образом. Дело в том, что если в нормативно-правовом акте действительно есть какой-то правовой дефект, который можно устранить путем принятия новой нормы, то мониторинг будет иметь определенный результат, хотя и сведется к «латанию дыр».

Не секрет, что на сегодняшний день многие принимаемые акты не работают вовсе не из-за того, что в них есть юридические неточности. Причины низкой работоспособности зачастую лежат намного глубже. Так, нормативно-правовой акт может не работать как по объективным причинам (например, он просто не может заработать в тех социально-экономических условиях, в которых он существует), так и по субъективным (здесь имеется в виду сама правовая культура нашего общества, правовая грамотность граждан и степень их уважения к закону) [13, с. 18].

Как указывает М. А. Занина, еще римские юристы для разрешения столкновений правовых предписаний

выработали три правила: иерархическое («вышестоящий закон отменяет действие нижестоящего»), темпоральное («последующий закон отменяет действие предыдущего») и содержательное («специальный закон отменяет действие общего») [14, с. 23].

Таким образом, многие имеющиеся проблемы осуществления местного самоуправления могут и должны решать самостоятельно органы местного самоуправления, не дожидаясь, пока проблемы местной власти решат за нее. Активная позиция муниципальной власти в совершенствовании института местного самоуправления позволит реализовать его огромный потенциал. Самое серьезное внимание в этой работе должно быть уделено правовой работе как базовой составляющей деятельности любого органа публичной власти. Немалое значение в данной связи имеет организация правовой работы в представительном органе местного самоуправления, само название которого говорит о представлении интересов населения муниципальных образований в решении самых насущных вопросов – вопросов местного значения [6, с. 31–32].

Вышеизложенное дает основание для следующих выводов. Во избежание серьезных последствий принятия некачественных муниципальных правовых актов органы местного самоуправления и их должностные лица должны соблюдать несколько простых правил:

1) реализуя свое право на издание муниципальных правовых актов, не забывать об основной цели своей деятельности, установленной ст. 18 Конституции РФ [15] (права и свободы человека и гражданина определяют смысл деятельности местного самоуправления);

2) принимая муниципальные правовые акты, неукоснительно соблюдать требования действующего законодательства;

3) постоянно проводить мониторинг принятых муниципальных правовых актов с целью своевременного внесения в них изменений или отмены [16, с. 13];

4) осуществлять антикоррупционную экспертизу муниципальных правовых актов – это решение проблем противодействия коррупции и ликвидации соответствующих изъянов правовых актов;

5) при рассмотрении проектов муниципальных правовых актов применять правила юридической техники и использовать имеющийся потенциал ученых, экспертов, специалистов.

Итак, для повышения качества актов органов местного самоуправления необходимы и наличие высокого профессионального уровня, и обладание определенной совокупностью соответствующих знаний и опыта, так как множество актов создаются поспешно и небрежно, без глубокого научного обоснования, следствием чего является снижение авторитета правотворческой деятельности органов местного самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Попов Д. В. Нормативные правовые акты муниципального образования как система // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2008. № 1. С. 20–25.
2. Щепачев В. А. Особенности правотворческой деятельности органов местного самоуправления // Право и политика. 2010. № 8. С. 1419–1426.

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 25.07.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 02.08.2011) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
4. Алексеев С. С. Теория права. Харьков, 1994. 315 с.
5. Министерство юстиции РФ, Управление Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю. Методические рекомендации для органов местного самоуправления по разработке проектов муниципальных правовых актов // Муниципальное право. 2011. № 1. С. 65–74.
6. Щепачев В. А. Совершенствование правовой работы в представительном органе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21. С. 28–32.
7. Лапина А. И. Дефекты законодательных актов субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21. С. 13–17.
8. Картухин В. Ю. Отдельные аспекты использования терминологии как средства законодательной техники в правотворчестве субъектов РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2005. № 8. С. 17–21.
9. Сергеев А. Приостановление действия актов органов местного самоуправления // Законность. 2008. № 9. С. 53–58.
10. Казаченкова О. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: правовые аспекты // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 3. С. 39–44.
11. Матузов П. И., Малько Л. В. Теория государства и права : учебник. М.: Юрист, 2004. 510 с.
12. Черепанова Е. В. Правовой мониторинг – в действии // Журнал российского права. 2009. № 9.
13. Терешка Ю., Дарымова Ю. Ударим по законам // ЭЖ-Юрист. 2009. № 33.
14. Занина М. А. Проблемы разрешения коллизий норм права равной юридической силы в современном российском праве // Законодательство и экономика. 2010. № 4. С. 21–26.
15. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
16. Алешкова Н. П. Правовой механизм и последствия отмены и приостановления актов органов местного самоуправления // Административное и муниципальное право. 2009. № 2. С. 12–17.

REFERENCES

1. Popov D. V. Regulatory legal enactments of the municipal entity as a system // Municipal service: legal issues. 2008. # 1. P. 20–25.
2. Shchepachev V. A. Peculiarities of legislative activity of the local government authorities // Law and policy. 2010. # 8. P. 1419–1426.
3. Federal law dated 06.10.2003 #131-FZ (revision as of 25.07.2011) On the general principles of arrangement of the local government in the Russian Federation (revised and amended as of 02.08.2011) // Collection of the RF legislation. 2003. # 40. Article 3822.
4. Aleskeyev S. S. Theory of law. Kharkov, 1994. 315 p.
5. RF Ministry of justice, Directorate of the RF Ministry of justice in Krasnoyarsk region. Methodical recommendations for the local government authorities for development of the drafts of municipal legal enactments // Municipal law. 2011. # 1. P. 65–74.
6. Shchepachev V. A. Improvement of legal activity at the representative authority of the local government // Constitutional and municipal law. 2008. # 21. P. 28–32.
7. Lapina A. I. Defects of legislative enactments of the RF entities // Constitutional and municipal law. 2008. # 21. P. 13–17.
8. Kartukhin V. Yu. Some aspects of the use of terminology as the means of legislative technique of the legislative activity of the RF entities // State authorities and local government. 2005. # 8. P. 17–21.
9. Sergeev A. Suspension of the power of enactments of the local government // Legislation. 2008. # 9. P. 53–58.
10. Kazachenkova O. V. Anti-corruption expertise of the regulatory legal enactments: legal aspects // State authorities and local government. 2011. # 3. P. 39–44.
11. Matuzov P. I., Malko L. V. Theory of the state and law : text book. M.: Yurist, 2004. 510 p.
12. Cherepanova E. V. Active legal monitoring // Journal of the Russian law. 2009. # 9.
13. Tereshka Yu., Darymova Yu. Let's bit the laws // EHJ-Yurist. 2009. # 33.
14. Zanina M. A. Issues of solution of collisions of the norms of the law of equal legal power in the modern Russian law // Legislation and economics. 2010. # 4. P. 21–26.
15. Constitution of the Russian Federation dated 12.12.1993 // Collection of RF legislation. 2009, # 4. Article 445.
16. Aleshkova N. P. Legal mechanism and consequences of cancellation and suspension of enactments of the local government // Administrative and municipal law. 2009. # 2. P. 12–17.