

3. Пяткин С. В., Быкова Т. П. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт. Минск: Тесей, 2008. 72 с.
4. Салова М. А. Кооперирование науки и производства – путь к инновациям в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 5. С. 33–36.

#### REFERENCES

1. Zaruk N. F. Innovations – basis for improvement of logistic potential of agricultural production // Economics of agriculture of Russia. 2008. # 12. P. 39–43.
2. Porter M. E. Competition. M.: Williams, 2005. 608 p.
3. Pyatkin S. V., Bykova T. P. Development of clusters: essence, urgent approaches, foreign experience. Minsk: Tesey, 2008. 72 p.
4. Salova M. A. Cooperation of science and production – way to innovations in agriculture // Economics of agricultural and processing facilities. 2011. # 5. P. 33–36.

УДК 338.1  
ББК 65.32-18

**Вашенко Александр Николаевич,**  
д-р экон. наук, профессор каф. экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: meon\_nauka@mail.ru

### ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

#### PECULIARITIES OF ECONOMIC STABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION

*В статье автором анализируются особенности развития и обеспечения экономической устойчивости аграрного производства в России. Уделяется внимание анализу итогов экономической реформы 1991–1992 гг. Прогнозируются последствия вступления России во Всемирную торговую организацию. Автором подчеркивается необходимость повышения научной обоснованности программ, в которых прописана коллективная ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных основ устойчивого развития агропромышленного комплекса: экономической, социальной, охраны окружающей среды.*

*The author of the article has analyzed the peculiarities of development and providing economic stability of agricultural production in Russia. The attention has been paid to the analysis of the results of economic reform of 1991–1992. The consequences of Russia's joining the World Trade organization have been forecasted. The author has underlined the necessity of increasing the scientific justification of the programs that specify the joint responsibility for strengthening and enhancement of interconnected bases of the stable development of agricultural complex: economic, social and environment protection.*

*Ключевые слова: аграрное производство, сельское хозяйство, экономическая устойчивость, сельские поселения, внешняя устойчивость, государственное регулирование, внутренняя устойчивость, социальная устойчивость, экологическая устойчивость, инвестиционная привлекательность.*

*Keywords: agricultural production, agriculture, economic stability, rural settlements, external stability, state regulation, internal stability, social stability, ecological stability, investment attractiveness.*

Устойчивость аграрного производства является основой развития сельских поселений, на территории которых они расположены. Выделение в экономической литературе трех типов устойчивости – внешней, внутренней и унаследованной полностью – относится и к агропромышлен-

ному комплексу. Внешняя устойчивость достигается государственным воздействием, факторами внешней среды; внутренняя устойчивость обеспечивается своевременным и адекватным реагированием на изменение внешней среды; унаследованная – сохранением традиций, устоев, образа мышления.

В сельском хозяйстве рассматриваются три вида устойчивости: экономическая, социальная и экологическая. Экологическая составляющая для сельского хозяйства особенно важна, так как земля является главным средством производства. Экономическая устойчивость не может рассматриваться в отрыве от социальной и экологической. Устойчивость в аграрном секторе экономики обеспечивается производственной деятельностью, организационной работой, финансово-денежным обращением, материально-технической базой, ресурсным обеспечением, кадровым и интеллектуальным потенциалом. Она определяется и внешней средой, взаимодействием с экономическими субъектами различного уровня. В трудах отечественных и зарубежных экономистов экономическая устойчивость представлена как совокупность производственной, организационной и финансовой устойчивости. Проблемы повышения устойчивости АПК можно и нужно сформулировать следующим образом: от устойчивого агропромышленного комплекса к финансово устойчивому государству.

Следует заметить, что агропромышленный комплекс (далее – АПК) как система функционирует в условиях ограниченности ресурсов, которая различна во времени и непременно должна быть управляема. Управление экономической устойчивостью включает принятие решений по перераспределению его ресурсов и их рациональному использованию, формирование оптимальной организационной структуры, повышение инвестиционной привлекательности.

Обращает на себя внимание, что в экономической реформе 1991–1992 гг. допущены существенные ошибки. Полностью отменив государственную плановую систему,

изменив аграрную политику, основной целью которой стало обеспечение населения продовольствием, привезенным из-за рубежа, мы поддерживаем устойчивость сельхозтоваропроизводителей других стран, обеспечивая им создание дополнительных рабочих мест. Эти преобразования снизили устойчивость большинства отечественных сельскохозяйственных предприятий, привели к разбалансированности отечественных продовольственных и сырьевых рынков.

Вступление России в ВТО требует роста не только объема продукции, но и качественных показателей роста, носящих целостный, сбалансированный, пропорциональный характер. Адаптируясь к новым условиям, АПК следует производить ту продукцию, которая востребована рынком, самостоятельно перерабатывать ее и продавать конечному потребителю. Затяжной кризис девяностых годов остановлен, но еще долго будут сказываться его последствия, так как объем валовой продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности упал почти вдвое; материально-техническая база изношена, только 10% имеющейся в сельскохозяйственных организациях техники соответ-

ствует срокам ее службы; нет собственных средств для ее обновления, отсутствует залоговая база для использования возможности приобретения за счет кредитов банка. Из-за технологического отставания и низкой обеспеченности техникой ежегодно на полях остается 14% выращенного урожая, еще 11% из-за ее несовершенства теряется.

Несмотря на то что объемы производства постепенно увеличиваются, они являются недостаточными для удовлетворения потребности населения в них. основополагающее значение в обеспечении устойчивости АПК имеет объективная обусловленность политических установок и решений закономерностями развития материального производства, основным в которых является реализация личного интереса производителя. Определяющие проекты, программы должны быть научно обоснованными, прозрачными, соответствующими объективным закономерностям общественного развития. В них должна быть четко прописана коллективная ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных основ устойчивого развития АПК: экономической, социальной, охраны окружающей среды.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кумейко Е. А., Ващенко А. Н. Вознаграждение труда в современной российской экономике и пути его совершенствования: монография. М.: Дашков и К, 2003.
2. Ващенко А. Н. Труд: мотивация и вознаграждение: монография. М.: Маркетинг, 2004. 208 с.
3. Ващенко А. Н., Кумейко Е. А. Зарботная плата в системе современного воспроизводственного процесса: монография. М.: Дашков и К, 2004. 96 с.
4. Ващенко А. Н. Мотивация и вознаграждение труда в современном воспроизводственном процессе: монография. М.: Маркетинг, 2005. 316 с.
5. Ващенко А. Н. Проблемы совершенствования вознаграждения по труду // Предпринимательство. 2005. № 2. С. 54–62.
6. Ващенко А. Н. Вознаграждение по труду – проблемы совершенствования // Социальная политика и социология. 2005. № 2.
7. Ващенко А. Н. Стимулирование труда в современном воспроизводственном процессе – пути и методы совершенствования // Ученые записки. М.: Изд-во МГСУ. 2005. № 4.
8. Ващенко А. Н. Зарботная плата и экономические интересы по ее поводу // Предпринимательство. 2005. № 6.
9. Ващенко А. Н. Процессы индивидуальной, коллективной и совокупной трудовой активности рабочей силы // Предпринимательство. 2005. № 6.
10. Экономическая теория (Политическая экономия): учебник: в 2 ч. / под ред. И. К. Ларионова, Н. Н. Пилипенко, В. Н. Щербакова; авт. кол. И. К. Ларионов, А. Н. Ващенко и др. М.: Дашков и К, 2005.
11. Ващенко А. Н., Лесняк Е. Н. Экономическая мотивация – воспроизводственный аспект: науч. пособие. Волгоград: Изд-во НОУ ВИБ, 2005. 56 с.
12. Ващенко А. Н., Лесняк Е. Н. Экономическая мотивация – проблемы совершенствования воспроизводственного процесса: науч. пособие. Волгоград: Изд-во НОУ ВИБ, 2005.
13. Ващенко А. Н. Коммуникативные технологии и мотивация экономической деятельности человека и его вознаграждение по труду в современном воспроизводственном процессе // Тезисы докладов Международной научно-практической конференции «Коммуникативные технологии в образовании, бизнесе, политике и праве» (19–21 мая 2005 года, Волгоград) / отв. ред. М. Р. Желтухина; ред. кол. Ю. А. Сорокин, А. Н. Ващенко и др.; НОУ ВИБ; ИЯ РАН. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2005. С. 55–60.
14. Ващенко А. Н. Роль государства в мотивации общественного труда молодежи // Молодежь и формирование гражданского общества в России: сборник материалов Первой общероссийской научно-практической конференции (6–7 октября 2005 г., Волгоград). Волгоград: Панорама, 2005. С. 388–396.
15. Ващенко А. Н. Экономические интересы и закономерности формирования мотивации труда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 19. С. 72–82.
16. Ващенко А. Н. Экономический закон распределения жизненных благ по труду и механизмы его действия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 19. С. 82–92.

### REFERENCES

1. Kumeiko E. A., Vashchenko A. N. Labor remuneration in the modern Russian economics and the ways of its improvement: monograph. M.: Publishing-trading corporation 'Dashkov & Co', 2003.
2. Vashchenko A. N. Labor: incentives and remuneration: monograph. M.: Information-introduction center 'Marketing', 2004. 208 p.
3. Vashchenko A. N., Kumeiko E. A. Salary in the system of the modern reproduction process: monograph. M.: Publishing-trading corporation 'Dashkov & Co', 2004. 96 p.
4. Vashchenko A. N. Incentives and remuneration of labor in the modern reproduction process: monograph. M.: Information introduction center 'Marketing', 2005. 316 p.
5. Vashchenko A. N. Issues of improvement of the remuneration for labor // Entrepreneurship. 2005. # 2. P. 54–62.
6. Vashchenko A. N. Remuneration for labor – issues of improvement // Social policy and sociology. 2005. # 2.

7. Vashchenko A. N. Labor incentives in the modern reproduction process – ways and methods of improvement // Scientific notes, M.: Publishing house of MGSU. 2005. # 4.
8. Vashchenko A. N. Salary and the economic interests regarding it // Entrepreneurship. 2005. # 6.
9. Vashchenko A. N. Processes of individual, team and joint labor activities of the working power // Entrepreneurship. 2005. # 6.
10. Economic theory (Political economy): textbook. In 2 parts / edited by I. K. Larionov, N. N. Pilipenko, V. N. Shcherbakov; team of authors: I. K. Larionov, A. N. Vashchenko et al. M.: ITK 'Dashkov &Co'. 2005.
11. Vashchenko A. N., Lesnyak E. N. Economic incentive: the reproduction aspect: scientific reference book. Volgograd: Publishing house of NOU VIB, 2005. 56 p.
12. Vashchenko A. N., Lesnyak E. N. Economic incentive: issues of improvement of the reproduction process: scientific reference book. Volgograd: Publishing house of NOU VIB, 2005.
13. Vashchenko A. N. Communicative technologies and incentive of the human being economic activity and the remuneration for labor in the modern reproduction process // Theses of the reports of the International scientific-practical conference 'Communicative technologies in education, business, politics and law' (May 19–21, 2005, Volgograd) / editor-in-chief M. R. Zheltukhina; editorial team: Yu. A. Sorokin, A.N. Vashchenko et al.; NOU VIB; IYa RAN. Volgograd: PrinTerra-Design, 2005. P. 55–60.
14. Vashchenko A. N. The role of the state in the stimulation of the youth public activity // The youth and formation of the civil society in Russia: collection of materials of the First all-Russia scientific-practical conference (October 6–7, 2005, Volgograd). Volgograd: Panorama, 2005. P. 388–396.
15. Vashchenko A.N. Economic interests and appropriateness of establishing the labor motivation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 19. P. 72–82.
16. Vashchenko A.N. Economic law of distribution of the life wealth in accordance with the work done and the mechanisms of its operation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 19. P. 82–92.

УДК 334.735  
ББК 65.208

**Козенко Зинаида Николаевна,**

д-р экон. наук, профессор каф. экономической теории и сельской кредитной кооперации  
Волгоградского государственного аграрного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: kozenko\_zn@mail.ru

## **ФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОЙ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА ОСНОВЕ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ ПРИ КРЕДИТОВАНИИ**

### **ESTABLISHING OF RURAL CREDIT COOPERATIVES (FARMING) BASED ON MINIMIZATION OF CREDIT RISKS**

*Кредитная кооперация для крестьянских (фермерских) хозяйств и подсобных хозяйств населения продолжает оставаться важнейшим финансовым институтом. Кредитные кооперативы, как и сами К(Ф)Х, работают в условиях постоянного риска. В статье представлен анализ основных видов рисков кредитного кооператива, которые следует выявить для совершенствования системы кредитования, адаптации методики управления кредитными проектами кооператива в условиях риска, разработки рекомендаций по управлению портфелем кредитов, оценки финансового состояния, разработки модели учета рисков в кредитных проектах.*

*The credit cooperation for peasant (farming) farms and the population subsidiary holdings are still the most important financial institution. The credit cooperatives, as well as the peasant (farming) farms operate in the conditions of the constant risk. The article has presented the analysis of major types of risks of credit cooperatives that should be specified for improvement of credit system, adaptation of the methods of management the cooperative credit projects in the risk environment, development of recommendations for management of credit portfolio, evaluation of financial state, development of the model for registration of risks of credit projects.*

*Ключевые слова: сельская кредитная кооперация, финансово-кредитный рискованный компонент, имущественные риски, производственные риски, финансовые риск, мини-*

*мизация рисков, фермерские хозяйства, заем, кредитный проект, заемщик.*

*Keywords: rural credit cooperation; financial and credit risk component; property risks, production risks, financial risks, risk minimization, farmers, loan, credit project, borrower.*

Сельская кредитная кооперация начиналась в России с Волгоградской области. Сберегательные вклады крестьянских (фермерских) хозяйств и подсобных хозяйств населения продолжают оставаться важнейшим финансовым институтом, обеспечивающим мелкотоварный сектор средствами для приобретения основных и оборотных фондов.

Кредитные кооперативы, как и сами К(Ф)Х, работают в условиях постоянного риска. Это особенно остро проявилось за последние три года, которые оказались крайне засушливыми, сопровождалась пожарами. Возникает необходимость совершенствования системы кредитования крестьянских (фермерских) хозяйств, адаптации методики управления кредитными проектами кооператива в условиях риска, разработки рекомендаций по управлению портфелем кредитов, оценки финансового состояния, разработки модели учета рисков в кредитных проектах и перспектив развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Процедура получения займа в сельском кредитном кооперативе серьезно упрощена по сравнению с банковской.