

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дружилев С. А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма: монография. Воронеж: Научная книга, 2010. 260 с.
2. Интегративная подготовка специалиста: монография. Самара: Самарский государственный технический университет, 2005. 229 с.
3. Изюмова О. Н., Орехова Т. К. Обучение инновационному предпринимательству в системе высшего профессионального образования // Региональные аспекты и особенности развития предпринимательства в России: сб. науч. ст. / под ред. А. А. Ващенко, С. П. Сазонова, А. Н. Ващенко, В. А. Демидова, В. А. Кабанова, Н. И. Морозовой. – Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2012. С. 128–133.
4. Маньшин М. Е., Федянова Н. А. Потенциал математических дисциплин при формировании ключевых компетентностей выпускников экономических специальностей вуза // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. № 10. 2009. С. 154–157.
5. Бушуева И. С. Современные технологии, используемые при подготовке студентов, обучающихся по специальности 080401 «Товароведение и экспертиза товаров» и направлению 260100 «Технология продуктов питания» // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 8. С. 136–139.
6. Сериков В. В. К прогнозу развития образования: поиск новых приоритетов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2007. № 3. С. 4–13.
7. Ващенко И. А., Виханская А. В., Киселева И. А. Бизнес-гимназия как ступень непрерывного образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 6. С. 89–91.
8. Кузеванова А. Л. Особенности бизнес-образования как социального института // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 6. С. 148–153.

REFERENCES

1. Druzhilov S. A. Individual resource of a human being as the basis of professionalism establishing: monograph. Voronezh: Scientific book, 2010. 260 p.
2. Integrated training of specialist. Monograph. Samara state technical university. Samara, 2005. 229 p.
3. Izyumova O. N., Orekhova T. K. Training of innovation entrepreneurship in the system of higher professional education // Regional aspects and peculiarities of development of entrepreneurship in Russia: collection of scientific articles / edited by A. A. Vashchenko, S. P. Sazonov, A. N. Vashchenko, V. A. Demidov, V. A. Kabanov, N. I. Morozova. Volgograd: PrinTerra-Design, 2012. P. 128–133.
4. Manshin M. E., Fedyanova N. A. Potential of mathematical disciplines while establishing the core competences of the graduates of economic specialties of higher schools // Business. Education. Law. Bulleting of Volgograd Business Institute. # 10. 2009. P. 154–157.
5. Bushueva I. S. Modern technologies used for students training learning the specialty 080401 ‘Commodity research and goods expertise’ and the specialty 260100 ‘Technology of food stuff’ // Business. Education. Law. Bulleting of Volgograd Business Institute. 2009. # 8. P. 136–139.
6. Serikov V. V. To the forecast of education development: search of new priorities // Business. Education. Law. Bulleting of Volgograd Business Institute. 2007. # 3. P. 4–13.
7. Vashchenko I. A., Vikhanskaya A. V., Kiseleva I. A. Business gymnasium as the step of continuous education // Business. Education. Law. Bulleting of Volgograd Business Institute 2008. # 6. P. 89–91.
8. Kuzevanova A. L. Peculiarities of business education as social institution // Business. Education. Law. Bulleting of Volgograd Business Institute. 2008. # 6. P. 148–153.

УДК 338.4
ББК 65.291.23

Иванова Марина Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент каф. финансов и кредита
Курганского государственного университета.
г. Курган,
e-mail: marinaivanova59@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

IMPACT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE HIGHER SCHOOL ON THE INCREASING OF QUALITY OF THE EDUCATION SERVICES

В статье рассмотрены теоретические и практические вопросы формирования процессов интеграции в высшей школе, обоснована их взаимосвязь с качеством образовательных услуг. Уточнено определение, сформулированы задачи, сущность и функции понятия «интеграция». Следует различать внешнюю интеграцию, когда речь идет об

объединении нескольких субъектов, и внутреннюю интеграцию, когда основой процесса является реформирование ресурсов внутри вуза. Результатом будет формирование инновационных связей, концентрация ресурсов в целях повышения эффективности функционирования образовательных учреждений. Для обеспечения процесса интеграции

ции и повышения качества образовательных услуг автором предложен механизм управления нематериальными активами.

The article has discussed theoretical and practical issues of formation of the integration processes in higher school; their interconnection with the quality of educational services has been justified. The definition has been specified; the objectives, essence and functions of the concept 'integration' have been formulated. It is necessary to distinguish between the external integration when speaking about joining up of several entities and the internal integration when the basis of the process is re-formation of resources inside the high school. The result is the establishing of innovation connections, concentration of resources in order to increase the effectiveness of functioning of the educational institutions. In order to provide for the integration process and increase the quality of educational services the author has proposed the mechanism of management of non-material assets.

Ключевые слова: качество подготовки выпускников высшей школы, новое правовое поле, интеграционные процессы в образовании, внешняя интеграция, внутренняя интеграция, концентрация ресурсов, интеллектуальный капитал, нематериальные активы, человеческий капитал, структурный капитал, интеллектуальная собственность, механизм управления.

Keywords: quality of training of the graduates of higher school, new legal field, integration processes in education, external integration, internal integration, concentration of resources, intellectual resources, non-material assets, human resources, structural capital, intellectual property, management mechanism.

В современной России на снижение качества подготовки выпускников высшей школы влияет ряд причин. Основными являются недостаток бюджетного финансирования, низкий уровень заработной платы преподавателей, отсутствие экономической самостоятельности образовательных учреждений и возможности для привлечения дополнительных средств, устаревшая материально-техническая база, слабая связь образования и науки, нарушение авторских прав профессорско-преподавательского состава, ухудшение демографической ситуации, снижение территориальной мобильности, изменение социальной мотивации при получении образования. Перечисленные проблемы требуют радикальных перемен. Современные тенденции в образовании определяются рядом законодательных актов, направленных на изменение механизма функционирования образовательных учреждений в рамках реализации процессов интеграции. В первую очередь следует назвать Федеральный закон № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», Федеральный закон № 175-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений», Федеральный закон № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Федеральный закон № 217-ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», Федеральный закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Принятые документы создают новое правовое поле и новые возможности осуществления деятельности для интегрированных образовательных учреждений. В зависимости от состояния ресурсного потенциала образовательные учреждения могут по-разному формировать экономические отношения, связанные с интеграционными процессами. Однако главные точки роста экономического потенциала интегрированных образовательных учреждений до сих пор не определены.

Появление новых условий осуществления интеграционных процессов в высшей школе, связанных с изменением ее ресурсного потенциала, определяет возможности повышения качества образовательных услуг.

Современная интерпретация понятия «интеграция» заключается в понимании ее как процесса объединения ресурсов отдельных субъектов, стремящихся возвыситься над собственными «индивидуальными» возможностями и претендовать на более высокий экономический эффект. Интеграционный процесс – процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

Задачи интеграции – повышение эффективности деятельности, конкурентоспособности участников процесса, качества образовательных услуг и обеспечение экономического роста РФ.

Субъекты, объединяющие свои материальные и нематериальные ресурсы в рамках интегрированного учреждения, могут относиться к внешней и внутренней среде высшего учебного заведения.

Внешняя среда представлена государством, другими вузами, научно-исследовательскими институтами, предприятиями, образовательными учреждениями различного уровня. Основным и обязательным участником интеграционного процесса является государство как юридическое лицо, передающее вузам имущество в оперативное управление. Вузы обладают нематериальными ресурсами, а в соответствии с новым законодательством могут владеть и материальными ресурсами. Объединение ресурсов направлено на выполнение основной цели существования вузов – воспроизводство человеческого капитала. Другие названные выше представители внешней среды могут в зависимости от воли участников также объединить имущество в рамках интеграции. Таким образом, идет формирование внешних связей. Если интеграционная связь нарушается, то субъекты продолжают функционировать, но без взаимосвязи.

Внутренняя среда представлена организационными структурами в рамках вуза, а именно хозяйственными обществами, создаваемыми образовательными учреждениями в целях внедрения результатов интеллектуальной деятельности, целевыми капиталами, патентными отделами, научно-исследовательскими, социологическими, консалтинговыми лабораториями, промышленными цехами. При создании названных структур идет реформирование ресурсов вуза и соединение их таким образом, чтобы появилась возможность получения большего потока доходов для обеспечения процесса воспроизводства человеческого капитала. Причем хозяйственные общества, создаваемые образовательными учреждениями в целях внедрения результатов интеллектуальной деятельности, и формирующиеся в рамках деятельности вуза целевые капиталы – это соединение ресурсов, ранее не характерных для высшей школы.

Однако главным моментом, по мнению автора, является привлечение новых нематериальных ресурсов, не принадлежащих вузу. Это знания, опыт, творческие способности кадровых работников вуза, которыми собственники могут

пользоваться по своему усмотрению: могут направить на внеобразовательную деятельность вуза или использовать свой интеллектуальный капитал вне образовательного учреждения.

При формировании новых организационных структур предполагается использование той части человеческого капитала кадровых работников, которая ранее была не задействована. Задача вуза состоит в формировании гражданско-правовых отношений с работниками с целью полного и эффективного использования человеческого капитала. При этом идет формирование внутренних связей. Если интеграционная связь нарушается, то один из субъектов прекращает функционировать.

Объективным следствием реализации названных признаков является концентрация ресурсов и укрупнение организаций, диверсификация деятельности, высокая степень сотрудничества участников интеграционного процесса, которые при этом не меняют юридический статус своего лица.

Сущность интеграции в образовании проявляется в ее функциях.

Функции интеграции:

- объединение капиталов;
- использование совместных ресурсов, принадлежащих разным собственникам;
- возможность осуществления, расширения и углубления связей между различными сферами человеческой деятельности (диверсификация деятельности);
- диверсификация источников дохода;
- создание благоприятных условий осуществления экономической деятельности.

Таким образом, следует различать внешнюю интеграцию, когда речь идет об объединении нескольких субъектов, и внутреннюю интеграцию, когда основой процесса является реформирование ресурсов внутри вуза. Результатом будет формирование инновационных связей, концентрация ресурсов в целях повышения качества образовательных услуг и увеличения эффективности функционирования образовательных учреждений. В реальной жизни внешняя и внутренняя интеграции переплетаются и представлены в разных пропорциях.

На базе проведенных исследований автором раскрывается сущность организационных изменений действующих организаций, отражающая современные интеграционные процессы, и предлагается уточнить определение интеграционного процесса в высшей школе.

Интеграционный процесс в высшей школе – процесс взаимного сближения различных сфер человеческой деятельности (образования, науки, бизнеса, финансов) путем объединения материальных и нематериальных ресурсов участников процесса, диверсификации деятельности и источников финансирования, создания новых организационных структур, формирования инновационных взаимосвязей, обеспечивающих эффективность функционирования высшей школы и дальнейший экономический рост РФ.

Именно это определение, ориентированное на качественные изменения, наиболее подходит для интеграционных процессов в условиях изменения ресурсного потенциала отрасли.

В соответствии с современным законодательством появляются новые типы образовательных учреждений (казенные, бюджетные, автономные учреждения), целевой капитал (или эндаумент) и хозяйственные общества, создаваемые образовательными учреждениями в целях практи-

ческого применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности.

Организация новых структур и типов образовательных учреждений представляет собой проявление интеграционных процессов, так как характеризуется признаками интеграции: объединением государства как юридического лица и образовательных учреждений путем становления гражданско-правовых отношений. Физические лица участвуют в объединении в случае создания целевого капитала.

Участники объединяют собственность и ресурсы для повышения эффективности предоставления образовательных услуг. При этом статус юридических лиц не меняется, количество участников не уменьшается, осуществляются концентрация ресурсов, особенно интеллектуальных, и переход на более высокий качественный уровень, появляются взаимообусловленная целостность, обладающая свойствами, отсутствующими у составляющих ее компонентов, возможность расширения деятельности (в том числе внеобразовательной), экономическая свобода, позволяющая формировать инновационные связи.

Интеграционные процессы в высшей школе законодательно определены государством, но возможность осуществления интеграции, которая привела бы к экономическому росту, на практике вызывает сомнения.

Анализ статистических данных, проведенный автором, показал, что массового перехода бюджетных учреждений в автономные и активного процесса создания эндаументов не наблюдается.

За годы, прошедшие после принятия законных и подзаконных актов, только 13 вузов страны начали формировать целевой капитал. Причем размер самого крупного фонда развития МГИМО на три порядка меньше всемирно известного фонда Гарвардского университета, созданного 360 лет назад, доходы которого примерно равны расходам федерального бюджета РФ на образование.

Процесс создания автономных учреждений в высшей школе идет еще менее активно. На федеральном уровне несколько образовательных учреждений высшего профессионального образования стали автономными учреждениями: Сибирский федеральный университет, Южный федеральный университет, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Дальневосточный федеральный университет, Северо-восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Приволжский федеральный университет, Северный (Арктический) федеральный университет, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Высшая школа экономики, Российский государственный профессионально-педагогический университет.

Образовательные учреждения другого уровня проявляют большую активность. По официальной статистике Министерства образования и науки, в субъектах Российской Федерации создано более 300 автономных учреждений разного уровня.

Следовательно, можно говорить о слабости законодательства и неготовности внешней и внутренней среды высшей школы к процессам преобразования, предложенным государством. Высшая школа не вполне готова к переходу в автономные учреждения.

Новый Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» фактически приравнивает бюджетные учреждения с точки зрения

правового, имущественного и финансового статуса к автономным учреждениям, т. е. государство силовыми методами осуществляет процесс интеграции.

Таким образом, складывается ситуация, характерная для России в последние десятилетия, когда принятое законодательство не работает. По мнению автора, основной причиной в образовании является низкий уровень развития и недооценка интеллектуальных ресурсов.

Решение задач повышения качества образования через процессы интеграции требует существенного повышения роли интеллектуальных ресурсов. Образовательные учреждения могут и должны зарабатывать средства в некоторой степени аналогично тому, как это делают коммерческие организации, однако эти процессы требуют определенного уровня интеллектуальных ресурсов, которые генерируют нематериальные активы.

Для обоснования их особого статуса в интеграции в высшей школе автором рассмотрено экономическое содержание нематериальных активов.

В определении нематериальных активов следует учитывать только те аспекты, которые характеризовали бы что-то общее, что можно сказать о нематериальных активах, не делая специальных оговорок относительно сферы применения, в которой они функционируют. Наиболее удачным представляется определение, данное профессором А. Н. Козыревым: «...*нематериальные активы – это специфические активы, для которых характерны: отсутствие осязаемой формы, долгосрочность использования, способность приносить доход*» [1, с. 10]. Данное определение характеризует нематериальные активы как долгосрочный доходобразующий актив, несмотря на идеальную природу его существования. Доходобразующая составляющая нематериальных активов вполне объясняет необходимость их развития как на уровне микроэкономики, так и на уровне макроэкономики. Результатом развития является экономический рост.

Принимая во внимание современное законодательство, автор предлагает в определение нематериальных активов, данное профессором А. Н. Козыревым, добавить инновационную составляющую. На наш взгляд, это особые права и привилегии собственника нематериальных активов права, которые позволяют создать инновационную монополию, особые конкурентные преимущества и новизна нематериальных активов. Инновационная монополия может создаваться, с одной стороны, на основе зарегистрированных охраняемых документов, с другой – на основе засекречивания какой-либо информации. По мнению автора, инновационная монополия также может возникнуть в результате особого имиджа организации, особых организационных структур организации, которые являются результатом деятельности высококвалифицированного коллектива, что характерно для образовательных учреждений. Инновационная составляющая характеризуется критерием новизны, который свойственен абсолютно всем нематериальным активам. Для патентоспособных активов в процессе патентования в первую очередь анализируется критерий новизны. В России при патентовании изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и других объектов интеллектуальной собственности в соответствии с ч. 4 ГК РФ критерий новизны является основным. Нематериальные активы, не подлежащие патентованию, также имеют конкретные новые свойства и требуют либо сохранения новизны в тайне, либо постоянного обновления. В противном случае они перестают существовать как нематериальные активы.

Коммерческие секреты, известные всем, теряют свой статус. Обученный персонал, даже если он обладает огромным опытом, без постоянного повышения квалификации теряет особые свойства, устареет и не сможет приносить все большие доходы организации.

Таким образом, автором предлагается уточнить определение нематериальных активов: *нематериальные активы – это специфические активы, для которых характерны: отсутствие осязаемой формы, долгосрочность использования, способность приносить доход, возможность генерировать особые права и привилегии, новизна.*

Проведенные исследования дают возможность понять природу нематериальных активов. С одной стороны, это неосозаемые активы, которые могут быть учтены в балансе, с другой стороны, это неосозаемые активы, учет которых на балансе невозможен, но они приносят доход компании и повышают ее рыночную стоимость и социальную результативность. Следует заметить, что ни международные, ни российские стандарты не приводят полного перечня объектов, которые должны признаваться нематериальными активами. Однако на основе содержащихся в них рекомендаций и пояснений, а также проведенных исследований автором систематизирована расширенная классификация нематериальных активов по составу, функциям и особенностям.

За базу классификации принят состав интеллектуального капитала, рассмотренный в учебном пособии Г. Г. Азгальдова, Н. Н. Карповой [2, с. 75].

В состав нематериальных активов входят человеческий капитал, покупательский капитал и структурный капитал. Сущность нематериальных активов проявляется в функциях каждого капитала в отдельности. Они различны по своей природе и состоянию.

Человеческий (кадровый) капитал – это интеллект и профессионализм работников, совокупность их способностей и возможностей обеспечивать эффективное функционирование организации.

Сущность определяется функциями. Основная функция заключается в том, что человеческий капитал генерирует покупательский и структурный капиталы, которые, в свою очередь, выводят организацию на новый уровень развития, приносят доход.

К человеческому капиталу принято относить совокупность знаний, практических навыков и опыта, творческих способностей работников, моральные ценности компании, корпоративную культуру труда.

Особенности человеческого капитала: подвижность, отсутствие правовой защиты, является достоянием каждого служащего, не может быть отчужден от конкретных людей, дорогостоящий ресурс. Необходимость развития человеческого капитала в условиях острой конкуренции очевидна.

Признанный авторитет в области менеджмента Ли Якокк заявляет, что все хозяйственные организации можно отнести в конечном счете к трем характеристикам: люди, продукт, прибыль, но на первом месте всегда стоят люди.

Собственник всемирно известной фирмы «Sony» Акио Морита главный секрет эффективности компании видит в умении сплотить всех работников в команду единомышленников и в кризисных ситуациях сохранить ядро коллектива компании [3]. Только квалифицированные кадры могут организовать производство товаров и услуг высокого качества, создать имидж фирмы на рынке. При этом они должны проявлять большую активность в деятельности компании, четко понимать цели компании и свою роль в их достижении.

Любое современное учреждение – это совместная работа. Профессионально-квалификационные и личностные качества отдельного работника представляют ценность лишь в той мере, в какой могут быть использованы в составе команды для выполнения задач функционирования учреждения.

Покупательский (клиентский, рыночный) капитал – это совокупность знаний, которые позволяют учреждению найти и сформировать потребителя.

Основная функция покупательского капитала – завоевать потребителя либо положительной репутацией, либо просто знанием об учреждении, либо ценовыми связями.

К покупательскому капиталу относят деловую репутацию, товарные знаки и знаки обслуживания, бренды, фирменные наименования, списки клиентов, отношения с клиентами, желание учреждения удовлетворять запросы потребителей, способность быстро реагировать на изменения рыночного спроса, каналы распределения, портфель заказов, повторные заказы, сеть поставщиков, систему реализации, лицензии на право природопользования, лицензии на право использования интеллектуальной собственности.

Особенности покупательского капитала:

- борьба за потребителя в условиях конкуренции;
- правовая защита представлена охраняемыми документами, государственной регистрацией, стандартными договорами, лицензионными договорами;
- часть активов не имеет и не может иметь правовой защиты;
- зависимость от жизненного цикла товаров и услуг: если в начале жизненного цикла, какие бы усилия учреждение ни применяло, например агрессивную рекламу, только 2,5% потребителей-новаторов будут приобретать продукцию или услуги, то в конце жизненного цикла без особых усилий учреждение будет иметь 16% потребителей-консерваторов [4, с. 58];
- дорогостоящий актив, так как производить легче, чем продавать.

Структурный (организационный) капитал – это интеллектуальная собственность, техническое и программное обеспечение, организационные структуры и системы, информационные ресурсы, расходы на НИОКР.

Основная функция – способствовать производству высококачественного, конкурентоспособного продукта или услуги со свойствами, присущими только владельцу нематериальных активов.

К структурному капиталу рекомендуется относить интеллектуальную собственность и затраты на НИОКР.

К интеллектуальной собственности относятся:

- промышленная собственность, изобретения, промышленные образцы, программа для ЭВМ, базы данных, топологии ИМС, селекционные достижения;
- авторское и смежное права (произведения науки, литературы, искусства, аудио-, видео-, радиозаписи, географические и другие карты, планы, эскизы);
- право на коммерческую и служебную тайну (производственные секреты, ноу-хау, коммерческие секреты, организационно-управленческие секреты);
- право на пресечение недобросовестной конкуренции.

Основу интеллектуальной собственности составляет интеллектуальный продукт, являющийся результатом творческих усилий его создателей – отдельной личности или коллектива. Интеллектуальный продукт может иметь различные формы: научные открытия и изобретения, образцы новой продукции, техники и материалов, новые техноло-

гии, научно-производственные, экономико-финансовые, управленческие, маркетинговые услуги, а также различные виды литературно-художественного творчества и т. д.

Определение нематериальных активов, их расширенная классификация, уточненные и систематизированные автором дают основания для определения особой роли нематериальных активов в интеграционных процессах в высшей школе.

Только при условии высокого уровня развития интеллекта и профессионализма работников образовательные учреждения смогут предложить качественную услугу, привлечь покупателя, создать интеллектуальный продукт на основе патентного или авторского права, сформировать организационные структуры, направленные на достижение основных целей деятельности, а именно воспроизводство человеческого капитала и обеспечение экономического роста.

Нематериальные активы образовательных учреждений имеют двойную направленность: с одной стороны, они генерируют нематериальные активы для внешнего мира, с другой – они должны иметь возможность своего развития внутри учреждения и для учреждения, в противном случае достижение цели невозможно.

Роль государства заключается в формировании эффективного использования нематериальных активов в этих двух направлениях. Положительный результат интеграционных процессов в образовании в России напрямую связан с готовностью и способностью государства и каждого образовательного учреждения управлять нематериальными активами.

Интеграционные процессы в высшей школе также имеют двойственную направленность: с одной стороны, взаимодействие науки, образования, финансового сектора экономики и бизнеса требует высокого профессионализма участников новых возникающих экономических отношений, с другой стороны, интеграция высшей школы обеспечивает более высокий уровень развития интеллектуальных ресурсов для экономики в целом.

Важнейший фактор развития интеграционных процессов в высшей школе – достижение высоких результатов и процветания, направленных на повышение конкурентных преимуществ и качества образовательных услуг всех экономических субъектов, включая государство, обеспечение экономического роста.

Государство осознает необходимость многократного увеличения расходов на образование, но обеспечить такое увеличение в современной экономической ситуации не способно, поэтому предоставляет образованию и науке экономическую свободу и инструменты для самофинансирования.

Одним из таких инструментов является целевой капитал. Вузы получили дополнительный, принципиально новый источник финансирования уставной деятельности – целевой капитал. **Законом регламентируются основные правила формирования целевого капитала, механизм управления целевым капиталом управляющей компанией, требования для компаний, управляющих целевым капиталом, принципы надежности и диверсификации.**

При всей прогрессивности введения целевого капитала в процессы хозяйствования организаций автором выделяется ряд основных недостатков формирования целевого капитала:

- образовательные учреждения, кроме автономных, не могут самостоятельно формировать целевой капитал

и передавать его средства в доверительное управление, а также получать доходы непосредственно от управляющей компании, они вынуждены создавать специализированные фонды, которые являются посредниками;

– создание специализированного фонда связано с поиском учредителей, последующим прохождением процедур регистрации (сначала в регистрирующих органах системы юстиции, а затем как юридического лица в регистрирующих органах налоговой системы);

– широкий круг правовых и финансовых ограничений, например, ограничения финансовых прав бюджетных учреждений бюджетным законодательством исключают любое их участие в учредительстве с привлечением денежных средств;

– необходимость увеличения расходов, связанных с формированием и использованием целевого капитала в рамках соблюдения законодательства, например, после создания специализированного фонда обеспечение его деятельности будет осуществляться за счет средств и доходов от целевого капитала и в рамках привлечения пожертвований;

– оторванность от российской действительности, не учитывается реальное положение некоммерческих организаций, отсутствие на современном этапе людей, способных заниматься меценатством;

– необходимость создания приемлемых условий и заинтересованности потенциальных жертвователей средств в целевой капитал;

– отсутствие методов идентификации нематериальных активов и механизмов управления нематериальными активами, которые составляют основную часть активов некоммерческих организаций и играют основополагающую роль в формировании целевого капитала и привлечении жертвователей.

Часть недостатков связана с необходимостью совершенствования закона о целевом капитале, а часть – с состоянием нематериальных активов в образовательных учреждениях.

Способность учреждения генерировать все большие доходы связана автором с наличием и качеством нематериальных активов:

– с интеллектом и профессионализмом работников (с человеческим капиталом): только от них идет инициатива перехода, от их творческих способностей, целеустремленности, совокупности знаний, опыта, моральных ценностей зависит уровень предоставления услуг, научных исследований и расширение видов деятельности;

– с совокупностью знаний, которые позволяют учреждению найти покупателя услуг, доказать преимущества своего учреждения (с покупательским капиталом); речь идет о деловой репутации, брендах, способности быстро реагировать на изменения рыночного спроса, о проведении анализа и маркетинговых исследований, о выборе приоритетных перспективных видов деятельности и научных исследований;

– с интеллектуальной собственностью и наличием организационных структур (со структурным капиталом), так

как возможность капитализации знаний и практического использования результатов интеллектуальной деятельности приводит к увеличению доходов учреждения, особую роль для образовательных учреждений играет авторское право.

Только при наличии всех трех составляющих – человеческого, покупательского и структурного капиталов – образовательное учреждение способно обеспечить лучшие позиции по увеличению доходов, переход в статус автономного безоговорочно оправдан.

Присутствие только человеческого капитала не является основанием для отказа от перехода, так как его основная функция – генерировать покупательский и структурный капитал, следовательно, для достижения цели придется больше работать и, главное, пытаться минимизировать риски потери имущества.

Для обеспечения процесса интеграции и повышения качества образовательных услуг автором предложен механизм управления нематериальными активами.

По мнению автора, такой механизм – это система управления экономическими отношениями учреждения для развития нематериальных активов, через инструменты управления с помощью методов управления при наличии государственного нормативно-правового обеспечения, рыночного и внутреннего механизмов управления, информационного обеспечения. Механизм управления состоит из двух подсистем: управляющей и управляемой. Управляющая подсистема выполняет следующие функции: разработка стратегии развития нематериальных активов, мотивацию, формирование информационных систем, осуществление анализа состояния нематериальных активов, планирование мероприятий по обеспечению развития нематериальных активов, формирование «центров ответственности», разработку и реализацию мероприятий по созданию нематериальных активов, контроль.

Механизм управления представлен следующими элементами: система государственного нормативно-правового и рыночного регулирования нематериальных активов, информационного обеспечения, внутренний механизм управления нематериальными активами, методы, инструменты, критерии эффективности. Учреждениям рекомендуется формировать механизм управления с учетом основных законодательных и нормативных документов: Гражданского кодекса РФ ч. 4, Налогового кодекса РФ, Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» ПБУ 14/2007.

Таким образом, в современных условиях для повышения качества образовательных услуг в российской высшей школе необходима более активная реализация государственной политики интеграции, основным инструментом которой является механизм управления нематериальными активами. Низкий уровень и недооценка нематериальных активов высшей школы являются основным тормозом развития интеграционных процессов в системе образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. 368 с.
2. Азгальдов Г. Г., Карпова Н. Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. 399 с.
3. Управление изменениями в компании [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.markus.spb.ru/avtoritet/yakokka1.shtml> - 35k (дата обращения: 15.05.2012).

4. Огалева Л. Н. Инновационная составляющая экономического роста. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1996. 170 с.

REFERENCES

1. Kozyrev A. N., Makarov V. L. Evaluation of the cost of non-material assets and intellectual property. М.: RITs GSh VS RF, 2003. 368 p.
2. Azgaldov G. G., Karpova N. N. Evaluation of the cost of intellectual property and non-material assets: textbook. М.: International academy of appraisal and consulting, 2006. 399 p.
3. Managing changes in the company [Electronic resource]. Access mode: <http://www.markus.spb.ru/avtoritet/yakokka1.shtml> - 35k (date of viewing: 15.05.2012).
4. Ogaleva L. N. Innovation component of the economic growth. М.: Financial academy at the RF government, 1996. 170 p.

УДК 338.4
ББК 65.291.23

Кузьмин Андрей Владимирович,
канд. экон. наук, доцент каф. финансов и кредита
Курганского государственного университета,
г. Курган,
e-mail: avk1704@mail.ru

КОНЦЕНТРАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

CONCENTRATION INTELLECTUAL RESOURCES ON THE BASIS OF COMPARATIVE APPROACH TO EVALUATION OF THE EDUCATION QUALITY

В статье рассмотрены практические вопросы оценки качества образования путем обобщения мирового опыта и влияния интеллектуальных ресурсов на уровень предоставления образовательных услуг. Обоснована необходимость формирования рейтингов и критериев оценки образовательных учреждений. Для ускорения темпов экономического роста и повышения конкурентных преимуществ субъектов необходима эффективная система передачи знаний и накопленного опыта, которая является основанием для формирования интеллектуальных ресурсов. Российское образование находится в стадии реформирования, направленного на изменение механизма функционирования образовательных учреждений.

The article has reviewed the practical issues of evaluation of the quality of education by means of generalization of the world experience and the impact of intellectual resources on the level of the educational services providing. The necessity of establishing ratings and criteria of evaluation of educational institutions has been justified. In order to increase the rate of economic growth and competitive advantages of the entities the effective system of transfer of knowledge and obtained experience is required that is the basis of establishing the intellectual resources. The russian education is at the stage of reformation aimed at changing the mechanism of functioning of educational institutions.

Ключевые слова: сравнительный подход, система образования, оценка программ профессионального обучения, рейтинги, оценка качества образования, рынок мобильности студентов, конкуренция, интеллектуальные ресурсы, фактор оценки, покупатели образовательных услуг, категоричность вузов, экономический рост.

Keywords: comparative approach, system of education, evaluation of the program of professional education, ratings, educational quality evaluation, students mobility market, com-

petition, intellectual resources, evaluation factor, buyers of educational services, high school categorization, economic growth.

Сравнение между странами как метод оценки по образцу или наилучшему показателю не является принятым всеми. Существует большое количество литературы по сравнительному образованию, где нередко встречаются сомнения в корректности сравнений.

Несмотря на все несовершенства сравнительного подхода, убеждение, что только в сравнении можно постичь истину, сохраняется. Причина существования области сравнительного образования заключается в вере в то, что путем международного изучения образования улучшается понимание своих систем образования и таким образом они могут быть улучшены. Поэтому наиболее распространенным является вопрос: какая система образования самая лучшая в мире? Если бы было достигнуто согласие при ответе на этот вопрос, тогда самым простым решением было бы копирование этой системы всеми другими странами.

Однако остается масса вопросов, по которым требуется большее количество сравнительных данных для использования практиками образования:

а) оценка достижений внутри страны и широкое распространение результатов, чтобы учащиеся при обменах могли знать, что следует ехать в страну или школу X, а не в страну и школу Y;

б) такая оценка программ обучения работодателей, которая позволит другим фирмам узнать о практике в других местах;

в) такая оценка программ профессионального обучения, которая позволит работодателям узнать, какие школы дают хороших работников (прослеживание и внешняя оценка);