

REFERENCES

1. Marakhov V. G. Scientific-technical revolution and its social consequences. M., 1975. 320 p.
2. Aufruhr an den Unis // Focus. 2012. # 25. P. 146–151.
3. Gorshkov A. S. Remark regarding ratings // Career and education. 2000. # 3 (4). P. 17–18.
4. Galushkina M. Export of education // Expert. 2004. # 28.
5. The world of dictionaries [Electronic resource]. Access mode: http://www.mirslouvrei.com/content_fil/INTELLEKTUALNYE-RESURSY-7466.html (date of viewing: 12.08.2012).
6. Site of the State statistical committee [Electronic resource]. Access mode : <http://www.gks.ru> (date of viewing: 05.05.2012).

УДК 336.7

ББК 65.011.312

Полтавская Мария Борисовна,

канд. социол. наук, доцент кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: poltavskayamb@yandex.ru

**ДЕНЬГИ КАК СТРАТЕГИЯ УСПЕХА: ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ КУРСОВ
«ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОЛИ ДЕНЕГ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**MONEY AS THE SUCCESS STRATEGY: ASSESSMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC ROLE
OF MONEY IN THE MODERN SOCIETY BY THE PARTICIPANTS
OF A COURSE “FUNDAMENTALS OF ENTREPRENEURSHIP”**

Статья посвящена оценке старшеклассниками – участниками курсов «Основы предпринимательской деятельности», проводимых НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» в рамках программы «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность и развитие молодежного предпринимательства», социально-экономической роли и социальных функций денег, реализуемых в современном обществе. Автор рассматривает деньги как многогранный феномен и социальный институт, показывает социально-экономическую ценность денег для молодого поколения россиян. На примере проведенного социологического исследования анализируются также гендерные особенности старшеклассников, которые проявляются в их отношении к деньгам.

The article is focused on the analysis of the social and economic role and social function of money being used in contemporary society, concluded on the results of the social review of the participants of the course “Fundamentals of entrepreneurship”, conducted by Volgograd Institute of Business in the framework of the educational program “Involvement of the youth in business activities and development of youth entrepreneurship”. The author reviews the money as the versatile phenomenon and the social institution, and demonstrates the social value of money for the modern generation of Russians. On the example of the conducted sociological research the gender features of the senior school children are analyzed, which are revealed in their relations to money.

Ключевые слова: деньги, деньги как социальный институт, социально-экономическая роль денег, социальные функции денег, психология денег, экономическое сознание, экономическое поведение, основы предпринимательской деятельности, гендерные различия, старшеклассники.

Keywords: money, money as a social institution, social and economic role of money, social functions of money, psychology of money, economic consciousness, economic behavior, funda-

mentals of entrepreneurship, gender differences, senior school children.

Влияние денег на человека не исчерпывается сферой экономики, они оказывают существенное влияние на формирование морали, иерархии ценностей. Изменяется характер социально-экономической роли денег, их функции, вследствие чего интерес к изучению специфики денег в последние десятилетия существенно возрос. Возникает необходимость изучения денег не только как экономического, но и социального, культурного феномена. Особенно актуальной является проблема отношения к деньгам молодежи, в частности старшеклассников, поскольку именно они через несколько лет станут активными участниками множества социально-экономических процессов.

Известно утверждение, что не деньги портят людей, а, напротив, люди, умеющие или не умеющие пользоваться деньгами, определяют их социальную роль и ценность, обращая их на пользу другим людям, всему обществу либо, наоборот, превращая их в орудие достижения своих корыстных целей.

Отношение к деньгам и богатству в истории менялось. Благоклонное отношение к деньгам в античности, когда богатство представлялось как милость богов, сменяется негативным к ним отношением в эпоху Средневековья, вновь возрождается в виде «капиталистической рациональности», а затем снова порицается и искореняется государствами в ходе больших социальных экспериментов.

Исследование денег как многогранного феномена включает два основных подхода. Во-первых, анализ денег как экономического и рыночного, внесоциального феномена, оказывающего существенное воздействие на социальные связи - этот подход отражен в работах К. Поланьи [1], Э. Гидденса [2], отчасти Г. Зиммеля [3] и др. С другой стороны, деньги рассматриваются как продукт развития со-

циальных отношений и связей, не столько экономический, сколько социальный феномен – такой позиции придерживаются, в частности, Вивиана Зелизер [4], а также отечественные исследователи Г. Силласте [5], Н. Зарубина [6], С. Абрамова [7] и др.

Известный немецкий социолог Георг Зиммель считал, что появление денег как универсального средства обмена связано с подъемом и развитием интеллекта и становлением денежной экономики. Деньги, как и интеллект, развиваются параллельно росту свободы и возрастанию индивидуализации членов социальных групп посредством разделения труда, означая собой начало общества в историческом периоде его развития. Согласно Зиммелю, история общества – это история возрастающей интеллектуализации (рационализации) и общественной жизни, и углубления влияния принципов денежной экономики. Работа Г. Зиммеля «Философия денег» стала началом многочисленных серий, посвященных духу капитализма. Так, в известном исследовании М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» эта тема находит продолжение [8]. Анализ Вебера доказал, что протестантская этика и рациональное отношение к деньгам послужили основой успеха для многих раннекапиталистических предпринимателей.

Изучая историю становления института денег в обществе, мы должны признать, что их изобретение – величайшее достижение человечества. Деньги являются самостоятельным отношением взаимозаменяемости и обмениваемости экономических объектов. Деньги формируют универсальные связи между людьми и предметным миром, сами не обладая никакой качественной определенностью. Мир, связи в котором опосредованы деньгами, гораздо обширнее и разнообразнее мира, основанного на естественных, межличностных или идеологических связях. Традиционная общность потребляет лишь то, что производится внутри нее; с введением рыночных отношений люди получают доступ ко всему, что можно купить за деньги: к товарам и продуктам, информации и услугам. Деньги в силу своей универсальности и абстрактности обладают способностью уравнивать людей. Язык денег понятен всем и везде, подобно музыке и математике, они не нуждаются в переводчиках и посредниках. Деньги обладают способностью связывать людей друг с другом [5, с. 15].

Кроме того, для тех, кто интегрируется в общество посредством денег, они оказываются и важнейшим средством самоидентификации. Оказываясь способом самоидентификации, деньги определяют и свойства личности. Деньги не знают границ и преград, процесс их обращения даже требует постоянной пространственной мобильности, заставляя индивида быстро перемещаться туда, где ожидается большая прибыль.

Деньги увеличивают значение дальних социальных связей в ущерб ближним. Современный человек чаще расположен устанавливать контакты с максимально удаленными субъектами, ограждая себя от риска чрезмерной близости и оставляя за собой возможность прервать отношения в любой момент, считает современный французский социолог С. Московичи [9, с. 456].

Таким образом, деньги составляют основу, на которой строится система общественных отношений, соединяя людей и обеспечивая возможность их взаимодействия. При этом деньги – полифункциональный институт, они осуществляют множество экономических, социальных, культурных функций, которые часто имеют противоположную направленность. Преобладающее значение тех или иных

функций денег определяется господствующей системой ценностей данного общества.

В современной науке выделяют специальную область – социологию денег, задачей которой является отражение функционирования денег в социальном взаимодействии. Не имея сформированных представлений о сущности и функциях денег, не получив навыков обращения с ними, человек не может включиться в систему социальных взаимодействий. Это позволяет рассмотреть деньги в качестве института, обладающего не только экономическими функциями, но и имеющего ряд функций за пределами экономической сферы.

С момента своего возникновения деньги представляли социальную ценность. Они являются не только средством обладания плодами своей деятельности, деньги позволяют откладывать потребление на любой срок, а накопление денег – это всеобщая форма капитала, который сохраняется, а не расходуется.

Среди основных социальных функций денег можно назвать следующие [5, с. 234–235]:

1. Историко-культурологическая, которая в условиях глобализации ослабевает, в результате чего мы наблюдаем стирание национальных особенностей, ярким примером является переход стран Европейского союза на евро.

2. Статусная функция, которая отражает влияние денег на социальный статус личности, на ее положение в обществе.

3. Социально-стратификационная функция, которая отражает влияние денег на неуклонную социальную дифференциацию общества по уровню доходов и качеству жизни, что ведет к социальной поляризации на бедных и богатых. В итоге уровень жизни 10% наиболее богатого населения России минимум в 20 раз выше, чем 20% наименее обеспеченного населения.

4. Регулятивно-поведенческая функция денег регулирует социальные и межличностные отношения между людьми в зависимости от уровня их обеспеченности и обуславливает выбор личностью модели экономического поведения.

5. Конфликтотенная функция, которая выражается в том, что деньги выступают основой возникновения социальной напряженности и конфликтной ситуации в обществе, которые могут достигать масштабов социального конфликта.

Исторический опыт свидетельствует о том, что если социальные функции денег нарушаются, общество неизбежно оказывается в обстановке социально-экономического кризиса. Недавний экономический кризис также тесно связан с социальными аспектами. Доверие виртуальным деньгам в мире упало. Сегодня их выпущено столько, что никто в мире не может точно посчитать, сколько их в разных странах.

Как считают некоторые исследователи, в качестве явных функций института денег выступают его экономические, а в качестве латентных – социальные функции, регулирующие отношения между людьми во всех сферах и выстраивающие социальную иерархию.

Даже в современном обществе, где деньги стали практически единственной универсальной формой связи и коммуникации, оказывается, что далеко не все можно ими измерить и за них купить. Ряд важных ценностей человеческой жизни не имеет денежного выражения: не продаются истинная любовь и дружба, а продажные недорого стоят. Можно купить партнеров, но не преданность и надежность; можно оплатить образование и получение профессиональной квалификации, но нельзя купить талант и творческое

озарение; можно установить и наладить связи с людьми, но не обрести настоящих друзей или возлюбленных; за деньги можно заставить людей совершать какие-либо действия, работу, но невозможно заставить их решиться на подвиг; можно купить произведение искусства, но не умение видеть и чувствовать прекрасное... Однако именно то, что нельзя купить за деньги, и образует неотчужденную, подлинно социальную и культурную сферу в отличие от экономической [10, с. 6].

За годы реформ в обществе произошла заметная эволюция отношения к деньгам разных поколений россиян. В современной России отношение к деньгам складывается под воздействием четырех разнонаправленных тенденций: 1) традиционное экономическое сознание, связанное с религиозностью, общинностью, уравнительностью, восприятием денег как абстрактной ценности, о которой неудобно даже говорить; 2) советский менталитет, рассматривающий деньги как средство эксплуатации и неравенства, которое надо изжить; 3) влияние западного экономизма, ставящего денежные отношения в центр социальных отношений, социальных связей и приоритетов; 4) кризисный характер законов рынка и, как следствие, страх перед зависимостью от денег [7].

Особенности проявления социально-экономической ценности денег зависят не только от исторически сложившегося национального менталитета, но и от социальных характеристик ее индивидов, в том числе пола, возраста человека, его принадлежности к определенному поколению.

Ряд исследователей утверждают, что к 15–16 годам у старшеклассников формируется экономическое сознание, близкое по структуре и содержанию взрослым людям [11].

В октябре 2012 г. нами было проведено социологическое исследование с целью изучения отношения к деньгам слушателей курсов «Основы предпринимательской деятельности». В опросе участвовали 95 человек, из них 60 девушек и 35 юношей в возрасте 15–17 лет, старшеклассники волгоградских школ, задействованные в программе «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность и развитие молодежного предпринимательства» и изучающие специализированный учебно-практический курс по основам предпринимательской деятельности.

Объектом социологического исследования являлось экономическое сознание старшеклассников. Гипотезой было предположение, что у юношей и девушек 15–17 лет существуют особенности экономического сознания, определяемые их гендером. Эти особенности экономического сознания проявляются на уровне социально-экономических ценностей и установок, а также в экономическом поведении. Опрос позволил выявить следующее.

Отвечая на вопрос «Как вы относитесь к деньгам?», 50,0% девушек и 14,3% юношей выбрали позицию «нейтрально»; 41,7% девушек и 57,1% юношей ответили «положительно»; только у пяти юношей деньги вызывают отрицательные эмоции, в то время как никто из девушек эту позицию не отметил. У 8,3% девушек и 14,3% юношей деньги вызывают смешанные эмоции.

Уровень ежемесячного дохода, позволяющий считать себя богатым человеком, характеризует уровень денежных притязаний старшеклассников (табл. 1).

В среднем уровень денежных притязаний старшеклассников составляет около 93000 рублей в месяц. У 25 человек (26,3% от выборки, 10 юношей и 15 девушек) желаемый доход составляет более 1 млн рублей в месяц. Данные этих 26,3% можно проинтерпретировать как выраженную

эмоциональную реакцию, что словами можно выразить как «бесконечно много» (встречаемые ответы: миллиард рублей, миллион долларов, миллион евро и др.).

Таблица 1

Оценка уровня ежемесячного дохода, позволяющего считать себя богатым человеком

	Пол	Среднее арифметическое, руб.
Желаемые доходы	юноши	150000
	девушки	60000

В целом у юношей уровень денежных притязаний выше (150000 руб.), чем у девушек (60000 руб.) Это означает, что юноши в большей степени стремятся к получению максимально возможного дохода. С другой стороны, эти результаты могут свидетельствовать о завышенном уровне притязаний и неадекватной самооценке, которая может быть вызвана тревожностью и неуверенностью юношей в отношении своей финансовой состоятельности.

Размер личных расходов в месяц определялся по ответу на вопрос «Какую сумму денег Вы самостоятельно тратите на себя за месяц?» (табл. 2).

21,1% всех опрошенных тратят от 100 до 500 руб. в месяц; еще 21,1% – от 500 до 1000 руб.; 15,7% – от 1000 до 1500 руб.; 31,6% – от 1500 до 3000 руб. и 10,5% тратят свыше 3000 руб. в месяц.

Таблица 2

Размер личных расходов в месяц, в %

Какую сумму денег Вы самостоятельно тратите на себя за месяц	Всего	Юноши	Девушки
от 100 до 500 руб.	21,1	14,4	25,0
от 500 до 1000 руб.	21,1	14,3	25,0
от 1000 до 1500 руб.	15,7	28,5	8,3
от 1500 до 3000 руб.	31,6	28,5	33,4
свыше 3000 руб.	10,5	14,3	8,3
Итого	100	100	100

Если проводить различия между юношами и девушками, то можно отметить, что половина девушек тратит в месяц на личные расходы от 100 руб. до 1000 руб., тогда как одна треть (33,4%) – до 3 тыс. руб. Более половины юношей (57%) имеют личные расходы от 1000 руб. до 3000 руб.

В среднем юноши тратят около 1900 рублей в месяц, а девушки меньше – около 1500 руб. (табл. 3).

Таблица 3

Оценка уровня самостоятельных расходов в месяц

	Пол	Среднее арифметическое, руб.
Затраты в месяц	юноши	1857
	девушки	1507

Девушки оценивают свои расходы ниже, чем юноши, поэтому гендерные различия в уровне самостоятельных расходов у старших школьников проявляются четко.

Субъективная удовлетворенность размером расходов измерялась с помощью вопроса «Удовлетворяет ли Ваши потребности эта сумма?» Обобщенные результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Удовлетворенность размером расходов, в %

Удовлетворяет ли Вас эта сумма	Всего	Юноши	Девушки
Да, полностью удовлетворяет	26,3	14,3	33,3
Частично удовлетворяет	36,8	57,1	25,0
Нет, полностью не удовлетворяет	21,1	14,3	25,0
Затрудняюсь ответить	15,8	14,3	16,7
Итого	100	100	100

Итак, несмотря на то что диапазон расходов старшеклассников велик, 26,3% всех опрошенных полностью удовлетворены суммами, которые тратят на себя. В среднем юноши и девушки оценивают уровень удовлетворенности размером расходов как «Частично удовлетворяет» – 36,8%, причем юношей больше – 57,1%, тогда как девушек только 25,0%. Полностью не удовлетворяет сумма 21,1%; затруднились с ответом 15,8%. Заметных гендерных отличий в степени удовлетворенности размером личных расходов у старшеклассников нет.

Рассмотрим источники получения денег у подростков (табл. 5).

Таблица 5

Источники получения денег у подростков, в %

Источник получения денег	Все	Юноши	Девушки
Родители дают фиксированную сумму	19,5	21,4	18,5
Родители дают деньги, когда попросите	29,3	21,4	33,4
Оставляете себе сдачу после покупок	12,2	9,2	14,8
Деньги дают другие родственники	17,0	21,4	14,8
Сам зарабатываю	22,0	28,6	18,5

У юношей в среднем 2,0 источника получения денег, а у девушек – 2,25, т. е. количество источников их доходов примерно равное.

Почти половину доходов подростков (48,8%) составляют суммы, выдаваемые родителями. Зарабатывают сами 22,0% (28,6% юношей и 18,5% девушек). Четко не регулируемым, но распространенным источником доходов являются другие родственники (17,0%), остающаяся сдача (у 12,2% подростков). Причем деньги от родственников юноши получают в 21,4% случаев, в то время как девушки – в 14,8%.

Больше половины опрошенных (57,9%) считают, что деньги играют важную, но не главную роль в их жизни, причем юношей 28,6%, а девушек 75,0% (табл. 6). Только 5,3% считают, что деньги для них не имеют никакого значения.

Таблица 6

Роль денег в жизни старшеклассников, в %

Утверждение	Все	Юноши	Девушки
Деньги для меня имеют первостепенное значение	15,8	28,6	8,3
Деньги играют важную, но не главную роль в моей жизни	57,9	28,6	75,0
Деньги не так важны в жизни, есть более важные вещи	21,0	28,6	16,7
Деньги для меня не имеют никакого значения	5,3	14,2	0
Итого	100	100	100

Анализ вопроса «Как Вы считаете, что нельзя купить за деньги?» показал следующее: любовь – считают 28,9%, здоровье – 23,7%; счастье – 15,8%; дружбу – 10,5%; остальные 21,1% назвали уважение, ум, талант, доверие, человеческие чувства.

Интересны данные относительно того, чем являются для старшеклассников деньги. На вопрос «Деньги для меня – это...» 63,2% ответили, что деньги – это средство к существованию, причем девушек среди них 75,0%, а юношей 42,9%. 26,3% относятся к деньгам как необходимому ресурсу, инструменту для удовлетворения потребностей, 10,5% считают, что деньги – это неотъемлемая часть счастливой жизни.

Два последних вопроса анкеты были связаны с оценкой незаконных, преступных и социально не одобряемых способов получения денег. На вопрос «Как Вы считаете, допустимо ли использовать те или иные незаконные способы получения денег в наше время?» были получены ответы (табл. 7).

Таблица 7

Допустимость использования незаконных способов получения денег, в %

Допустимо ли использовать те или иные незаконные способы получения денег в наше время?	Все	Юноши	Девушки
Да	26,3	42,8	16,7
Нет	31,6	28,6	33,3
Затрудняюсь ответить	42,1	28,6	50,0
Итого	100	100	100

26,3% всех опрошенных ответили положительно, причем юношей почти в три раза больше (42,8%). «Нет» ответили 31,6%. Затруднились ответить 42,1% всех опрошенных.

На вопрос «А вы сами стали бы использовать незаконные, преступные и социально не одобряемые способы получения денег?» картина ответов выглядит иначе.

Таблица 8

Готовность использовать незаконные способы получения денег, в %

Стали бы Вы сами использовать те или иные незаконные способы получения денег?	Все	Юноши	Девушки
Да	10,5	14,4	8,3
Нет	57,9	42,8	66,7
Затрудняюсь ответить	31,6	42,8	25,0
Итого	100	100	100

Готовы к антисоциальным действиям ради денег 10,5% опрошенных, в том числе 14,4% юношей и 8,3% девушек. Отказались сами использовать такие способы 57,9% (42,8% юношей и 66,7% девушек). Затруднились ответить на этот вопрос 42,8% юношей и 25,0% девушек (табл. 8).

Аналогичное исследование было проведено нами в 2009 году, данные которого в целом сильно не отличаются от полученных сегодня, что говорит о сохраняющейся тенденции в отношении к деньгам старшеклассников и формировании их экономического сознания [12].

Полученные результаты тревожны и заставляют задуматься. Особенно это касается юношей, 42% которых считают, что на данный момент в нашей стране можно использовать незаконные и преступные способы получения денег. Утешает тот факт, что готовы так поступать не все, а только 14,4% опрошенных юношей. Это означает, что такая ценность и модель поведения, как незаконное получение денег, существует в обществе, но, к счастью, большинство считает ее неприемлемой для себя.

Таким образом, мы видим, что деньги для старшеклассников важны не только с точки зрения реализации их экономических функций. Социальные аспекты денег для них не менее значимы, они предполагают присутствие сверхстоимостного, не сводимого к количественному денежному измерению компонента. Именно понимание социальной роли и функций денег лежит в основе социально ответственного бизнеса. Курсы «Основы предпринимательской деятельности» помимо объяснения экономической роли и механизма функционирования денег помогают понять суть социальной ответственности предпринимателя, глубже осознать важность социальных связей и ролей предпринимателя и бизнесмена в современном обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Поланьи К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // THESIS. 1993. Вып. 2. Т. 1. С. 10–17.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь Мир, 2004. 120 с.
3. Зиммель Г. Философия денег (фрагмент) // Теория общества / под общ. ред. А. Ф. Филиппова. М., 1999. С. 309–383.
4. Зелизер В. Создание множественных денег // Экономическая социология. Т. 3. № 4. Сентябрь 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecsoc.msses.ru> (дата обращения: 20.09.2012).
5. Силласте Г. Г. Социальные функции денег в условия экономических реформ // Денежные реформы в России: История и современность. М.: Древлехранилище, 2004. 280 с.
6. Зарубина Н. Н. Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 13–21.
7. Абрамова С. Б. Деньги как социальная ценность: поколенческий срез проблемы // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 37–41.
8. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
9. Московичи С. Машина, творящая богов. М.: Центр психологии и психотерапии; КСП+, 1998. 560 с.
10. Васильчук Ю. А. Социальное развитие человека в XX веке. Фактор денег // Общественные науки и современность. 2001. № 4. С. 6–9.
11. Семенов М. Ю. Гендерные особенности экономического сознания старшеклассников: 2-я международная научная интернет-конференция «Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности», 2007 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://konfep.narod.ru/index.htm> (дата обращения: 20.09.2012).
12. Полтавская М. Б., Козлова С. И., Сониная М. А. Роль денег в современном обществе в оценке старшеклассников (социально-экономический аспект) // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: Труды III международной научной интернет-конференции (март-июнь 2009 г.) / отв. ред. М. Ю. Семенов. Омск: Полиграфический центр КАН, 2009. 390 с.

REFERENCES

1. Polagni C. Self-regulating market and fake goods: labor, land and money // THESIS. 1993. Issue 2. V. 1. P. 10–17.
2. Diggins E. Slipping-away world: how globalization is changing our life. M.: Entire world, 2004. 120 p.
3. Zimmel G. Philosophy of money (fragment) // Theory of society / Edited by A. F. Filippov. M., 1999. P. 309–383.
4. Zelizer V. Creation of multi-money. Vol. 3. # 4. September 2002 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.ecsoc.msses.ru> (date of viewing: 20.09.2012).
5. Sillaste G. G. Social functions of money in the conditions of economic reforms // Money reforms in Russia: History and contemporaneity. M.: Drevlekhranilishche, 2004. 280 p.
6. Zarubina N. N. Money as social-cultural phenomenon: limits of functionality // Sociological researches. 2005. # 7. P. 13–21.
7. Abramova S.B. Money as social value: generation cut-off of the problem // Sociological researches. 2000. # 7. P. 37–41.
8. Veber M. Selected works. M.: Progress, 1990.
9. Moskovichi S. Machine creating gods. M.: Center for psychological and psycho-therapy; KSP+, 1998. 560 p.
10. Vasilchuk Yu. A. Social development of a human being in XX century. Factor of money // Public sciences and contemporaneity. 2001. # 4. P. 6-9.
11. Semenov M. Yu. Gender peculiarities of economic consciousness of senior school children: 2-d international scientific Internet-conference 'Professional self-consciousness and economic behavior of the individual', 2007 [Electronic resource] Access mode: <http://konfep.narod.ru/index.htm>. (date of viewing: 20.09.2012).
12. Poltavskaya M. B., Kozlova S. I., Sonina M. A. Role of money in the modern society in the evaluation of senior school children (social-economic aspect) // Professional self-consciousness and economic behavior of the individual: Works of the III international scientific Internet-conference (March-June 2009) / editor-in-chief M. Yu. Semenov. Omsk: Polygraph center KAN, 2009. 390 p.