

УДК 336.52
ББК 65.261.78

Васильева Светлана Ивановна,
канд. социол. наук, проректор по учебной работе и управлению качеством
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: Kuchmieva@mail.ru
Тихомирова Елена Викторовна,
аспирант и преподаватель каф. экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mir1207@mail.ru

РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

THE ROLE OF THE LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN POTENTIAL

Система местного самоуправления в нашей стране претерпевает изменения. Это связано с тем, что государство стало уделять больше внимания проблемам местного уровня. Основным показателем эффективности деятельности местных органов власти авторы считают повышение качества жизни населения и увеличения индекса развития человеческого потенциала. В статье анализируется уровень образования в России и некоторых странах ОЭСР. Приведены основные факты несоответствия высокого уровня образования в России и низкого уровня ВВП. Выявлена доминирующая роль образования в развитии человеческих ресурсов. Раскрыты ключевые моменты развития человеческих ресурсов на местном уровне и обеспечение доступности к образовательным ресурсам.

The local self-government system in our country is undergone changes. It is connected with the fact that the state has begun to pay more attention to the problems of the local level. The authors think that the basic indicators of efficiency of activity of local authorities are the improvement of the population life quality and the increase of index of development of human potential. The educational level in Russia and some OECD countries is analyzed in the article. The main factors of discrepancy of a high level of education in Russia and the low level of GDP are provided in the article. The dominating role of education in the development of human resources is revealed. The article shows the key moments in the development of human resources at the local level and providing access to educational resources.

Ключевые слова: местное самоуправление, автономность местного самоуправления, уровень жизни, человеческие ресурсы, человеческий потенциал, знание, образование, экономика знаний, индекс развития человеческого потенциала, уровень образования, доступность образовательных услуг, общество знаний.

Keywords: local self-government, local self-government autonomy, standard of living, human resources, human potential, knowledge, education, knowledge-based economy, index of development of human potential, level of education, access to educational services, knowledge society.

*Наполеон говорил:
«Гибель армии – это беда,
гибель императора – это двойная беда,
а гибель интеллекта нации – это катастрофа».*

Президент РФ Владимир Путин в одной из своих статей высказал свои идеи о модернизации местного само-

управления: «Во-первых, оно должно оставаться властью «шаговой доступности» – т. е. муниципалитеты не должны бездумно укрупняться. А во-вторых – муниципалитеты должны стать в полной мере финансово самостоятельными и автономными. Иметь достаточные источники для исполнения своих полномочий, для решения повседневных людских проблем», – таков образ муниципального будущего. Владимир Путин предлагает передать муниципалитетам все налоги от малого бизнеса, который сейчас работает в условиях специальных налоговых режимов. «Конечно, при этом необходимо будет сбалансировать полномочия между субъектами Федерации и муниципалитетами. Если у последних появится больше ресурсов, то и объем их обязательств перед гражданами может быть увеличен» [1].

Под модернизацией местного самоуправления понимается достижение его финансовой самостоятельности и автономности. Эти две составляющие не могут существовать друг без друга. Это объясняется тем, что только при наличии профицитного бюджета местные органы власти будут автономны от государственных органов власти в принятии управленческих решений.

Основной причиной, а также и проблемой является дефицит местных бюджетов и их дотационность. Без поддержки государства местное сообщество не может существовать и выполнять в полном объеме и на должном уровне свои обязательства. Все это, в свою очередь, снижает уровень жизни населения на местном уровне. В 2011 году межбюджетные трансферты в общем объеме доходов местных бюджетов составили более 31%. И это без учета субвенций, направляемых на обеспечение делегированных полномочий. А для поселений и муниципальных районов эта доля доходит до 60%. То есть сохраняется высокая зависимость местных финансов от помощи вышестоящих бюджетов. Исторические и местные традиции являются второстепенным фактором. Проблема финансовой несостоятельности местного самоуправления порождает проблему снижения уровня жизни населения и качества человеческих ресурсов местного сообщества. Несмотря на финансовые проблемы, местные органы власти должны реализовать основные вопросы местного значения, указанные в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года, которые были объединены авторами в три основные группы:

1. Формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета.

2. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения.

3. Услуги.

К услугам местных органов власти относятся:

– организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом;

– организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

– организация благоустройства и озеленения территории поселения, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения;

– ритуальные услуги и содержание мест захоронения;

– дорожная деятельность и транспортное обслуживание;

– обеспечение малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями;

– обеспечение безопасности: природного и антропогенного характера;

– создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения;

– организация библиотечного обслуживания населения;

– создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;

– утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство;

– присвоение наименований улицам, площадям и иным территориям проживания граждан в населенных пунктах, установление нумерации домов, организация освещения улиц и установки указателей с наименованиями улиц и номерами домов;

– содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;

– осуществление муниципального лесного контроля;

– оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [2].

Дефицит муниципальных бюджетов не дает возможности местным органам власти исполнять вышеуказанные функции, что сказывается на уровне жизни местного населения.

Об уровне жизни населения конкретного местного сообщества нужно судить не только по качеству исполнения местными органами власти своих обязательных функций, но и предоставлению населению дополнительных услуг, указанных в Федеральном законе.

Права органов местного самоуправления поселения на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений:

1. Создание музеев поселения.

2. Совершение нотариальных действий, предусмотренных законодательством, в случае отсутствия в поселении нотариуса.

3. Участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству.

4. Осуществление финансирования и софинансирования капитального ремонта жилых домов, находящихся в муниципальной собственности до 1 марта 2005 года.

5. Создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на территории поселения.

6. Оказание содействия национально-культурному развитию народов российской Федерации и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений на территории поселения.

7. Участие в организации и осуществлении мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории поселения.

8. Создание муниципальной пожарной охраны.

9. Создание условий для развития туризма;

10. Оказание поддержки общественным наблюдательным комиссиям, осуществляющим общественный контроль за обеспечением прав человека и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

Реализация данных вопросов полностью зависит от решения местных органов власти, но они имеют важное значение для населения. Основой местного сообщества являются люди. Реализация местными органами власти своих функций, это не только улучшение жизни на данной территории, но и развитие человеческих ресурсов. Как говорил Александр Исаевич Солженицын, повседневная жизнь людей на 4/5 зависит не от общегосударственных событий, а от событий местных, а потому от местного самоуправления.

В докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации «Модернизация и развитие человеческого потенциала» от 2012 года было сказано, что в российском обществе все более крепнет понимание, что человек сегодня становится не только целью, но и ресурсом социально-экономического развития, что образование в дальнейшем будет играть роль важнейшего фактора и условия этого развития.

Знания и образование в решающей степени определяют экономический потенциал страны, ее положение в мировом разделении труда и международной торговле. В связи с этим в большинстве стран на государственном уровне принято говорить об «экономике знаний», «обществе знаний».

Благодаря полученным знаниям у человека формируется мировоззрение, понимание личности, прививаются нормы морали, этики, духовных ценностей (дружба, любовь, семья), что делает человека частью социума. Именно поэтому при изучении человеческих ресурсов, интеллектуального капитала основное внимание уделяется образованию.

На фоне серьезного прогресса в человеческом развитии во многих странах ситуация в России выглядит неблагоприятной. По рейтингу индекса развития человеческого потенциала Россия находится на 66-м месте.

Ниже приведена табл. 1, которая подтверждает высокий уровень образования в России. В развитых странах две трети национального богатства создается за счет интеллектуального труда. В мире идет борьба за обладание интеллектуальными ресурсами. Уровень квалификации населения России выше японского в 1,5 раза, но ВВП России меньше ВВП Японии в 3,9 раза (на 2008 год), что говорит о плохом использовании интеллектуального по-

тенциала России [3]. Причинами этого является сырьевая ориентация экономики, юридические ограничения труда ученых и преподавателей, снижение престижа интеллектуальной деятельности [4].

Таблица 1

Уровень образования взрослого населения в России и некоторых странах ОЭСР: 2007 [5]

Страны	Всего	Имеют образование				
		Начальное общее и ниже	Основное общее	Среднее (полное) общее, начальное профессиональное и послесреднее неvyšшее	Среднее профессиональное	Высшее послевузовское и профессиональное
Россия*	100	1,0	5,7	40,3	26,1	26,9
Австралия	100	8,3	23,5	34,4	9,6	24,1
Австрия	100	n(3)**	18,5	63,9	7,2	10,4
Бельгия	100	13,9	18,1	35,9	18,1	14,0
Великобритания	100	–	13,7	54,2	9,1	22,7
Германия	100	3,0	12,6	60,1	8,7	15,6
Греция	100	26,5	11,0	39,8	7,4	15,0
Испания	100	22,2	27,1	21,7	9,0	20,0
Италия	100	14,7	32,4	39,4	0,5	12,9
Канада	100	4,2	9,2	38,3	23,7	24,6
Нидерланды	100	7,1	19,8	42,4	1,7	29,1
Португалия	100	56,5	16,1	13,8	n(6)	13,7
США	100	4,4	7,7	47,6	9,4	30,9
Финляндия	100	9,6	9,9	43,7	15,4	20,9
Франция	100	13,0	18,4	41,8	10,9	15,9
Швейцария	100	3,3	9,3	56,0	10,0	21,3
Швеция	100	5,6	9,8	53,3	8,7	22,6
Япония	100	n(4)	n(4)	59,0	17,9	23,1

* Экономически активное и экономически неактивное население по данным выборных обследований населения по проблемам занятости на конец ноября 2008 года.

** Здесь и далее символ «n» в какой-либо графе означает, что данные из настоящей графы включены в другую графу, номер которой показан в скобках после «n». Например, n(3) означает, что данные включены в графу 3.

Данные табл. 2 показывают, что по количеству обучающихся в высших учебных заведениях Россия находится на втором месте после Финляндии, а по численности получающих послевузовское образование – на 9-м месте.

Таблица 2

Сравнительные данные о численности обучающихся по ступеням образования в расчете на 10000 человек населения в России и некоторых странах ОЭСР: 2007 [6]

Страны	Всего	Образование						
		Дошкольное	Начальное общее	Основное общее	Среднее (полное) общее, начальное профессиональное и послесреднее неvyšшее	Среднее профессиональное	Высшее профессиональное	Послевузовское профессиональное
Россия	2058	360	353	451	195	158	529	11
Австралия	2884	101	939	608	666	81	415	20
Австрия	2019	263	418	468	555	28	265	22
Бельгия	2673	389	692	403	818	190	175	7
Великобритания	2239	165	725	366	594	85	287	16
Германия	2025	204	402	622	420	40	237	–
Греция	1886	128	572	309	338	191	329	19
Испания	2050	351	607	442	250	53	330	16
Италия	1886	279	482	298	483	–	335	7
Канада	–	149	713	258	598	2	262	11
Нидерланды	2290	245	783	476	425	–	356	5
Португалия	2024	249	714	376	339	3	326	18
США	2497	250	816	433	406	124	454	13
Финляндия	2643	271	692	385	709	0	544	41
Франция	2349	409	648	513	433	85	247	11
Швейцария	2002	204	680	397	421	51	210	23
Швеция	2685	424	743	451	613	24	407	23
Япония	1717	239	565	284	298	72	237	6

Данные факты лишней раз подтверждают то, что в нашей стране стремление заниматься наукой и развиваться как ученый находится на низком уровне, а ведь именно кандидаты наук как субъекты образовательного процесса являются важнейшей частью интеллектуального потенциала страны. Как кадровый состав вузов кандидаты наук, в отличие от научных работников, выполняют такую социальную функцию, как воспитание обучающихся, постоянная передача уже известных теоретических положений, концепций, выводов. Перечисленные аргументы объясняют наибольший интерес ученых к категории образования при расчете индекса развития человеческого потенциала, основная

методика которого предложена пакистанским экономистом Махбубом уль-Хакомом:

$$\text{ИРЧП} = I \text{ жизнь } 1/3 * I \text{ образование } 1/3 * I \text{ доход } 1/3$$

Для расчета данных индексов используются следующие показатели:

1. Ожидаемая продолжительность жизни.
2. Средняя продолжительность обучения.
3. Ожидаемая продолжительность обучения.
4. Валовой национальный доход на душу населения.

Из трех индексов данной формулы ключевым является индекс образования, так как от уровня образования зависят

доход и продолжительность жизни. Важным фактом является то, что уровень образования влияет на формирование потребностей человека. С повышением образования у человека появляется потребность не только заработать нужное количество денег, но достигнуть высокого уровня профессионализма и саморазвития. В настоящее время наблюдается тенденция, когда наличие диплома не говорит об уровне образования конкретного человека. Пока можно говорить о преобладании прямых требований административного плана к уровню образования (квалификационные нормативы, должностные инструкции и так далее, предусматривающие занятие должностей определенного уровня только лицами с высшим образованием), а также к периодичности прохождения дополнительного профессионального образования (аттестация на вышестоящую должность, выдвижение в резерв). Проблема в том, что, насколько формальны пока во многих случаях эти требования, настолько же формален и процесс повышения квалификации. По причине такой формализации обесценивается человеческий капитал. В отношении обесценивания человеческого капитала надо отметить, что, как и в случае страхования финансового капитала от инфляционного воздействия, человеческий капитал так же должен быть застрахован от обесценивания в результате научно-технического прогресса. Это одна из функций образования, своего рода «страховая». Например,

бухгалтер может быть прекрасным специалистом в своем деле, но если не освоит информационные технологии, окажется вне современного процесса обработки информации, его «личный» капитал обесценится. Образование позволяет не только избежать девальвации интеллектуального капитала, но и увеличить его.

Ключевой момент развития человеческих ресурсов на местном уровне – это предоставление доступа к образовательным учреждениям среднего и высшего профессионального образования, что является проблематичным в сложившейся ситуации.

Задачей государства и местного самоуправления является обеспечение населения образовательными учреждениями профессионального образования всех уровней. Обеспеченность учебными учреждениями должна быть не только в крупных городах, но и районных центрах, что даст следующие плюсы:

1. Обучение на месте без отрыва от места жительства.
2. Экономия денежных средств на проживании в чужом городе.
3. Сохранение молодых специалистов и т. д.

На примере Волгоградской области распределение образовательных учреждений профессионального образования представлено в табл. 3.

Таблица 3

Образовательные учреждения профессионального образования Волгограда и Волгоградской области

№ п/п	Наименование населенного пункта	Количество учебных заведений уровня ВПО, всего	Количество негосударственных учебных заведений уровня ВПО	Количество учебных заведений уровня СПО, всего	Количество негосударственных учебных заведений уровня СПО
1	Волгоград	30	13	20	1
2	Волжский	8	3	4	–
3	Камышин	3	2	5	–
4	Михайловка	3	1	3	–
5	Урюпинск	2	1	1	–
6	Фролово	1	1	2	–
7	Алексеевский	–	–	–	–
8	Быковский	1	1	1	–
9	Городищенский	–	–	–	–
10	Даниловский	–	–	–	–
11	Дубовский	–	–	2	–
12	Еланский	–	–	1	–
13	Жирновский	–	–	2	–
14	Иловлинский	–	–	–	–
15	Калачевский	–	–	2	–
16	Камышинский	–	–	–	–
17	Киквидзенский	–	–	–	–
18	Клетский	–	–	–	–
19	Котельниковский	1	1	–	–
20	Котовский	–	–	1	–
21	Кумылженский	–	–	1	–
22	Ленинский	1	1	–	–
23	Михайловский	–	–	–	–
24	Нехаевский	–	–	–	–
25	Николаевский	–	–	–	–
26	Новоаннинский	–	–	1	–
27	Новониколаевский	1	1	1	–
28	Октябрьский	–	–	–	–
29	Ольховский	–	–	–	–
30	Палласовский	1	1	1	–
31	Руднянский	–	–	1	–
32	Светлоярский	1	–	–	–

№ п/п	Наименование населенного пункта	Количество учебных заведений уровня ВПО, всего	Количество негосударственных учебных заведений уровня ВПО	Количество учебных заведений уровня СПО, всего	Количество негосударственных учебных заведений уровня СПО
33	Серафимовичский	–	–	1	–
34	Среднеахтубинский	–	–	–	–
35	Старополтавский	–	–	–	–
36	Суровикинский	1	1	–	–
37	Урюпинский	–	–	–	–
38	Фроловский	–	–	–	–
39	Чернышковский	–	–	–	–
	Область	54	27	50	1

Данные таблицы показывают, что у жителей Волгоградской области неравные условия доступа к образовательным услугам. Из 34 субъектов района учреждения высшего профессионального образования есть только в 8 субъектах, и в основном в Волгограде по понятным причинам. По средним специальным учебным заведениям ситуация выглядит более положительной, но оставляет желать лучшего. Если по ВПО большое значение играют негосударственные вузы, которые составляют половину от общего числа всех вузов области, то уровень СПО не развит в данном направлении. По данным национального аккредитационного агентства в сфере образования, из 50 образовательных учреждений среднего профессионального образования только один колледж является негосударственным учебным заведением.

По мнению авторов, проблему количества и неравномерности распределения образовательных учреждений профессионального образования Волгоградской области можно решить следующими способами:

1. Осуществление функций учредителя муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в их ведении по состоянию на 31 декабря 2008 года [7].

2. Открытие филиалов вузами Волгограда: как государственными, так и негосударственными.

Безусловно, открытие в районном центре филиала вуза связано со множеством проблем. Одной из таких проблем является кадровая обеспеченность. В филиалах, как правило, преподают школьные учителя, специалисты-практики. Количество кандидатов наук минимально, доктора наук, как правило, отсутствуют. В подобной ситуации сложно говорить о профессорско-преподавательском составе, только о преподавательском. Для образовательного учреждения обеспеченность кадрами является основной, отодвигая финансовую состоятельность.

3. Открытие образовательных учреждений профессионального образования акционерными обществами по на-

правлению своей деятельности (пример: Волгоградский колледж газа и нефти ОАО «Газпром»).

4. Финансирование на контрактной основе акционерным обществом специальности в образовательном учреждении, которое возьмет на себя ответственность готовить специалистов для организации заказчика.

Еще одним способом может являться система непрерывного образования в конкретной отрасли, предполагающая интеграцию образовательных учреждений всех уровней, научных организаций, работодателей области в единое образовательно-научно-производственное пространство [8].

Можно говорить о возможности развития системы частного инвестирования в образование физическими лицами. Готовность семей платить за образование в последние годы растет: с 45% в 2000 году до 60% в 2008 году. При этом прирост частных средств, направляемых в образование, может превышать рост личных расходов граждан. В то же время из-за низких реальных доходов лишь 25–30% семей реально могут принимать участие в финансировании образования своих детей. Развитие системы частного инвестирования со стороны организаций возможно при создании соответствующих привлекательных условий. Частное инвестирование в человеческий капитал через образование с использованием определенных финансовых инструментов (образовательного кредита, образовательного страхования и образовательных ценных бумаг) является достаточно распространенной практикой в высшем образовании многих стран мира, но в России только начинает развиваться [9].

Вышеприведенные методы позволяют постепенно улучшить ситуацию в области. Основной же груз ответственности за решение проблемы доступности услуг образовательных учреждений уровня СПО и ВПО ложится на плечи государства и местного самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Путин В. В. Местное самоуправление – это власть «шаговой доступности» // Единая Россия. Отделение муниципального образования «Город Лыткарино» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://er-lytkari.ru> (дата обращения: 27.02.2012).
- Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон 131-ФЗ от 6 октября 2003 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=122703> (дата обращения: 10.02.2012).
- Колин К. К. Интеллектуальные ресурсы человека в информационном обществе // Труд и социальные отношения. 2008. № 9. С. 63–67
- Колин К. К. Человек в информационном обществе: новые задачи образования, науки и культуры. Открытое образование. 2007. № 5. С. 40–46.
- Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 год / под редакцией А. А. Аузана, С. Н. Бобылева. М.: ПРООН в РФ; Дизайн-проект «Самолет», 2011. 146 с.
- Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 год / под редакцией А. А. Аузана, С. Н. Бобылева. М.: ПРООН в РФ; Дизайн-проект «Самолет», 2011. 146 с.

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон 131-ФЗ от 6 октября 2003 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=122703> (дата обращения: 10.02.2012).

8. Кабанов В. Н., Михайлова Е. В. Экономика труда в докторских диссертациях 2007–2010 гг. (Обзор авторефератов диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (08 – Экономика труда) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 11–12.

9. Биликтыева Г. Д. Муниципальное управление человеческим капиталом как ресурсом социально-экономического развития территории: автореф. дис. ... канд. экон. наук [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru> (дата обращения: 27.02.2012).

10. Морозова Н. И. Анализ качества жизни населения России: региональный аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 108–113.

11. Морозова Н. И. Влияние финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на качество жизни населения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (20). С. 131–134.

REFERENCES

1. Putin V. V. Municipal self-government is the authority of 'one-step access' // United Russia. Department of municipal council 'Lytkarino town' [electronic resource]. Access Mode: er-lytkari# ru (date of viewing: 27.02. 2012).

2. On the general principals of municipal self-government organization in the Russian Federation: Federal Law 131-FZ dated October 6, 2003 // Legal reference system 'Consultant+' [electronic resource]. Access mode <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=122703> (date of viewing: 10.02.2012).

3. Kolin K. K. Intellectual resources of a person in the information society. Labor and social relations. 2008. # 9. P. 63–67.

4. Kolin K. K. A person in the information society: new problems of education, science and culture. Open formation. 2007. # 5. P. 40–46.

5. The report on the development of human potential in the Russian Federation for 2011 / edited by A. A. Auzana, S. N. Bobyleva. M.: UN Development Program in the Russian Federation; Design-project "Samolet", 2011. 146 p.

6. The report on the development of human potential in the Russian Federation for 2011 / edited by A. A. Auzana, S. N. Bobyleva. M.: UN Development Program in the Russian Federation; Design-project "Samolet", 2011. 146 p.

7. On the general principals of municipal self-government organization in the Russian Federation : Federal Law 131-FZ dated October 6, 2003 // Legal reference system 'Consultant+' [electronic resource]. Access mode <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=122703> (date of viewing: 10.02.2012).

8. Kabanov V. N., Mikhailova E. V. Labor economics in the doctoral dissertations of 2007–2010 (Survey of the dissertation abstracts for the scientific degree of the Doctor of economics in the specialty 08.00.05 – Economics and Management of National Economy (08 – Labor Economics) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. # 3 (13). P. 11–12.

9. Biliktueva G. D. Municipal management of the human capital as a resource for social and economic development of the territory: author's abstract of the dissertation of the candidate of economics [electronic resource]. Access mode: <http://vak.ed.gov.ru> (date of viewing: 27.02.2012).

10. Morozova N. I. Analysis of the population life in Russia: regional aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 108–113.

11. Morozova N. I. Influence of financial inter-relationships of the budgets of different levels on the population life quality // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (20). P. 131–134.

УДК 332.1
ББК 65.050.22

Семикин Дмитрий Викторович,
канд. геогр. наук, доцент каф. экономики и финансов
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Волгоградский филиал),
г. Волгоград,
e-mail: semikindv@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

SOME ASPECTS OF INCREASING THE REGION COMPETITIVENESS THROUGH IMPLEMENTATION OF THE INNOVATION MODEL OF DEVELOPMENT

В рамках данной статьи исследуются конкурентоспособность региона, инновационная деятельность в регионах России, направленная на повышение конкурентоспособности территории. Указывается на связь между формированием эколого-экономического кластера, формирующегося

на региональном уровне, и конкурентоспособностью территории. Выявляются тенденции развития интегрированных форм хозяйствования в регионе. Показаны вопросы, отражающие влияние различных форм и типов интеграции на экономический рост, устойчивость экономического