

УДК 349.6
ББК 67.911.20

Рыженков Анатолий Яковлевич,
д-р юрид. наук, профессор каф. гражданского права и процесса
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: meon_nauka@mail.ru

ПРАВОВОЙ ОПЫТ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

LEGAL EXPERIENCE IN THE ENVIRONMENT PROTECTION IN FOREIGN COUNTRIES: ISSUES OF MUTUAL INFLUENCE

В статье автор рассматривает ключевые аспекты формирования экологического законодательства в отдельных европейских странах, США, некоторых латиноамериканских и азиатских странах. Приходит к выводу о большой степени влияния европейского опыта экологического правотворчества на процесс становления политико-правовых основ охраны окружающей среды в развивающихся странах. Акцентируется внимание на том, что при наличии эффективной правовой базы Европейского Союза национальное экологическое право отдельных европейских стран имеет свои особенности. В статье дан обзор системы источников экологического права США, Франции, ФРГ. В результате анализа экологического права зарубежных стран выявлены и охарактеризованы основные правовые акты, оказавшие наибольшее влияние на российское законодательство и экологическую политику развивающихся стран.

In article the author reviews the key aspects of formation of the ecological legislation in the individual European countries, the USA, some Latin American and Asian countries. The author has come to the conclusion about the great extent of influence of the European experience in the ecological law creativity on the process of formation of political and legal bases of environment protection in the developing countries. The attention has been focused on the fact that in the presence of effective legal basis of the European Union the national ecological law of the individual European countries has its own peculiarities. The article has reviewed the system of sources of the ecological law of the USA, France, and Germany. As a result of the analysis of the ecological law of foreign countries, the main legal enactments that had the greatest impact on the Russian legislation and ecological policy of the developing countries have been revealed and characterized.

Ключевые слова: экологическое право, управление в сфере охраны окружающей среды, зарубежный опыт природоохранной деятельности, экологические положения конституций, право Европейского Союза, экологическое законодательство США, экологическая политика Китая, охрана окружающей среды в Индии, международное право окружающей среды, экологическая стандартизация.

Keywords: ecological law, management the environment protection, foreign experience of the nature protection activity, ecological provisions of the constitutions, the law of the European Union, ecological legislation of the USA, ecological policy of China, environment protection in India, international law of the environment, ecological standardization.

Становление и совершенствование законодательства, направленного на охрану окружающей среды – это важней-

ший фактор развития уровня и качества законодательства в стране. Однако экологическое право в зарубежных странах не формируется изолированно. Наиболее успешный опыт природоохранной деятельности и правового регулирования заимствуется развивающимися странами. Целью настоящей статьи является сравнительный анализ правовых аспектов охраны окружающей среды в зарубежных странах, а также выявление особенностей и общих тенденций развития экологического права отдельных стран и влияния опыта охраны окружающей среды в каждом государстве на становление общей природоохранной правовой базы международного уровня.

Европейские страны. Анализ экологических положений конституций стран Европы позволяет утверждать, что правовые основы законодательства в сфере охраны окружающей среды формируются на таких базовых экологических принципах, как правовое обеспечение рационального природопользования, информационное сотрудничество в области охраны окружающей среды, предупреждение причинения и возмещение нанесенного экологического вреда.

Более того, с момента образования Европейского Союза (далее – ЕС), страны – члены данного сообщества восприняли защиту глобальной окружающей среды как важнейшую функцию, в связи с этим защита окружающей среды не знает границ, и экологическая политика ЕС не ограничивается территорией конкретного государства [1, с. 121]. Основным источником экологического права европейских государств являются нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы охраны отдельных компонентов природы: атмосферного воздуха, почв, диких животных, отдельных видов растений, водных объектов, лесных ресурсов или отдельные экологические комплексы в виде уникальных природных сред. Немаловажную часть правовой базы составляют документы, устанавливающие экологические требования к различным видам деятельности.

Система европейского права активно развивается последние четыре десятилетия. Особенностью правового регулирования в этом регионе является наличие общих рамочных требований в области охраны окружающей среды, которые действуют на территории стран Евросоюза, в виде отдельных директив. Охрана окружающей среды направлена на препятствование ее загрязнению посредством установления требований к качеству природных сред при помощи нормативов качества, экологических требований к отдельным производственным процессам, нормативов выбросов и сбросов, большое внимание уделяется правовым аспектам переработки и утилизации отходов, разработаны и утверждены стандарты для топлива, осуществляется контроль за экологичностью производимой промышленной

и сельскохозяйственной продукцией, использованием генно-модифицированных продуктов.

Наиболее активно происходит развитие законодательства в сфере защиты экологических прав. В европейском праве под экологическими правами понимается целый комплекс прав, включая основное право – право на благоприятную окружающую среду (в национальных документах оно формулируется по-разному), публичные права, а именно: право на судебную защиту от действий экологических правонарушителей, право на доступ к экологической информации, право на участие в принятии решений в области охраны окружающей среды, участие в оценке воздействия на окружающую среду и частные права, в частности право на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением [2, с. 55]. Важным моментом является высокая степень влияния европейского права на развитие международного права окружающей среды и их активное взаимодействие. Ярким примером является разработка и применение Директивы 90/313/ЕЭС о свободе доступа к информации об окружающей среде от 7 июля 1990 года, которая позднее была заменена на Директиву о доступе к экологической информации [3, с. 26]. Применение данного документа спровоцировало принятие международных актов, а именно Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, 1998 года, которая сейчас является центральным документом в сфере защиты экологических прав в мире. Можно с полной уверенностью согласиться с тем, что «Европейский Союз оказывает огромное влияние на формирование национального экологического законодательства и государственную политику в области охраны окружающей среды» [4, с. 6].

Несмотря на столь положительное влияние европейского экологического права, оно не лишено изъянов и пробелов. До сих пор ведутся политические и научные дискуссии относительно обеспечения права на доступ к правосудию по экологическим делам. Этот вопрос решается на уровне национального законодательства стран Европы, поскольку отсутствует общий рамочный документ относительно возможности обращения в суд за защитой экологических прав, а в каждой европейской стране этот вопрос урегулирован в различной степени. Как отмечают ученые, в Германии в суд за защитой экологических прав может обратиться лицо, чьи права были нарушены, в других странах экологический иск может быть подан любым лицом (Голландия, Ирландия), в Италии роль инициаторов судебного процесса отводится исключительно соответствующим экологическим ассоциациям, однако в большинстве стран правом на иск обладает любое лицо, подтвердившее свою личную или материальную заинтересованность в исходе дела (такое правило действует во Франции, Великобритании, Испании, Швеции, Финляндии) [2, с. 58]. Таким образом, следует подчеркнуть важную роль, которую играет экологическое законодательство каждой отдельной европейской страны.

Несмотря на существование общей правовой базы для стран Европейского Союза, национальное экологическое право отдельных стран имеет свои особенности. Так, Французская Республика всегда комплексно и концептуально подходит к разработке и совершенствованию экологической политики. Об этом свидетельствует наличие и качество таких правовых актов французского экологического законодательства, как Национальный план по охране ок-

ружающей среды и Кодекс по охране окружающей среды (Экологический кодекс Франции 2000 года). Кодекс установил требования по охране атмосферного воздуха, водных ресурсов, почв и правила обращения с отходами. Франция совершила определенный прорыв в области экологического страхования. В настоящее время Франция является признанным европейским лидером в области страхования экологических рисков, на долю которой приходится 42,1% европейского страхового рынка [5, с. 82]. Причиной данного лидерства является наибольшее количество особо опасных объектов в энергетике, которыми располагает страна, именно поэтому в концепции «Стратегии национальной безопасности» 1991 года экологическому механизму обеспечения энергобезопасности уделяется значительное внимание, а его основным инструментом является экологическое страхование. Главный принцип, реализуемый в ходе экологической политики Франции, – предупреждение и максимальное сокращение потенциального ущерба окружающей среде в процессе хозяйственной деятельности.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии не принят общий документ, регламентирующий правовые вопросы охраны окружающей среды. Более того, «экологические положения в Британской Конституции могут быть обнаружены лишь в ее самых ранних частях. Их рассмотрение имеет значение, скорее, для историков, изучающих развитие законодательства, чем для анализа положений современного экологического законодательства» [6, с. 91]. Экологическое законодательство стран королевства состоит из законов и подзаконных актов, которые посвящены охране отдельных элементов природной среды или регулированию конкретных видов антропогенного воздействия на природную среду. В Соединенном Королевстве действует система государственных органов, уполномоченных управлять охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов, во главе с Министерством окружающей среды. Министерство в основном выполняет координационные функции и обеспечивает общее политическое руководство. С 1970 года действует Комиссия по охране окружающей среды от загрязнения, имеющая статус независимой неправительственной организации, которая ведет наблюдение за эффективностью всей природоохранной деятельности в Великобритании и разрабатывает стратегические предложения в этой области [7, с. 10–12].

Федеративная Республика Германия представляет совершенно уникальный тип государства в плане формирования экологического законодательства и реализации экологической политики. В качестве одной из важнейших государственных задач в статье 20а Основного закона ФРГ отражена охрана природы, которая стала определяющей при формировании комплекса правовых актов экологической направленности. Право охраны окружающей среды Германии основано исключительно на эколого-ориентированных принципах, а именно: «принципе минимального вторжения, принципе сохранения окружающей среды, принципе причинителя вреда и принципе кооперации» [8, с. 7].

Комплексным эколого-правовым актом ФРГ является Федеральный закон об охране природы и ландшафтном планировании от 20 декабря 1976 г., который продолжает действовать с многочисленными изменениями и дополнениями. К этому закону примыкают многочисленные законы, такие как закон об эмиссиях 1974 г., о защите от авиашума от 30 марта 1971 г., о химикалиях 1990 г., о генной технике от 22 декабря 1993 г. о включении во все планы экономического развития вопросов охраны окружающей

среды от 31 июля 1981 г., о рециркуляции в производственной сфере от 27 сентября 1994 г. и т. д. Особенностью германской правовой системы является особое отношение к экологическому обучению производственного персонала, в законодательстве установлены обязательные требования в сфере аттестации сотрудников, задействованных в процессе промышленного и сельскохозяйственного производства. Наряду с Федеральным ведомством по охране окружающей среды в Германии действует Федеральное министерство по окружающей среде и радиационной безопасности. В большинстве федеральных земель также действуют министерства по окружающей среде. Специфической чертой экологического управления является то, что правовое регулирование в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов сосредоточено на уровне федеральных земель и местных органов власти.

Королевство Испании также представляется весьма интересной страной с точки зрения распространения опыта экологического правотворчества хотя бы потому, что право на благоприятную окружающую среду впервые было провозглашено именно в Конституции Испании 1978 года и получило широкое распространение в 80–90-е гг. в основных законах других стран, в том числе Российской Федерации. Согласно ст. 45 Конституции Испании [9, с. 209], все имеют право на благоприятную для развития человека окружающую среду, все обязаны ее сохранять. Государственные власти следят за рациональным использованием всех природных ресурсов в целях защиты и улучшения качества жизни, а также для охраны и восстановления окружающей среды, опираясь при этом на необходимую коллективную солидарность. Лица, нарушившие право на благоприятную окружающую среду других лиц, подлежат, в соответствии с законом, уголовной или административной ответственности и обязаны возместить причиненный ущерб. В настоящее время основным органом в сфере экологического управления является Министерство сельского хозяйства, продовольствия и окружающей среды Испании (до декабря 2011 года – Министерство окружающей среды, сельского хозяйства и морских ресурсов Испании). Функции данного министерства сводятся в основном к контролю за качеством сельскохозяйственной продукции, ведь сельское хозяйство – это одно из приоритетных направлений экономики в стране. Этому способствует тот факт, что Испания является первой страной в Европейском Союзе, выращивающей генетически модифицированную кукурузу.

Соединенные Штаты Америки. Экологическая политика Соединенных Штатов выражается в комплексных федеральных государственных мерах по регулированию видов деятельности, которые оказывают воздействие на окружающую среду. В американской правовой системе экологическое право как самостоятельная отрасль наиболее активно формируется с 40–60-х гг. XX века, хотя и до этого периода имелись отдельные нормативные акты, регулировавшие порядок пользования природными богатствами и их частичную охрану. Конституция США как основной закон страны не содержит норм, непосредственно посвященных охране окружающей среды, однако этот пробел компенсируется «путем применения такого юридического приема, как толкование текста Конституции законодателями и судьями на основе общепринятых доктрин, традиций и здравого смысла» [10, с. 17]. Не разграничены в Конституции также функции органов государственной власти по экологическому управлению, однако этот недостаток также компенсиру-

ется посредством судебного толкования. В результате этого в формировании экологического права США огромную роль играют судебные разъяснения и доктрины. Примером последней является доктрина приоритета публичного права (Public Trust doctrine), исходя из положений которой в государстве признается приоритет общественных интересов перед частными. Эта доктрина носит характер принципа американского экологического права и применяется не только при разрешении споров эколого-правового характера, но и при планировании природоохранных мероприятий.

Система источников экологического права США складывается из актов статутного права и актов общего (прецедентного) права, то есть права, создаваемого судьями. Последние акты действуют, только если об этом прямо говорится в законе или в случае пробела в законе. Большое значение в системе экологического законодательства США играют федеральные законы, действующие на территории всей страны и имеющие приоритет перед актами отдельных штатов и подзаконными актами. Комплексным центральным актом в этой сфере является Закон США о национальной экологической политике 1969 г., действующий с 1 января 1970 года. В нем нашли отражение основные направления американской экологической политики, порядок экологической стандартизации. Этот правовой акт стал основой для обновления и дальнейшего развития экологического права в стране. К числу иных действующих источников американского экологического права можно отнести Закон о чистой воде 1977 г., Закон о контроле за пестицидами 1972 г., установивший порядок регистрации пестицидов, разрешенных к применению, Закон о дикой природе 1964 г., Закон о чистом воздухе 1955 г., Закон об исчезающих видах 1973 г., Закон о земельной политике и управлении 1976 г. и т. д. В законах США закреплены институты экологического нормирования, экологические требования делятся на две основные группы – нормативы качества природных сред (воды и атмосферный воздух) и нормативы воздействий на эти среды. Одной из отличительных черт экологического права является большое внимание к территориям с особым эколого-правовым статусом.

Федеративная Республика Бразилия. Бразилия является одной из наиболее развитых стран Латинской Америки, на чью долю приходится более 50% всех промышленных предприятий континента. Эта страна занимает второе после России место в мире по запасам лесных ресурсов, но является мировым лидером по вырубке леса. Несмотря на ухудшение экологической обстановки в стране и обострение экологических проблем, в Бразилии действует полноценное экологическое законодательство. Начнем с того, что в Конституции Бразилии выделена отдельная VI глава «Об окружающей среде» [9, с. 48]. Экологические положения основного закона закрепляют право каждого человека вне зависимости от того, является он гражданином страны или нет, на пользование экологически сбалансированной окружающей средой, пригодной для общего использования народом и необходимой для качественного образа жизни. Наряду с правом закреплены и экологические обязанности, а именно обязанность государства и общества защищать и сохранять окружающую среду для блага живущих и будущих поколений.

Республика Чили. В целом в латиноамериканских странах со стороны государства предпринимаются попытки создать соответствующие правовые механизмы для улучшения состояния окружающей среды и для реализации экологических прав населения. Например, ст. 19.8 Политичес-

кой конституции Республики Чили гласит, что конституция гарантирует всем право жить в чистой окружающей среде [9, с. 67]. Обеспечение этого права и охрана окружающей среды являются обязанностью государства. В 1994 году чилийский парламент одобрил единогласно Закон об окружающей среде. Он носит типовой характер и определяет основные направления экологической политики, однако не достаточно разработаны положения относительно возмещения экологического вреда и защиты экологических прав, хотя уголовное законодательство Чили предусматривает ответственность за отдельные экологические преступления. Тем самым «необходимость использовать уголовное право в качестве «последнего средства» для защиты окружающей среды пока не осознается» [11, с. 41].

Экологическое законодательство в азиатских странах стало формироваться позднее, и в некоторых странах необходимость комплексной защиты природы еще не до конца осознана. Последнее выражается в слабой правовой базе и низкой степени реализации правовых норм в сфере охраны окружающей среды. Однако эта ситуация исправляется посредством международного сотрудничества и открытого взаимодействия стран всего мирового сообщества, под влиянием международных экологических организаций и конференций, института международной политической ответственности государств происходит унификация экологического законодательства и распространение положительного опыта охраны окружающей среды европейских стран и США в странах азиатского региона.

Основным законодательным актом по охране окружающей среды является Закон КНР об охране окружающей среды от **26 декабря 1989 года** [12]. В нем провозглашен основной курс на охрану и улучшение окружающей среды и экологической обстановки, предотвращение и контроль загрязнения и других видов риска для людей, защиту здоровья и стимулирование развития социалистической модернизации. В Китае насчитывается более 2500 административных ведомств по охране окружающей среды на уровне уезда и выше. Полномочный отдел управления охраны окружающей среды при Госсовете КНР, руководствуясь общенациональными стандартами качества окружающей среды, а также экономическими и технологическими условиями, сложившимися в стране, устанавливает общенациональные стандарты сброса отходов

Индия. Учитывая колониальную историю Индии, можно утверждать, что экологическое законодательство в стране формируется под влиянием англосаксонского права.

Системно экологическое законодательство стало складываться многим позднее: в 1960 году был принят Закон о предотвращении жестокости по отношению к животным, в 1972 г. последовал Закон о защите дикой природы Индии, и основная правовая база сформировалась в период 1970–1990 гг. Причиной активизации правового регулирования охраны окружающей среды является влияние международного экологического права, но в большей степени – химическая катастрофа 1984 года в городе Бхопал. В Индии в 1990–2000-х гг. был принят целый ряд законов, регламентирующих вопросы юридической ответственности за экологические правонарушения. С 2010 года специальным органом экологического управления является Государственный зеленый трибунал, в полномочия которого входит рассмотрение всех дел, связанных с окружающей средой. Экологическое законодательство Индии продолжает активно формироваться в последние десятилетия.

Таким образом, эколого-правовые акты могут не выделяться в отдельную отрасль законодательства, однако системно действующий комплекс правовых норм, ограничивающих негативное влияние человека на природу и формирующий необходимую модель поведения каждого в отношении окружающей среды для благоприятного существования индивида и социальных групп в государстве и за его пределами, – это осознанный императив, которого должны достигать все страны, стремящиеся к развитию, вне зависимости от экономического или социального уровня в стране. Проблема дисбаланса экологических и экономических интересов в публичном праве актуальна до сего времени, и на современном этапе ни одно развитое государство не нашло её универсального решения. Задача каждого современного эколого-ориентированного государства – сформировать эффективные инструменты правовой охраны окружающей среды и обеспечить право каждого человека на благоприятную окружающую среду. Для решения этой задачи необходимо непрерывное международное сотрудничество и совершенствование национального экологического законодательства, создание международных универсальных правовых средств экологической защиты.

Экологическое законодательство зарубежных стран развивается неравномерно, и следует признать, что ведущая роль в формировании экологических принципов и их внедрении в правовые системы остается за европейскими государствами [13, с. 131]. Данное влияние сказывается на формировании внутреннего национального экологического законодательства стран России, Азии и Америки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского Союза / отв. ред. д. ю. н., проф. О. Л. Дубовик. М.: Институт государства и права РАН, 2007. 144 с.
2. Калининченко П. А., Рацборинская Д. Н. Защита экологических прав в законодательстве Европейского сообщества // Экологическое право. 2003. № 2. С. 55–59.
3. Директива 2003/4/ЕГ Европейского парламента и Совета от 28 января 2003 г. о доступе общественности к информации об окружающей среде и к отмене Директивы 90/313/ЕВГ Европейского совета // АBl. L 41 от 14 февраля 2003 г.
4. Калининченко В. Т. Правовое регулирование охраны окружающей среды во Франции и Италии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 28 с.
5. Унятова О. А., Пашенцев А. И. Особенности экологического страхования во Франции // Экономика и управление. 2011. № 2. С. 82–86.
6. Высторобец Е. А. Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве / предисл. Ю. Е. Винокурова. М.: Наука, 2006. 384 с.
7. Высторобец Е. А. Экологическое законодательство России, Великобритании, Канады и Нидерландов: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 227 с.
8. Вуколова Т. В. Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в России и Германии: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 25 с.

9. Экологические положения конституций: сб. / под. ред. Е. А. Высторобца. М.-Уфа: МИРмпОС; Центр интерэкоправа ЕвразНИИПП, 2012. 385 с.
10. Краснова И. О. Экологическое право США: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 32 с.
11. Лапина М. А. Нормативное правовое обеспечение экологической безопасности в зарубежных государствах // Экологическое право. 2001. № 1. С. 32–41.
12. Бизнес в Китае: информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.asia-business.ru/law/law2/resources/environment> (дата обращения: 03.09.2012).
13. Краснова И. О. Введение в экологическое право Европейского Союза // Аграрное и земельное право. 2008. № 3. С. 126–139.

REFERENCES

1. Kremer L., Vinter G. Environmental law of the European Union / Editor-in-chief, doctor of law O. L. Dubovik. M.: Institute of the state and law of RAN, 2007. 144 p.
2. Kalinichenko P. A., Ratsiborinskaya D. N. Protection of ecological rights in the legislation of the European community // Environment law. # 2. P. 55–59.
3. Directive 2003/4/EG of the European parliament of the Council dated January 28, 2003 regarding the public access to the environment information and repeal of the Directive 90/313/EEG of the European Council // ABJ. L 41 dated February 14, 2003.
4. Kalinichenko V. T. Legal regulation of the environment protection in France and Italy: abstract for the candidate of law. M., 2008. 28 p.
5. Uniyatova O. A., Pashentsev A. I. Peculiarities of ecological insurance in France // Economics and management. 2011. # 2. P. 82–86.
6. Vystorobets E. A. Ecological law – incentives in the international cooperation / introduction by Yu. E. Vinokurov. M.: Nauka, 2006. 384 p.
7. Vystorobets E. A. Ecological legislation in Russia, Great Britain, Canada and the Netherlands: comparative-legal analysis: dissertation for the candidate of law. M., 2003. 227 p.
8. Vukolova T. V. Constitutional-legal bases of the environment protection in Russia and Germany: abstract for the candidate of law / T.V. Vukolova. M., 2009. 25 p.
9. Ecological provisions of the constitutions: collection // edited by E. A. Vystorobets. M.-Ufa: MIRmpOS; Center for the international ecological law EurAsiaNIIPP. 2012. 385 p.
10. Krasnova I. O. Environment law in the USA: comparative-legal research: abstract of the dissertation for the doctor of law. M., 32 p.
11. Lapina M. A. Regulatory-legal provision of environment security in foreign countries // Environment law. 2001. # 1. P. 32–41.
12. Business in China: information-analytical portal [Electronic resource]. Access mode: <http://www.asia-business.ru/law/law2/resources/environment>. (date of viewing: 03.09.2012).
13. Krasnova I. O. Introduction into environment law of the European Union // Agrarian and land law. 2008. # 3. P. 126–139.

УДК 347.6
ББК 67.404.5-32

Саенко Людмила Владимировна,
канд. юрид. наук, доцент,
декан юридического факультета
Поволжского юридического института – филиала Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации,
г. Саратов,
e-mail: saenko7@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ, БЕЛОРУССИИ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

PECULIARITIES OF REGULATION OF THE FAMILY RELATIONS IN UKRAINE, BELORUSSIA AND RUSSIA: COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS

На постсоветском пространстве в сфере законодательного установления отношений, возникающих в семье, за последнее десятилетие произошли заметные изменения. В статье проводится сравнительный анализ регулирования правом семейных отношений в России, Украине и Белоруссии. Проведя комплексный анализ имеющихся классификаций семейных отношений, автор формулирует предложения по совершенствованию семейного законода-

тельства Российской Федерации с учетом современных интеграционных процессов. Обосновывается позиция автора о внесении изменений в ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации, позволяющих проводить расширенное толкование видов семейных правоотношений.

The significant changes have occurred in the last decade in the legislation of establishing relations in the family at the post-Soviet area. The article has presented the comparative