

3. Belyaev A. N., Marshakov V. A. Overview of international experience of evaluation for analyzing the quality and effectiveness of regulatory acts. M.: SU-HSE, 2010. 24 p. [Electronic resource]. URL: http://www.politanaliz.ru/articles_520.html (date of viewing: 25.08.2013).

4. On the principles of the state regulatory policy in the area of economic activity: The law of Ukraine dated 11.09.2003 # 1160-IV // Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2004. # 9. Article 79.

5. Regulatory policy: New opportunities. / Edited by K. Lyapina, D. Lyapin and J. Demchenkov. K.: Institute of competitive society, 2004. 170 p.

6. Information about fulfillment of the provisions of the Law regarding observation of the principles of the state regulatory policy in 2012 by the regulatory bodies [Electronic resource]. URL: www.dkrp.gov.ua (date of viewing: 25.08.2013).

УДК 330.341.1

ББК 65.011.15

Kornilyuk Anna Valentinovna,

candidate of economics, senior lecturer of the department of the company finances of Kiev national economic university named after Vadym Hetman, Kyiv, Ukraine, e-mail: anna.kornelli@gmail.com

Корнилюк Анна Валентиновна,

канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры финансов предприятия Киевского национального экономического университета им. Вадима Гетьмана, г. Киев, Украина, e-mail: anna.kornelli@gmail.com

Ryneyskaya Lyudmila Sergeyevna,

candidate of economics, associate professor of the department of the global economics and marketing of Poltava national technical university named after Yuri Kondratyuk, Poltava, Ukraine, e-mail: ryneyskaya_ls@ukr.net

Рынейская Людмила Сергеевна,

канд. экон. наук, доцент кафедры международной экономики и маркетинга Полтавского национального технического университета им. Юрия Кондратюка, г. Полтава, Украина, e-mail: ryneyskaya_ls@ukr.net

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

ANALYSIS OF CURRENT INTERNATIONAL TRENDS OF ESTABLISHING THE INNOVATION ECONOMICS

В статье осуществляется анализ современных международных тенденций формирования инновационной экономики. Обосновано позитивное влияние научно-технического прогресса на развитие экономики. Показаны особенности формирования и развития инновационной экономики в условиях современной глобализации. Уделяется особое внимание формированию инновационной экономики в развивающихся странах. Изучено укрепление научно-технических комплексов лидирующих развивающихся стран и их влияние на функционирование национальных экономик. Актуализирована тенденция создания единой глобальной системы инновационной экономики. Исследовано расширение сотрудничества между развитыми и развивающимися странами мира.

The current international trends of establishing the innovative economics are analyzed in the article. The positive impact of technological progress on economic development is justified. Features of establishing and development of innovative economics in the conditions of current globalization are shown. Particular attention is paid to the establishing of the innovative economics in developing countries. Strengthening of scientific and technical complexes of the leading developing countries and their impact on the functioning of national economies are studied. Trend establishing the unified global system of innovation economics is actualized. Enlargement of cooperation between developed and developing countries of the world is examined.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, инновационная экономика, глобализация, глобальная система инновационной экономики, развивающиеся страны, научно-исследовательские разработки, инфраструктура инновационной деятельности, технопарки, международные тенденции формирования инновационной экономики.

Keywords: scientific and technical progress, innovation economics, globalization, global system of innovation-based economics, developing countries, scientific research and developments, infrastructure of innovation activities, technological parks, international trends of establishing the innovation economics.

Современный этап развития цивилизации характеризуется бурным научно-техническим прогрессом. В этих условиях конкурентоспособной может быть лишь та экономика, которая имеет инновационную направленность. Поэтому вопрос формирования инновационной экономики сегодня приобрел актуальность, а его исследование – большую научную и практическую значимость.

Научно-технический прогресс всегда был определяющим фактором развития экономики. Однако в условиях глобализации он вышел на качественно новый, всемирный уровень своего влияния. Происходит формирование глобальной экономики, которую характеризуют открытость национальных рынков, особенно для высоких технологий;

мировая технологическая конкуренция; углубление международной специализации; высокая мобильность капитала; быстрый трансферт инновационных технологий.

Развитые страны мира достойно ответили на вызов современного научно-технического прогресса и способствовали его развитию, о чем свидетельствует количество Нобелевских премий, полученных их учеными. В 2007 году США имели 172 премии, Великобритания – 111, Германия – 96, Франция – 54, Швеция – 25, Швейцария – 25, Россия и Австрия – по 21, Италия – 19, Канада и Нидерланды – по 18. Результаты присуждения Нобелевской премии за 2011 год усилили позиции американцев: экономика – США (Томас Сарджент и Кристофер Симс), физиология и медицина – США (Жюль Хоффман, Брюс Бетлер, Ральф Стейнман), физика – США (Сол Перлмуттер, Адам Рисс) [1, с. 4]. Таким образом, США является лидером по уровню развития научно-технологической сферы. Инновационные механизмы занимают одну из ключевых позиций в экономической системе страны. Источником инноваций является широкая сеть научно-исследовательских учреждений разных форм собственности и подчинения. Эффективная структура трансфера технологий способствует их внедрению в реальную экономику. Кроме того, сегодня в США наблюдается один из самых высоких уровней вовлеченности занятого населения в исследовательскую деятельность (численность исследователей в расчете на 10 тыс. занятых – 95), который сопоставим с аналогичным показателем ведущих развитых стран: Германии (77), Франции (89), Японии (104), Швеции (105) [2, с. 51; 3, с. 9].

Фундаментальные инновационные разработки и внедрение их результатов в производство в значительной степени способствовали экономическому развитию стран мира. Это доказывает пример Соединенных Штатов – лидера мировой экономики. Несмотря на глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 годов, США сохранили позиции ведущей экономики мира с 15,04 трлн долларов в 2011 году (по паритету покупательной способности – ППС) (1-е место в мире, 20% мирового ВВП), с 48 тыс. долларов ВВП на душу населения (11-е место) и средней заработной платой 47390 долларов в год США экспортировали товаров на 1,5 трлн долларов, 90,8% которых – высокотехнологичная продукция [4, с. 32].

В целом производство высокотехнологической продукции в мире, которое оценивается ведущая 2300 млрд долларов в год, основано на использовании 50–55 макротехнологий, созданных и контролируемых передовыми промышленно развитыми странами. Мировые рынки высокотехнологической продукции на 39% контролируются компаниями США, на 30% – Японии, на 16% – Германии [2, с. 51].

Однако характерной тенденцией развития современной международной инновационной сферы является активное участие в ней развивающихся стран мира.

В начале XXI века началось активное развитие экономики развивающихся стран. Этот процесс изменил расстановку сил в мировом хозяйстве. Среднегодовые темпы роста ВВП этих стран в 2001–2011 годах достигли 6,3%, экспорта товаров и услуг – 8,1%, что в несколько раз превосходило аналогичные показатели развитых государств, составляющих соответственно 1,6 и 4,2%. Этот прогресс был достигнут, несмотря на два мировых финансовых кризиса 2001-го и 2008–2009 годов [5, с. 3].

Ведущие развивающиеся страны (Аргентина, Бразилия, Венгрия, Китай, Индия, Индонезия, Малайзия, Мексика,

Польша, Россия, Турция, Таиланд, ЮАР), используя возращение своего финансового и инвестиционного потенциала, стали активно укреплять национальные научно-технические комплексы. Результатом такой политики стало значительное увеличение в этих странах объема государственных и частных инвестиций в фундаментальные и прикладные научные исследования, в подготовку научных кадров и другие направления, которые способствовали развитию инноваций. При этом доля развивающихся стран в общем объеме мировых затрат на НИР возросла в 2000-е годы с 17 до 24%. Об укреплении научно-технических комплексов лидирующих развивающихся стран и их влиянии на экономическое развитие свидетельствуют факторы:

- увеличение численности персонала инновационной сферы за 1995–2009 годы в 2–3 раза и повышение уровня их подготовки: 30% этого персонала в Бразилии, Турции, ЮАР и других государствах в конце 2000-х годов составляли работники высшей квалификации (INCED 6 по классификации ЮНЕСКО);

- рост патентной активности, что демонстрирует повышение результативности вложений в научно-исследовательскую работу. Например, в 2007–2011 годах число международных заявок на получение патентов во Всемирную организацию интеллектуальной собственности увеличилось в Китае в 3 раза, до 16406; в Индии – в 1,6 раза, до 964; в Бразилии – в 1,4 раза, до 572;

- укрепление инфраструктуры инновационной деятельности в лидирующих развивающихся странах: оно проявляется в быстром увеличении числа и капитализации государственных и частных институтов финансирования инноваций, расширении сети технопарков, бизнес-инкубаторов. Индустрия венчурных фондов переживает сегодня настоящий бум. В Индии, Бразилии, Китае организованы специализированные биржевые площадки для торговли акциями инновационных и растущих предприятий. Рынок Chinext Шэньчжэньской фондовой биржи в Китае является крупнейшим из этих биржевых площадок. Объем его капитализации в 2010 году составил 112 млрд долларов, что немного меньше ведущей биржевой площадки мира AIM при Лондонской фондовой бирже (123 млрд долларов) [Там же. С. 4–6].

Однако в условиях современной глобализации происходит взаимное влияние инновационных секторов национальных экономик как развивающихся, так и развитых стран мира. Поэтому нужно учитывать инфраструктуру инновационной деятельности развитых стран, которая объединяет много технопарков, бизнес-инкубаторов, технологических инкубаторов и т. п. Например, одним из наиболее удачных примеров работы технопарковых структур в США является так называемая Кремниевая долина. Этот технополис возник в 1950-х годах, его землю (3885 км²) сдавали в аренду компаниям, которые работали в сфере высоких технологий (в том числе General Electric, Lockheed, Hewlett-Packard, Apple, Adobe, Google, Yahoo, Xerox, Intel и др.). За несколько десятилетий Кремниевая долина превратилась в прибыльное предприятие: совокупный ежегодный доход 4000 компаний, функционирующих в долине, составляет примерно 200 млрд долларов США [6, с. 24]. Кроме того, в настоящее время все большие компании США и других стран мира имеют свои научно-исследовательские подразделения [7, с. 133–134]. В современной Японии в рамках программы «Технополис» функционируют 30 технополисов. Наиболее крупные из них – это «Цикубу», «Хамамацу», «Нагаока», «Тояма», «Окаяма», «Хиросима», «Ямагути» с такими

направлениями деятельности, как ядерная физика, робототехника, биотехнология, программирование, оптоэлектроника, мехатроника и др. [8, с. 58].

Активный экономический и инновационный подъем развивающихся стран значительно изменяет глобальную деятельность развитых стран, которая осуществляется, как правило, через ТНК этих государств. У ТНК появляется возможность использовать потенциал развивающихся стран для собственных исследовательских программ. Однако формирующиеся в развивающихся странах крупные национальные компании составляют конкуренцию ТНК развитых стран на международных рынках высокотехнологической продукции. Такие тенденции способствовали изменению инновационных стратегий западных ТНК. Например, ТНК стали быстро наращивать объемы исследовательских работ в развивающихся странах, создавая в них собственные или совместные исследовательские центры. Это демонстрирует тенденцию постепенного формирования единой глобальной системы инновационной экономики.

Выводы. На основе проведенного исследования можно выделить следующие международные тенденции формирования инновационной экономики:

- современная международная экономика функционирует в условиях активного научно-технического прогресса и поэтому все больше приобретает инновационный характер;

- национальные экономики развитых стран имеют четко выраженную инновационную направленность, благодаря чему значительно увеличили свою конкурентоспособность и стали лидерами современного экономического процесса;

- с начала XXI века развивающиеся страны мира демонстрируют активный экономический рост;

- передовые развивающиеся страны (Аргентина, Бразилия, Венгрия, Китай, Индия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Польша, Россия, Турция, Таиланд, ЮАР) осуществляют значительное инвестирование научных исследований;

- крупные национальные компании развивающихся стран создают инновационные производства и составляют серьезную конкуренцию ТНК развитых стран;

- в таких условиях ТНК развитых стран начинают приближать исследовательскую базу к своим предприятиям в развивающихся странах, а также создавать совместные исследовательские центры;

- создается глобальная инфраструктура, способствующая инновационной деятельности и развитию национальных экономик, а также мировой экономики в целом;

- формируется единая глобальная система инновационной экономики, которая включает в себя национальные экономики развитых и развивающихся стран. Объединенные усилия разных стран поднимают как национальные экономики, так и мировую экономику на качественно новый, инновационный уровень развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шнипко О. С. Інноваційно-технологічне оновлення економіки як показник цивілізаційної успішності країни (компаративне співвіднесення США та України) // *Фінанси України*. 2011. № 8 (189). С. 3–14.
2. Андрощук Г. Комерціалізація технологій подвійного призначення: досвід США // *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2013. № 1 (69). С. 5–65.
3. Лебедева Л. Ф. Позиции России и США в полицентричном мире: социально-экономический аспект // *США и Канада. Экономика. Политика. Культура*. 2012. № 11 (515). С. 3–13.
4. Шавшуков В. М. «Смена караула» в глобальной экономике: оценка сценария // *США и Канада. Экономика. Политика. Культура*. 2012. № 12 (516). С. 23–38.
5. Ерошкин А., Петров М. Новые тенденций взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 12. С. 3–14.
6. Хамчук В. П. Технологічні парки як ефективний механізм інноваційного розвитку економіки (на прикладі США) // *Агроінком*. 2009. № 9–12. С. 23–26.
7. Трофимова В. В. Економічна самодостатність країн в епоху глобальної інтеграції: монографія. Сімферополь, 2010. 450 с.
8. Чудаева И. Б. Технополисы: экономическая суть, причины створення та японський досвід // *Економічний часопис – XXI*. 2010. № 11/12. С. 55–59.

REFERENCES

1. Shnytko O. S. Innovation and technological renewal of economy as an indicator of civilizational success of the country (comparative correlation USA and Ukraine) // *Finance of Ukraine*. 2011. # 8 (189). P. 3–14.
2. Androschuk G. Commercialization of dual-use technologies: the U. S. experience // *Theory and Practice of Intellectual Property*. 2013. # 1 (69). P. 5–165.
3. Lebedeva L. F. The positions of Russia and the U. S. in a polycentric world: the socio-economic aspect // *The United States and Canada. Economy. Policy. Culture*. 2012. # 11 (515). P. 3–13.
4. Shavshukov V. M. «Changing of the guard» in the global economy: assessment of the script // *The United States and Canada. Economy. Policy. Culture*. 2012. # 12 (516). P. 23–38.
5. Eroshkin A., Petrov M. New trends in the interaction between developed and developing countries in the innovation sphere // *World Economy and International Relations*. 2012. # 12. P. 3–14.
6. Hamchuk V. P. Technological Parks as an effective mechanism for innovation development of economy (on the U. S. A. example) // *Agroinkom*. 2009. # 9–12. P. 23–26.
7. Trofimova V. V. Economic self-sufficiency of countries in the global integration era: a monograph. Simferopol, 2010. 450 p.
8. Chudayeva I. B. Technopolis: economic substance, causes the creation and Japanese experience // *Economic chronicle – XXI*. 2010. # 11/12. P. 55–59.