

УДК 334.72  
ББК 65.290.31

**Lobyzenkova Vera Alexandrovna**,  
candidate of sociology, senior lecturer of the department  
of humanitarian and social-economic disciplines,  
of Volgograd branch  
of Moscow state University of technology and management  
named after K. G. Razumovsky,  
Svetly Yar settlement, Volgograd region,  
e-mail: FeklaCat@ya.ru

**Kovalenko Nadezhda Viktorovna**,  
candidate of political sciences, associate professor,  
department of philosophy and sociology  
of Volgograd branch  
of Russian Presidential Academy  
of National Economy Public Administration,  
Volgograd,  
e-mail: nkoval12@mail.ru

**Лобызенкова Вера Александровна**,  
канд. социол. наук, ст. преподаватель кафедры  
гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Волгоградского филиала  
Московского государственного университета  
технологий и управления им К. Г. Разумовского,  
Волгоградская обл., р. п. Светлый Яр,  
e-mail: FeklaCat@ya.ru

**Коваленко Надежда Викторовна**,  
канд. полит. наук, доцент кафедры  
философии и социологии  
Волгоградского филиала Российской академии  
народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
г. Волгоград,  
e-mail: nkoval12@mail.ru

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

### GOVERNMENT SUPPORT AND THE PROSPECTS FOR REGIONAL SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE CRISIS

*Экономический кризис есть объективно закономерное явление, свидетельствующее о нарушении закона пропорционального развития механизмов общественного производства. Для экономики современной России характерна ситуация неготовности предприятий к экономическому кризису. На сегодня большинство предприятий, созданных в сфере малого бизнеса, не в состоянии предвидеть кризисную ситуацию и оперативно предпринять необходимые меры по стабилизации хозяйственной деятельности. Любое предприятие (а значит, и экономика страны) может развиваться в бескризисном пространстве лишь при эффективной государственной политике оздоровительных мер. Малые предприятия как неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке. Авторами приведены проблемы, сдерживающие развитие малого бизнеса, а также предложены рекомендации, способствующие устойчивому развитию малого бизнеса в регионе.*

*The economic crisis is objectively a natural phenomenon, which is indicative of violation of the law of proportional development of mechanisms of social production. The economics of modern Russia is characterized by a situation of unavailability of enterprises to economic crisis. Currently most enterprises established in the area of small business are not able to forecast the crisis situation and promptly take the necessary measures for stabilization of economic activity. Any enterprise and, therefore the economy of the country, can develop in crisis-free space only with effective state policy of rehabilitation measures. Small enterprises as unstable entrepreneurial structure and the most dependent on the fluctuations of the market require comprehensive state support. The author presents the problems hampering the development of small business and recommendations that contribute to the sustainable development of small business in the region.*

*Ключевые слова: малый бизнес, государственная поддержка, механизмы государственной поддержки, анти-*

*кризисная политика, антикризисное управление, рынок труда, безработица, занятость населения, экономически неактивное население, экономический кризис.*

*Keywords: small business, state support, mechanisms of state support, anti-crisis policy, crisis management, labor market, unemployment, employment, economically inactive population, economic crisis.*

В настоящее время предпринимательская деятельность во многом обеспечивает развитие экономических и социальных задач государства. Малое предпринимательство как сектор российской экономики способствует увеличению доходной части бюджета, повышению уровня занятости, снижению социальной напряженности в обществе. Для динамичного развития малого предпринимательства, его эффективного участия в решении социально-экономических проблем современного общества необходимы налаженные механизмы государственной поддержки. Однако инструменты государственной поддержки напрямую зависят от того, в каком состоянии пребывает экономика.

Безусловно, влияние кризиса на малый бизнес приводит к сокращению субъектов малого предпринимательства, снижению положительной динамики развития малого бизнеса и экономики России в целом. В кризисных условиях малые предприятия и фирмы вынуждены временно свернуть или полностью прекратить предпринимательскую деятельность, что приводит к снижению объемов оборота и инвестиций в основной капитал, снижению рентабельности, сокращению числа занятых в малом бизнесе и безработице. Во время экономического кризиса острота проблем субъектов малого предпринимательства могла бы быть менее «болезненной», если бы слаженно работали механизмы государственной поддержки, позволяющие развиваться малому и среднему бизнесу.

Необходимо отметить еще одну негативную сторону отношений между предпринимателями и представителя-

ми власти. В настоящее время в отношениях между малым бизнесом и государством складывается ситуация, при которой госструктуры чаще или предпочитают не замечать проблемы малых предпринимателей, или отказывают им в помощи, прикрываясь якобы отсутствием денег.

Следует сказать, что Волгоградская область не является исключением, здесь наблюдаются те же основные проблемы, которые возникают в сфере развития малого бизнеса на региональном уровне. Как и в других городах России, малые предприниматели Волгоградской области и города Волгограда сталкиваются с множеством трудностей, что еще больше осложняет процесс вовлечения их потенциала в социальную сферу. Повлиять на ситуацию могут и должны органы власти, и это, хотя и медленно, происходит.

За последние три года ситуация стала постепенно выравниваться и улучшаться. В посткризисный период на государственном уровне принимаются меры, направленные на укрепление, например, финансовой базы малого бизнеса (разрабатываются программы поддержки малого предпринимательства, снижаются банками кредитные процентные ставки для малого бизнеса и т. п.), что в перспективе повышает эффективность деятельности малых предприятий.

Экономический кризис, кроме того, серьезно повлиял на систему социально-трудовых отношений, от которых зависит участие граждан в сфере малого бизнеса, и ситуацию на рынке труда в России. Малый бизнес – это специфический сегмент рынка труда, здесь малые предприниматели не только сами работают, причем находят эту работу самостоятельно, но и привлекают к ней наемных работников, членов семьи (расширяют семейную занятость), что в целом улучшает ситуацию на рынке труда. Хотя реальная ситуация на рынке труда во многом зависит от государственной политики занятости, а также от специфики региона (например, уровня экономического развития региона, демографической ситуации) [1], не учитывать степень развития малого бизнеса нельзя, особенно на региональном уровне.

Рынок труда является составной частью структуры рыночной экономики и включает в себя экономически активное население, в которое входят занятые и безработные граждане. Безработные и экономически неактивное население, не работающие по тем или иным причинам, но потенциально способные выйти на рынок труда, составляют резерв трудовых ресурсов, откуда и «появляются» малые предприниматели. Отметим, что высокий спрос на рабочую силу будет снижать количество граждан, желающих заниматься частным делом. Однако высокий уровень неустраиваемости рабочей силы, безработица будут способствовать оттоку рабочей силы в индивидуальное дело.

И в этой сфере даже минимальная поддержка государства (например, выделение через центры занятости населения средств на создание собственного дела или семейного предприятия) сразу дает эффект. На сегодняшний момент отдельными гражданами создаются самые различные предприятия, что способствует не только повышению занятости, но и улучшению социально-экономической ситуации, особенно в сельской местности и небольших городах, где самостоятельно открыть свое дело, найти стартовый капитал сложнее, чем в крупном городе, а отдача видна сразу.

Основные трудности в становлении и развитии российского малого предпринимательства лежат в основном за пределами самого этого сектора. Малые предприятия как нестабильная предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке.

Для решения проблем сектора малого предпринимательства, повышения их устойчивости на рынке, требуется время. На наш взгляд, необходим постоянный контроль со стороны государства за состоянием малого бизнеса, периодический мониторинг экономических и социальных аспектов его развития в современной России.

Для того чтобы определить, насколько заинтересованы предприниматели в двухстороннем партнерстве с органами власти, в июле – августе 2012 года было проведено региональное исследование «Отношение предпринимателей города Волгограда к государственной поддержке» (N=100). Поскольку не удалось найти материальной поддержки для проведения опроса респондентов, исследование носило инициативный характер и проводилось авторами статьи.

В качестве основного метода исследования использовался анкетный опрос. Анкета состояла из двух блоков. Первый блок включал в себя общие вопросы о фирме, бизнесе, сфере деятельности. Второй блок состоял из вопросов, касающихся общей ситуации в сфере малого бизнеса в городе Волгограде. В блок были включены вопросы о перспективах развития малого бизнеса, основных трудностях, с которыми сталкиваются малые предприниматели, основных механизмах взаимодействия с региональными органами власти по преодолению этих проблем.

Для достижения поставленной цели в выборку были включены представители двух организационно-правовых форм предпринимательской деятельности – индивидуальные предприниматели (50 респондентов) и руководители обществ с ограниченной ответственностью (50 предприятий).

Выборочная совокупность малых предприятий города Волгограда была сформирована на основании данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [2]. Отбор индивидуальных предпринимателей по городу Волгограду проводился по списку, предоставленному Волгоградстатом, по следующим признакам:

- самоидентификация респондента в качестве малого предпринимателя;
- юридически оформленная предпринимательская деятельность.

В ходе социологического исследования были опрошены директора малых предприятий и владельцы частного бизнеса. В основном были опрошены предприниматели, работающие в сфере торговли и оказания услуг населению.

Результаты исследования показали, что потребность в двустороннем диалоге выражена достаточно ясно. Предпринимателями были названы основные формы государственной поддержки, на которые региональные органы власти должны обратить особое внимание и по мере возможности реализовывать их практически, а не декларативно.

Приоритет отдается таким формам государственной поддержки, как льготное кредитование (21%); снижение процентов по кредитам (21%); льготная аренда помещений и производственных мощностей (14%).

Менее привлекательными для респондентов оказались следующие виды государственной поддержки:

- поддержка инновационной деятельности (10%);
- разработка действующих государственных программ (8%);
- инвестирование инновационных проектов (6%);
- содействие в получении иностранных инвестиций (5%);
- изменения в законодательстве, внесение поправок (5%);
- получение государственных заказов (5%);
- развитие системы страхования (3%);

– франчайзинг и лизинг (2%).

Опрошенные предприниматели придерживаются мнения, что на законодательном уровне сделано немало, но пока результаты мало ощутимы. Так, многие респонденты отметили, что, на их взгляд, нет смысла писать новые законы (а этим слишком много занимаются депутаты и на федеральном, и на местном уровне), необходимо добиться практического применения существующей на сегодня нормативно-правовой базы.

Оценивая такую форму государственной поддержки малого бизнеса, как вложение средств в инновационные проекты, респонденты отметили ее привлекательность и необходимость, однако большинство считает, что инновации больше применимы к сфере, связанной с производством, и далеки от небольшого семейного бизнеса.

Отвечая на вопрос анкеты «Согласились бы вы принять участие в конкурсе на получение муниципального заказа?», более половины опрошенных предпринимателей (58%) дали отрицательный ответ. В качестве обоснования ответа респонденты высказали мнение, что их бизнес неконкурентоспособен в этом направлении и чаще всего проигрывает средним и крупным предприятиям и фирмам.

Твердое решение участвовать в конкурсе на получение муниципального заказа высказали только 7% предпринимателей. 14% из опрошенных предпринимателей отметили, что теоретически хотели бы принять участие в конкурсе, но практически делать этого не будут, так как не верят в честность таких конкурсов. Вариант ответа «Нет, участия принимать не буду, не доверяю организаторам» выбрал 21% опрошенных респондентов.

Отвечая на вопрос анкеты «Приходилось ли вам в процессе вашей деятельности обращаться за помощью в районную или городскую администрацию?», большая часть предпринимателей (59%) указали, что не обращались за помощью в районную и городскую администрацию и предпочитают решать возникшие проблемы собственными силами. Оставшиеся (41%) выбрали вариант ответа «Да». В то же время, отвечая на вопрос «Какими будут ваши действия, если у вас возникнут проблемы, решение которых связано с обращением в органы власти?», вариант ответа «Личное обращение» выбрало значительно большее число предпринимателей (84%). Каждая седьмая организация (16%) отправит своего представителя. Ни один из респондентов не выбрал вариант «Обратиться за помощью в региональные объединения предпринимателей», что говорит о недоверии предпринимателей не только к органам власти, но и к структурам, созданным при их поддержке (а именно так воспринимают многие общественные организации предпринимателей обычные рядовые представители малого бизнеса).

Согласно результатам опроса, именно недоверие к власти затрудняет участие представителей малого бизнеса в решении социально-экономических проблем региона. Однако, судя по ответам предпринимателей, механизм взаимодействия, удобным для обеих сторон, был выбран непосредственный контакт друг с другом (97%). Налицо своеобразный парадокс: не доверяя власти, предприниматели все-таки понимают необходимость взаимных контактов, причем лицом к лицу с конкретными представителями этих властей. Через объединения предпринимателей решали бы свои проблемы только 3% опрошенных респондентов. Возможно, это связано с пассивностью, малой известностью и ограниченным кругом возможностей региональных объединений, поэтому респонденты придают большее значение

взаимоотношениям с органами власти, чем взаимоотношениям с организациями, представляющими их интересы.

В целом исследование показало, что более 90% опрошенных предпринимателей заинтересовано в поддержке и финансировании со стороны федеральных и региональных органов власти, однако целый ряд факторов сдерживает этот диалог.

Классифицируя факторы, их можно представить в качестве ступенек, где на первых местах наиболее актуальные и значимые проблемы, от которых зависят взаимоотношения бизнеса и власти, на последних – менее значимые, но которые тоже важны (рис.). На первую ступеньку, самую значимую, респонденты поставили экономическую ситуацию в стране в целом (13%), то есть неустойчивость диалога между представителями бизнеса и власти связана с общей экономической напряженностью.

На втором и третьем местах по значимости – отсутствие льгот и субсидий со стороны государства (9%) и инвесторов со стороны экономического сообщества (9%). Важный фактор – отсутствие внутренней конкуренции (8%) наряду с высокой конкуренцией со стороны западных фирм (7%). Респонденты называют и такие проблемы, как высокие проценты по кредитам (7%), кадровые проблемы (7%), отрицательное отношение к малому бизнесу со стороны власти (7%), недоработанная налоговая база (6%), несовершенная законодательная база, отсутствие нужных законов (5%), недостаток собственных средств на развитие (5%), отсутствие условий для инновационного развития (5%).



Рис. Факторы, сдерживающие диалог между представителями бизнеса и власти (N=100)

Можно сказать, что в основном предприниматели выделили такие факторы, которые зависят не столько от самих респондентов, сколько от экономических и социальных аспектов развития государственной политики в России. Есть и менее значимые проблемы, но они тоже ухудшают ситуацию взаимодействия: это отсутствие заказчиков на инновации (4%); бумажная волокита при подаче отчетности (3%); частые проверки и жесткий контроль со стороны органов власти (3%); недостаток внутреннего спроса на выпускаемую продукцию (2%).

Анализируя и группируя ответы респондентов, можно выделить следующие проблемы развития малого предпринимательства, снижающие его вклад в социально-экономическое развитие региона:

- узость финансовой базы как основной внутренней ограничитель развития малого предпринимательства, поскольку основной источник финансирования развития фирмы – доходы от собственной деятельности;

- ограниченность финансовых средств, которая снижает конкурентоспособность малого предпринимательства на



рынке, уменьшает возможности для инновационного развития;

- дефицит работников нужной квалификации, новейшего оборудования и внедрения современных технологий в производственный процесс, что снижает возможность развития инновационно-активного малого бизнеса;

- неразвитость специальных механизмов для стимулирования малого и среднего инновационного предпринимательства;

- налоговое давление на малое предпринимательство (оно в целом снизилось, но, по мнению предпринимателей, налоговая система по-прежнему нуждается в доработке и оптимизации);

- на федеральном и региональном уровне разработан комплекс программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, но основа для практической реализации так и не создана;

- потребность в государственной поддержке малого предпринимательства ощущают обе стороны, но нет устойчивых условий для социально-экономического развития малого бизнеса.

Согласно результатам исследования, бизнес ждет от власти изменений в экономической ситуации, разработки антикризисных программ, привлечения инвесторов, а также создания внутренней конкуренции. Безусловно, эти проблемы нуждаются во внимании со стороны органов власти, так как без их решения невозможно динамичное развитие экономической системы современной России [3].

Отметим, что не менее важное значение для развития малого предпринимательства имеют правовые регуляторы. На федеральном и региональном уровне разработан комплекс программ поддержки и развития малого предпринимательства. Полноценное функционирование малого бизнеса предполагает не только наличие соответствующих нормативно-правовых актов, но и государственный контроль за их соблюдением. Бизнес, заявляя открыто о своих проблемах и предъявляя требования к государству, не должен быть пассивным. Предпринимателям необходимо создавать позитивное отношение к себе, заинтересовывать в решении своих проблем органы власти. Построение такого диалога между бизнесом и государством будет способствовать укреплению их отношений.

На сегодня проблемы малого бизнеса очевидны, понятны и причины их появления. Безусловно, государством заложены механизмы регулирования и развития партнерства с бизнесом, но пока более активно такими возможностями пользуются крупные предприниматели. Однако представителям малого бизнеса необходимо учиться использовать базисные государственные инструменты, создавать новые направления взаимодействия, совместно решать проблемы. Именно такой подход со стороны партнеров – государства и малого бизнеса – будет способствовать модернизации и более быстрому росту экономики и конкурентоспособности страны в посткризисный период.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Программа антикризисных мер Волгоградской области на период 2009–2012 годов (проект) // НКП «Совет директоров предприятий и организаций Волгоградской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://sovetdirektorov.org> (дата обращения: 13.09.2013).
2. Коваленко Н. В., Щеглова Г. Б. Рынок труда и безработица в условиях кризиса: региональный аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 90–95.
3. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства // Журнал для предпринимателей «Бизнес для Бизнеса» [Электронный ресурс]. URL: [http://b2b.in-s.ru/html/arhiv/\\_2011/Nomer\\_1177/Gosudarstvennaja\\_podderzhka.html](http://b2b.in-s.ru/html/arhiv/_2011/Nomer_1177/Gosudarstvennaja_podderzhka.html) (дата обращения: 13.09.2013).
4. Фетисова О. В., Курченков В. В. Влияние деятельности сетевых компаний на развитие регионального потребительского рынка // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 35. С. 29–33.
5. Предпринимательские структуры Волгоградской области: тенденции развития и управления / В. А. Лобызенкова; Волгоградский филиал ФГОБУ ВПО РАНХ и ГС. Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГОБУ ВПО РАНХ и ГС, 2012. 196 с.
6. Характеристика индивидуальных предпринимателей, включенных в Статистический регистр на 1 октября 2009 года: стат. обзор. Волгоград: Волгоградстат, 2009. 25 с.
7. Курченков В. В. Инновационная активность хозяйствующих субъектов региона: проблемы измерения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 41–47.
8. Лобызенкова В. А., Коваленко Н. В. Роль государственно-частного партнерства в повышении эффективности экономической политики региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 164–167
9. Курченков В. В., Дейнега В. Г. Об основных подходах к формированию наукоемкой экономики в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 40–46.

## REFERENCES

1. The program of anti-crisis measures of Volgograd region for the period 2009–2012 (draft) // National club «The Board of Directors of enterprises and organizations of Volgograd region» [Electronic resource]. URL: <http://sovetdirektorov.org> (date of viewing: 13.09.2013).
2. Kovalenko N. V., Shcheglova G. B. Labour market and unemployment in the conditions of crisis: regional aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 1 (14). P. 90–95.
3. State support of small and medium enterprises // Journal «Business to Business» [Electronic resource]. URL: [http://b2b.in-s.ru/html/arhiv/\\_2011/Nomer\\_1177/Gosudarstvennaja\\_podderzhka.html](http://b2b.in-s.ru/html/arhiv/_2011/Nomer_1177/Gosudarstvennaja_podderzhka.html) (date of viewing: 13.09.2013).
4. Fetisova O. V., Kurchenkov V. V. The impact of the activities of the multi-level marketing companies on the development of the regional consumer market // Regional economics: theory and practice. 2011. # 35. P. 29–33.
5. The business structure of Volgograd region: development trends and control / V. A. Lobyzenkova, Volgograd branch of FGOBOU VPO RANH and HS. Volgograd: Publishing house of the Volgograd branch FGOBOU VPO RANH and HS, 2012. 196 p.
6. Description of individual entrepreneurs included in the Statistical register as of October 1, 2009: statistical review. Volgograd: Volgogradstat, 2009. 25 p.

7. Kurchenkov V. V. Innovation activity of the economic entities of the region: issues of measurement // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 41–47.

8. Lobyzenkova V. A., Kovalenko N. V. Role of the public-private partnership in increasing efficiency of the regional economic policy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 3 (24). P. 164–167.

9. Kurchenkov V. V., Deynega V. G. On the main approaches to establishing the scientific economics in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 2 (23). P. 40–46.

**УДК 37**  
**ББК 74.4**

**Vinokurov Alexey Yuryevich,**  
candidate of agriculture, assistant professor  
of Ulyanovsk branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
Ulyanovsk,  
e-mail: alvin@incons.biz

**Ivanov Igor Aleksandrovich,**  
post-graduate student, director  
of Limited Liability Company «Intera-M»,  
Ulyanovsk,  
e-mail: i.g.o.r@bk.ru

**Vakhovskiy Evgeniy Viacheslavovich,**  
post-graduate student, lecturer of Ulyanovsk branch  
of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
Ulyanovsk,  
e-mail: v431283@narod.ru

**Винокуров Алексей Юрьевич,**  
канд. с.-х. наук, доцент Ульяновского филиала  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
г. Ульяновск,  
e-mail: alvin@incons.biz

**Иванов Игорь Александрович,**  
аспирант,  
директор ООО «Интера-М»,  
г. Ульяновск,  
e-mail: i.g.o.r@bk.ru

**Ваховский Евгений Вячеславович,**  
аспирант, преподаватель Ульяновского филиала  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
г. Ульяновск,  
e-mail: v431283@narod.ru

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РЕЖИМА РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН**

### **THE REAL TIME ELECTRONIC TOOLS OF DISTANCE LEARNING IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF THE UNEMPLOYED CITIZENS**

*В статье рассмотрен вопрос разработки электронного инструментария дистанционного профессионального обучения безработных граждан в режиме реального времени. Авторами статьи разработаны требования к интегрированной электронной обучающей системе режима реального времени, включая требования к функционалу, реализуемому инструментарию, пользовательскому интерфейсу. Впервые была разработана интегрированная облачная электронная обучающая система режима реального времени InteraLearning, объединяющая инструментарий режима реального времени и классический сетевой инструментарий электронного обучения в облачной среде. Показано, что технологии электронного обучения режима реального времени при использовании в составе интегрированной электронной обучающей системы являются эффективными инструментами профессионального обучения безработных граждан в отдаленных районах, позволяя обеспечить высокое качество обучения при приемлемых затратах.*

*The article examines the development of electronic tools of distant professional training of unemployed citizens in the real time. The authors developed requirements for an integrated e-learning system of the real-time mode, including requirements to functionality, implemented tools, and the UI. The integrated*

*cloud-based e-learning system of the real-time mode InteraLearning was developed for the first time that united the tools of the real-time mode and the classic network tools of e-learning in the cloud environment. It is shown that the integrated approach of the electronic education technologies of the real-time mode are effective tools for professional training of unemployed citizens in remote areas, allowing to provide high quality of training at acceptable costs.*

*Ключевые слова: занятость, обучение безработных граждан, дистанционное обучение, электронное обучение, режим реального времени, инструментарий, видеоконференции, удаленное управление компьютером, LCMS, электронная обучающая систем, InteraLearning.*

*Keywords: employment, training of the unemployed citizens, distance learning, e-learning, real-time, tools, videoconferencing, remote computer control, LCMS, e-learning system, InteraLearning.*

Проблема профессионального обучения безработных граждан имеет большое значение для экономики страны, так как позволяет безработным гражданам, не имеющим профессии (специальности) либо испытывающим затруднения с трудоустройством по имеющейся, получить востребован-