

УДК 332.05

ББК 65.04

Bogoviz Alexey Valentinovitch,
doctor of economics, professor
of the department of the local self-government
of the National research university
«Higher school of economics»,
Moscow,
e-mail: abogoviz@hse.ru

Боговиз Алексей Валентинович,
д-р экон. наук, профессор,
кафедры местного самоуправления
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
г. Москва,
e-mail: abogoviz@hse.ru

Bezlyudny Roman Sergeevitch,
post-graduate student of the department
of regional economics and management
of Voronezh institute of economics and social management,
Voronezh,
e-mail: cool.ser31@yandex.ru

Безлюдный Роман Сергеевич,
аспирант кафедры региональной экономики
и менеджмента Воронежского института экономики
и социального управления,
г. Воронеж,
e-mail: cool.ser31@yandex.ru

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ

MEASURES OF STATE REGULATION OF REGIONAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF THE INNOVATIVE PARADIGM

В статье обсуждается инновационная политика Российской Федерации. Анализируются документы, образующие правовую основу, определяющие главные стандарты федеральной инновационной политики. Подробно рассматриваются основные черты, свойственные стратегии как правовому документу, выявляются слабые и сильные его стороны. Объясняется сложная взаимосвязь между правовым регулированием и государственной политикой в сфере инноваций. Обсуждаются вопросы, связанные с венчурным предпринимательством в инновационной сфере, выделяются две группы факторов – способствующие и мешающие его развитию в нашей стране. Особое внимание уделяется проблеме совершенствования региональной инновационной политики. Предлагаются мероприятия по реализации инновационного потенциала регионов и стимулированию инвестиционной активности в сфере инноваций.

The innovative policy of the Russian Federation is discussed in the article. The documents forming the legal basis, defining the main standards of the federal innovative policy are analyzed. The main features peculiar to the strategy as the legal document are discussed in details, its weak and strong sides are identified. The complicated interaction between legal regulation and the state policy in the area of innovations is explained. Issues connected with the venture business in the area of innovations are discussed; two groups of factors contributing and preventing its development in our country are distinguished. The special attention is paid to the problem of improvement of the regional innovative policy. Measures for implementation of the regions innovation capacity and for stimulation of investment activity in the area of innovations are proposed.

Ключевые слова: регион, региональное развитие, государственное регулирование, инновационный потенциал региона, инновационная активность региона, инновации, государственная политика, научно-исследовательские работы, стратегия, венчурное предпринимательство.

Keywords: region, regional development, state regulation, innovative capacity of the region, innovative activity of the region, innovations, state policy, scientific-research activity, strategy, venture company.

Федеральную инновационную политику российского государства в большей мере составляют планы, прогнозы и модельные схемы, закреплению же ныне существующих не уделяется достаточного внимания. Такая главная черта правового регулирования социальных отношений, активно в период инновационного совершенствования общества, свидетельствует о закономерном существовании сложной взаимосвязи между правовым регулированием и государственной политикой в сфере инноваций.

В качестве ключевого метода правового регулирования выступает программно-целевой (стратегический) [1], суть которого заключается в составлении четкого алгоритма действий и последующем планировании и управлении, основанных на достоверных долгосрочных прогнозах. Так, особую значимость для регулирования инновационной среды в современных условиях приобрела и программная документация, в правовой форме конкретизирующая ориентиры и перспективы инновационного совершенствования России.

Федеральная инновационная политика была утверждена в форме «Концепции инновационной политики РФ на 1998–2000 годы» постановлением Правительства от 24 июля 1998 года № 832 [2] и стратегического плана «Об основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», принятого совместно Советом по науке и высоким технологиям при Президенте РФ, Президиумом Госсовета и Советом безопасности 20 марта 2002 года [3].

Данный концептуальный документ и составляет правовую основу, определяя главные стандарты федеральной инновационной политики. Именно они несут нагрузку по созданию и поддержанию организационных, правовых и экономических условий и гарантий активности инновационного характера, а также генерации инновационной структуры в режиме отсутствия главных федеральных законов, регулирующих субъектно-объектные отношения в сферах инноваций, инновационной активности и государственной инновационной политики.

Рассматриваемый правовой документ преследует такие цели, как:

- построение национальной инновационной структуры;
- рациональное использование ресурсных возможностей и их распределение между отдельными этапами инновационного цикла структуры «идея – технология – производство продукции, обладающей платежеспособным спросом»;

- ликвидация нерезультативных НИИ и лабораторий;
- оптимальное использование фондов для совершенствования инновационного предпринимательства;
- инвентаризация государственных учреждений научной направленности;
- интенсивное финансирование технологий, имеющих особое значение для общегосударственного развития.

Правительством Российской Федерации 11 декабря 2002 года были утверждены «Основные направления государственной инвестиционной политики РФ в сфере науки и технологий» [4], которые включали следующие положения:

- фундамент государственного заказа на продукты научно-технического характера должны образовать федеральные программы целевого назначения, государственную программу вооружений, а также оборонный заказ;

- государством должны быть нормированы и сбалансированы этапы структуры «Фундаментальные научно-исследовательские работы – поисковые НИР – прикладные НИОКР – технологии – производство – рыночные товары и услуги». Основной ориентир – выбор серийных наукоемких продуктов с учетом экономических показателей;

- привлечение инвестиционных потоков к развитию государственной интеллектуальной собственности.

Сама по себе категория «стратегия» подразумевает общий, неконкретизированный план того или иного вида активности, разрабатываемый на конкретный длительный временной период, или, другими словами, способ реализации комплекса целей.

В литературных источниках юридической направленности рассматриваемый термин применяется для определения программного документа, правового акта специфического характера, подтверждающего основной курс федеральной политики, представленный к осуществлению в конкретном временном промежутке, исходя из наиболее значимых потребностей и интересов действующей структуры общества и государства.

Главными чертами, свойственными стратегии как правовому документу, являются следующие принципы:

1. Целевой проблемно-направленный подход к формированию стратегии, базирующийся на конкретизации приоритетных целей и задач на пути их достижения, значимость которых подтверждается сущностью и итогами осуществляемых действий, касающихся совершенствования инновационной среды.

В общем своем представлении стратегия инновационного совершенствования Российской Федерации формируется из потребности генерации условий, благоприятствующих поддержанию стабильного воспроизводства фундаментальной науки и развития прочных структурных связей итогов фундаментальных научно-практических работ с опытно-конструкторскими и технологическими разработками, а также коммерциализации высоких научных достижений. Капитализация такого рода научно-интеллектуального ресурса осуществляется в большей степени за пределами российского государства, а большие объемы финансовых средств бизнес-сектора, несмотря на возрастающие темпы его активности, не участвуют в процессах воспроизводства отечественного исследовательско-разработочного комплекса.

Так, главным ориентиром совершенствования нашей страны является достижение социально-экономического состояния, позволяющего отнести Российскую Федерацию к разряду лидирующих государств XXI века, которым принадлежат передовые места в условиях международной экономической конкурентной борьбы и которые, в свою очередь, активно содействуют обеспечению и поддержанию национальной безопасности и осуществлению конституционных прав его населяющих граждан.

В качестве ключевой стратегической цели на пути научно-инновационной модернизации России принято выделять создание устойчивой исследовательско-разработоческой среды и результативной инновационной структуры, способствующих активному технологическому совершенствованию экономики и повышению уровня ее конкурентоспособности на базе высоких технологий и трансформации научных возможностей в один из главных ресурсов стабильного экономического развития.

Данная цель определяет содержание федеральной инновационной политики государства, формируемой исходя из имеющихся слабых мест: ненормированность инновационной системы, отсутствие результативной структуры российского исследовательско-разработоческого комплекса, повсеместно низкий уровень инновационной восприимчивости отечественного бизнес-пространства.

2. Комплексный системный подход к осуществлению стратегического плана, который охватывает весь спектр первостепенных ориентиров, необходимых в процессе реализации стратегических установок федеральной инновационной программы.

Определение основных направлений преобразования на пути достижения целей, касающихся изменения уровня инновационного развития отдельных субъектов и государства в целом, происходит на основе результатов проверки существующего положения научно-инновационного развития, проведения системного исследования текущего состояния развития научно-технологической и инновационной сфер с анализом отрицательных факторов и положительных тенденций инновационной трансформации российского социально-экономического пространства.

3. Составление в пределах каждого из обозначенных основных ориентиров комплекса синхронизированных и взаимозависимых действий и мероприятий, содействующих достижению значительных результатов в деле совершенствования инновационной среды конкретного территориального пространства.

Для осуществления основной цели стратегического плана и ликвидации целой совокупности проблем совершенствования научно-инновационного комплекса страны в Российской Федерации имеет место существование подзадач, особо значимых мер, программных мероприятий и целевых показателей. Такой подход к конкретизации задач стратегического плана представляет собой важную методологическую базу для результативного осуществления пунктов стратегического плана и достижения им предполагаемых показателей.

Однако следует признать, что на уровне регионов рассматриваемый принцип не достигает своей реализации в должной мере. Стратегические планы совершенствования региональных территорий в большинстве своем обладают характером концептуальной документации, строго определяющей лишь цели, задачи и основные ориентиры инновационной политики.

4. Действия, совершаемые согласно единому стратегическому плану со строго определенными целевыми пока-

зателями, свойственными каждому из его этапов, а также составленной системой финансового обеспечения главных мероприятий.

В числе сильных сторон рассматриваемого стратегического плана можно выделить двухуровневый подход к осуществлению инновационной политики в пределах усовершенствованного инерционного сценария, базирующегося на идее, допускающей возможность увеличения объемов привлекаемых ресурсных средств в исследовательско-разработческую сферу и ее направленности на формирование технологической основы для преобразования широкого спектра отраслей отечественной экономики, а также действующего сценария, в пределах которого происходит преобразование государственной политики в научно-инновационном аспекте, производится смена практики консервации и поддержания интеллектуальных возможностей их интенсивным применением в интересах совершенствования российского социально-экономического пространства, развития конкурентных преимуществ конкретных и особо важных направлений исследовательско-разработческого сектора. Выделение каждого из рассмотренных сценариев подразумевает необходимость конкретизации ключевых составляющих процесса воплощения их в жизнь, положительных и отрицательных факторов, препятствующих оперативному достижению заданных состояний, а также главных рисков в процессе движения в выбранном направлении.

В конце 2002 года Правительством Российской Федерации было принято решение об утверждении нового курса венчурной государственной политики. Данное событие было ознаменовано презентацией 13 ноября 2002 года Концепции развития венчурной индустрии в России. Стоит акцентировать внимание на факте того, что результатом чрезвычайной медлительности в принятии комплекса мер по инновационному развитию социально-экономической среды нашей страны стало значительное снижение объема интеллектуального капитала за последнее десятилетие XX века. Это в значительной мере ограничило возможности российского государства в деле осуществления масштабных технологических преобразований в сравнительно краткосрочном периоде.

Так, стабильное венчурное технологическое предпринимательство является не чем иным, как основополагающим сектором экономики постиндустриального и нового типов, определяющим готовность государства удерживать свою конкурентоспособность в реализации передовых технологий на международном уровне.

Основную периодизацию развития венчурного предпринимательства в инновационной сфере можно представить следующим образом:

- 1) 1970-е годы – инвестирование в развитие полупроводников и биологических технологий, в частности генной инженерии;
- 2) 1980-е годы – инвестирование в развитие персональных компьютеров;
- 3) 1990-е годы – инвестирование в развитие предпринимательства в интернет-пространстве.

Исходя из предположений современных исследователей, в ряду будущих этапов развития венчурного предпринимательства справедливо выделить:

- технологии, защищающие личное, информационное, корпоративное, государственное и др. пространства;
- нанотехнологии;
- биотехнологии.

Странами, ставшими основоположниками венчурного предпринимательства, был выработан ряд инвестиционных программ, поддерживающих использование:

- прямых государственных инвестиционных потоков, направляемых в компании;
- государственных инвестиционных потоков, направляемых в частные венчурные фонды;
- инвестирование смешанного характера.

В развивающихся государствах со свойственной им догоняющей экономикой применялась схема несколько иного рода: производилось формирование государственного венчурного фонда, который, как предполагалось, в свою очередь, осуществлял финансирование частных венчурных учреждений. Основная задача последних состояла в инвестировании венчурных проектов. Ко всему прочему следует отметить, что на исполнение роли совладельцев предполагаемых частных предприятий посредством осуществления льготного финансирования привлекались венчурные предприниматели из лидирующих в пределах мирового экономического пространства стран.

Главной отличительной чертой венчурного предпринимательства на сегодняшний день является наличие очень высоких показателей интеллектуальной и профессиональной подготовки венчурных управляющих кадров. Нельзя не отметить, что становление такого рода профессионалов происходит весьма сложным образом. Действительно, комплекс приобретаемых ими знаний основывается прежде всего на объединении отдельных составляющих фундаментальной и прикладной науки, инновационного менеджмента и знаний производств, строящихся на высоких технологиях.

В общем своем виде эффективное развитие предприятия венчурного типа зависит от:

- наличия долгосрочной федеральной инновационной политики и определенной программы финансового содействия венчурному предпринимательству;
- активности венчурных предпринимателей, как правило, выходящих из венчурного менеджерского состава;
- активности венчурных управляющих кадров;
- уровня развития фундаментальных и прикладных научных направлений, обладающих необходимым потенциалом для реализации изобретений, открытий и новшеств, внедрение которых ориентировано на содействие венчурному предпринимательству;
- современной и полноценной образовательной системы;
- конкурентных особенностей в венчурной среде.

На пути формирования венчурного предприятия, к сожалению, имеют место быть такие сдерживающие обстоятельства, как:

- совокупная нерезультативность государственной активности;
- недостаточное количество инновационных и венчурных управляющих в структуре;
- отсутствие эффективных программных установок, касающихся государственной инвестиционной поддержки улучшения качества и объемного состава человеческого потенциала, являющегося ключевым фактором реализации возможности формирования экономик постиндустриального и нового типа;
- неудовлетворительное состояние предприятий ОПК, основанных еще до распада СССР, а также структуры управления им;
- сопротивление отраслевых инсайдеров действующему венчурному предпринимательству.

«Концепция развития венчурной индустрии в России» подразумевает следующие обязательные для реализации этапы:

- формирование венчурного инновационного фонда, обеспечивающего финансовую поддержку фондов посевного капитала и осуществление мер, направленных на снижение предпринимательских рисков по венчурным проектам;
- образование при государственной поддержке десятки венчурных фондов;
- активизация роста числа новых венчурных учреждений посевного капитала (при этом государственный вклад в каждое предприятие должен быть ограничен 10–20% от общего объема аккумулируемых ресурсов);
- создание организаций, действующих при государственных и иных учреждениях научной направленности, осуществляющих процессы трансфера технологий;
- применение существующих фондов НИОКР, направляемых на поддержку малого технологического предпринимательства;
- изменение величины налогового бремени для малых технологических производств;
- организация межведомственного координационного совета по венчурной активности;
- заимствование наукоемкими учреждениями объектов государственной интеллектуальной собственности;
- перенаправление инвестиционных потоков, представленных в виде доходов от доли государства в венчурных проектах, в альтернативные проекты схожего содержания.

Говоря об отечественной практике венчурного инвестирования, можно заметить, что под силу ей могут прийти два из трех этапов будущего технологического развития – продвижения биологических технологий и технологий обеспечения различных направлений безопасности общественной жизнедеятельности.

Особенную значимость представляет активность российского государства в области разработок технологий безопасности, спрос на которые как никогда актуален в условиях международной борьбы с терроризмом. Не требует длительных объяснений и тот факт, что в активных ныне этапах технологического развития нужно действовать с высокой степенью осмоторительности. Так, успех венчурного бизнеса подразумевает под собой работу на опережение, а не функционирование на догоняющих позициях. Безусловно, Российской Федерации предстоит сделать чрезвычайно важный шаг на пути к поиску собственного места в венчурном предпринимательстве. И, конечно же, необходимым в данном случае является предвидение конкретных требований к будущим технологическим разработкам. При этом не должно возникать никаких опасений, касающихся экспорта технологий, способного привести нашу страну к завоеванию своей доли на международном рынке технологий.

Опираясь на всю информацию, представленную выше, можно прийти к выводу о том, что базу региональной инновационной политики должен составить стратегический план «Об основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», ко всему прочему включающий следующие компоненты:

- предложения об участии в становлении отечественной инновационной структуры;
- предложения, касающиеся осуществления определенных инновационных и венчурных инвестиционных проектов;
- рациональное распределение государственных ресурсных возможностей между различными периодами

инновационного процесса для определенных проектов «идея – технология – производство продукции, обладающей платежеспособным спросом»;

- процесс инвентаризации государственных учреждений научной направленности, осуществляющих свою деятельность на территории области;
- предложения, касающиеся ликвидации нерезультативных НИИ и лабораторий;
- определенные предложения, касающиеся использования фондов для совершенствования инновационного предпринимательства;
- предложения по организации софинансирования особо значимых для государственного развития технологий;
- определенные предложения по участию в венчурных программах государственного уровня.

В качестве первостепенной цели федеральной политики государства в сфере развития его инновационной структуры выступает переход Российской Федерации к новому направлению инновационного совершенствования, то есть образование экономической среды, базирующейся на знаниях, отвечающей требованиям стабильного экономического роста в основном благодаря дифференциации производства конкурентоспособных как на внутреннем, так и на внешнем рынке наукоемких товаров. При этом главными источниками решения обозначенных задач являются субъекты российского государства и муниципальные образования, действующие в рамках его территории, в чьем распоряжении непосредственно находятся необходимые экономические ресурсы, а также свободно адаптирующиеся к трансформирующимся условиям. Именно таким образом можно обосновать факт усиливающегося внимания к стимуляции инновационной активности региональных экономических структур.

Основу регулирования региональной инновационной активности должна составлять инновационная политика, ориентированная на увеличение вклада, реализуемого научно-инновационной средой в НТП страны, следующее за ним повышение показателей ВРП, а также улучшение качества жизнедеятельности граждан региона. Ее ключевая задача состоит в действительном превращении инновационных возможностей региона в решающий фактор, способный обеспечить переход экономической структуры мезоуровня на инновационное направление своего совершенствования.

Безусловно, для поддержания эффективного уровня регулирования инновационного потенциала региона важен анализ условий его реализации. Такого рода процедуры проводятся в непрерывном режиме, однако в процессе их проведения происходит фиксация исключительно существующих региональных инноваций; считывания информации о факторах, оказывающих воздействие на инновационную активность, не происходит. Кроме того, по сегодняшний день не сложилось единого мнения относительно подходов к методам оценки и анализа инновационных возможностей конкретной региональной территории, а также разработке подходящей к тем или иным условиям инновационной политики.

Результаты проведения анализа ряда научных работ позволяют сделать вывод о том, что выделение инновационного процесса в экономической структуре представляется невозможным без конкретизации значения инновационного потенциала, под которым традиционно подразумевают как системную совокупность возможностей, реализация которых позволяет обеспечивать реализацию инновационной активности рыночным субъектом, так и совокупность

возможностей применения производительной мощи ресурса, а также степень реальности и подготовки экономического актора к реализации инновационной активности. Местами эта категория оказывается тождественной понятиям научных, интеллектуальных, творческих и научно-технических возможностей.

Так, категория инновационного потенциала субъектов микро- и мезоуровня экономической структуры в современных условиях ее существования трактуется как система взаимозависимых составляющих, активность которых имеет огромное значение для ее успешного будущего совершенствования посредством использования внутренних ресурсов [5], а также генерации инновационных технологий, их внедрения и результативного применения на интернациональном уровне.

В связи с этим можно отметить, что согласно системному подходу региональный инновационный потенциал представляет собой сложную пространственную, трансформирующуюся во времени структуру со свойственными ей чертами синергетического характера, образуемую системой взаимозависимых элементов: кадровых, информационных, финансовых, производственно-технологических возможностей, в своей совокупности составляющих ресурсный блок, а также научно-технических, организационных, управленческих, потребительских возможностей и инновационной культуры.

В целом инновационный потенциал того или иного региона нашей страны можно презентовать в виде совокупности взаимопроникающих возможностей. Фундамент этой совокупности составляет блок ресурсных возможностей, являясь неотъемлемой частью, стимулирующей процесс совершенствования всей структуры. Системное функционирование находится в прямой зависимости от его качественного и количественного содержания.

Справедливо полагать, что между научно-техническими возможностями и ресурсным блоком должна присутствовать тесная взаимосвязь, являющаяся своеобразной опорой в процессе осуществления их взаимоотношений. Так, возникновение изобретений, новшеств, инновационных программ, конечно же, не представляется возможным в условиях отсутствия социального, технического, технологического, финансового и информационного взаимодействий. В роли связующего элемента, а также центральной части рассматриваемой структуры выступает управленческий потенциал. Исход реализации возможностей хозяйствующего субъекта по генерации товаров и услуг, отличающихся особыми конкурентными преимуществами, прежде всего зависит от верных и актуальных в тот или иной период времени решений. Ввиду этого главным выходом, способным в полной мере отразить благополучность и результативность совершенствования структурного образования, является уровень потребительских возможностей и инновационная культура, существующая и развивающаяся на территории региона.

Развитие системы инновационного потенциала, а также методики управления им может осуществляться посредством отслеживания и анализа изменений, происходящих в процессе инновационного совершенствования региональной территории, базирующихся на моделях эконометрического типа, способных к отражению факторов инновационного потенциала, оказывающих воздействие на итоговые показатели регионального экономического развития. Реализация таких мероприятий дает возможность принимать решения управленческого и организационного характера, имеющие прямое отношение к распределению финансовых

средств, с целью достижения наиболее оптимального его осуществления.

Ключевой управленческой задачей на сегодняшний день считается учет существующих тенденций и трансформирование факторов из негативного их состояния в позитивное посредством проведения мероприятий, например, таких, как создание и реализация региональной инновационной программы.

Основной же задачей организационной модели процесса регулирования инновационным потенциалом стало действительное трансформирование инновационных возможностей областной территории в главный фактор, присутствие которого способствует обеспечению беспрепятственного перехода производственно-социального комплекса на инновационное направление своего совершенствования. При этом для развития региональный инновационный потенциал реализации должны подлежать следующие меры и цели:

- активизация процессов результативного применения ресурсного блока инновационного потенциала региона: производственно-технологической основы, кадровых, информационных и финансовых возможностей;
- активизация процессов совершенствования научно-технического потенциала;
- совершенствование организационного потенциала и образование результативно функционирующей структуры, ориентированной на поддержку инноваций, а также улучшение качества управленческого потенциала;
- повышение уровня инновационно-культурного развития региональной территории;
- усиление роли и совершенствование потребительского сектора.

В связи с вышеперечисленными мерами и целями рекомендованы нижеследующие мероприятия по стимулированию инвестиционной активности региона в сфере инноваций:

- создание и организация периодического обновления информационной базы данных, наполняемой как наиболее успешными и перспективными учреждениями и организациями, имеющими возможности для активного развития в будущих временных периодах, так и образованиями, тематика содержания активности которых весьма далека от инновационной сферы, а также проведение анализа существующих на тот или иной момент обстоятельств в учреждениях, их потребностей, недостатков, главных причин, сдерживающих их экономическое совершенствование;
- выбор наиболее результативного ориентира региональной активности и его основных учреждений, поскольку регион не способен оказать поддержку всему спектру предприятий и организаций, действующих в его пределах. Им будет оказана помощь со стороны научно-технической и образовательной структур, органов государственной власти, инфраструктурных образований по всем видам средств;
- создание банка информационных данных о разработках, реализуемых и реализованных на предприятиях, а также о полученных патентах, свидетельствах и прочей документации;
- совершенствование закона о защите объектов интеллектуальной собственности;
- поддержка обновления материально-технической основы многообещающих учреждений посредством осуществления целевого финансирования из бюджетных ресурсов, организации процессов льготного кредитования, развития лизинга;

– поддержка формирования структуры органов государственной власти, организаций инфраструктуры, действующих по всем видам ресурсов;

– оказание содействия развитию исследовательско-разработческому направлению активности, направленной на удовлетворение региональных потребностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кадакоева Г. В. Преимущества и современные проблемы использования программно-целевого подхода в региональной политике // Новые технологии. 2006. № 2. С. 119–120.
2. Концепция инновационной политики РФ на 1998–2000 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/169058> (дата обращения: 27.09.2013).
3. Об основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosthelp.ru/text/Pr576OsnovypolitikiRossij.html> (дата обращения: 27.09.2013).
4. Основные направления государственной инвестиционной политики РФ в сфере науки и технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://elementy.ru/Library9/r1764.htm> (дата обращения: 27.09.2013).
5. Скворцова Г. Г. Влияние объективных внутренних факторов на региональную инвестиционную политику // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. 2012. № 1. С. 62–69.
6. Лобызенкова В. А., Коваленко Н. В. Роль государственно-частного партнерства в повышении эффективности экономической политики региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 164–167.
7. Морозова Н. И. Инновационно-инвестиционная политика как ключевой элемент экономического роста и повышения качества жизни населения России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 186–191.
8. Курченков В. В., Дейнега В. Г. Об основных подходах к формированию наукоемкой экономики в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 40–46.
9. Курченков В. В., Овшинов С. А. Определение оптимального варианта модернизации производства на промышленном предприятии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 43–50.
10. Морозова Н. И. Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по критерию качества жизни населения / Н. И. Морозова; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградский гос. ун-т». Волгоград, 2011.
11. Морозова Н. И. Качество жизни населения как необходимый критерий оценки общенациональной и территориальной системы планирования // Век качества. 2011. № 4. С. 21–25.
12. Токарева О. Б., Тинякова В. И. Прикладные аспекты маркетингового планирования с использованием инструментов развития туризма в малом городе (на примере г. Михайловки Волгоградской области) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 184–191.

REFERENCES

1. Kadakoyeva G. V. Benefits and modern problems of use of program and target approach in the regional policy // New technologies. 2006. # 2. P. 119–120.
2. The concept of innovative policy of the Russian Federation for 1998–2000 [Electronic resource]. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/169058> (date of viewing: 27.09.2013).
3. On the fundamentals of the Russian Federation policy in the area of development of science and technologies for the period till 2010 and further prospect [Electronic resource]. URL: <http://www.gosthelp.ru/text/Pr576OsnovypolitikiRossij.html> (date of viewing: 27.09.2013).
4. The main directions of the state investment policy of the Russian Federation in the area of science and technologies [Electronic resource]. URL: <http://elementy.ru/Library9/r1764.htm> (date of viewing: 27.09.2013).
5. Skvortsova G. G. The influence of objective internal factors on the regional investment policy // Vestnik of INZHEKON. Series Economics. 2012. # 1. P. 62–69.
6. Lobyzenkova V. A., Kovalenko N. V. Role of the public-private partnership in increasing the region economic policy effectiveness // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 3 (24). P. 164–167.
7. Morozova N. I. Innovation-investment policy as the key component of growth and increase of the Russian population life quality // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 186–191.
8. Kurchenkov V. V., Deynega V. G. On the main approaches to establishing the scientific economics in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 2 (23). P. 40–46.
9. Kurchenkov V. V., Ovshinov S. A. Definition of the optimum option of production modernization at the industrial facility // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 43–50.
10. Morozova N. I. Planning and regulation of the territorial social-economic systems development according to the criteria of the population life quality / N. I. Morozova; Ministry of education and science of the Russian Federation, State educational institution of higher professional education Volgograd state university. Volgograd, 2011.
11. Morozova N. I. Population life quality as the required criterion of evaluation of the national and regional planning system // Century of quality. 2011. # 4. P. 21–25.
12. Tokareva O. B., Tinyakova V. I. Applied aspects of the marketing planning using the tools of the tourism development in small city (on the example of Mikhailovka, Volgograd region) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 2 (23). P. 184–191.