

7. Шабанова Л. Б., Кушниренко В. Н. Экономико-математические модели как инструмент решения практических задач // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 157–160.
8. Шабанова Л. Б., Абинова Л. И. Рейтинговая оценка пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3 (27). С. 17–21.
9. Шабанова Л. Б. Общетеоретический подход к проведению маркетинговых исследований на рынках товаров и услуг: дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2007. 354 с.

REFERENCES

1. Rodionova N. Semantic differential (literature review) // Sociology 4M: methodology, methods, mathematical models. 1996. # 7. P. 175–200.
2. Fomin G. P. Mathematical methods and models in commercial activity: textbook, 2 ed. M.: Finances and statistics, 2005. 616 p.
3. Shabanova L. B. Methodology and methods of marketing research: monograph. Kazan': Publishing house «Taglimat» IEUP, 2005. 172 p.
4. Shabanova L. B., Demidov Ya. P. Some aspects of metrology in economic in the modern conditions (theory and practice of universal rating) // Actual issues of economics and law. 2010. # 2 (14). P. 42–54.
5. Shabanova L. B., Arbuzova M. V. Forecasting the life cycles of tourist services on the basis of studies and graphic patterns // Actual issues of economics and law. 2012. # 2 (22). P. 120–125.
6. Shabanova L. B., Vahitov D. R. Analysis of the current state of the leasing market in Russia: problems, indicators of growth, prospects // Actual issues of economics and law. 2012. # 3 (23). P. 178–181.
7. Shabanova L. B., Kushnirenko V. N. Economic-mathematical models as the tools of practical tasks resolution // Actual issues of economics and law. 2013. # 1 (25). P. 157–160.
8. Shabanova L. B., Abinova L. I. Rating assessment of the spatial distribution of the tourism potential of the Republic of Tatarstan // Actual issues of economics and law. 2013. # 3 (27). P. 17–21.
9. Shabanova L. B. General methodological approach to performance of marketing researches at the goods and services market: dissertation of the doctor of economics. Tambov, 2007. 354 p.

УДК 338
ББК 65.04

Kayl Yakov Yakovlevitch,
doctor of economics, assistant professor, head
of the program of professional re-training
'State and municipal management' of the
Institute of complementary education
of Volgograd state university,
Volgograd,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Кайль Яков Яковлевич,
д-р экон. наук, доцент, руководитель
программы профессиональной переподготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Института дополнительного образования
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Epinina Veronika Sergeevna,
post-graduate student of the department
of state and municipal management
of Volgograd state university,
senior teacher of the department of management
of Volgograd state university,
Volgograd,
e-mail: v.epinina@rambler.ru

Епинина Вероника Сергеевна,
аспирант кафедры государственного
и муниципального управления
Волгоградского государственного университета,
ст. преподаватель кафедры менеджмента
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: v.epinina@rambler.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТОВ РФ ЮФО)¹

THE IMPROVEMENT OF THE PUBLIC MANAGEMENT SYSTEM AND ITS INFLUENCE ON THE STATE OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION ENTITIES (ON THE EXAMPLE THE RF SFD ENTITIES)²

В статье рассмотрены актуальные направления совершенствования системы государственного управления в контексте изменения социально-экономического развития субъек-

твов РФ ЮФО в 2010–2012 годах. Проведенный сравнительный анализ выявил существенную дифференциацию субъектов РФ ЮФО по состоянию социально-экономического развития,

¹ Статья выполнена в рамках гранта РГНФ № 13-32-01009 «Совершенствование государственного менеджмента в условиях инновационного развития экономики как направление повышения социально-экономического уровня и качества жизни населения субъекта РФ».

² The article has been written within the frame of grant of RGNF # 13-32-01009 «Improvement of the public management in the conditions of economics innovation development as the trend of increasing the social-economic level and life quality of the RF entities' population».

коррелирующую с особенностями реализации процессов преобразований системы государственного управления.

The article examines the actual trends of improving the public management in the context of changing the socio-economic development of the RF SFD entities in 2010–2012. The performed comparative analysis has revealed the significant differentiation of the RF SFD entities in the socio-economic development that is correlated with the characteristics of implementation of the processes of transformation of the public management system.

Ключевые слова: государственное управление, социально-экономическое развитие, Южный федеральный округ, публичная власть, качество жизни населения.

Keywords: public management, socio-economic development, Southern Federal District, public authority, population life quality.

На протяжении последнего десятилетия в системе органов публичной власти РФ проводятся масштабные преобразования, ориентированные на повышение качества системы государственного управления, эффективности работы государственного аппарата, самой исполнительной власти и в конечном итоге уровня и качества жизни россиян. Совершенствование государственного управления через реализацию административной реформы, реформы

государственной службы, электронного правительства, бюджетной реформы позволило четко разграничить полномочия между федеральными и региональными органами исполнительной власти, внедрить действенные инструменты защиты прав предпринимателей при взаимодействии с проверяющими органами, упростить административные процедуры для ведения бизнеса, повысить качество предоставления госуслуг, разработать показатели эффективности и результативности деятельности органов государственной власти и госслужащих, повысить прозрачность деятельности государства, приблизиться к осязаемым для населения результатам.

В настоящее время стержневые направления дальнейшего совершенствования системы государственного управления обозначены в двух программных документах – «Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных услуг на 2011–2013 годы» и Указе Президента РФ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». При этом центральными направлениями совершенствования системы государственного управления, по которым ведется систематическая работа, остаются: снижение избыточного государственного регулирования; повышение качества предоставления госуслуг; повышение эффективности органов власти (рис.).

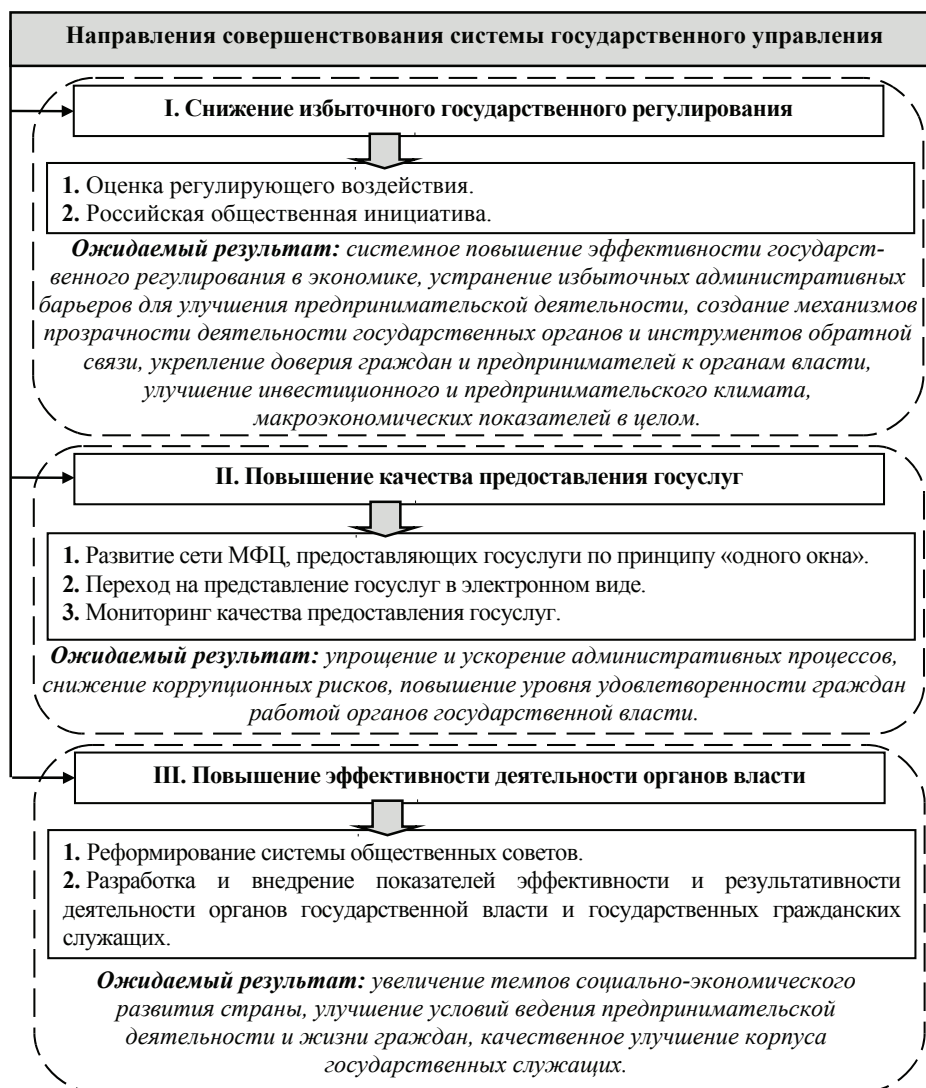


Рис. Центральные направления совершенствования системы государственного управления РФ
Источник: составлено авторами с использованием [1].

Для того чтобы определить, произошли ли уже заметные изменения по выше обозначенным направлениям, рассмотрим их реализацию на примере субъектов РФ Южного федерального округа (ЮФО) и обозначим их влияние на состояние социально-экономического развития данных регионов.

В рамках первого направления совершенствования системы государственного управления (снижение избыточного государственного регулирования) с целью повышения качества выработки регуляторных мер решаются следующие задачи:

1. Развитие института оценки регулирующего воздействия.
2. Реализация концепции «Российской общественной инициативы».

Институт оценки регулирующего воздействия, активно развивающийся в РФ с 2010 года, ориентирован на повышение качества правотворчества, создание прозрачных и понятных механизмов принятия обоснованных регулятивных решений. С помощью процедуры публичных консультаций на стадии законодательной инициативы создается барьер продвижению недостаточно проработанных решений, которые впоследствии могут повлечь неоправданные расходы для предпринимателей и государственного бюджета, то есть принимаются меры по нивелированию возможного отрицательного влияния принимаемых актов на инвестиционный и предпринимательский климат. Окончательное принятие нормативно-правовых документов осуществляется при достижении консенсуса заинтересованных сторон.

Для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения разработан и функционирует специально созданный единый портал regulation.gov.ru, работающий в штатном режиме с 15 апреля 2013 года. С 1 января 2013-го на региональном уровне процедура оценки регулирующего воздействия введена в 20 пилотных регионах, в том числе в Краснодарском крае, Астраханской и Волгоградской областях.

По факту субъектом РФ ЮФО, полностью внедрившим оценку регулирующего воздействия, является Краснодарский край. Астраханская, Волгоградская и Ростовская области входят в число субъектов РФ ЮФО, активно занимающихся продвижением института оценки регулирующего воздействия, Республика Калмыкия – в число регионов с низкой активностью. В республике Адыгея никаких действий к внедрению процедуры оценки регулирующего воздействия не предпринимается [2].

Согласно итогам третьего раунда мониторинга внедрения института оценки регулирующего воздействия в механизм принятия решений в субъектах РФ (апрель 2013 года), проводимого Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства, в топ-10 субъектов РФ вошли Волгоградская область (6-е место) и Краснодарский край (9-е место) [3].

Основной проблемой, заявляемой субъектами РФ, которые приступили к активному внедрению процедур оценки регулирующего воздействия, является пассивное участие профессиональных сообществ регионального уровня в ходе проведения процедур оценки. Для решения данной проблемы в феврале 2013 года минэкономики Волгоградской области подписаны соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия с Волгоградской торгово-промышленной палатой, Волгоградским областным отделением Общероссийской общественной орга-

низации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Волгоградским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональным объединением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Волгоградской области».

Решение второй задачи в рамках снижения избыточного государственного регулирования способствует реализации активного права граждан самостоятельно выдвигать на обсуждение органов власти важные, с точки зрения россиян, проекты (инициативы). Указом Президента РФ № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» утверждены Правила рассмотрения общественных инициатив граждан РФ. Специализированный сайт в сети Интернет, на котором граждане РФ могут выдвигать свои общественные инициативы (предложения по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления) с использованием специального интернет-ресурса www.roi.ru, реализуемые на федеральном уровне, работает с 15 апреля 2013-го. На региональном и муниципальном уровнях должен заработать с 1 ноября 2013 года.

В соответствии с Указом Президента РФ № 183 во многих субъектах РФ созданы региональные экспертные рабочие группы по рассмотрению общественных инициатив и утверждены положения об этих группах (например, Калужская, Мурманская, Сахалинская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская области, Республика Коми). Среди субъектов РФ ЮФО в 2013 году соответствующие рабочие группы и положения утверждены в Республике Адыгея (Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея № 116), Республике Калмыкия (Постановление Правительства Республики Калмыкия № 268), Астраханской области (Постановление Правительства Астраханской области от 25.06.2013 года) и Ростовской области (Постановление Правительства Ростовской области № 329).

В целом снижение избыточного государственного регулирования оказывает существенное влияние на улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, макроэкономических показателей в целом.

В рамках второго направления совершенствования системы государственного управления с целью повышения качества и сокращения сроков предоставления госуслуг решаются следующие основные задачи:

1. Развитие сети МФЦ, предоставляющих государственные и муниципальные услуги по принципу «одного окна».
2. Переход на представление госуслуг в электронном виде.
3. Мониторинг качества предоставления госуслуг.

Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и «Концепция снижения административных барьеров и повышения качества государственных услуг на 2011–2013 годы» как базовые для сферы госуслуг документы принципиально поменяли подход к оказанию госуслуг. Создание и развитие сети МФЦ, функционирующих по принципу «одного окна», облегчает жизнь гражданам и бизнесу, так как способствует сокращению сроков предоставления услуг, снижению риска возникновения коррупции, временных и финансовых затрат при получении услуг и в конечном итоге повышению уровня удовлетворенности граждан работой органов государственной власти.

В настоящее время в крупных субъектах РФ ЮФО накоплен большой опыт по функционированию МФЦ. Так, в Ростовской области осуществляют деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг 55 МФЦ, Краснодарском крае – 36 МФЦ, в Волгоградской области – 30 МФЦ, в Астраханской области – 10 МФЦ. В Республике Адыгея функционирует только 1 республиканский МФЦ в Майкопе, в плане открытие еще 3 МФЦ в течение 2013 года. В январе 2013-го в Республике Калмыкия был открыт первый МФЦ, запланировано открытие еще 3 МФЦ в разных районах республики. Кроме того, разработана госпрограмма «Информационное общество Республики Калмыкия», включающая подпрограмму «Создание и развитие сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Калмыкия на 2013–2017 годы», реализация которой позволит полностью воплотить принцип «одного окна»; предоставить возможность получения заявителем услуг по экстерриториальному принципу, то есть гражданин сможет обратиться в любой МФЦ; осуществлять координацию процесса предоставления государственных и муниципальных услуг на территории республики.

Переход на предоставление госуслуг в электронном виде существенно повысил их доступность, снизил коррупционные риски, сократил временные и финансовые затраты государства и граждан. Единый портал госуслуг gosuslugi.ru функционирует с 15 декабря 2009 года.

Волгоградская область входила в число шести пилотных регионов РФ по апробации межведомственного взаимодействия в рамках оказания государственных и муниципальных услуг. 27 мая 2013 года утверждено постановление Правительства Волгоградской области № 272-п «О государственной информационной системе «Контроль исполнения административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг Волгоградской области». Данная система предназначена для автоматизации управления процессами предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе на базе МФЦ, а также функций по осуществлению контроля сроков и результатов исполнения административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг и их отдельных этапов (процедур) в целях повышения качества оказания физическим и юридическим лицам на территории Волгоградской области комплекса государственных (в том числе федеральных) и муниципальных услуг в режиме «одного окна». Информационная система обеспечивает информационной поддержкой получателей государственных и муниципальных услуг (физических и юридических лиц), органы исполнительной власти Волгоградской области и учреждения, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг на территории Волгоградской области, органы исполнительной власти Волгоградской области и учреждения, осуществляющие полномочия по контролю за предоставлением государственных и муниципальных услуг [4].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.12.2012 года № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решения о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязан-

ностей» на специализированном ресурсе в сети Интернет vashkontrol.ru проводится сбор мнений о качестве наиболее массовых и социально значимых государственных услуг. Оценка осуществляется непосредственно получателями услуг в инициативном порядке в анкетах, которые заполняются на сайте vashkontrol.ru. Оценка качества государственных услуг проводится по таким критериям, как время ожидания в очереди, вежливость сотрудника, комфортность условий, доступность информации о порядке получения услуги и т. д.

Результаты, полученные в ходе сбора мнений граждан о качестве услуг, участвуют в расчете показателей и рейтингов ведомств и услуг сразу после заполнения анкеты заявителем, а также могут быть сопоставлены с результатами других видов мониторинга (мониторинг качества электронных услуг, мониторинг удовлетворенности качеством услуг по итогам социологических опросов и т. п.) по показателям удовлетворенности и качества предоставления государственных муниципальных услуг. Результаты указанной оценки могут быть использованы в качестве основания для применения в отношении соответствующего руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти (его структурного подразделения) мер дисциплинарного взыскания, предусмотренных законодательством РФ о государственной гражданской службе.

Для обеспечения повышения качества и доступности массовых и общественно значимых государственных услуг гражданам Минэкономразвития России проводится ежегодный мониторинг качества и доступности государственных услуг, а также исследования степени удовлетворенности граждан качеством деятельности государственной власти и органов местного самоуправления в части предоставления государственных, муниципальных услуг и осуществления контрольно-надзорных функций. Данный мониторинг является одним из инструментов получения объективной информации о степени удовлетворенности граждан качеством деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в части предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе мониторинг позволяет определить уровень доверия граждан к тем преобразованиям, которые проводятся на государственном уровне по улучшению обслуживания населения.

В рамках третьего направления совершенствования системы государственного управления решаются следующие основные задачи:

1. Реформирование системы общественных советов.
2. Разработка и внедрение показателей эффективности и результативности деятельности органов государственной власти и государственных гражданских служащих.
3. Противодействие коррупции, выявление и последующее устранение причин и условий ее появления.

Решение первой задачи необходимо для вовлечения населения в обсуждение принимаемых органами власти решений, расширения его участия в деятельности государства.

Федеральным законом № 32-ФЗ «Об Общественной палате РФ» органам исполнительной власти предоставлена возможность образовывать общественные советы. Так, при каждом Министерстве (Комитете) региона в соответствии с Постановлением Губернатора Волгоградской области от 12 мая 2012 года № 317 «Об образовании Общественных советов при органах исполнительной власти Волгоградской области» организованы общественные советы. Также создан Общественный совет при губернаторе Волгоградской области. Данная форма взаимодействия власти

и гражданского общества применяется при высшем руководстве страны и практически во всех субъектах РФ. Практика показывает: это одна из эффективных форм взаимодействия власти и гражданского общества.

Главной задачей общественных советов является взаимодействие исполнительной власти в оперативном решении первоочередных задач отрасли. Общественный совет является постоянно действующим экспертно-консультативным органом и обеспечивает взаимодействие населения области с министерством (комитетом) в целях учета их потребностей и интересов при осуществлении министерством (комитетом) возложенных на него функций и в целях осуществления общественного контроля за его деятельностью.

Повышение эффективности деятельности государственных структур является одним из основных направлений совершенствования системы государственного управления РФ. Можно выделить два наиболее крупных проекта по внедрению показателей эффективности и результативности деятельности органов государственной власти и государственных гражданских служащих:

1. Оценка гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений.

2. Внедрение принципов оплаты труда государственных гражданских служащих по результатам деятельности.

Постановление Правительства РФ № 1284 предусматривает проведение оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) путем сбора мнений о качестве наиболее массовых и социально значимых госуслуг. Граждане могут оценивать качество госуслуг по таким критериям, как время ожидания в очереди, вежливость сотрудника, комфортность условий, доступность информации о порядке получения услуги и т. д. При этом результаты указанной оценки могут быть использованы в качестве основания для применения в отношении соответствующего руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти (его структурного подразделения) мер дисциплинарного взыскания, предусмотренных законодательством РФ о государственной гражданской службе.

В настоящее время Правительством РФ проводится комплексная работа по внедрению так называемого «особого порядка оплаты труда» государственных гражданских служащих в зависимости от достижения ими показателей результативности профессиональной служебной деятельности. Данный порядок направлен на установление прямой взаимосвязи между уровнем оплаты труда государственных гражданских служащих и результатами их профессиональной служебной деятельности, что будет способствовать повышению эффективности их деятельности.

Эффективность деятельности руководителей региона оценивается с 2007 года с помощью определенного перечня критериев, которые за последние пять лет кардинально пересматривались. В соответствии с Указом Президента РФ № 1199 начиная с 2013 года качество работы губернаторов (деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ) в России определяется по 12 показателям [5]. Авторами на основе 6 из 12 утвержденных показателей был осуществлен сравнительный анализ субъектов РФ ЮФО в 2010–2012 годах (табл. 1), согласно которому наибольшие значения ожидаемой продолжительности жизни при рождении отмечены в республиках Адыгея, Калмыкия,

а также в Волгоградской области и Краснодарском крае. По численности населения лидируют Краснодарский край и Ростовская область. Самый низкий показатель численности населения из субъектов РФ ЮФО принадлежит Республике Калмыкия.

Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ ЮФО в 2012 году вырос в среднем на 30% по сравнению с 2010 годом. Наибольшие значения уровня безработицы в среднем за анализируемый период отмечены в Республике Калмыкия. Самый низкий в ЮФО уровень безработицы – в Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях. Из шести субъектов РФ ЮФО по темпам роста реальных располагаемых денежных доходов населения республики Адыгея и Калмыкия занимают лидирующие места. Республика Калмыкия также является лидером по низкому значению показателя «Смертность населения».

Социально-экономическое положение субъектов РФ, входящих в состав ЮФО, различно, что предопределено их дифференциацией по географическому положению, имеющимися возможностями для наращивания экономического потенциала, обеспечения комфортной среды обитания для жителей. Представленные основные показатели социально-экономического состояния субъектов РФ ЮФО (табл. 2) демонстрируют лидирующее положение Краснодарского края в 2010–2012 годах по трем из шести выбранных нами показателей для сравнения и в целом по месту в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ (11, 13 и 16-е место соответственно). Республика Калмыкия занимает последнее место по социально-экономическому положению не только среди субъектов РФ ЮФО, но и в целом по России (80-е место в 2010 году, 79-е – в 2011-м, 77-е – в 2012-м).

Особенно необходимо отметить превосходство Краснодарского края и Астраханской области по объему инвестиций в основной капитал на душу населения, а также Ростовской области, Республики Адыгея, Краснодарского края – по объему иностранных инвестиций на душу населения. В целом на основе представленных данных можно отметить, что выбранные показатели характеризуют достаточно высокий уровень социально-экономического развития субъектов РФ ЮФО. Первые три места на протяжении рассматриваемого периода в рамках ЮФО стабильно занимают Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области. Для республик Адыгея и Калмыкия существенных изменений не наблюдается. В этом случае можно констатировать, что в трех субъектах процесс совершенствования государственного управления демонстрирует положительную динамику, а в последних двух этот процесс требует существенной корректировки.

Базовыми элементами каждого субъекта РФ являются территория, население, экономика и управление. Благодаря внутреннему единству данных элементов субъект РФ представляет собой социально-экономическую систему, ориентированную на удовлетворение потребностей населения. Если первые два элемента являются относительно постоянными в течение определенного периода времени и неизменно оказывают известное влияние на социально-экономическое положение субъекта РФ, то два последних элемента находятся в регулярном изменении и их воздействие на положение субъекта РФ неоднозначно.

Основной целью региональных органов государственной власти является решение ключевых социально-экономических проблем региона и повышение на этой основе уровня жизни и обеспечения занятости населения региона,

Таблица 1

Сравнительный анализ субъектов РФ ЮФО по шести показателям оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ

№ п/п	Показатели	Субъект РФ ЮФО								
		Республика Адыгея			Республика Калмыкия			Краснодарский край		
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,97	70	71	68,61	69	71	70,66	71	71
2	Численность населения, тыс. человек	439,8	441,2	444,7	288,9	286,7	284,1	5214,2	5230,0	5307,3
3	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, млрд руб.	12,53	13,4	15,64	9,24	9,45	11,96	168,65	216,45	244,93
4	Уровень безработицы в среднем за год, %	9,2	8,4	8,1	15,0	14,2	13,1	6,7	6,0	5,6
5	Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	108,3	107,1	108,2	98,8	100,4	106,2	116,3	102,0	105,3
6	Смертность населения, число смертей на 1 тыс. человек населения	14,1	13,8	13,3	11,0	10,1	10,1	13,6	13,6	13,2

Окончание табл. 1

№ п/п	Показатели	Субъект РФ ЮФО								
		Астраханская область			Волгоградская область			Ростовская область		
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	68,31	68	70	69,49	69	71	69,54	70	70
2	Численность населения, тыс. человек	1007,1	1009,8	1015,0	2614,2	2607,5	2594,8	4284,8	4275,2	4260,6
3	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, млрд руб.	27,38	33,18	35,83	75,6	78,7	84,49	123,19	134,35	152,53
4	Уровень безработицы в среднем за год, %	8,3	8,9	7,9	8,0	6,9	6,0	7,8	7,3	6,0
5	Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	105,7	101,1	103,6	102,3	96,7	104,3	107,2	99,5	104,1
6	Смертность населения, число смертей на 1 тыс. человек населения	13,5	13,0	12,7	14,7	13,8	12,9	15,6	15,3	14,9

Источник: составлено авторами с использованием [6–14].

Таблица 2

Динамика основных показателей социально-экономического состояния субъектов ЮФО в 2010–2012 гг.

№ п/п	Показатель	Республика Адыгея			Республика Калмыкия			Краснодарский край		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб. на человека	25,8	37,87	33,07	25,2	32,21	48,42	94,4	128,62	150,28
	Позиции субъектов РФ	71	69	78	72	72	62	12	14	11
2	Объем иностранных инвестиций на душу населения, долл. на человека	232,42	251,10	113	0,00	0,00	12	104,08	145,99	209
	Позиции субъектов РФ	32	42	51	77–81	78–82	70	44	48	38
3	Объем доходов консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб. на человека	28,45	30,37	35,26	31,92	32,84	41,90	32,31	41,17	46,14
	Позиции субъектов РФ	69	73	70	53	66	47	51	42	39
4	Доля собственных доходов бюджета в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, %	42,90	48,69	49,2	37,73	40,93	53,3	75,29	69,14	71,0
	Позиции субъектов РФ	73	72	72	75	76	69	28	44	47
5	Отношение дефицита (-)/профицита (+) консолидированного бюджета к объему собственных доходов	-9,70	-6,72	2,5	-4,18	-7,49	29,1	-10,95	-6,73	-19,4
	Позиции субъектов РФ	56	48–49	11	37	56	2	61	50	80
6	Место в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ среди субъектов РФ/среди субъектов РФ ЮФО	73/5	74/5	73/5	80/6	79/6	77/6	11/1	13/1	16/2

Окончание табл. 2

№ п/п	Показатель	Астраханская область			Волгоградская область			Ростовская область		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб. на человека	56,3	67,90	80,46	28,3	38,75	48,71	35,5	36,30	46,55
	Позиции субъектов РФ	27	31	26	66	65	61	52	70	63

№ п/п	Показатель	Астраханская область			Волгоградская область			Ростовская область		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
2	Объем иностранных инвестиций на душу населения, долл. на человека	15,10	11,43	17	73,57	162,89	189	341,02	537,90	516
	Позиции субъектов РФ	70	73	69	50	47	42	24	23	23
3	Объем доходов консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб. на человека	27,09	32,77	35,31	28,91	30,26	32,63	28,76	31,48	35,82
	Позиции субъектов РФ	74	67	69	64	75	77	68	70	67
4	Доля собственных доходов бюджета в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, %	77,27	71,31	81,2	78,71	77,27	77,8	68,79	71,08	75,8
	Позиции субъектов РФ	24	39	24	20	27	32	43	40	36
5	Отношение дефицита (-)/профицита (+) консолидированного бюджета к объему собственных доходов	-17,47	-8,28	-1,8	-4,45	-12,52	-13,4	-2,66	-3,50	0,1
	Позиции субъектов РФ	69	59	23	39	68	69	31	40	16
6	Место в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ среди субъектов РФ/среди субъектов РФ ЮФО	63/4	64/4	55/4	29/3	35/3	37/3	19/2	21/2	15/1

Источник: составлено авторами с использованием [12–14].

развития производственного, трудового и интеллектуального потенциала субъекта РФ. По этой причине в обязанности органов власти всех уровней входит не только осуществление управления текущей деятельностью и процессами на территории, но и системное регулирование развития данной территории. Эффективное управление социально-экономическим развитием приобретает сегодня все большую значимость, поскольку без стратегического регулирования со стороны государства деятельность хозяйствующих субъектов будет бессистемна и результаты полученного развития не смогут удовлетворить современное общество. Регулирование соответствующими органами государственного управления на всех уровнях власти регионального развития способствует целенаправленному использованию имеющихся ресурсов (экономических, административных, информационных, правовых) для воспроизводства потенциала социально-экономической системы территории.

Как следует из проведенного анализа, совершенствование системы государственного управления оказывает положительное влияние на состояние социально-экономического развития субъектов РФ ЮФО. Так, благодаря снижению избыточного государственного регулирования осуществляется деbüroкратизация экономики и создается благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат путем проведения ряда институциональных преобразований, в том числе устранения существующих и возможных в будущем административных барьеров для предпринимателей, создания прозрачных и стабильных правил осуществления экономической деятельности, стимулирующих развитие предпринимательской инициативы, укрепляет доверие граждан и предпринимателей к органам власти. Повышение качества предоставления госуслуг способствует упрощению через принцип «одного окна» различных процедур (например, регистрации или лицензирования) и снижает риски возникновения коррупции. Повышение эффективности деятельности органов власти формирует благоприятный климат для ведения предпринимательской деятельности и высокого качества жизни населения.

Для дальнейшего совершенствования государственного управления и улучшения социально-экономического положения субъектов РФ ЮФО, по нашему мнению, необходимо:

1. Повышение открытости и публичности бюджета. В настоящее время во многих субъектах РФ идет активная

работа по созданию и внедрению интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» с целью повышения качества управления государственными (муниципальными) финансами. Проводимая работа направлена на создание условий для обеспечения открытости и доступности для граждан и организаций информации о деятельности органов государственной (муниципальной) власти по формированию и исполнению бюджетов. В большинстве субъектов РФ ЮФО приняты соответствующие долгосрочные целевые программы по развитию информатизации региона.

2. Расширение масштабов участия населения в деятельности органов власти на всех уровнях государственного управления. Реализация данного направления предполагает определение механизмов общественного контроля, в том числе за качеством оказания госуслуг (например, vashkontrol.ru), что, в свою очередь, позволит субъектам РФ разрабатывать адекватные запросам и потребностям населения стратегию и программу социально-экономического развития, направленные на повышение качества жизни. Рекомендуется уделять повышенное внимание мнению сетевых сообществ – новой категории активного населения, сформировавшейся и развивающейся на основе новых технологий. Реализация данного направления будет способствовать положительной оценке населением процесса социально-экономического развития региона за счет исследования и учета потребностей населения при принятии стратегических решений.

3. Развитие механизмов государственно-частного партнерства (привлекательных как для государства, так и для бизнес-структур) для реализации инфраструктурных проектов. Сотрудничество публичной власти с частными стратегическими инвесторами позволит инвестировать бюджетные средства в окупаемые инфраструктурные проекты на основе софинансирования. Условия данного взаимодействия периодически должны подвергаться корректировке и совершенствованию с целью обеспечения заинтересованности бизнеса в реализации совместных перспективных (привлекательных) проектов. Реализация данного направления позволит создавать новые высокотехнологичные производства, инновационные рабочие места, что будет способствовать увеличению налоговой базы бюджета, росту экономики региона, снижению уровня безработицы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О реформе: Портал административной реформы [Электронный ресурс]. URL: ar.gov.ru/o_reforme/index.html (дата обращения: 05.07.2013).
2. Информация о внедрении института оценки регулирующего воздействия в деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа (по состоянию на март 2013 г.) [Электронный ресурс]. URL: www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/monitoring_ria_introduction/ (дата обращения: 05.07.2013).
3. Мониторинг внедрения института оценки регулирующего воздействия в механизм принятия решений в субъектах РФ (итоги 3-го раунда) [Электронный ресурс]. URL: www.hse.ru/data/2013/04/05/1294786005/pavlov040413.pdf (дата обращения: 04.07.2013).
4. Госуслуги – в электронной форме [Электронный ресурс]. URL: volg.mk.ru/news/2013/06/03/863514-gosuslugi-v-elektronnoy-forme.html (дата обращения: 27.07.2013).
5. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.08.2012 года № 1199 [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru/70217848/ (дата обращения: 03.07.2013).
6. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея [Электронный ресурс]. URL: adg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
7. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия [Электронный ресурс]. URL: statrk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/statrk/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
8. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю [Электронный ресурс]. URL: krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
9. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области [Электронный ресурс]. URL: astrastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/astrastat/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
10. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
11. Данные официальной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/ru/statistics/ (дата обращения: 01.07.2013).
12. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2010 года [Электронный ресурс]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2011.pdf (дата обращения: 06.07.2013).
13. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2011 года [Электронный ресурс]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2012.pdf (дата обращения: 06.07.2013).
14. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2012 года [Электронный ресурс]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf (дата обращения: 06.07.2013).
15. Морозова Н. И. Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по критерию качества жизни населения / Н. И. Морозова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградский гос. ун-т». Волгоград, 2011.
16. Морозова Н. И. Качество жизни населения как необходимый критерий оценки общенациональной и территориальной системы планирования // Век качества. 2011. № 4. С. 21–25.
17. Морозова Н.И. Влияние финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на качество жизни населения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3. С. 131–134.

REFERENCES

1. On the reform: the reform of the administrative portal [Electronic resource]. URL: ar.gov.ru/o_reforme/index.html (date of viewing: 05.07.2013).
2. Information on implementation of the Institute for Regulatory Impact Assessment in the activity of state power of subjects of the Russian Federation, part of the Southern Federal District (as of March 2013) [Electronic resource]. URL: www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/monitoring_ria_introduction (date of viewing: 05.07.2013).
3. Monitoring the introduction of the institution of regulatory impact assessment in decision-making mechanism in the subjects of the Russian Federation (up 3rd round) [Electronic resource]. URL: www.hse.ru/data/2013/04/05/1294786005/pavlov040413.pdf (date of viewing: 04.07.2013).
4. Public services in electronic form [Electronic resource]. URL: volg.mk.ru/news/2013/06/03/863514-gosuslugi-v-elektronnoy-forme.html (date of viewing: 27.07.2013).
5. On the evaluation of effectiveness of the executive authorities of the Russian Federation: Presidential Decree of 21.08.2012 # 1199 [Electronic resource]. URL: base.garant.ru/70217848/ (date of viewing: 03.07.2013).
6. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Adygea [Electronic resource]. URL: adg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).
7. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Republic of Kalmykia [Electronic resource]. URL: statrk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/statrk/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).
8. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Krasnodar Territory [Electronic resource]. URL: krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).
9. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Astrakhan region [Electronic resource]. URL: astrastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/astrastat/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).
10. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Volgograd region [Electronic resource]. URL: volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).

11. The official statistics / Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Rostov region [Electronic resource]. URL: rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/ru/statistics/ (date of viewing: 01.07.2013).
12. Rating socio-economic status of subjects of the Russian Federation / The results of 2010 [Electronic resource]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2011.pdf (date of viewing: 06.07.2013).
13. Rating socio-economic status of subjects of the Russian Federation. The results of 2011 [Electronic resource]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2012.pdf (date of viewing: 06.07.2013).
14. Rating socio-economic status of subjects of the Russian Federation. The results of 2012 [Electronic resource]. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf (date of viewing: 06.07.2013).
15. Morozova N. I. Planning and regulation of the territorial social-economic systems development according to the criteria of the population life quality / N. I. Morozova; Ministry of education and science of the Russian Federation, State educational institution of higher professional education Volgograd state university. Volgograd, 2011.
16. Morozova N. I. Population life quality as the required criterion of evaluation of the national and regional planning system // Century of quality. 2011. # 4. P. 21–25.
17. Morozova N. I. Influence of financial inter-relations of the budgets of different levels on the population life quality // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 3. P. 131–134.

УДК 314.174
ББК 60.7

Gimbatov Shamil Magomedovich,
candidate of economics, deputy director in charge
of the scientific work of the Institute of social
and economic researches of DSC RAS,
Makhachkala,
e-mail: gimba@list.ru

Гимбатов Шамиль Магомедович,
канд. экон. наук, зам. директора по научной работе
Института социально-экономических
исследований ДНЦ РАН,
г. Махачкала,
e-mail: gimba@list.ru

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

FEATURES OF THE SOCIAL-DEMOGRAPHIC SITUATION AT THE NORTH CAUCASUS

В данной статье подвергнута подробному анализу современная демографическая ситуация на территориях Северо-Кавказского региона. Автором утверждается, что, несмотря на видимую демографическую стабильность, в национальных республиках Северного Кавказа происходят существенные изменения как в структуре, так и в содержании демографических процессов, которые отражаются в первую очередь в изменении темпов воспроизводства населения и изменении репродуктивных установок городского населения региона, процессов урбанизации и миграционной активности. В статье научно классифицированы социально-демографические признаки северокавказских республик, выделены основные причины ухудшения социальной и демографической ситуации в регионе.

The modern demographic situation in the North Caucasian region has been analyzed in details. The author affirms that despite the visible demographic stability, significant changes occur in the national republics of the North Caucasus both in the structure and content of demographic processes that are reflected first of all in the changes of the population reproduction rates and the reproduction settings of the city population of the region, urbanization processes and migration activity. The article has scientifically classified social-demographic indicators of the North Caucasian republics; has identified the main reasons of worsening of the social and demographic situation in the region.

Ключевые слова: демография, демографическое развитие, социально-демографическая ситуация, Северный Кавказ, естественное воспроизводство, миграционные процессы.

Keywords: demography, demographic development, social-demographic situation, the North Caucasus, natural reproduction, migratory processes.

Одними из важнейших характеристик региона, в итоге определяющих его социально-экономический портрет, являются тенденции и изменения демографической и этносоциальной структуры населения, так как именно через них становится возможным определить характер и динамику социальных процессов в регионе, непосредственно связанных и с экономическим развитием.

Все эти тенденции определяют качественную характеристику условий для формирования в том числе социально-экономической среды в регионе. Демографическая, социальная и этносоциальная структуры населения определяют формирование общественных процессов и косвенно формируют характер и динамику социально-экономических процессов. Своего рода это почва, на которой впоследствии произрастают экономические процессы.

Северный Кавказ традиционно воспринимается как регион с высоким уровнем демографического развития. И действительно, по итогам всероссийской переписи населения 2010 года, в регионе наблюдается достаточно высокий уровень естественного прироста. С другой стороны, анализ современных тенденций воспроизводства населения в регионе позволяет утверждать, что угроза ухудшения демографической ситуации вполне реальна. Так, к примеру, в настоящее время репродуктивное поведение городского населения республик Северного Кавказа практически не