

## 13.00.00 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## 13.00.00 PEDAGOGICAL SCIENCES

### 13.00.01 ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА; ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

### 13.00.01 GENERAL PEDAGOGIC; HISTORY OF PEDAGOGIC AND EDUCATION

УДК 377.015.3:316.46

ББК 74.57 60.524

**Лепаев Роман Олегович,**  
post-graduate student of the department  
of education methodology of the Saratov State University  
named after N. G. Chernyshevsky,  
Saratov,  
e-mail: roman-lepaev@yandex.ru

**Лепаев Роман Олегович,**  
аспирант кафедры методологии образования  
Саратовского государственного университета  
им. Н.Г. Чернышевского,  
г. Саратов,  
e-mail: roman-lepaev@yandex.ru

#### НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### SCIENTIFIC APPROACHES TO EXAMINATION OF THE FORMATION PROCESS OF THE STUDENTS' LEADERSHIP POSITION IN THE SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION

*В статье исследованы научные подходы к изучению процесса формирования лидерской позиции студентов средних профессиональных учебных заведений. В настоящее время в нашей стране существует проблема подготовки специалистов рабочих профессий, которая не направлена на развитие всего комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для самостоятельной трудовой деятельности. В научной статье рассмотрены основные методологические подходы, применяемые в педагогической науке. Автор акцентирует внимание на системно-функциональном подходе, основанном на работах Н.М. Таланчука; раскрывает сущность данного подхода как функций, осуществляемых педагогом во время решения педагогической задачи. В статье освещается возможность построения модели процесса формирования лидерской позиции студентов средних профессиональных учебных заведений на основе системно-функционального подхода.*

*The scientific approaches to studying the formation process of the leadership position of students of the secondary professional educational institutions are examined in the article. Currently, there is the problem of the blue collar professional training, which is not aimed at the development of the entire complex of knowledge, abilities and skills required for self-employment. This scientific article describes the main methodological approaches used in pedagogical science. The author focuses on the system-functional approach based on the works of N.M. Talanchuk; he reveals the essence of this approach as the functions performed by the teacher during pedagogical problem solving. The article elucidates the possibility of constructing a model of the formation of a students' leadership position at the secondary professional educational institutions on the basis of the system-functional approach.*

*Ключевые слова: лидерство, лидерская позиция, среднее специальное образование, педагогика, научный подход, системно-синергетический подход, системно-функциональный подход, воспитательная деятельность, педагоги-*

*ческие функции, методы воспитательной деятельности.*

*Keywords: leadership, leadership position, secondary professional education, pedagogy, scientific approach, system-synergetic approach, system-functional approach, upbringing activity, pedagogic functions, upbringing activity methods.*

В настоящее время в российском обществе происходят глубокие социально-экономические перемены, затрагивающие все стороны жизни. Общество остро нуждается в специалистах — амбициозных, конкурентоспособных, адаптированных к современным условиям рынка труда профессионалах, имеющих навыки взаимодействия в коллективе, а также организаторские способности [1, с. 200].

Проведенный анализ научно-методической литературы и опыта практической деятельности всех составляющих системы среднего профессионального образования свидетельствует о наличии проблемы подготовки специалистов рабочих профессий, готовых к дальнейшей активной самостоятельной профессиональной деятельности. Данная проблема берет свое начало в результате осуществления методической, воспитательной работы и учебно-производственной практики без применения педагогических инноваций, учета социального заказа общества, новейших достижений современной профессиональной педагогики [2, с. 144].

В условиях среднего профессионального учебного заведения возможно построение благоприятных условий для подготовки выпускников к профессиональному самоопределению и самостоятельной трудовой деятельности. Совокупность различных видов деятельности при эффективном управлении призвана обеспечить удовлетворение потребностей студентов в приобретении всего многообразия знаний, умений и навыков, которые будут необходимы в дальнейшей профессиональной деятельности [3, с. 81]. Педагогический состав и руководство учебного учреждения должны предпринять шаги для развития самоуправленческих начал в коллективной

жизнедеятельности, воспитании у студентов организаторского мастерства, коммуникативных умений и навыков, а также лидерской позиции.

Психолого-педагогическим аспектам лидерства посвятили свои исследования такие ученые, как С. А. Багрецов, А. А. Ершов, Б. Д. Парыгин, А. С. Чернышев и др. Произведя анализ научных исследований по данной проблематике, мы установили, что лидерство определяется как:

— степень ведущего влияния личности члена группы на группу в целом в направлении оптимизации решения общегрупповой задачи (Багрецов) [4, с. 38];

— ведущее положение одного из членов группы, который обладает необходимыми организаторскими способностями, занимает центральное положение в структуре межличностных отношений и способствует своим примером, организацией и управлением группой достижению групповых целей наилучшим образом (Ершов) [5, с. 54];

— один из процессов организации и управления малой социальной группой, который способствует достижению групповых целей в оптимальные сроки и с оптимальным эффектом (Парыгин) [6, с. 122].

Базируясь на данных определениях лидерства, лидерскую позицию можно определить как активную позицию индивида, направленную на оптимизацию решения общегрупповой задачи.

Термин «подход» определяется как «совокупность приемов, способов» [7, с. 545] в познании реальности. В. В. Маткин [8, с. 38] считает, что подход — это особая форма познавательной и практической деятельности; стратегия изучения исследуемого процесса; рассмотрение явлений педагогики под определенным ракурсом рассмотрения; базовая ценностная ориентация, формирующая позицию педагога.

В педагогической науке используются такие методологические подходы, как личностно-ориентированный подход (А. Н. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская и др.); полисубъектный (диалогический) подход (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Г. С. Трофимова и др.); антропологический подход (К. Д. Ушинский, Б. М. Бим-Бад и др.); аксиологический (ценностный) подход (М. М. Рубинштейн, С. И. Гессен, П. Ф. Каптерева, А. П. Нечаев, П. П. Блонский и др.); этнопедагогический подход (Э. И. Иванова, Г. И. Ибрагимова и др.); креативный подход (В. Ю. Башакина, О. С. Булатова, Е. П. Ильин, Г. П. Капустина и др.); герменевтический подход (М. М. Бахтин, А. А. Брудный, А. Ф. Лосев и др.) и пр.

С точки зрения нашего исследования особый интерес представляют личностно-деятельностный, культурологический, компетентностный и системно-функциональный. Рассмотрим их подробнее.

Личностно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), в рамках которого личность предстает как носитель культуры и результат общественно-исторического развития. Личность выступает как цель, субъект, результат и доминирующий показатель эффективности педагогического процесса. Данный подход рассматривает деятельность как основное средство и условие развития качеств личности учащегося. С точки зрения нашего исследования личностно-деятельностный подход интересен тем, что задачей воспитателя является построение необходимых условий для развития задатков и реализации творческого потенциала личности: подбор и создание благоприятных условий для деятельности учащегося с точки зрения субъекта познания трудовой и коммуникативной деятельности (выдвижение целей, планирование, организация и контроль деятель-

ности, анализ и оценка ее результатов), что позитивно отражается на формировании лидерской позиции студентов средних профессиональных учебных заведений.

Культурологический подход (Б. М. Бим-Бад, Е. В. Бондаревская, М. С. Каган, Н. Б. Крылова) основан на аксиологии, представляющей собой учение о ценностной структуре социума. Культурологический подход основывается на объективной связи индивида с культурой, представляющей собой развитую систему ценностей, созданную человечеством, освоение которой индивидом являет собой развитие самого человека и утверждение его как творческой личности (в результате освоения культуры и привнесения в нее принципиально нового человек становится творцом новых элементов культуры). Культурологический подход интересен нам в силу того обстоятельства, что включение студентов средних профессиональных учебных заведений в культурный поток, освоение ими культурных ценностей человечества, активация творческой деятельности позволяют достичь высокого уровня личностного развития, что является неотъемлемой частью процесса формирования лидерской позиции.

Компетентностный подход (О. Е. Лебедев, Г. Н. Сериков, А. С. Хуторской) в образовании устанавливает новый тип образовательных результатов, не сводимый к комбинации сведений и навыков, а ориентированный на способность и готовность личности к решению разного рода проблем, к деятельности. Эти образовательные результаты, называемые компетентностями, рассматриваются в нашем исследовании как становление лидерской позиции студентов средних специальных учебных заведений, как способности решать сложные реальные задачи в профессиональной и социальной деятельности: мировоззренческие, коммуникативные, личностные.

Системно-функциональный подход (Н. М. Таланчук) является основным в нашем исследовании. Данный подход основан на системно-синергетическом подходе (В. М. Яковлева, Л. Н. Ревягин, В. П. Корсунов и др.), который являет собой форму применения теоретического познания и диалектики к исследованию явлений, имеющих место в природе, обществе, мышлении. С точки зрения педагогики сущность системно-синергетического подхода состоит в осуществлении следующего принципа: обособленные элементы рассматриваются как совокупность таких взаимосвязанных компонентов, как постановка целей образования, содержание образовательной деятельности, субъекты педагогического процесса (педагог, учащийся), его методы, формы и средства. Задача воспитателя в рамках системно-синергетического подхода — учет взаимосвязи компонентов.

С точки зрения исследуемой нами проблемы особый интерес представляют модели профессионально-педагогической деятельности, созданные на основе системно-синергетического подхода. Такая модель педагогической деятельности была разработана Н. М. Таланчуком [9, с. 76]. Его исследования в области синергетики начали осуществляться более двадцати лет назад и проводились в рамках педагогики, исследования воспитательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях. Он определил, что педагогическая деятельность представляет собой синергетическую систему, в которой все «подчиняется законам системного синергетизма, действие которых проявляется в системно-функциональной закономерности» [10, с. 30]. По мнению Н. М. Таланчука, этим условиям удовлетворяют следующие законы: закон систем, закон гармонии, закон системогенеза, закон движения, закон развития и саморазвития, закон сообразности, закон синергетизма. Таким образом, Н. М. Таланчук разработал теорию педагогической деятельности на основе системно-функционального подхода.

Системно-функциональный подход изучает деятельность педагога как процесс реализации системы педагогических функций. В соответствии с данным подходом система исследуется с позиции ее взаимоотношений со средой, то есть с другими объектами, находящимися за ее пределами. Отсюда мы делаем вывод, что функцией системы является все то, что можно узнать о системе, абстрагируясь от ее внутреннего содержания. С опорой на функциональный подход целое нам видится как результат отношений системы и среды, как свойство отношений между системой и средой, вне которых разрушается целостность системы.

Основными функциями, выполняемыми педагогом во время решения любой педагогической задачи, являются: диагностическая (изучение педагогом учащихся и среды воспитания), целевой ориентации (определение воспитательных целей и задач), планирования (подбор содержания и методов организации воспитательного процесса, организаторов и участников планируемых воспитательных мероприятий), организаторская (организационное обеспечение процесса воспитания), мобилизационно-побудительная (формирование готовности учащихся к достижению поставленных целей), коммуникативная (обеспечение психологического контакта и сотрудничества педагога и учащихся), формирующая (переориентация целей воспитания в цели деятельности учащихся), контрольно-аналитическая и оценочная (контроль, анализ и оценка эффективности воспитательных действий, процесса формирования личности), координации и коррекции (координация воспитательных действий всех участников воспитательного процесса и коррекция воспитательных действий), совершенствования (творческий поиск новых форм и методов воспитательной деятельности).

По мнению Н.М. Таланчука, в процессе осуществления данных функций педагог может использовать такие методы воспитательной деятельности, как:

- диагностические (наблюдение, анкетирование, интервью, беседа, тестирование, социометрия, факторное и лонгитюдное изучение);
- целеориентационные (отбор, ранжирование, распределение воспитательных задач);
- планирования (структурирование, персонификация, нормирование, моделирование деятельности, отбор форм воспитательного взаимодействия);
- организаторские (построение коллектива учащихся и аппарата его самоуправления, деятельности в коллективе, распределение ролей, делегирование ответственности и полномочий учащимся и ее регуляция);
- мобилизационно-побудительные (постановка актуальных целей, социального субъектного опыта, мотивация деятельности и поведения, психологическое подкрепление, внушение);
- коммуникативные (адаптирование взаимоотношений и установка их норм, построение отношений взаимной ответ-

ственности и их поэтапное усложнение, ориентация на доверие и сотрудничество);

— формирующие (формирование сознания учащихся и опыта жизнедеятельности, стимулирующие и направляющие методы);

— контрольно-аналитические и оценочные (контроль протекания воспитательного процесса, накопление и обработка данных о качестве воспитания, систематизация, классификация, типизация, сравнительный анализ, обобщение, экспертная оценка, групповая и индивидуальная самооценка);

— координационно-коррекционные (определение и разработка единых индивидуальных и групповых требований к учащимся, к построению воспитательного процесса, корректировка применяемых действий).

Структура представленных педагогических функций является инвариантной, а их содержание вариативным, поскольку в ходе решения любых воспитательных задач реализуются одни и те же функции, но их содержание в каждом конкретном случае специфично и соответствует поставленной задаче и уровню профессионального мастерства учителя.

С точки зрения нашего исследования данный подход интересен тем, что, основываясь на системно-функциональном подходе к воспитательной деятельности, мы можем объективно подойти к выделению содержания и методов деятельности педагогического состава среднего профессионального учебного заведения по формированию лидерской позиции студентов, построить и теоретически обосновать модель этой деятельности.

Таким образом, из всего многообразия научных методологических подходов к изучению процесса формирования лидерской позиции студентов средних профессиональных учебных заведений наиболее правомерно применение системного и синергетического подходов. На основе системно-синергетического подхода Н.М. Таланчуком разработан системно-функциональный подход, который рассматривает педагогическую деятельность как процесс реализации педагогом системы педагогических функций: диагностической, целевой ориентации, планирования, организаторской, мобилизационно-побудительной, коммуникативной, формирующей, контрольно-аналитической и оценочной, координации и коррекции, совершенствования. Данные функции реализуются посредством соответствующих методов воспитательной деятельности педагогов по формированию лидерской позиции студентов: диагностических, целеориентационных, планирования, организаторских, мобилизационно-побудительных, коммуникативных, формирующих, контрольно-аналитических и оценочных, координации и коррекции, совершенствования. Опираясь на системно-функциональный подход, объективно определив содержание и методы деятельности педагогического состава средних профессиональных учебных заведений, мы можем спроектировать и теоретически доказать состоятельность модели процесса формирования лидерской позиции студентов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сибирякова Т. Б. Повышение качества профессионального образования — важное условие обеспечения социально-экономического развития России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 200—203.
2. Глущенко М. Е., Нарезнева О. В. Теоретические аспекты анализа эффективности менеджмента // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 144—152.
3. Рахимбаева И. Э. Становление субъектности студентов в образовательном пространстве // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 11. Вып. 1. С. 80—83.
4. Багрецов С. А., Оганян К. М., Львов В. М. Диагностика социально-психологических групп с внешним статусом. СПб.: Лань, 1999. 640 с.
5. Ершов А. А. Маркетинг. Курс лекций. М.: ПРИОР, 2007. 271 с.

6. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 352 с.
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1986. 796 с.
8. Маткин В. В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей: Ценностно-синергетический подход: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2002. 255 с.
9. Таланчук Н. М. Начала неофилософии. Казань: ИСО РАО, 1995. 135 с.
10. Таланчук Н. М. Системно-синергетическая философия и концепция неопедагогика: Стратегемы развития педагогической теории и практики. Казань: ИСО РАО, 1996. 71 с.

## REFERENCES

1. Sibiryakova T. B. Improving the quality of vocational education is an important condition for ensuring socio-economic development of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 200—203.
2. Glushchenko M. E., Narineh O. V. Theoretical aspects of the analysis of efficiency of management // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 3 (16). P. 144—152.
3. Rahimbaeva I. E. Formation of subjectivity of students in the educational space // News of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2011. Book 11. Vol. 1. P. 80—83.
4. Bagrecov S. A., Oganjan K. M., L'vov V. M. Socio-psychological groups with external status. SPb.: Lan', 1999. 640 p.
5. Ershov A. A. Marketing. Course of lectures. M.: Prior, 2007. 271 p.
6. Parygin B. D. Fundamentals of socio-psychological theory. M.: Idea, 1971. 352 p.
7. Ozegov S. I. Dictionary of the Russian language. M., 1986. 796 p.
8. Matkin V. V. The theory and practice of development of interest to professional and creative activity of future teachers: Valuable and synergetic approach: thesis of the doctor of pedagogical sciences. Ekaterinburg, 202. 255 p.
9. Talanchuk N. M. Fundamentals of neo-philosophy. Kazan: ISE RAE, 1995. 135 p.
10. Talanchuk N. M. System and synergetic philosophy and neo-pedagogic concept: Strategema of development of the pedagogical theory and practice. Kazan: ISE RAE, 1996. 71 p.

---

## 13.00.08 ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 13.00.08 THEORY AND METHOD OF VOCATIONAL EDUCATION

---

УДК 371.13:[377+378]  
ББК 74Р:[74.57+74.58]

**Dneprov Sergei Antonovich,**  
doctor of pedagogical sciences, professor  
of the department  
of pedagogy of the Russian State Vocational  
Pedagogical University,  
Ekaterinburg,  
e-mail: colokol@olympus.ru

**Днепров Сергей Антонович,**  
д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики  
Российского государственного  
профессионально-педагогического университета,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: colokol@olympus.ru

**Zareeva Tatyana Vladimirovna,**  
senior lecturer of the department of management  
of the Russian State Vocational Pedagogical University,  
Ekaterinburg,  
e-mail: tatyana-val@mail.ru

**Зарева Татьяна Владимировна,**  
ст. преподаватель кафедры менеджмента  
Российского государственного  
профессионально-педагогического университета,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: tatyana-val@mail.ru

## СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ВУЗА И МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

### STRUCTURAL MODEL OF FORMATION OF COMPETITIVENESS OF THE FUTURE TEACHERS OF VOCATIONAL TRAINING IN SOCIAL PARTNERSHIP OF THE UNIVERSITY AND SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES

*В статье представлена структурная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий. Рассмотрены и обобщены понятия «корпоративный» (базируется на признании личностью приоритетности удовлетворения груп-*

*повых или коллективных потребностей личности) и «индивидуальный» (нацеливает личность на преимущественное удовлетворение своих потребностей) типы конкурентоспособности. Раскрыто противоречие между индивидуальным и корпоративным типами конкурентоспособности. Сделан вывод о том, что предложенная структур-*