

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ**SURVEYS. REVIEWS**

УДК 378
ББК 74.58

Vashchenko Andrey Alexandrovich,
doctor of economics, assistant professor,
rector of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: rectoru@volbi.ru

Ващенко Андрей Александрович,
д-р экон. наук, доцент, ректор
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: rectoru@volbi.ru

Ladauscas Sergey Viktorovich,
candidate of philosophy,
deputy rector in charge of scientific research
of Volgograd Business Institute,
e-mail: kol_ins@rambler.ru

Ладаускас Сергей Викторович,
канд. филос. наук, проректор по науке
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kol_ins@rambler.ru

**ОБЗОР СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
И АССОЦИАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ РОССИИ**

**REVIEW OF THE JOINT MEETING OF THE INTERREGIONAL ASSOCIATION OF THE HIGHER
EDUCATION INSTITUTIONS AND THE ASSOCIATION OF NON-GOVERNMENTAL HIGHER
EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS OF RUSSIA**

С 6 по 8 октября 2014 года в городе Сочи состоялась совместное заседание Межрегиональной ассоциации образовательных организаций высшего образования (МАООВО) и Ассоциации негосударственных вузов России (АНВУЗ) с участием представителей Рособрнадзора. Мероприятие прошло в рамках научно-исследовательского форума «Реализация высокотехнологичных инновационных систем регионального развития» в период проведения XX Международной научно-практической конференции «ИННОВАТИКА-2014». В работе заседания приняли участие ректоры и представители более 30 негосударственных вузов из различных субъектов РФ. Основной тематикой встречи стала проблематика повышения эффективности негосударственных вузов России на современном этапе развития образовательной системы в целом.

The joint meeting of the Interregional association of the higher education institutions and the Association of non-governmental higher educational establishments involving representatives of the Federal Science and Education Supervision Agency was held in Sochi on October 6–8, 2014. The event was conducted within the frame of the scientific-research forum «Implementation of high-tech innovative systems of regional development» during the XX International Scientific Conference «Innovation-2014». Rectors and representatives of more than 30 Russian non-governmental higher schools from different RF entities participated in the meeting. The meeting was focused on the problems of increasing efficiency of Russia non-governmental higher educational institutions at the current stage of the entire educational system development.

Ключевые слова: негосударственное образование, негосударственные вузы, частное образование, частные образовательные организации, Ассоциация негосу-

дарственных вузов России, Межрегиональная ассоциация образовательных организаций высшего образования.

Keywords: non-governmental education, non-governmental higher educational institutions, Association of non-governmental higher educational establishments of Russia, Interregional association of the higher educational institutions.

Открыл заседание ректор Российского нового университета, профессор, доктор технических наук, председатель Совета Ассоциации негосударственных вузов России, член Аккредитационной коллегии Рособрнадзора Владимир Алексеевич Зернов. В своем выступлении, как и ряде предыдущих, он отметил, что основная проблема, которая стоит сейчас перед российской системой образования, — это крайне слабая конкуренция внутри образовательного пространства [1; 2]. Первостепенная задача негосударственного сектора состоит в том, чтобы создать реальную конкурентную среду и показывать большую эффективность использования ресурсов, чем в государственном секторе. При этом, подчеркнул докладчик, до сих пор в освещении деятельности негосударственных вузов со стороны ряда средств массовой информации в качестве сюжетов репортажей можно встретить эксплуатацию мифов о том, что: качество образования в негосударственном секторе ниже, чем в государственном; в негосударственных вузах отсутствуют научные достижения; негосударственные вузы демпингуют по стоимости обучения и баллам ЕГЭ. Это уже не соответствует реалиям и требует изменения оценок как со стороны государственных органов, так и со стороны общественности.

Выходом из сложившейся ситуации с проблемами развития частного образования в России является, с одной стороны, усиление интеграционных процессов между негосударственными вузами в форме консорциумов, холдингов

и других форм объединения вузов с целью усиления их конкурентоспособности. С другой стороны, полномасштабно должна идти интеграция частных образовательных организаций в экономику региона. При этом подходе особое внимание вузы должны уделять своим программам, связанным с развитием прикладного бакалавриата, среднего профессионального образования, дополнительного образования.

В. А. Зернов подчеркнул, что требуется конструктивное отстаивание интересов негосударственного сектора в образовании. В соответствии с решением Межведомственной комиссии по проведению мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования от 3 июня 2014 года Ассоциации негосударственных вузов России было поручено организовать проведение мониторинга мероприятий по повышению эффективности деятельности частных образовательных организаций высшего образования и предоставить результаты на следующее заседание Межведомственной комиссии, которое состоится 30 октября 2014 года. По решению Коллегии Рособрнадзора РФ от 13 мая 2014 года при АНВУЗ России создан Совет по общественной оценке эффективности деятельности негосударственных образовательных организаций высшего образования. АНВУЗ инициировала ряд процедур, связанных с выработкой показателей и критериев общественной оценки деятельности вузов. Результатом подобной оценки могло бы стать усиление устойчивости негосударственных вузов путем поддержки состоявшихся вузов в виде мнения независимого профессионального сообщества. В настоящее время идет выработка критериев подобной оценки, которые позволят выявить слабые вузы, дискредитирующие весь негосударственный сектор.

При этом мониторинг достижений негосударственных вузов не рассматривается как альтернатива мониторингу Минобрнауки, который, безусловно, является положительным явлением в системе российского образования. Однако ряд критериев мониторинга Минобрнауки, как отмечалось многими экспертами, не отвечают интересам развития системы образования, лоббируют интересы тех вузов, которые имеют мощную государственную поддержку и сильное бюджетное финансирование. Как пример, критерий эффективности научной деятельности вуза в мониторинге оценивается по количеству освоенных ресурсов. Во всем мире наука оценивается по полученным результатам, и не важно, сколько денег вуз потратил на научные открытия. Мы уже сейчас наблюдаем, что результаты мониторинга государственных и негосударственных вузов примерно равны. Это говорит о том, что в стране уже есть достаточно большое количество негосударственных вузов, которые обеспечивают качество образования, сопоставимое с качеством в государственных вузах. При этом объемы государственной поддержки сравнивать трудно, не говоря уже о том, что частные вузы уплачивают налоги с недвижимости и земли (государственным вузам эти налоги компенсируются, или они освобождаются от налогов).

В. А. Зернов подчеркнул необходимость дальнейшего конструктивного сотрудничества всех представителей негосударственного сектора образования с Министерством образования и науки РФ и Рособрнадзором. Для этого требуется разработка дорожной карты развития сектора, учитывающей программы развития вузов на 4—5 лет и квотирование, соотносимое с реальным приемом программ развития. При этом следует и в дальнейшем отстаивать равнодоступность вузов всех организационно-правовых форм учредительства к государственным ресурсам для развития системы образования

РФ, что уже предусмотрено законом «Об образовании в РФ», решениями Госсоветов по образованию Правительства РФ и т. д. с учетом устранения дискриминации участия частных вузов в конкурсах, проводимых Министерством образования и науки РФ.

Завершая выступление, докладчик сделал вывод, что единственный правильный путь частного высшего образования в России на современном этапе — это создание им конкурентоспособных структур по любым параметрам (в частности, участие вузов в международных и российских рейтингах, повышение уровня привлекательности для вложений серьезных финансовых ресурсов и т. д.).

Продолжением обсуждения поставленных проблем стало выступление Президента ОО «МАООВО», ректора НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и права», доктора экономических наук, профессора Имрана Гурруевича Акперова. Он представил доклад о первых результатах работы инициативной группы под его руководством по формированию «Дорожной карты развития негосударственных образовательных организаций». В работе этой группы принимают участие руководители 34 вузов из 14 субъектов Российской Федерации. В состав рабочей группы входят 13 ректоров вузов и 25 представителей вузов. 11 сентября 2014 года в Астрахани состоялось обсуждение материалов дорожной карты с руководителем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки С. С. Кравцова. Деятельность рабочей группы была в целом поддержана.

В результате интерактивных консультаций с членами рабочей группы в предложенный план дорожной карты было внесено более 150 предложений, которые разбиты по направлениям и входят в состав 5 приложений. В настоящее время разрабатываются следующие пять направлений:

1. Программа оптимизации региональных образовательных систем частного высшего образования.

— Внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты с целью оптимизации процедур переоформления лицензии и свидетельства о государственной аккредитации в случае интеграции (реорганизации) вузов в различных формах (слияние, присоединение).

— Принятие нормативно-правовых актов, регламентирующих соответствующие процедуры.

— Оптимизация сети частных образовательных организаций России.

— Определение целевых показателей состояния региональных образовательных систем (количество вузов, количество студентов, структура направлений подготовки, уровней образования и т. д.) и способов их достижения.

2. Программа включения частных образовательных организаций в существующие федеральные и региональные программы поддержки и развития системы образования.

— Разработка программы оптимизации региональных образовательных систем.

— Определение целевых показателей состояния региональных образовательных систем (количество вузов, количество студентов, структура направлений подготовки, уровней образования и т. д.) и способов их достижения.

— Создание консультационных центров поддержки студентов в случае прекращения деятельности образовательных организаций.

— Объединение ресурсной базы вузов с целью обеспечения качества образования.

3. Разработка принципов формирования совместных

с государственными структурами «образовательных технологических платформ».

— Разработка принципов и механизмов формирования «образовательных технологических платформ» в форме государственно-частного партнерства.

— Разработка программы создания конкретных «образовательных технологических платформ» в регионах на базе общих принципов и механизмов формирования совместных технологических платформ.

— Создание конкретных «образовательных технологических платформ» в регионах.

4. Программа развития системы частного высшего образования в Российской Федерации на период до 2020 года.

— Определение целевых показателей состояния системы частного высшего образования по состоянию на 1 сентября 2020 года и способов их достижения.

— Разработка предложений по внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты с целью включения частных образовательных организаций в существующие федеральные программы поддержки и развития системы образования.

— Создание организационно-правовых условий реализации программы с целью оптимизации сети образовательных организаций частного образования.

— Принятие нормативно-правовых актов, регламентирующих участие частных образовательных организаций в существующих федеральных программах поддержки и развития системы образования.

— Разработка предложений по внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты субъектов РФ с целью включения частных образовательных организаций в существующие региональные программы поддержки и развития системы образования.

— Определение перечня региональных программ поддержки и развития системы образования, к участию в которых должны быть допущены частные образовательные организации высшего образования.

5. Программа дополнительных мероприятий для развития системы частного образования.

— Формирование региональных экспертных центров с целью активизации экспертного потенциала образовательных организаций частного образования в существующих федеральных программах поддержки и развития системы образования.

— Аккредитация региональных экспертных центров.

— Формирование графика обучения экспертов совместно с Рособрнадзором, аккредитация экспертов.

— Включение в состав комиссий по аккредитации и комиссий Рособрнадзора по проверкам вузов представителей экспертного сообщества системы частного высшего образования.

— Разработка программы общественного мониторинга деятельности частных образовательных организаций высшего образования.

Особое внимание участников заседания вызвал доклад

заместителя начальника Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность, Рособрнадзора Андрея Юрьевича Петрова по теме «Реструктуризация сети вузов через механизмы государственного контроля и надзора». В своем выступлении он охарактеризовал такие различные инструменты контрольно-надзорной деятельности, как аккредитация, постлицензионный контроль, плановые и внеплановые проверки, пороговые значения ЕГЭ при приеме и мониторинг сферы образования (профессиональный и общественный), и раскрыл их роль в процессе оптимизации сети вузов в России.

Завершилось совместное заседание круглым столом по теме «Перспективы развития частного образования в России», на котором участники обсудили предыдущие выступления. Модератором дискуссии выступил Исполнительный директор ОО «МАООВО», доктор физико-математических наук, профессор Сергей Олегович Крамаров.

В ходе дискуссии были рассмотрены вопросы усовершенствования методик определения эффективности негосударственных вузов для разработки дополнительных критериев их качественной оценки. В качестве таковых А. А. Ващенко, доктор экономических наук, ректор Волгоградского института бизнеса, предложил:

1. Остепененность и штатность.
2. Материальная база.
3. Экономическая эффективность.
4. Экономическая эффективность в части стоимости образовательных услуг.
5. Наличие положительных заключений от общепризнанных организаций общественной аккредитации.
6. Наличие системы управления качеством.
7. Качество ЕГЭ в сравнении со средним по региону и специальности у абитуриентов, поступивших на платные отделения.
8. Процент трудоустройства выпускников-бюджетников на основе материалов самообследования вуза, информации службы занятости, рейтинговых компаний, контрольных звонков выпускникам.
9. Уровень заработной платы преподавателей в сравнении со средней по отрасли в регионе.
10. Наличие студентов — победителей региональных и всероссийских олимпиад и профессиональных конкурсов.
11. Введение института самоуправляемых организаций в образовательном сообществе, несущих субсидиарную ответственность за входящих в них членов [3; 4].

Участники круглого стола сошлись во мнении, что использование таких дополнительных критериев может снизить нагрузку на Рособрнадзор в части проведения проверок и позволит более емко подходить к оценке вуза, а также снизит формальность показателей мониторинга.

Итогом заседания стала выработка конкретных предложений для дорожной карты развития частных образовательных организаций высшего образования России, направленных на усиление влияния негосударственных образовательных организаций как в социально-экономическом развитии регионов, так и Российской Федерации в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зернов В. А. Конкурентоспособность отечественной системы высшего образования // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 4. С. 8—11.
2. Зернов В. А. Негосударственные вузы России: современное состояние, тенденции и перспективы // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 3—11.

3. Ващенко А. А., Ващенко А. Н. Эффективность высшего учебного заведения в современных условиях развития России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 4 (36). С. 17—21.

4. Ващенко А. А., Кузеванова А. Л. Модель развития частного образования в современных российских условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 136—142.

REFERENCES

1. Zernov V. A. The Competitiveness of domestic Higher Educational System // Issues of theory and practice of management. 2014. № 4. P. 8—11.

2. Zernov V. A. Non-governmental higher educational establishments of Russia: modern state, tendencies and perspectives // Higher Education in Russia. 2013. № 4. P. 3—11.

3. Vashchenko A. A., Vashchenko A. N. Effectiveness of a higher educational institution in the modern conditions of Russia development // Journal of Altai Academy of Economics and Law. 2014. № 4 (36). P. 17—21.

4. Vashchenko A. A., Kuzevanova A. L. Model of development of private education in the modern Russian conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 136—142.