

УДК 332.36

ББК У65.09

Telnova Natalia Nikolaevna,
candidate of economic sciences, associate professor
of the department of statistics and econometrics
of Stavropol State Agrarian University,
Stavropol,
e-mail: telnatnik@mail.ru

Shatalova Olga Ivanovna,
doctor of economic sciences, associate professor
of the department of economics and management
of South-Russian Humanitarian Institute,
Stavropol,
e-mail: ShatalovaOlga77@ya.ru

Shekhovtsova Sofia Romanovna,
candidate of economic sciences, associate professor
of the department of economics and management
of South-Russian Humanitarian Institute,
Stavropol,
e-mail: ShatalovaOlga77@ya.ru

Тельнова Наталья Николаевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры статистики
и эконометрики Ставропольского государственного
аграрного университета,
г. Ставрополь,
e-mail: telnatnik@mail.ru

Шаталова Ольга Ивановна,
д-р экон. наук, доцент кафедры экономики
и управления
Южно-Российского гуманитарного института,
г. Ставрополь,
e-mail: ShatalovaOlga77@ya.ru

Шеховцова Софья Романовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики
и управления
Южно-Российского гуманитарного института,
г. Ставрополь,
e-mail: ShatalovaOlga77@ya.ru

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В АГРАРНООРИЕНТИРОВАННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

FEATURES OF FUNCTIONING OF THE HOUSEHOLDS IN AGRARIAN-ORIENTED REGIONAL ECONOMICS

В условиях развивающейся рыночной экономики сформировались новые требования к экономическому и социальному поведению домохозяйств. Человеческий капитал выступает интенсивным производительным и социальным фактором развития и жизнедеятельности территории, который неразрывно связан с человеком, его интеллектом и менталитетом. Это определяет первоочередную проблему по улучшению уровня качества человеческого капитала в регионах и прежде всего затрагивает трудоспособное население как важнейший ресурс, обеспечивающий устойчивый экономический рост и стабильное функционирование экономики. Поэтому важной научно-исследовательской задачей является комплексная оценка социального и экономического потенциала первичного звена рыночной экономики — домашнего хозяйства.

In the conditions of developing market economics, the new requirements to economic and social behavior of the households have been established. The human capital serves as the strong producer and social factor of development and activity of the region that is closely connected with the human being, his intellect and mentality. This determines the primary issue of improvement of the human capital quality in the regions and, first of all, affects the able to work population as the most important resource providing sustainable economic growth and stable functioning of economics. Therefore, the critical scientific-research task is the comprehensive evaluation of social and economic potential of the primary element of the market economics — the household.

Ключевые слова: сельские домашние хозяйства, человеческий капитал, управление, региональная экономика,

инновации, социально-экономическое развитие, факторы производства, государственная поддержка, условия, факторы, устойчивое развитие.

Keywords: rural households, human capital, management, regional economics, innovation, socio-economic development, factors of production, state support, conditions, factors, sustainable development.

Изучению сущности домашних хозяйств как экономической категории, классификации, анализу материального положения, уровня и качества жизни, занятости домохозяйств на селе были посвящены труды многих ученых. На наш взгляд, домохозяйство должно изучаться как область региональной экономики, так как оно является важнейшим звеном, выполняющим воспроизводство и развитие человеческого потенциала через трудовые ресурсы. Эти обстоятельства и определяют роль и значимость сельских домашних хозяйств в достижении главной стратегической цели социального и экономического развития всех регионов и страны в целом — роста уровня и качества жизни населения.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности малые предприятия реализуют ряд экономических функций и преимуществ в социально-экономической системе муниципального образования, которые способствуют повышению эффективности местного рынка, решению ряда социальных, экологических и других задач [1].

В процессе развития современных исследований в области деятельности домашних хозяйств определились основные требования к концепциям экономики домохозяйств, которые можно систематизировать следующим образом:
— домашние хозяйства необходимо рассматривать как

функциональные единицы производства и потребления, имеющие своей целью воспроизводство домохозяйственного сообщества и его участников. Производство при этом может включать в себя как произведенную продукцию для рыночного обмена, так и продукцию для средств существования, собственного потребления, которая может и не иметь денежной стоимости;

— сообщества домашних хозяйств должны исследовать как институты, в которых объединены индивидуумы, находящиеся постоянно во взаимодействии друг с другом. Их действия и решения могут быть ориентированы как на общее благо всех членов домохозяйств, так и непосредственно на индивидуальную полезность, что зависит от конкретных ситуаций и существующих альтернатив;

— сообщества домашних хозяйств нельзя рассматривать изолированно от социального и экономического окружения. Их существенные характеристики определяются как отношением с социально-экономическим окружением, так и внутренними взаимоотношениями.

С точки зрения роли и значения в экономике регионов домохозяйства являются самоорганизованными хозяйственно-экономическими субъектами и характеризуются ограниченными автономными бюджетами и обособленными местами проживания его членов, которые, выполняя свои определенные функции в сферах производства, потребления, накопления, поставки и воспроизводства человеческого капитала, участвуют в создании и развитии экономического потенциала совокупных секторов экономики регионов, с тем чтобы максимизировать свое благосостояние. Необходимо подчеркнуть заинтересованность в связанности и взаимодействиях домохозяйств и других субъектов рыночной экономики. Сельские домашние хозяйства также оказывают существенное влияние на формирование и развитие экономического потенциала реального сектора экономики регионов, выраженное в обеспечении предложения на рынке факторов производства, так как сельские домохозяйства являются поставщиками производственных ресурсов (трудовые, предпринимательские способности, капитал); в обеспечении необходимого для функционирования рыночного механизма уровня потребительского спроса на товары и услуги, произведенные частными и государственными предприятиями; в пополнении доходной части государственного бюджета посредством уплаты налогов и других видов обязательных платежей; в повышении личного благосостояния домохозяйств посредством развития семейного бизнеса, что способствует и развитию рыночной экономики в целом.

Под влиянием политических, социальных, экономических, природных и других факторов состояние экономической системы в регионах модифицируется, что порождает разные дисбалансы, которые воздействуют на начальные элементы данной системы — домашние хозяйства. Являясь основными потребителями на рынке товаров и услуг, домохозяйства одновременно обеспечивают рынок трудовыми ресурсами. Их потребительское и трудовое поведение имеет непосредственное влияние и на экономическое поведение разных участников рыночных отношений, и на деятельность экономической системы в целом. В этой связи возрастает значимость регионального аспекта в исследовании домохозяйств, которые рассматриваются нами в качестве многофункционального, сложного объекта управления.

Выделяют чаще всего пять главных функций домашних хозяйств: снабжение, производство, сбережение, потребление, воспроизводство. Наиболее изученными в настоящее

время являются функция потребления и функция сбережения. Они отражают процесс деятельности домохозяйств в удовлетворении потребностей в товарах и услугах. Их реализация имеет непосредственное влияние на создание экономического потенциала в реальном секторе экономики.

Основной целью жизнедеятельности домохозяйства называют «максимизацию благосостояния при осуществлении потребительского выбора в условиях бюджетного ограничения». Иными словами, в процессе своей деятельности домашнее хозяйство постоянно стремится к расширению закупок товаров и услуг. Чтобы это осуществить, все его члены направляют свою деятельность на повышение доходов домашних хозяйств.

Важным стимулирующим фактором повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов является рыночная конкуренция [2]. В свою очередь, структура как доходов домашних хозяйств, так и его расходов во многом зависит от внешних факторов, в которых проходит жизнедеятельность всех членов. Следовательно, характерные черты российской экономики в значительной степени определяют ключевые статьи доходов и расходов, определяющие типы конкретных домохозяйств.

Социологические обследования в части доходов сельских домохозяйств Ставропольского края показали, что общий объем денежных доходов состоит из разных источников поступлений денежных средств. Первостепенными источниками дохода для жителей села являются: зарплата, получаемая членами домашних хозяйств от разных видов деятельности; доход от работы на личном подсобном хозяйстве; доход от бизнеса; пенсия; пособия по рождению, воспитанию детей. В большинстве случаев определяющую роль в уровне благосостояния семьи выполняет заработная плата членов домохозяйств, то есть доход существенно зависит от занимаемой должности и вида экономической деятельности. Источники дохода, такие как безвозмездная поддержка родственников, доходы от сдачи в аренду жилья и различного имущества, доходы от собственности, доходы от продажи личного имущества, дивиденды, проценты, для большинства домашних хозяйств небольшие либо полностью отсутствуют.

В XXI веке становится общепризнанным, что основным конкурентным преимуществом является качество трудовых ресурсов. Это связано с тем, что творческий дар и высокое образование — первоисточники инноваций [3].

Если устойчивое развитие сельского хозяйства принимать как многоцелевую категорию, то наиболее важным фактором, способным обеспечить устойчивый экономический рост, на наш взгляд, является наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов. В свою очередь, долгосрочный системный кризис в аграрном производстве привел сельское население к бедности и нищете. Перестройка в структуре аграрного сектора экономики привела к реструктуризации занятого населения в сельском хозяйстве. Снижение производства в сельском хозяйстве повлекло сокращение занятого трудоспособного населения, что стало причиной повышения роли личных подсобных хозяйств в формировании доходов сельских домашних хозяйств.

Рынок труда в аграрном секторе требует большого внимания со стороны государственной политики занятости населения, так как сельское хозяйство играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. В 2011 году по сравнению с 2000 годом произошло увеличение численности экономически активного населения в РФ на 4,7%, сельского — на 6,3%. Занятость экономиче-

ски активного населения выросла по стране на 4,8%, а сельского населения — на 2,1%. Уровень безработицы сократился по России на 1,1%, в сельской местности он повысился на 2,4% [4].

Домохозяйства в демографической структуре регионов выступают основной составляющей, так как они являются источником воспроизводства человеческого капитала. Уровень и качество жизни сельского населения во многом определяет количество детей в семьях. Так, в типологических группах сельского населения с низким доходом, которые составляют около 75% обследованных домохозяйств по Ставропольскому краю, сосредоточена достаточно высокая доля детей.

Ухудшение демографической ситуации в регионах России требует глубокого всестороннего изучения демографических процессов, что позволит объективно отражать и анализировать состояние домашних хозяйств, а также осуществлять на основе полученных результатов не только оперативные управленческие воздействия, но и долгосрочные демографические прогнозы. При проведении исследований состояния домашних хозяйств необходимо обеспечить более детальный учет, сплошное и всестороннее обследование демографических характеристик на уровне регионов, так как данные, имеющиеся в статистических сборниках, недостаточно детализированы [5].

Определяя степень устойчивости и перспективы развития домохозяйств как формы организации сельскохозяйственного производства, можно выделить факторы, сдерживающие их воспроизводство:

— отсутствие помощи со стороны сельскохозяйственных предприятий;

— невысокая техническая оснащенность, ведущая к большим затратам труда, трудозатраты в домохозяйствах в расчете на один центнер продукции выше, чем в коллективных хозяйствах, в 3—8 раз;

— сложности с реализацией продукции, недостаточная отработанность проблем сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции влечет сокращение хозяйствами населения поголовья скота;

— убыточность большинства сельхозпредприятий породила бартерный товарообмен, в результате чего значи-

тельную часть заработной платы работники получают в натуральной форме. Перед владельцем домохозяйств встала задача превратить полученную продукцию от сельхозпроизводства в денежную форму;

— количество членов семей в сельской местности сокращается, что ведет к сложной демографической ситуации;

— разрушение социальной инфраструктуры способствует росту заболеваемости среди сельского населения;

— низкий правовой и социальный статус домохозяйств.

Проблемы, которые возникают в сфере занятости и на рынке труда, непосредственно определяют социальное и экономическое положение населения и, в частности, влияют на процессы его воспроизводства, оказывая тем самым значимое воздействие на демографическую ситуацию в стране. Политика занятости прежде всего предполагает увеличение эффективности труда за счет создания новых качественных рабочих мест, прогрессивных тенденций в профессиональной и квалификационной структуре кадров, адекватной заработной платы труда и наиболее полном использовании трудовых ресурсов [6].

Таким образом, процесс воспроизводства человеческого капитала как фактора экономического роста регионов соответствует современным требованиям перехода к инновационной экономике, этот процесс порождает вложение больших инвестиций в социальную сферу, отрасли, обслуживающие население регионов.

Для формирования условий, благоприятствующих эффективному рыночному поведению домохозяйств, требуется содействие государства, ориентированное на усиление экономической активности населения (за счет повышения материального благосостояния, социальной защиты и уровня жизни сельского населения, расширения производственного и ресурсного потенциала, организации новых и дополнительных оснащенных рабочих мест, создания эффективных торгово-закупочных структур в каждом районе, увеличения выплат по социальным трансфертам, совершенствования системы финансово-кредитной поддержки и т. д.) [7].

Инвестиции в человеческий капитал кроме социального эффекта также непосредственно влияют на рост валового регионального продукта и повышение конкурентоспособности экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Утюшева Л. Д. Особенности участия малого бизнеса в развитии социально-экономической системы муниципального образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 101—104.
2. Курченков В. В. Инновационная активность хозяйствующих субъектов региона: проблемы измерения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 41—47.
3. Семенов А. К. Факторы инновационного развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 56—59.
4. Захарова Е. Н. Эффективное управление земельными ресурсами как фактор устойчивого развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5: Экономика. 2010. № 1. С. 48—55.
5. Тельнова Н. Н. Совершенствование инструментов активизации инновационно-инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики // Экономика и предпринимательство. 2012. № 3.
6. Тельнова Н. Н., Шаталова О. И., Шеховцова С. Р. Принципы и факторы устойчивого сбалансированного развития аграрноориентированных регионов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 3 (14). С. 84—89.
7. Таранов П. М., Панасюк А. С. Методика обоснования мер защиты продовольственного рынка в условиях членства России в ВТО // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12 (60). С. 71.

REFERENCES

1. Utyshcheva L. D. Participation of small business in the development of the socio-economic system of municipal entity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 101—104.
2. Kurchenkov V. V. Innovative activity of the economic entities of the region: problems of measurement // Business. Education.

Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 41—47.

3. Semenov A. K. Factors of innovation development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19). P. 56—59.

4. Zakharova E. N. Effective management of the land resources as a factor of sustainable development // Bulletin of Adygei State University. Series 5: Economics. 2010. № 1. P. 48—55.

5. Telnova N. N. Improvement of the tools of activation of the innovation and investment activity in the agrarian area of economics // Economics and entrepreneurship. 2012. № 3.

6. Telnova N. N., Shatalova O. I., Shekhovtsova S. R. Principles and factors of sustainable balanced development of agrarian-oriented regions // Economics and entrepreneurship. 2014. № 3 (14). P. 84—89.

7. Taranov P. M., Panasyuk A. S. Technique of substantiation of protection measures of the food market in the conditions of Russia's membership in WTO // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2012. № 12 (60). P. 71.

УДК 331.5
ББК 65.240.5

Sharinova Galina Anatolyevna,
candidate of economics, associate professor
of the department of management and finance
of the Kalmyk State University,
Elista,
e-mail: sharinova_galina@mail.ru

Шаринова Галина Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
менеджмента и финансов
Калмыцкого государственного университета,
г. Элиста,
e-mail: sharinova_galina@mail.ru

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

THE LABOR MARKET STATUS IN THE MODERN CONDITIONS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA

В статье рассмотрены проблемы экономического неравенства субъектов Российской Федерации. В крупных городах потенциал для поиска работы высок в отличие от малых городов, где напряженность рынка труда происходит из-за низкой отраслевой диверсификации производства. Проанализирован рынок труда Республики Калмыкия, где экономическое состояние не позволяет его активизировать и вследствие этого наблюдается высокий уровень безработицы. Для активизации рынка труда Республики Калмыкия предложено создать многопрофильное обучение граждан, рассмотреть вопрос о государственной помощи из федерального центра как одному из самых экономически слабых регионов России для стимулирования роста экономики.

This paper examines the problems of economic inequality of the entities of the Russian Federation. Potential for searching for job is high in big cities in contrast to the small towns, where tension at the labor market results from the low industrial diversification of production. The labor market of the Republic of Kalmykia is analyzed as an example, where economic situation does not allow strengthening of the labor market, which results in high level of unemployment. In order to activate labor market of the Republic of Kalmykia, establishing of diversified education of citizens is proposed, as well as considering the issue of the state support from the Federal Center as to one of the most economically depressed regions of Russia for stimulation of the economic growth.

Ключевые слова: уровень безработицы, экономическое неравенство, диверсификация, минимальный размер заработной платы, прожиточный минимум, потенциал, рынок труда, занятость населения, среднедушевые денежные доходы, социально-экономическое положение.

Keywords: unemployment level, economic inequality, diversification, minimum wage, living wage, potential, labor market, population employment, average per capita income, socio-economic status.

В настоящее время остро стоит проблема экономического неравенства крупных и малых городов Российской Федерации. Потенциал, имеющийся в крупных городах, позволяет населению найти работу в соответствии с квалификацией. На развитие экономики крупных регионов оказывают влияние географическое положение, наличие природных ресурсов, номенклатура выпускаемой продукции. В малых городах картина иная: отсутствие промышленности, постоянно закрывающиеся предприятия негативно влияют на рынок труда.

Высокая чувствительность малых рынков труда к спаду обусловлена низкой отраслевой диверсификацией производства [1, с. 181]. С учетом низкой отраслевой диверсификации производства в малых городах очень чувствительно влияет на трудовые ресурсы сокращение или закрытие любого предприятия.

У большинства населения регионов России средний доход намного ниже общероссийского. Имеющиеся значительные разрывы между бедными и богатыми, неравномерное экономическое развитие крупных и малых городов значительно ухудшают экономику регионов. Полное преодоление бедности при сегодняшней ситуации в малых городах не решится без активного развития экономики территории.

В современных условиях структура экономики региона является одним из основных факторов, стимулирующих эффективное функционирование и развитие региона [2].

Проблема региональных рынков в условиях сегодняшней ситуации выражается активностью миграции населения, вы-