

Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 41—47.

3. Semenov A. K. Factors of innovation development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19). P. 56—59.

4. Zakharova E. N. Effective management of the land resources as a factor of sustainable development // Bulletin of Adygei State University. Series 5: Economics. 2010. № 1. P. 48—55.

5. Telnova N. N. Improvement of the tools of activation of the innovation and investment activity in the agrarian area of economics // Economics and entrepreneurship. 2012. № 3.

6. Telnova N. N., Shatalova O. I., Shekhovtsova S. R. Principles and factors of sustainable balanced development of agrarian-oriented regions // Economics and entrepreneurship. 2014. № 3 (14). P. 84—89.

7. Taranov P. M., Panasyuk A. S. Technique of substantiation of protection measures of the food market in the conditions of Russia's membership in WTO // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2012. № 12 (60). P. 71.

УДК 331.5
ББК 65.240.5

Sharinova Galina Anatolyevna,
candidate of economics, associate professor
of the department of management and finance
of the Kalmyk State University,
Elista,
e-mail: sharinova_galina@mail.ru

Шаринова Галина Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
менеджмента и финансов
Калмыцкого государственного университета,
г. Элиста,
e-mail: sharinova_galina@mail.ru

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

THE LABOR MARKET STATUS IN THE MODERN CONDITIONS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA

В статье рассмотрены проблемы экономического неравенства субъектов Российской Федерации. В крупных городах потенциал для поиска работы высок в отличие от малых городов, где напряженность рынка труда происходит из-за низкой отраслевой диверсификации производства. Проанализирован рынок труда Республики Калмыкия, где экономическое состояние не позволяет его активизировать и вследствие этого наблюдается высокий уровень безработицы. Для активизации рынка труда Республики Калмыкия предложено создать многопрофильное обучение граждан, рассмотреть вопрос о государственной помощи из федерального центра как одному из самых экономически слабых регионов России для стимулирования роста экономики.

This paper examines the problems of economic inequality of the entities of the Russian Federation. Potential for searching for job is high in big cities in contrast to the small towns, where tension at the labor market results from the low industrial diversification of production. The labor market of the Republic of Kalmykia is analyzed as an example, where economic situation does not allow strengthening of the labor market, which results in high level of unemployment. In order to activate labor market of the Republic of Kalmykia, establishing of diversified education of citizens is proposed, as well as considering the issue of the state support from the Federal Center as to one of the most economically depressed regions of Russia for stimulation of the economic growth.

Ключевые слова: уровень безработицы, экономическое неравенство, диверсификация, минимальный размер заработной платы, прожиточный минимум, потенциал, рынок труда, занятость населения, среднедушевые денежные доходы, социально-экономическое положение.

Keywords: unemployment level, economic inequality, diversification, minimum wage, living wage, potential, labor market, population employment, average per capita income, socio-economic status.

В настоящее время остро стоит проблема экономического неравенства крупных и малых городов Российской Федерации. Потенциал, имеющийся в крупных городах, позволяет населению найти работу в соответствии с квалификацией. На развитие экономики крупных регионов оказывают влияние географическое положение, наличие природных ресурсов, номенклатура выпускаемой продукции. В малых городах картина иная: отсутствие промышленности, постоянно закрывающиеся предприятия негативно влияют на рынок труда.

Высокая чувствительность малых рынков труда к спаду обусловлена низкой отраслевой диверсификацией производства [1, с. 181]. С учетом низкой отраслевой диверсификации производства в малых городах очень чувствительно влияет на трудовые ресурсы сокращение или закрытие любого предприятия.

У большинства населения регионов России средний доход намного ниже общероссийского. Имеющиеся значительные разрывы между бедными и богатыми, неравномерное экономическое развитие крупных и малых городов значительно ухудшают экономику регионов. Полное преодоление бедности при сегодняшней ситуации в малых городах не решится без активного развития экономики территории.

В современных условиях структура экономики региона является одним из основных факторов, стимулирующих эффективное функционирование и развитие региона [2].

Проблема региональных рынков в условиях сегодняшней ситуации выражается активностью миграции населения, вы-

сокой безработицей в отдельных регионах Российской Федерации, демографической ситуацией в стране.

Кроме того, в последнее время введенные экономические санкции со стороны стран ЕС и США заметно повлияли на экономику страны, а в связи с этим и на рынок труда. Санкции затронули оборонную промышленность, нефтедобывающую отрасль и, что особенно важно для экономики, финансовый сектор Российской Федерации. Каждая корпорация в этих условиях решает вопрос о своем дальнейшем существовании без потерь позиций.

Современный рынок Российской Федерации представляет собой некую диспропорцию, что уже укоренилось в отсутствии мотивации в профессиональной сфере и низкой оплате. Минимальная заработная плата в Российской Федерации очень маленькая, значительно ниже (до нескольких десятков раз), чем в развитых странах дальнего зарубежья (табл. 1).

Из таблицы рейтинга стран ЕС мы видим, что Россия находится на 23-м месте среди стран Европы. Также заметим, что разница размера минимальной заработной платы по сравнению с США более чем 7 раз.

Таблица 1

Рейтинг стран Европы по размеру минимальной заработной платы в 2013 году [3]

Место в рейтинге	Страна	Минимальная заработная плата (в рублях)
1	Люксембург	75605
2	Бельгия	60583
3	Нидерланды	59276
4	Ирландия	58971
5	Франция	57695
6	Великобритания	51000
7	Словения	31613
8	Испания	30370
.....		
23	Россия	5205
Среднее	Среднее значение по странам Европы	24431
	США	40265

Рынок труда, казалось бы, практически полностью восстановился после кризиса, но последние события, связанные с Украиной и присоединением Крыма к Российской Федерации, изменят ситуацию на рынке труда.

Введенные экономические санкции могут оказать негативное влияние на региональные рынки страны. Все это, вероятно, повлечет рост безработицы, особенно в регионах со слабой экономикой, к каким относится Республика Калмыкия.

В среднем за I квартал 2014 года уровень безработицы в РФ составил 5,5% [4]. В среднем за 2014 год, по оценке министра экономического развития РФ А. Улюкаева, прозвучавшей на XII Международном инвестиционном форуме «Сочи-2013», уровень безработицы в России вырастет примерно до 6% в текущем году, хотя официальный прогноз Минэкономразвития — 5,7%.

Экономика Республики Калмыкия развивается медленными темпами, бюджет республики остается дефицитным.

По показателям социально-экономического положения по рейтингу среди регионов Российской Федерации по итогам 2013 года Республика Калмыкия находится в последней десятке. В целом по итогам 2013 года социально-экономическое положение республики ухудшилось, и с 77-го места в рейтинге в 2012 году Калмыкия опустилась до 79-го места из 83 регионов РФ.

Из табл. 2 видно, что доходы бюджета Республики Кал-

мыкия составляют 10,2 млрд рублей, что является самым низким показателем среди субъектов Российской Федерации. По объему инвестиций в основной капитал на одного жителя Республика Калмыкия находится на 60-м месте, по иностранным инвестициям на одного человека — на 68-м месте. Всего на одного жителя республики приходится 19 долларов [3]. Численность постоянного населения Калмыкии в 2013 году уменьшилась на 0,5 тыс. человек. Среднедушевые денежные доходы в месяц увеличились на 2829 рублей, но тем не менее остаются низкими. Дефицит бюджета Калмыкии по итогам 2013 года составляет 1565 млн рублей. По численности занятых в экономике Калмыкия занимает 76-е место в рейтинге среди субъектов РФ.

Таблица 2

Показатели социально-экономического положения РК по итогам 2013 года [3; 5]

Показатели	2012	2013
Индекс промышленного производства, %	99,5	103,1
Динамика инвестиций в основной капитал, млн рублей	13821	14644
Численность постоянного населения, тыс. человек	284,1	283,6
Среднедушевые денежные доходы, рублей в месяц	15045	17874
Доходы бюджета, млрд рублей	11961	10209
Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя (тыс. рублей на человека)	48,6	51,80

По объему производства товаров и услуг Республика Калмыкия находится на 79-м месте, в 2013 году произведено всего товаров на сумму 31,55 млрд рублей. В рейтинге по позиции объема производства товаров и услуг Калмыкия находится на 79-м месте. Такие экономически развитые субъекты, как Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области, находятся в двадцатке лучших регионов Российской Федерации.

Республика Калмыкия относится к регионам с высоким уровнем безработицы, это видно из таблицы занятости и безработицы по республике. Уровень безработицы в Республике Калмыкия за 2013 год составил 12,5%, в Южном федеральном округе — 6,5%, в РФ — 5,5%. Таким образом, уровень безработицы в Республике Калмыкия превышает в 2 раза уровень безработицы в ЮФО и в целом в РФ.

Таблица 3

Данные о занятости и безработице в Республике Калмыкия по годам

Год	Экономически активное население, тыс. человек	Занятые, тыс. человек	Безработные, тыс. человек	Уровень безработицы, %
2013	142900	125000	17900	12,50
2012	143300	124300	19000	13,25
2011	144000	123000	20000	13,89
2010	144000	122000	21000	14,58
2009	146000	122000	24000	16,43
2008	148000	124000	24000	16,21
2007	143000	122000	21000	14,68
2006	143000	119000	24000	16,78

Вопросы по снижению уровня безработицы решаются в Республике Калмыкия недостаточно активно. Рабочие места открываются в небольшом количестве из-за слабой экономики. Все это приводит к миграции населения за пределы территории. В массовом порядке уезжают работоспособные граждане, студенты не возвращаются домой из-за высокой безработицы и низкой средней зарплаты по республике.

Кроме того, денежные доходы населения остаются по-прежнему низкими. Так, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 89,6 тыс. человек, что составляет 31,4% от общей величины населения [5, с. 304]. Прожиточный минимум установлен на II квартал 2014 года на душу населения в сумме 7479 рублей (в том числе для трудоспособного населения — 7861 рубль, для пенсионеров — 6023 рубля, для детей — 7440 рублей) [6].

Структура доходов населения Республики Калмыкия по итогам 2013 года состоит из оплаты труда — 38%, социальных выплат — 30%, прочих доходов — 24,6%, и только 5,8% составляют доходы от предпринимательской деятельности. Низкий процент доходов от предпринимательской деятельности свидетельствует о недостаточном развитии малого бизнеса в республике.

Социально-экономическое развитие Республики Калмыкия и рынок труда показывают, что численность постоянного населения уменьшается, основная причина, как было сказано ранее, состоит в миграции населения в поисках работы за пределами республики. В Калмыкии действует программа переселения граждан в другие регионы с последующим трудоустройством. Некоторые жители республики уже стали участниками данной программы.

Прогнозируется повышение уровня безработицы в республике к осени, так как в это время замораживаются крупные стройки и заканчиваются работы на селе.

Таким образом, основные проблемы рынка труда и уровня жизни населения Республики Калмыкия заключены в следующем: неразвитость экономики, дефицит бюджета, ограниченная численность населения республики, вынужденная миграция сельских граждан в Элисту, массовый отток населения в Москву, Санкт-Петербург и другие крупные города в поисках работы.

Реализуемые программы не дают экономического эффек-

та для решения проблем с занятостью населения. Выпускники высших учебных заведений вынуждены также выезжать за пределы республики, так как найти работу без практического опыта на полученной специальности нет возможности.

Для активизации малого бизнеса, который развит в республике недостаточно, необходимо решить две основные проблемы, а именно: недостаточное количество способов получения финансовых средств, то есть низкая доступность финансовых ресурсов для развития, и пресловутые административные барьеры. Нечеткость процедур получения государственных услуг, забюрокративание любых вопросов, даже самых мелких, мешают активному росту малого бизнеса в регионе.

Для стабилизации рынка труда кроме развития экономики республики необходимо повысить качество подготовки и переподготовки кадров, также создать многопрофильное профессиональное обучение, тем самым увеличив количество предпринимателей и активизировав малый бизнес.

Республика Калмыкия считается сельскохозяйственным регионом, поэтому стратегически важно превратить Калмыкию в экспортный сельскохозяйственный регион Российской Федерации. Качество мяса имеет высокий спрос на рынке, важно принять меры по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей республики, сделать аграрный сектор республики более привлекательным. Особенно это актуально сейчас, когда действуют экономические санкции. При возрождении сельского хозяйства, увеличении количества рабочих мест у сельского населения республики появится возможность найти работу в родном селе.

С учетом напряженной ситуации на региональном рынке необходимо для Республики Калмыкия рассмотреть возможность государственной помощи из федерального центра как одному из самых экономически слабых регионов России для стимулирования роста экономики.

Также полагаем, что формирование на уровне Южного федерального округа на межрегиональной основе кластеров будущего экономического роста в сельском хозяйстве позволит Республике Калмыкия увеличить свой потенциал.

Принятие мер по стимулированию притока капитала в республику позволит обеспечить устойчивое развитие, сбалансированность и социальную ориентацию Республики Калмыкия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Токсанбаева М. С. Социальные интересы работников и использование трудового потенциала. М.: Наука, 2006.
2. Тайговская Е. В. Концептуально-методологические основы организации региональных социально-экономических систем с точки зрения транспортного сопровождения в обеспечении устойчивого развития региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 100—104.
3. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2013 года // РИАРЕЙТИНГ [Электронный ресурс]. URL: <http://riarating.ru> (дата обращения: 26.09.2014).
4. Уровень безработицы в России в 2014 году // Кадровый центр «Президент» [Электронный ресурс]. URL: <http://person-agency.ru> (дата обращения: 26.09.2014).
5. Республика Калмыкия. Статистический сборник. 2013: Стат. сб. / Калмыкиятат. Элиста, 2013.
6. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Республики Калмыкия за II квартал 2014 года: Постановление Правительства Республики Калмыкия № 297 от 29 июля 2014 года.

REFERENCES

1. Toksanbaeva M. S. Social interests of workers and the use of labor potential. M.: Science, 2006.
2. Taygovskaya E. V. Conceptual and methodological basis for the organization of regional socio-economic systems in terms of vehicle tracking in the sustainable development of the region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 100—104.

3. Rating of the socio-economic status of the Russian Federation entities. Results of 2013 // RIARATING [Electronic resource]. URL: <http://www.riarating.ru> (date of viewing: 26.09.2014).
4. Unemployment in Russia in 2014 // Personnel Center President [Electronic resource]. URL: <http://person-agency.ru> (date of viewing: 26.09.2014)
5. The Republic of Kalmykia. Statistical collection. 2013: Stat. col. / Kalmykiyastat. Elista, 2013.
6. On establishing the value of minimum subsistence level per capita and by the main socio-demographic groups of population of the Republic of Kalmykia in the II quarter of 2014: Resolution of the Government of the Republic of Kalmykia № 297 dated July 29, 2014.

УДК 338.43
ББК 65.32-45

Belyakov Andrey Vladimirovich,
candidate of technical sciences,
associate professor of the department
of economics and marketing in agriculture
of Volgograd State Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: andreyvolga@mail.ru

Беляков Андрей Владимирович,
канд. техн. наук, доцент кафедры
экономики и маркетинга в АПК
Волгоградского государственного
аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: andreyvolga@mail.ru

Luchina Irina Viktorovna,
candidate of economic sciences,
associate professor of the department
of economics and marketing in agriculture
of Volgograd State Agricultural University,
Volgograd,
e-mail: ekived@yandex.ru

Лучина Ирина Викторовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономики и маркетинга в АПК
Волгоградского государственного
аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: ekived@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ECONOMIC ASPECTS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF VOLGOGRAD REGION

Отражены параметры и основные экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Волгоградской области в динамике за 2000—2013 годы. Рассмотрена динамика роста валовой продукции. Рассчитаны основные экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций области. Проведен анализ развития сельскохозяйственных отраслей. Представлен анализ экономической эффективности бахчеводства. Дана оценка изменению рентабельности сельскохозяйственной продукции. Выявлены тенденции развития различных сфер АПК, а также освещены приоритетные направления реализации «Стратегии по развитию сельских территорий и эффективному функционированию АПК региона до 2020 года».

The article provides for parameters and main economic indicators of agricultural companies' activity of Volgograd region in dynamics for 2000—2013. The growth dynamic of gross production is studied. The main economic indicators of the regional agricultural companies' activity are examined. Analysis of agricultural industries development is conducted. Analysis of economic effectiveness of the water-melon, melon and gourd growing is presented. Assessment of changes of the agricultural production profitability is provided. Trends of development of different areas of the agro-industrial complex are revealed; priority directions of implementation of the Strategy of development

of rural areas and effective functioning of the agro-industrial complex of the region through 2020 are discussed.

Ключевые слова: динамика валовой продукции, структура объема продукции, величина валовой прибыли, животноводство, растениеводство, программа развития, стратегия по развитию, государственная программа, сельскохозяйственное производство, урожайность.

Keywords: dynamics of gross production, structure of production volume, gross margins, cattle breeding, plant growing, development program, development strategy, state program for agricultural production, productivity.

Волгоградская область является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации. Удельный вес ее в валовом производстве страны составляет 2,0—2,5%, а по производству зерновых культур область уверенно входит в первую десятку российских регионов. Агропромышленный комплекс Волгоградской области, являясь важным сектором экономики региона, оказывает существенное влияние на его социальное и экономическое развитие. В сельском хозяйстве области производится 12—17% валового регионального продукта; трудится более 16% населения, занятого в экономике. Площадь сельскохозяйственных угодий области на 31.12.2013 года — 3,3 млн га, в том числе пашни 2,7 млн га [1].