

5. Мосейко В. О., Коробов С. А., Фомина С. И. Применение кластерной концепции в развитии регионального предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 108—114.
6. Мониторинг влияния членства России в ВТО на отрасли экономики и внешнеэкономическую деятельность Ростовской области по итогам 2013 года / ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр». Ростов-н/Д, 2014. 103 с.
7. Бондаренко Н. П. Ростовская область: анализ предполагаемых последствий присоединения к ВТО // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 72—78.
8. Гришин И. А., Утюшева Л. Д. Современные тенденции модификационной изменчивости региональной системы поддержки малого и среднего бизнеса // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика, экология. 2013. № 1 (22). С. 77—84.
9. О стратегии привлечения инвестиций Ростовской области: Приложение к постановлению Законодательного Собрания Ростовской области от 28.06.2004 года № 402.
10. Калякина И. М., Филатова А. И. Влияние вступления в ВТО на инвестиционный потенциал // Актуальные проблемы обеспечения устойчивого и социального развития регионов: мат. I Междунар. науч.-практ. конф. (1 ноября 2012 года). НИЦ «АПРОБАЦИЯ». М. Перо, 2012. С. 58—61.
11. О стратегии развития инвестиционной сферы Ростовской области на период до 2020 года: Постановление Правительства Ростовской области от 31.07.2013 года № 474.

REFERENCES

1. Palagina A. N. On improving the infrastructure of entrepreneurship support in the framework of Russia's accession to the WTO // Bulletin of the Rostov State Economic University (RINKH). 2013. № 1—2. P. 115—126.
2. Karimov A. I. Sustainable development of small business and its impact on the economy of the region // Vector of science of TSU. 2012. № 1 (19). P. 135—137.
3. Drofeeva V. V. Method of factor assessment of the impact of the external environment on the company activity // Discussion. 2013. № 5—6 (35—36). P. 62—68.
4. How Russia's accession to the WTO will affect small business [Electronic resource]. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news> (date of viewing: 27.08.2014).
5. Moseyko V. O., Korobov S. A., Fomina S. I. The use of the cluster concept in the development of regional business // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 108—114.
6. Monitoring of impact of Russia's WTO membership on economic sectors and foreign economic activity of Rostov region upon results of 2013 / PO GAU Regional Information and Analytical Center. Rostov-on-Don, 2014. 103 p.
7. Bondarenko N. P. Rostov region: analysis of anticipated impacts of the WTO accession // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 72—78.
8. Grishin I. A., Utyusheva L. D. Modern trends of modification variability of the regional system of small and medium-sized businesses support // Bulletin of Volgograd State University. Series 3. Economics, Ecology. 2013. № 1 (22). P. 77—84.
9. On the strategy of Rostov region for attracting investments: Annex to the Resolution of the Legislative Assembly of Rostov region dated 28.06.2004 № 402.
10. Kalyakina I. M., Filatova A. I. Impact of the WTO joining on the investment potential // Actual issues of providing sustainable and social development of the regions: materials of the I International scientific and practical conference (November 1, 2012). R&D Center APROBATION. M.: Publishing house Pero, 2012. P. 58—61.
11. On development strategy of the investment environment of Rostov region for the period up to 2020: Decree of the Government of Rostov region dated 31.07.2013 № 474.

УДК 338.488.2:332.1

ББК 65.433:65.04

Matina Elena Sergeevna,
post-graduate student
of the department of state and municipal administration
of Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: Matina87@rambler.ru

Матина Елена Сергеевна,
аспирант кафедры государственного
и муниципального управления
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: Matina87@rambler.ru

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС РЕГИОНА: ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ, ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

REGIONAL TOURIST AND RECREATIONAL COMPLEX: STATUS, ADVANTAGES AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

В статье дана оценка туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области. Проанализирован туристско-рекреационный потенциал региона, выделены преимущества с точки зрения туристской привлекательности и выявлены проблемы развития туристской отрасли, среди которых наибольшую сложность представляют неудовлетворительное состояние транспортной инфраструктуры и сферы гостиничных услуг. Разработаны направления

и возможности развития новых видов туристских услуг в Волгоградской области, предложены меры по их поддержке со стороны региональных и муниципальных органов власти. Показано, что при наличии заинтересованности со стороны региональных властей и при правильном подходе к формированию комплекса мероприятий по развитию туристско-рекреационного комплекса Волгоградская область может рассчитывать на значительный прирост туристов и повышение значимости индустрии туризма в экономике региона.

The article assesses the tourism and recreational complex of Volgograd region. Tourism and recreational potential of the region is analyzed, its advantages in terms of tourist attraction are highlighted and the complex of tourism industry development problems is identified, including the most complicated problems: the current unsatisfactory condition of the transport infrastructure and hotel services. The guidelines and opportunities for development of new types of the tourist services in Volgograd region are developed, the measures for their support by the regional and municipal authorities are proposed. In case of the interest of the regional authorities and with the right approach to formation of the set of measures for development of the tourism and recreational complex, Volgograd region can expect a significant increase in tourists and raise of the value of the tourism industry in the region's economy.

Ключевые слова: туристско-рекреационный комплекс, туристско-рекреационный потенциал, сфера туризма, внутренний туризм, условия, ресурсы, преимущества, проблемы, государственная поддержка, Волгоградская область.

Keywords: tourism and recreation complex, tourism and recreational potential, field of tourism, domestic tourism, conditions, resources, advantages, problems, government support, Volgograd Region.

Туристско-рекреационный комплекс отнесен к основным направлениям развития ключевых отраслей экономики российских регионов (включая развитие зон опережающего роста и формирование кластеров) и к числу приоритетных межотраслевых направлений развития Южного федерального округа, куда входит и Волгоградская область.

Развитие туристско-рекреационного комплекса региона и формирование на его территории конкурентоспособной туристской индустрии, обеспечивающей стабильный возрастающий поток туристов, способствует социально-экономическому развитию Волгоградской области в целом.

Основой для развития туристско-рекреационного потенциала Волгоградской области являются два основных нормативных документа федерального уровня: Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на 2011—2018 годы», разработанная Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, и Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года.

С учетом экономической значимости туристско-рекреационного комплекса для развития экономики региона в Волгоградской области была разработана и принята долгосрочная областная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Волгоградской области» на 2013—2017 годы. В соответствии с этой программой предусматривается создание на территории области конкурентоспособной туристской индустрии, которая бы позволила обеспе-

чить стабильный рост потока туристов, в том числе из-за рубежа, и способствовала на этой основе социально-экономическому развитию Волгоградской области.

Решение задачи развития туристско-рекреационного комплекса в Волгоградской области опирается на наличие в регионе значительного туристско-рекреационного потенциала, который нужно эффективно задействовать [1, с. 7]. Так, на территории Волгоградской области находится несколько природных и исторических объектов международного значения. Это природный парк «Волго-Ахтубинская пойма», который по решению ЮНЕСКО с 1 июля 2011 года включен во всемирную сеть биосферных резерватов, и река Хопер — самая чистая река в Европе (по признанию ЮНЕСКО). Мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане с монументом «Родина-мать зовет!» имеет мировое значение и стал одним из финалистов Всероссийского конкурса «Семь чудес России» в 2008 году.

На территории области имеется семь особо охраняемых природных территорий регионального значения — природных парков общей площадью 709 тысяч гектаров, составляющих основу экологического туризма региона. Всего в Волгоградской области имеется 42 объекта со статусом культурного наследия федерального (общероссийского) значения и 2646 объектов культурного наследия регионального значения [2].

Кроме природного, культурного и исторического наследия регион располагает значительным организационным потенциалом для развития туризма. Количество гостиниц, санаториев, турбаз, туристских фирм и туристских маршрутов во многом определяют состояние туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области. В 2013 году общий номерной фонд 383 коллективных средств размещения Волгоградской области, включающих гостиницы, мини-гостиницы, мотели, турбазы и санатории, составил 8034 номера, из них: 152 гостиницы, 191 турбаза и дом отдыха, 29 санаториев (см. табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели развития туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области в период 2009—2013 годов

Наименование показателя	2009	2010	2011	2012	2013
Коллективные средства размещения, ед.	340	342	359	372	383
Санаторно-курортные организации, ед.	32	31	32	28	28
Туристские базы, ед.	210	212	214	214	216
Детские оздоровительные учреждения, ед.	563	582	758	723	724
Количество турфирм (из них: туроператоров)	170 (49)	177 (51)	195 (54)	205 (70)	201 (62)
Количество туристских маршрутов	92	95	97	102	105

Составлено по: [3].

Однако в Волгограде недостаточно гостиниц, ориентированных на потребителей с низким уровнем достатка, для размещения молодежных и детских туристических групп.

С подобными категориями туристов работают лишь три гостиницы: «Турист», «Старт», «Каскад». Нет отелей категории 4 и 5 звезд с высоким уровнем комфорта, ориентированных на деловых и иностранных туристов [4, с. 119]. В Волгоградской области функционирует пока единственный отель Hampton by Hilton Volgograd, открывшийся в 2013 году, удовлетворяющий высоким требованиям. На территории отеля находится уникальный для города конференц-центр Volga Hall на 350 мест.

Большое значение для развития туристской индустрии имеет также система общественного питания. Число ресторанов и кафе в Волгограде и Волгоградской области постоянно растет, осуществляется также реконструкция объектов питания, совершенствуется придорожный сервис. По состоянию на 2011 год в Волгоградской области действовало 1280 объектов питания, из них в Волгограде — 1080. По состоянию на 1 января 2014 года на территории Волгоградской области осуществляют деятельность 1936 предприятий общественного питания. Увеличение количества предприятий по отношению к 2013 году составило 76 единиц, или 4,1%. В отрасли занято около 30 тысяч специалистов [5]. В структуре предприятий общественного питания около 70% приходится на закусочные и кафе. Значительное количество предприятий общественного питания расположено в Волгограде. При значительном туристско-рекреационном потенциале региона количественные показатели развития отрасли туризма в Волгоградской области в последние годы оставляют желать лучшего. Доля отрасли туризма в ВРП Волгоградской области в настоящее время колеблется около 0,5—0,6%, а качественные показатели отрасли (количество дней, проведенных туристом в регионе, и объем потраченных им средств) составляют три дня и около 7500—8000 рублей соответственно. Динамика роста объемов туристских потоков низкая. Статистические данные показывают, что темпы роста и структура въездного туризма в Волгоградской области пока небольшие (см. табл. 2) [2].

Таблица 2

Динамика въездного туризма в Волгоградскую область

Показатели	Ежегодные темпы роста, % (факт)				Прогноз
	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2012/2008	
Внутренний въездной туризм, %	101,79	100,88	147,83	162,28	216,52
Иностранный въездной туризм, %	105,00	101,08	104,66	120,16	221,57
Всего въездной туризм, %	101,88	100,88	146,52	161,04	216,67

Составлено по: [6].

Следует отметить, что основное количество въезжающих туристов на территорию Волгоградской области составляют российские граждане. Соотношение иностранных и российских туристов в общем въездном потоке в область приведено в табл. 3.

Таблица 3

Структура въездного туризма в Волгоградскую область в 2008—2012 годах

Наименование показателей	2008	2009	2010	2011	2012
Всего въездной туризм, всего, %	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
в том числе:					
внутренний въездной туризм, %	97,07	96,98	96,97	97,84	97,81
иностранный въездной туризм, %	2,93	3,02	3,03	2,16	2,19

Составлено по: [6].

Увеличение численности туристов за последние пять лет на 161% происходило за счет развития внутреннего въездного туризма. Доля иностранных туристов в общем объеме въездного туризма неизменно составляет 2—3%, что является сдерживающим фактором в развитии сферы туризма и обеспечении значительного вклада данной отрасли в экономику региона.

Слабое развитие индустрии туризма в российских регионах, в том числе в Волгоградской области, многие исследователи объясняют недостаточной государственной поддержкой данной сферы [7, с. 100], а наличие туристских ресурсов у отдельно взятого региона еще не гарантирует ему большие и устойчивые потоки туристов. Более того, в условиях ВТО роль государственного регулирования возрастает во всех сферах деятельности, в том числе в секторе услуг [8, с. 30]. Как показывает опыт, для активного привлечения туристов в потенциально привлекательные туристские регионы необходимо обеспечить соответствующие экономические, социально-культурные, инфраструктурные и политические условия, способствующие росту туристов, включая информационную поддержку продвижения комплекса туристских услуг, содействие в создании туристского кластера, поддержку и стимулирование различных видов отдыха и т. д., а также различные инновационные факторы [9, р. 154].

Анализ текущего состояния индустрии туризма в Волгоградской области позволил выделить основные проблемы внутреннего и въездного туризма в регионе. К их числу относятся:

- недостаточная привлекательность регионального туристского продукта и его низкая конкурентоспособность;
- недостаточное развитие туристской инфраструктуры, а в ряде муниципальных образований — полное отсутствие транспортной и инженерной инфраструктуры туризма;
- слабое имиджевое продвижение Волгоградской области как привлекательного туристского региона, недостаток информации;
- низкое качество обслуживания во всех секторах туристской индустрии, обусловленное устаревшей материальной базой и низким уровнем подготовки кадров [10, с. 407].

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о первоочередных направлениях по созданию и развитию туристско-рекреационного комплекса Волгоградской об-

ласти, где должны быть сосредоточены основные усилия региональных и муниципальных властей.

Во-первых, необходимо обеспечить государственную поддержку создания туристского кластера, для создания которого в области имеются необходимые условия на основе системы опорных зон и туристско-рекреационных центров. Всего, по мнению специалистов, в Волгоградской области следует выделить четыре базовые туристско-рекреационные зоны с центрами в Волгограде, Камышине, Урюпинске, Серафимовиче [7, с. 100]. В их составе выделяются региональные охранные природно-исторические зоны, природные парки, природные и историко-архитектурные памятники, охраняемые государством. Отдельно целесообразно выделить города и поселения, имеющие статус историко-архитектурных памятников (17), памятники культурного зодчества (78), историко-архитектурные памятники гражданского и промышленного характера (595), объекты археологии (5) [11].

Особую историческую ценность представляют стоянка неандертальского человека, возраст которой составляет около 100 тысяч лет, развалины Сарай-Берке (Новый Сарай), отождествляемые со второй столицей Золотой Орды городом Сарай ал-Джедид, а также Водянское городище в Дубовском муниципальном районе, соотносимое с крупным торговым центром — городом Бельджаменом.

Большое разнообразие историко-архитектурных памятников позволяет развивать иные виды туризма, а не только те, которые, согласно государственному реестру туристских маршрутов в субъекты Российской Федерации, наиболее развиты в настоящее время в Волгоградской области, — экскурсионный и речной. Наличие известных и перспективных природоохранных зон и природных парков способствует развитию рекреационного и оздоровительного туризма.

Во-вторых, усилия региональных и муниципальных властей следует сосредоточить на создании и продвижении конкурентоспособного туристского продукта, отвечающего запросам современных туристов и тенденциям развития туристской отрасли. В частности, должны получить поддержку и развитие лечебно-оздоровительный, рекреационный, культурно-познавательный, охотничий, рыболовный, событийный и иные виды туризма. Именно эти виды туризма могли бы полноценно развиваться в Волгоградской области при надлежащем подходе к их организации со стороны региональных властей. В частности, около 150 историко-архитектурных памятников гражданского и промышленного характера могли бы составить основу все более популярного за рубежом «производственного» туризма. Их эффективное развитие возможно на основе кластера туристско-рекреационных услуг, который позволит создать в Волгоградской области конкурентоспособный современный туристский продукт.

В-третьих, наиболее острой проблемой сферы туризма Волгоградской области, требующей государственной поддержки, является низкое качество развития транспортной инфраструктуры и гостиничного хозяйства.

Что касается транспортной инфраструктуры, то здесь необходима концентрация усилий государственных органов власти и управления и частного бизнеса по всем типам транспорта, особенно обеспечивающих доставку туристов из других регионов и стран. Аэропорт Волгограда имеет статус международного, однако он нуждается в расширении пропускной способности и улучшении качества обслуживания пассажиров в аэровокзале (развитие круглосуточной

розничной торговли, общественного питания, размещения и т. д.), существенной реконструкции взлетно-посадочных полос, модернизации навигационного и прочего оборудования и т. д.

Пропускная способность железнодорожного вокзала дальнего следования города Волгограда составляет до 60 пассажирских поездов в сутки и обеспечивает обслуживание 4,5 тысячи пассажиров, однако здание вокзала требует модернизации и улучшения, а также существенного развития комплекса сопутствующих услуг.

Недостаточно развита автодорожная инфраструктура — необходимы расширение подъездного пространства для разъезда и стоянки автобусов, реконструкция сети автодорог с качественным дорожным покрытием, создание комфортных и безопасных мест питания и отдыха и т. д.

Особую тревогу вызывает состояние водного транспорта, обеспечивающего в настоящее время основной туристический поток в область на круизных теплоходах. Гидротехнические сооружения и инфраструктура причальных сооружений Волгоградского речного вокзала находятся в неудовлетворительном состоянии, что значительно ограничивает возможности приема круизных судов. Нуждается в реконструкции само здание речного вокзала. Из года в год возрастает число участков внутренних водных путей, где затруднен проход судов круизного класса, что может привести к сокращению данного вида туризма. Существуют проблемы, связанные с изношенностью судов, и т. д.

Четвертым направлением концентрации усилий региональных и местных властей должно стать гостиничное хозяйство региона, неконкурентоспособное состояние которого представляет собой весьма острую проблему, препятствующую развитию туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области. Так, в результате проведенного исследования было выявлено, что средний уровень цен на проживание в гостиницах одного класса в Волгограде сопоставим с ценами в Риме и Лондоне (51 евро, 56 евро и 59 евро за одни сутки) [4, с. 119]. Поэтому потоки внутреннего и въездного туризма в России в целом и в Волгоградской области в частности значительно уступают потокам туристов, выезжающих за пределы РФ. Нужно четко отдавать себе отчет в том, что в условиях глобализации и свободы передвижения и выбора конкуренция на рынке туристских услуг перестает быть внутренней, а имеет международный характер.

Поэтому одним из главных направлений Стратегии развития Волгоградской области на период до 2020 года было обозначено создание условий для обеспечения всех категорий туристов местами в гостиницах различного класса в Волгограде и других муниципальных образованиях Волгоградской области. При этом следует обратить внимание, что во многих странах гостинично-туристский комплекс прямо поддерживается государством: в Турции гостиничный сектор на 40% дотируется государством, а в Израиле до 30% инвестиций в гостиничную сферу возвращается инвестору в виде налоговых льгот и прямого субсидирования. Такие меры прямой государственной поддержки позволяют устанавливать конкурентоспособные цены, что положительно сказывается на динамике туристских прибытий, приводит к росту конкурентоспособности национального туристского продукта и доходов от него.

Что касается органов государственного регулирования сферы туризма, то в настоящее время в Волгоградской области действует государственное казенное учреждение «Агентство развития туризма», которое занимается вопро-

сами развития внутреннего и въездного туризма на территории области. Однако без адресной и действенной государственной поддержки его усилий недостаточно для развития туристской отрасли в регионе. Слабо развиты и программы развития туризма на уровне муниципалитетов: в 2012 году из 38 муниципальных районов и городских округов Волгоградской области целевые программы по туризму действовали только в 7 муниципальных районах и 2 городских округах, что явно недостаточно для действительно эффективного развития отрасли.

Как показывает опыт развития туристско-рекреационного комплекса зарубежных стран и различных регионов России, для успешного развития индустрии туризма в современных условиях туристско-рекреационному комплексу необходима государственная поддержка по целому набору направлений деятельности. Для успешного развития туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области необходимо комплексное развитие туристской инфраструктуры области на основе всесторонней государственной поддержки. Первоочередными задачами в этом направлении являются модернизация существующих средств размещения: гостиниц, кемпингов, мест стоянки — и развитие сопутствующей инфраструктуры. Необходима разработка долгосрочной областной целевой программы, построенной по кластерному принципу, которая бы включала правовые и организационные меры по привлечению инвесторов в развитие туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области. На основе паспорта объектов индустрии туризма необходимо увеличение федерального, регионального и муниципального финансирования создания, модерниза-

ции и реконструкции объектов туристской инфраструктуры. Только при наличии развитого туристско-рекреационного комплекса в регионе и реализации комплексной программы его поддержки можно рассчитывать на увеличение денежных поступлений в бюджет Волгоградской области по статье «Туризм» и улучшение социально-экономического развития области в целом.

Развитие регионального туристско-рекреационного комплекса — совокупность согласованных целенаправленных действий хозяйственных субъектов разного уровня по ее прогрессивному изменению в соответствии с вызовами современного этапа развития экономики России. Она воплощается в концепции и политике достижения выдвинутых целей, которые, в свою очередь, будут положены в основу стратегии развития туристско-рекреационного комплекса любого уровня. Данная стратегия должна опираться на существующий потенциал данного комплекса, используя в полной мере имеющиеся конкурентные преимущества, и учитывать имеющиеся внутренние и внешние угрозы [12, с. 45]. Приоритетной задачей государственной политики в данном направлении является развитие внутреннего и въездного туризма. При этом необходима широкая популяризация туристских возможностей Российской Федерации и ее активное продвижение в качестве привлекательной туристской дестинации как внутри страны, так и за рубежом. Для решения данной задачи необходимо достичь достаточной согласованности и взаимозависимости механизмов их реализации по целям, задачам, методам, средствам, формам, приоритетам, этапам и условиям осуществления на всех уровнях хозяйства [13, с. 45].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Демченко С. Г., Кабиров И. С. Проблемы и перспективы развития регионального туризма в России. Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. 192 с.
2. Развитие внутреннего и въездного туризма в Волгоградской области: Долгосрочная областная целевая программа на 2013—2017 годы (Утв. Постановлением Правительства Волгоградской области № 188-п от 23 апреля 2013 года) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159815 (дата обращения: 28.01.2014).
3. Статистический ежегодник Волгоградская область — 2013: сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2014. 797 с.
4. Чернявский Ю. В. Формирование территориального туристско-рекреационного комплекса Волгоградской области // Вестник экономической интеграции. 2011. № 3 (25). С. 118—124.
5. Министерство промышленности и торговли Волгоградской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://mpt.volganet.ru/folder3/folder2/folder_17_1/folder_2/ (дата обращения: 30.04.2014).
6. Статистический ежегодник Волгоградская область — 2012: сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2013. 838 с.
7. Брылев В. А., Ключникова Н. М., Сергиенко Н. В. Памятники природы и заказники Волгоградской области и проблемы их инвентаризации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2005. № 4. С. 99—111.
8. Шеломенцев А. Г., Дорошенко С. В., Шамков Ю. В. Оценка регулирующего воздействия как механизм защиты экономических интересов России в условиях ВТО // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 1 (27). С. 29—32.
9. Fetisova O. V., Kurchenkov V. V., Matina E. S. Main focuses of state support to development of touristic and recreational complex of Volgograd region // Life Science Journal. 2014. № 11 (12). P. 153—156 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lifesciencesite.com>.24 (дата обращения: 05.08.2014).
10. Птичникова Г. А., Чернявская Т. А., Чернявский Ю. В. Роль и значение туристско-рекреационного ресурсного потенциала в социально-экономическом развитии региона Нижнее Поволжье // Наука и образование: архитектура, градостроительство и строительство. 2010. С. 406—411.
11. Министерство культуры Волгоградской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://culture.volganet.ru> (дата обращения: 07.08.2014).
12. Матина Е. С. Ресурсно-факторный потенциал стратегии развития туристско-рекреационного комплекса региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 208—212.
13. Фетисова О. В., Матина Е. С. Концептуальное обеспечение стратегии развития туристско-рекреационного комплекса региона // Финансы. Экономика. Стратегия. 2012. № 3 (52). С. 39—45.

REFERENCES

1. Demchenko S. G., Kabiri I. S. Problems and prospects of the regional tourism development in Russia. Kazan: Publishing house Knowledge of the Institute of Economics, Management and Law, 2011. 192 p.
2. Development of domestic tourism in Volgograd region: long-term regional target program for 2013—2017 (Approved by the Resolution of the Government of Volgograd region № 188-p dated April 23, 2013) // Consultant Plus [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159815 (date of viewing: 28.01.2014).
3. Statistical annual book of Volgograd region of 2013: statistical data collection / Regional authority of the Federal State Statistic Service in Volgograd region. Volgograd: Volgogradstat, 2014. 797 p.
4. Chernyavskiy Yu. V. Formation of the regional tourism-recreation complex in Volgograd region // Journal of Economic Integration. 2011. № 3 (25). P. 118—124.
5. Ministry of Industry and Trade of Volgograd region. Official Site [Electronic resource]. URL: http://mpt.volganet.ru/folder3/folder2/folder_17_1/folder_2/ (date of viewing: 30.04.2014).
6. Statistical annual book of Volgograd region for 2012: statistical data collection / Regional authority of the Federal State Statistic Service in Volgograd region. Volgograd: Volgogradstat, 2013. 838 p.
7. Brylev V. A., Klyushnikova N. M., Sergienko N. V. Monuments of nature and wildlife of the Volgograd region and problems of their inventory // News of Volgograd State Pedagogical University. 2005. № 4. P. 99—111.
8. Shelomentsev A. G., Doroshenko S. V., Shamkov Yu. V. Regulatory impact assessment as a tool of protection of the economic interests of Russia in the WTO conditions // Business, Management and Law. 2013. № 1 (27). P. 29—32.
9. Fetisova O. V., Kurchenkov V. V., Matina E. S. Main focuses of state support to development of touristic and recreational complex of Volgograd region // Life Science Journal. 2014. № 11 (12). P. 153—156 [Electronic resource]. URL: <http://www.lifesciencesite.com.24> (date of viewing: 05.08.2014).
10. Ptichnikova G. A., Chernyavskaya T. A., Chernyavskiy Yu. V. The role and value of the tourism-recreation resource potential in the socio-economic development of the Lower Volga region // Science and education: architecture, urban planning and construction. 2010. P. 406—411.
11. Ministry of Culture of the Volgograd region. Official Site [Electronic resource]. URL: <http://culture.volganet.ru> (date of viewing: 07.08.2014).
12. Matina E. S. Resource-factor potential of the regional tourism-recreation complex development strategy // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 208—212.
13. Fetisova O. V., Matina E. S. Conceptual support of the regional tourism-recreation complex development strategy // Finance. Economy. Strategy. 2012. № 3 (52). P. 39—45.

УДК 658.114
ББК 65.290.31

Mirosedi Tatyana Gennadyevna,
senior teacher of the department
of economics and management
of Volzhsky Polytechnical Institute (branch)
of Volgograd State Technical University,
Volzhski,
e-mail: mirosedy-tg@mail.ru

Мироседи Татьяна Геннадьевна,
ст. преподаватель кафедры экономики и менеджмента
Волжского политехнического института (филиал)
Волгоградского государственного
технического университета,
г. Волжский,
e-mail: mirosedy-tg@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

FEATURES OF SYSTEMS OF INFRASTRUCTURE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN FOREIGN COUNTRIES

В статье анализируются особенности функционирования систем инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах. Среди анализируемых стран выбраны страны с наибольшим объемом ВВП, основную долю которого производят малые и средние предприятия: США, Китай, Япония, Индия, страны Евросоюза и Бразилия. Составлена схема системы инфраструктурной поддержки, выявлены факторы, определяющие эффективность инфраструктурной поддержки, а также рассмотрена возможность адаптации зарубежного опыта к экономике России. Среди основных факторов выделяются: доступные финансовые ресурсы, обеспечение государственными заказами, налоговые льготы и информационная и консультационная доступность.

Features of functioning of infrastructure of support of small and medium businesses are analyzed in the article. The countries with the largest GDP are selected among the analyzed countries, the main part of which is produced by small and medium-sized enterprises: the USA, China, Japan, India, the EU countries and Brazil. The scheme of the infrastructure support system is developed; the factors that determine effectiveness of infrastructure support are identified; as well as the possibility of adaptation of foreign experience in the Russian economics is examined. The following factors are identified among the main ones: available financial resources; provision of government orders; tax benefits and availability information and consultation accessibility.

Ключевые слова: экономическое развитие, малое и сред-