

6. Maksimov I. C. Directions of improvement of the regional socio-economic planning // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 84—90.

7. Keil Ya. Ya., Epinine C. C. Improving the system of state control and its impact on the condition of socio-economic development of entities of the Russian Federation (on the example of the entities of the Russian Federation in the Southern Federal District) // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 216—224.

8. Sokolov A. F. Econometric model of the impact of socio-economic factors on the effectiveness of regional management // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 79—83.

Как цитировать статью: Шамрай Л. В., Цацарин Д. П. Понятие и сущность устойчивого развития территорий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 162—165.

For citation: Shamray L. V., Tsatsarin D. P. The concept and essence of sustainable development of territories // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 162—165.

УДК 338.1:621.311

ББК 65.305.142:31.27

Chernov Sergey Sergeevich,

candidate of economics, associate professor, head of the department of industrial management and economics of power engineering of Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk,
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

Kolkova Natalia Alexandrovna,

undergraduate student of the department of industrial management and economics of power engineering (training subject 38.04.02 — Management, training program «Industrial management in power engineering») of Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk,
e-mail: natasha.kolkova@gmail.com

Чернов Сергей Сергеевич,

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск,
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

Колкова Наталья Александровна,

магистрант кафедры производственного менеджмента и экономики энергетики (направление подготовки 38.04.02 — Менеджмент, программа подготовки «Производственный менеджмент в энергетике») Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск,
e-mail: natasha.kolkova@gmail.com

ОБЗОР МЕТОДОВ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ¹

OVERVIEW OF THE METHODS OF TARIFF REGULATION OF ELECTRIC GRID COMPANIES IN RUSSIA AND ABROAD²

В статье проведен обзор методов тарифного регулирования электросетевых компаний, применяемых в сфере передачи электроэнергии. Рассмотрен отечественный и зарубежный опыт тарифного регулирования электросетевых компаний. Рассмотрены методы тарифного регулирования электросетевых компаний, основанные на экономически обоснованных затратах, и методы стимулирующего регулирования. По каждой группе методов определены их разновидности, рассмотрены достоинства и недостатки, определена сфера применения. Рассмотрена тенденция последних пяти лет — переход на RAB-регулирование в электросетевом комплексе, проанализированы последствия этого перехода. Сделан вывод о невозможности реализации данного метода тарифного регулирования электросетевых компаний в России в современных социально-экономических условиях.

The article provides an overview of methods of tariff regulation of the electric grid companies used in power transmission. Domestic and foreign experience of the tariff regulation by electric grid companies is examined. The methods of the tariff regulation by the

electric grid companies based on economically justified costs and the methods of incentive regulation are analyzed. Types, advantages and disadvantages, and scope of application are determined for each group of methods. The tendency of the last 5 years is studies, namely the transition to RAB-regulation in the electric grid complex; the consequences of such transition are analyzed. The conclusion about impossibility of implementation of such method of tariff regulation by the Russian electric grid companies in the current socio-economic conditions is made.

Ключевые слова: энергетика, инвестиции, тарифы, тарифное регулирование, экономически обоснованные затраты, стимулирующее регулирование, RAB-регулирование, электросетевые компании, государство, реформирование.

Keywords: power engineering, investments, tariffs, tariff regulation, economically justified costs, incentive regulation, RAB-regulation, power grid companies, state, reformation.

В соответствии с российским законодательством энергети-

¹ Статья подготовлена в рамках тематического плана Новосибирского государственного технического университета ТП-ПМиЭЭ-2_15.

² The article has been written within the frame of the course schedule of Novosibirsk State Technical University ТР-РМ&ЕЕ-2_15.

ка относится к регулируемым видам деятельности [1]. В России контроль за производством, передачей и распределением электроэнергии обеспечивает государство посредством установления цен (тарифов) или их предельно максимального и (или) минимального уровня на услуги, осуществляемые субъектом энергетического хозяйствования.

Современное реформирование электроэнергетического комплекса предполагает решение вопросов реализации инвестиционной политики, так как степень износа основных фондов составляет 47,1% [2], однако «государственное регулирование предельных значений тарифов со стороны государства не позволяет ускорить процесс возврата инвестиций за счет максимизации тарифов, что снижает инвестиционную привлекательность отрасли» [3].

В настоящее время проблема привлечения инвестиций актуальна. Возврат вложенных средств происходит через включение в тарифную базу инвестиционной составляющей. Рассмотрим, как решается задача формирования тарифа в энергетике за рубежом.

В мировой практике существующие методы формирования тарифов можно разделить на две основные группы: на основе экономически обоснованных затрат и группа стимулирующих методов регулирования.

Методы, базирующиеся на принципах экономически обоснованных затрат, включают:

- метод «затраты плюс»;
- метод регулирования необходимой валовой выручки;
- метод регулирования нормы прибыли.

Группа методов стимулирующего регулирования объединяет такие методы, как:

- метод регулирования по результатам (PBR);
- метод регулирования по эталонным показателям (YR);
- метод регулирования пределов изменения цен (CR).

В зарубежной практике часто используется гибридный метод тарифного регулирования, который базируется на регулировании большей части затрат по методу экономически обоснованных затрат, а отдельной части (к примеру, топливо) — по методике стимулирующего регулирования. Такой подход может применяться в компаниях с высокой долей переменных затрат.

Основным принципом группы методов на основе экономически обоснованных затрат является установление такой нормы необходимой выручки (НВВ) для электросетевой компании, при которой регулирующий орган принимает к учету рассчитанный тариф, в основе которого лежит сумма общерассчитанных затрат и необходимый уровень прибыли компании.

Принцип формирования тарифа при применении метода экономически обоснованных затрат представлен схемой (рис.).



Рис. Схема формирования тарифа на основе экономически обоснованных затрат

Утверждаемая ФСТ система тарифов определяет способ получения НВВ от различных групп потребителей. Обязанность такой системы — исключение ценовой дискриминации отдельных потребителей и перекрестное тарифное субсидирование.

Задачей регулирующего органа при данном методе тарифного образования является недопущение включения в тариф затрат, которые не связаны с обслуживанием потребителей. В то же время следует учитывать необходимый уровень издержек по обеспечению надежной работы оборудования.

Величина общей разрешенной прибыли является оценкой стоимости обслуживания капитала, инвестированного в развитие электросетевой компании.

Тарифная база — это устанавливаемая регулирующим органом стоимость материальных и нематериальных активов компании (за вычетом накопленного износа), используемых для передачи электроэнергии по сетям компании до потребителей.

Сумма нормы прибыли и оценки тарифной базы наиболее часто содержит субъективные статьи, которые увеличивают ее стоимость. При определении справедливой нормы прибыли используется метод стоимости капитала, при котором справедливая норма прибыли — это средневзвешенная стоимость обслуживания таких частей капитала, как проценты по облигациям, дивидендам и т. д.

В заключение определяется средний тариф, который рассчитывается как отнесенная необходимая валовая выручка компании к прогнозируемому объему поставки электроэнергии.

Тариф на услуги компании, рассчитанный на основе отношения необходимой валовой выручки и прогнозируемого объема поставок энергии, имеет преимущества и недостатки.

К достоинствам описанного метода можно отнести следующие:

- минимизация стоимости капитала для регулируемой компании;
- невозможность получения сверхприбыли;
- снижение финансовых рисков.

Несмотря на отмеченные преимущества, метод не лишен недостатков, к числу которых можно отнести:

- заинтересованность регулируемой компании в чрезмерном увеличении тарифной базы;
- отсутствие у регулируемой компании стимулов к повышению качества услуг, так как компания в большей мере ориентирована на требования регулирующего органа, нежели на потребителей;
- проблема оценки инвестиций;
- перекладывание значительной доли инвестиционных рисков с регулируемой компанией на ее потребителей.

Изучение опыта применения традиционного метода установления тарифа для электросетевых компаний показало, что такой способ контроля применяется в США (в некоторых штатах и для распределительного комплекса) для регулирования деятельности передающих сетевых компаний, в Бельгии и Швейцарии (передающие и распределительные компании).

«Для устранения недостатков традиционного регулирования в США капитальные затраты сетевых компаний после того, как они произведены, но до включения их в тарифную базу, проходят проверку на предмет обоснованности их размера (prudencytest) и полезности для энергосистемы (usedandusefultest). Кроме того, необходимость сетевых затрат проверяется в ходе сетевого планирования, которое, как правило, проводится открыто с привлечением широкого круга заинтересованных лиц (включая

пользователей услуг по передаче электроэнергии)» [4].

Не исключено, что результатом применения методов экономически обоснованных затрат при расчете необходимой валовой выручки будет сдерживающий эффект для развития экономики. Регулируемые организации при расчете тарифа по методу экономически обоснованных затрат не стимулированы на уменьшение своих издержек, поэтому, обеспечивая возможности развития электросетевых компаний, для расчета цены на оказываемые услуги для потребителей следует применять группу стимулирующих методов тарифного регулирования.

Принцип использования стимулирующих методов тарифного регулирования заключается в обеспечении стремления регулируемого объекта к целевым качественным и количественным показателям деятельности. При использовании данной группы методов происходит установление связи финансового стимулирования и целевых показателей эффективности, которые предполагают уменьшение затрат и повышение качества оказываемых услуг.

Метод регулирования по результатам

Регулирующим органом устанавливаются показатели деятельности (эффективности) за контролируемый период, а электросетевая компания по результатам контролируемого периода получает поощрение или штраф. Часто в роли показателей эффективности выступают нефинансовые показатели, такие как показатели качества оказываемых территориальной сетевой организацией услуг, потери электроэнергии при ее транспортировке к потребителю и т. д.

Его главное достоинство — регулирование деятельности зависит от объективных показателей качества оказываемых услуг.

К недостаткам можно отнести следующее:

— показатели эффективности, применяемые при регулировании по результатам, должны контролироваться, что противоречит принципу методов стимулирующего регулирования — минимизации контроля со стороны регулирующих органов;

— сложность административного сопровождения со стороны контролирующих органов, так как реально оценить состояние нефинансовых показателей на практике трудно.

Метод регулирования по эталонным показателям

В данном методе эталонные отраслевые показатели выступают в роли регулятора деятельности территориальной сетевой организации. Применяются средневзвешенные цены сопоставимых отраслевых компаний и т. д.

Основным достоинством метода является то, что он ориентирован на оценку деятельности компании по ключевым параметрам деятельности электросетевых компаний, которые влияют на качество передаваемой электроэнергии.

Недостатки метода:

— вероятность ошибки при сопоставлении эталонного показателя и показателя регулируемой компании из-за различий условий по функционированию сравниваемых компаний;

— наличие риска сговора между сравниваемыми компаниями.

Метод регулирования предела изменения цен или необходимой валовой выручки

Метод предполагает:

1. Регулирование верхнего предела изменения цены (тарифа).

Такой метод регулирования применяется для расчета тарифа компаний, доля постоянных расходов которых невелика. Уровень верхнего предела цен — это отношение необходимой валовой выручки к прогнозируемому объему продаж. За период времени, больший, чем момент регули-

рования, происходит пересмотр базового уровня цен на основе данных об анализе НВВ.

Главное достоинство метода — в качестве вознаграждения регулируемой компании выступает дополнительная прибыль, аккумулированная в период контроля.

Недостаток — тариф может быть завышен до предельного уровня без объективной причины.

2. Регулирование максимально разрешенной валовой выручки.

Метод регулирования применяется для расчета тарифа компаний, доля постоянных расходов которых превалирует (электросетевые компании). Регулирующим органом устанавливается предельный уровень максимально разрешенной валовой выручки, которую компания может получать за рассматриваемый период (год).

Метод позволяет максимизировать прибыль регулируемой компании посредством уменьшения своих издержек.

При расчете разрешенной валовой выручки на последующий год регулируемого периода учитывается уровень базового (предшествующего) года.

При данном методе регулирования у компании определена не цена, а необходимая валовая выручка, поэтому вероятность манипулирования объемами продаж сводится к минимуму. «Однако возникает другая проблема — снижается заинтересованность регулируемой компании в развитии своих мощностей для обеспечения растущего будущего спроса и в росте объемов продаж своих услуг (что, например, может негативно повлиять на рост числа присоединений к сетям новых потребителей в случае электросетевой компании)» [5].

Главное достоинство метода — регулирующие органы получают фактическую информацию о реализованном объеме электроэнергии.

Недостаток — у электросетевой компании снижается интерес к увеличению количества передаваемой энергии, так как уровень максимально разрешенной валовой выручки в регулируемом периоде не изменится.

3. Гибридное регулирование верхнего предела цен и максимальной разрешенной валовой выручки.

При совместном регулировании прибыль, аккумулированная из-за несоответствия фактической переданной энергии плановой, не остается в распоряжении предприятия в полном объеме, и возврата недополученной валовой выручки в следующем периоде регулирования не происходит.

Принцип такого регулирования заключается в установлении уровня весового коэффициента, отвечающего за значение верхнего уровня цен или за значение необходимой валовой выручки. При помощи такого инструмента появляется возможность перераспределять риски, проявляющиеся вследствие несоответствия факта прогнозу.

Достоинство метода: как показывает международный опыт, хорошо спроектированная система регулирования на базе совместного регулирования верхнего предела цен и максимальной разрешенной валовой выручки способствует снижению регулятивных рисков, стимулирует инвестиции и обеспечивает сокращение затрат [6].

Недостаток метода: необходимо экспертное мнение при определении значений коэффициентов и не исключена вероятность ошибки при их определении, вследствие которой регулируемая компания не получит ожидаемого от метода эффекта.

Гибридный метод регулирования развит в странах Южной Америки, Западной и Центральной Европы, в Австралии.

На основании исследования особенностей методов стимулирующего регулирования можно заключить, что указанные методы имеют как преимущества по сравнению с группой

методов на основе определения экономически обоснованной НВВ, так и достаточно существенные недостатки.

Преимущества:

— вознаграждение компании пропорционально эффективности ее деятельности;

— риск, связанный с включением необоснованных затрат в НВВ, сведен к минимуму;

— регулирование монопольных компаний происходит за счет конкурентных механизмов (метод сравнения аналогов);

— сокращение эксплуатационных издержек;

— сокращение затрат на участие в процессе регулирования.

Недостатки:

— необоснованное сокращение эксплуатационных издержек может привести к увеличению износа эксплуатируемого оборудования;

— стоимость инвестированного капитала зависит от степени финансового риска, который может быть определен ошибочно за счет ориентации на нецелевые показатели деятельности регулируемой организации;

— целевые показатели эффективности, определенные в основном на основе внешних факторов (не поддающихся контролю), увеличивают вероятность неполного возмещения затрат;

— неверно заданная величина эффективных показателей приводит к несправедливому распределению выгоды — выигрывает либо потребитель, либо регулируемая компания, что противоречит принципу баланса экономических интересов сторон.

Проведенный анализ методов тарифного регулирования показывает, что в мировой практике не выработано единых подходов. Используются различные методы, применение которых может быть оправданно в условиях отдельно реализованных экономических систем. Применение рассмотренных методов в России требует их адаптации.

Ю. Н. Тимофеева отмечает, что «в РФ в настоящее время применяется три основных метода регулирования тарифов для электросетевых предприятий: метод экономически обоснованных затрат (метод «затраты плюс»), метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, метод доходности инвестированного капитала (РАВ)» [7].

Метод расчета тарифа «затраты плюс» не предполагает ориентацию предприятия на снижение издержек, и, как следствие, появляется сдерживающий фактор для развития электроэнергетического комплекса. Применение метода группы долгосрочного регулирования тарифов позволяет обеспечить приток инвестиционных средств. «Метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки является менее прогрессивным по сравнению с методом РАВ, так как он предусматривает ограничение объема инвестиций, уменьшает возможность выплаты дивидендов за счет снижения темпов роста прибыли».

Рассмотрим, как осуществляется регулирование на основании РАВ. РАВ-регулирование — это система долгосрочного тарифного регулирования, которая обеспечивает возмещение и доходность инвестированного в объекты энергетического хозяйства капитала. Такой метод тарифного регулирования можно отнести к группе методов стимулирующего регулирования, так как он позволяет компаниям обновлять свои производственные фонды за счет вкладываемых в них финансовых средств. При этом потребители оплачивают необходимые мероприятия в течение долгосрочного периода, а не в рамках одного года, как это происходит при применении существующих методов экономически обоснованных затрат.

Методы, предполагающие долгосрочное регулирование тарифов, «направлены на привлечение инвестиций для строи-

тельства и модернизации сетевой инфраструктуры и повышение эффективности работы сетевых организаций» [8]. Тариф, установленный по принципу стимулирующего регулирования, утверждается на долгосрочный период 3—5 лет. Энергетическая компания в течение 1—3 лет снижает издержки, при этом продолжает работать по утвержденному тарифу. Прибыль, аккумулируемая за регулируемый период, остается у данной компании, при этом появляется стимул снижения операционных расходов.

Первой, кто внедрил регулирование на основе принципов РАВ, была Великобритания в начале 1990-х годов. Затем, переняв успешный опыт англичан, на такое регулирование перешли страны Западной Европы, Канада, США и Австралия. Конференция 2006 года контролирующих органов электросетевого хозяйства стран Евросоюза, СНГ и Восточной Европы показала, что опыт Румынии 2004 года по привлечению к реформе регулирования распределительных газовых и электрических сетей крупной зарубежной компании и инвестиционного банка CreditSuisse является наиболее успешным.

Что касается российского опыта, то с 1 января 2009 года на определение тарифа по методике РАВ-регулирования перешли следующие филиалы ОАО «МРСК Центра»: «Белгородэнерго», «Тверьэнерго» и «Липецкэнерго», а также другие: «Астраханьэнерго», «Курганэнерго», «Пермьэнерго», «Рязаньэнерго», «Ростовэнерго», «Тулэнерго». С 1 января 2010 года все филиалы ОАО «МРСК Центра» приняли данную систему тарифообразования.

Приведем пример перехода на тарифообразование с применением методики РАВ-регулирования. Дочерняя компания «МРСК Центра» «Ярэнерго» в 2010 году представила долгосрочные параметры регулирования до 2012 года. Инвестиционным сообществом в 2009 году положительно воспринята публикация планов Правительства РФ по переходу МРСК на РАВ-регулирование. Поэтому произошел рост капитализации компании ОАО «Холдинг МРСК» в 2009—2010 годах. Динамика акций ОАО «Холдинг МРСК» в 2009—2011 годах, представленная в статье «Опыт внедрения РАВ-регулирования в распределительном электросетевом комплексе» [9], демонстрирует данное положительное изменение.

Однако после публикации Министерством экономического развития России проекта Прогноза социально-экономического развития РФ на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов произошло серьезное снижение уровня капитализации компании. Сценарные развития экономики не предполагали изменения тарифа в 2012 году выше 5—6%, 5% — в 2013 году и 6% — в 2014 году [8]. Для сдерживания темпов роста тарифа МРСК компания должна была пересмотреть уровень операционных затрат, уровень оценки первоначальной базы капитала и ставок доходности.

Размер инвестированного капитала ярославской компании по проекту внедрения РАВ-регулирования в 2010 году составил 8968 млн рублей с нормой доходности инвестированного капитала в 12% [10]. В среднем полноценный переход на РАВ-регулирование обычно увеличивает тариф в первый год регулирования больше чем на 20%. К 2012—2013 годам уровень роста тарифа «Ярэнерго» для населения и потребителей, приравненных к категории населения, поднялся до уровня 35,18% [11; 12], что значительно превысило установленный государством уровень индексации тарифа.

Н. Н. Швец и А. В. Демидов отмечают, что «снижение инвестиционной привлекательности МРСК в совокупности с ограничениями тарифных источников делают невозможным исполнение их инвестиционных программ в полном объеме, что усугубит отставание развития сетевого комплекса от по-

требностей экономики и ограничит возможности повышения качества обслуживания потребителей. Оценка недофинансирования инвестиционных программ компаний распределительного сетевого комплекса в 2012—2016 годах составляет до 40% от необходимых объемов» [9].

Сценарные условия развития инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановые 2017 и 2018 годы предполагают, что «долгосрочные параметры регулирования территориальных сетевых организаций по методу доходности инвестированного капитала будут сохранены. При необходимости будут продлены сроки долгосрочного периода регулирования» [13]. Также планируется сокращение объема реализации инвестиционных программ электросетевых компаний на 30—

50% с учетом ограничения роста тарифов не выше уровня инфляции за предыдущий год.

Таким образом, электросетевым компаниям следует отказаться от расчета тарифа при помощи RAB-регулирования. Данное решение обусловлено ситуацией современного российского кризиса, падением уровня капитализации ОАО «Холдинг МРСК» после внедрения такого регулирования и существенным ограничением Правительством РФ объема реализации инвестиционных программ. Несмотря на успешность применения такого метода регулирования в иностранных государствах, современная модель экономического развития РФ требует иного подхода к решению вопроса инвестирования электроэнергетики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об электроэнергетике: Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/58055000/#friends> (дата обращения: 29.09.2015).
2. Чернов С. С. Оценка влияния структуры источников финансирования на интегральные показатели проектов энергосбережения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 178—182.
3. Чернов С. С., Фильченкова М. В. Специфика целевых инвестиций в энергетике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 105—109.
4. Методы тарифного регулирования зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.np-sr.ru/presscenter/> (дата обращения: 18.09.2015).
5. Сфера и методы тарифного регулирования в современной электроэнергетике [Электронный ресурс]. URL: <http://inraf.ru/ekonomika/energetika31.html> (дата обращения: 17.09.2015).
6. Афанасьев А. В. Проблемы льготного технологического присоединения потребителей // Статистика института проблем естественных монополий. 2013. № 11. С. 24—76.
7. Тимофеева Ю. Н. К вопросу об эффективности инвестиционной политики электросетевого предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 142—147.
8. RAB-регулирование [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mrsk-1.ru/clients/transmission/price/rab/> (дата обращения: 13.05.2015).
9. Швец Н. Н., Демидов А. В. Опыт внедрения RAB-регулирования в распределительном электросетевом комплексе // Вестник университета МГИМО. 2012. № 1. С. 267—272.
10. Приложение 2 к постановлению правления департамента топлива, энергетике и регулирования тарифов Ярославской области от 30 декабря 2010 года № ППр-240-ЭЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (дата обращения: 17.09.2015).
11. Постановление правления департамента топлива, энергетике и регулирования тарифов Ярославской области от 30 марта 2012 года № П-20-ЭЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (дата обращения: 17.09.2015).
12. Постановление правления департамента топлива, энергетике и регулирования тарифов Ярославской области от 28 декабря 2012 года № П-204-ЭЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (дата обращения: 17.09.2015).
13. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 17.09.2015).

REFERENCES

1. On Electric Power Industry: Federal Law dated March 26, 2003 № 35—FZ [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/58055000/#friends> (date of viewing: 29.09.2015).
2. Chernov S. S. Assessment of influence of the finance sources structure on the integrated indicators of the energy—saving projects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 178—182.
3. Chernov S. S., Filchenkova M. V. Specifics of the target investments in power engineering // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 3 (32). P. 105—109.
4. The method of tariff regulation of foreign countries [Electronic resource]. URL: <http://www.np—sr.ru/presscenter/> (date of viewing: 18.09.2015).
5. The scope and methods of tariff regulation in the modern power industry [Electronic resource]. URL: <http://inraf.ru/ekonomika/energetika31.html> (date of viewing: 17.09.2015).
6. Afanasiev A. V. Problems of preferential technological connection of consumers // Statistics of the Institute of Natural Monopolies. 2013. № 11. P. 24—76.
7. Timofeeva Yu. N. On the issue of effectiveness of investment policy of the electric grid company // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 2 (31). P. 142—147.
8. RAB—regulation [Electronic resource]. URL: <http://www.mrsk-1.ru/clients/transmission/price/rab/> (date of viewing: 13.05.2015).
9. Shvets N. N., Demidov A. V. Experience of implementation of RAB-regulation in the distribution grid complex // Bulletin of MGIMO University. 2012. № 1. P. 267—272.
10. Annex 2 to the decision of the Board of Governors of the Department of fuel, energy and tariff regulation of the Yaroslavl region dated December 30, 2010 № PPr-240-EE [Electronic resource]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).
11. Decision of the Board of Governors of the Department of fuel, energy and tariff regulation of the Yaroslavl region dated March 30,

2012 № P-20-EE [Electronic resource]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

12. Decision of the Board of Governors of the Department of fuel, energy and tariff regulation of the Yaroslavl region dated December 28, 2012 № P-204-EE [Electronic resource]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

13. Scenarios, basic parameters of the forecast of socio-economic development of the Russian Federation and the limits of prices (tariffs) for the services of infrastructure companies for 2016 and for the planned period of 2017 and 2018 [Electronic resource]. URL: <http://economy.gov.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

Как цитировать статью: Чернов С. С., Колкова Н. А. Обзор методов тарифного регулирования электросетевых компаний в России и за рубежом // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 165—170.

For citation: Chernov S. S., Kolkova N. A. Overview of the methods of tariff regulation of electric grid companies in Russia and abroad // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 165—170.

УДК 332.1(470.45)
ББК 65.04

Shamray Lydia Viktorovna,
candidate of economics, assistant professor,
head of the department of economics
and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

Krivchenkov Dmitry Leonidovich,
student of the master's program of the department of economics
and management (subject 38.04.01 — Economics)
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: krivchenkovd@gmail.com

Шамрай Лидия Викторовна,
канд. экон. наук, доцент,
зав. кафедрой экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

Кривченков Дмитрий Леонидович,
магистрант кафедры экономики и управления
(направление подготовки 38.04.01
— Экономика)
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: krivchenkovd@gmail.com

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНА

ASSESSMENT OF ECONOMIC POTENTIAL OF THE VOLGOGRAD REGION DEVELOPMENT

В статье предложена система показателей для определения наиболее эффективного вида экономической деятельности региона, инвестиции в которую позволят сократить бюджетный дефицит и увеличить количество рабочих мест. К ним отнесены: добавленная стоимость, создаваемая одним рабочим местом по видам экономической деятельности, налоговые доходы регионального бюджета, поступающие по видам экономической деятельности производственной сферы, налоговые поступления в региональный бюджет с одного рабочего места по видам экономической деятельности производственной сферы, стоимость одного рабочего места по виду экономической деятельности. На примере Волгоградской области проведен расчет требуемых инвестиций для покрытия прогнозируемого дефицита областного бюджета в 2016 году.

The article proposes the system of indicators for definition of the most effective type of economic activity of the region, the investments in which will allow reducing the budget deficit and increasing the number of workplaces. The indicators include: added value produced by one workplace by the types of economic activity; tax revenues of the regional budget incoming by the types of economic activity of production industries; tax earnings of the regional budget of one workplace by the types of economic activity of production industries; the cost of one workplace by the type of economic activity. Calculation of required investments for covering forecast deficit of the regional budget in 2016 is done on the example of Volgograd region.

Ключевые слова: экономический потенциал, добавлен-

ная стоимость, вид экономической деятельности, инвестиции, рабочие места, бюджетный дефицит, налоговые доходы, региональный бюджет, занятость населения, производственная сфера.

Keywords: economic potential, value added, type of economic activity, investment, workplaces, budget deficit, tax incomes, regional budget, employment of population, production industry.

Разработка стратегий экономического развития регионов предполагает анализ и оценку потенциала их экономического развития. Оценка потенциала развития региона, поиск механизмов совершенствования процесса регионального развития является одним из наиболее актуальных вопросов повышения качества управления народным хозяйством [1; 2; 3].

Понятие «экономический потенциал» широко используется в научной литературе. Вместе с тем его содержание неоднозначно трактуется в разных источниках и не имеет единого определения. Одни исследователи под экономическим потенциалом понимают совокупность сфер (ресурсной, промышленной, финансовой, инновационной и др.), результатом развития которых является рост благосостояния населения [4]. Другие считают, что это способность экономики производить определенные блага заданного качества и доводить их до потребителя [5]. По мнению А.И. Бостановой, экономический потенциал определяет общие возможности региона или страны в целом, его можно охарактеризовать величиной национального дохода, стоимостью основных фондов и абсолютными размерами производства жизненно важных видов продукции [6]. Соглашаясь с данным подходом, необходимо отметить, что устой-