

2012 № P-20-EE [Electronic resource]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

12. Decision of the Board of Governors of the Department of fuel, energy and tariff regulation of the Yaroslavl region dated December 28, 2012 № P-204-EE [Electronic resource]. URL: <http://www.yarregion.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

13. Scenarios, basic parameters of the forecast of socio-economic development of the Russian Federation and the limits of prices (tariffs) for the services of infrastructure companies for 2016 and for the planned period of 2017 and 2018 [Electronic resource]. URL: <http://economy.gov.ru/> (date of viewing: 17.09.2015).

Как цитировать статью: Чернов С. С., Колкова Н. А. Обзор методов тарифного регулирования электросетевых компаний в России и за рубежом // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 165—170.

For citation: Chernov S. S., Kolkova N. A. Overview of the methods of tariff regulation of electric grid companies in Russia and abroad // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 165—170.

УДК 332.1(470.45)
ББК 65.04

Shamray Lydia Viktorovna,
candidate of economics, assistant professor,
head of the department of economics
and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

Krivchenkov Dmitry Leonidovich,
student of the master's program of the department of economics
and management (subject 38.04.01 — Economics)
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: krivchenkovd@gmail.com

Шамрай Лидия Викторовна,
канд. экон. наук, доцент,
зав. кафедрой экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

Кривченков Дмитрий Леонидович,
магистрант кафедры экономики и управления
(направление подготовки 38.04.01
— Экономика)
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: krivchenkovd@gmail.com

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНА ASSESSMENT OF ECONOMIC POTENTIAL OF THE VOLGOGRAD REGION DEVELOPMENT

В статье предложена система показателей для определения наиболее эффективного вида экономической деятельности региона, инвестиции в которую позволят сократить бюджетный дефицит и увеличить количество рабочих мест. К ним отнесены: добавленная стоимость, создаваемая одним рабочим местом по видам экономической деятельности, налоговые доходы регионального бюджета, поступающие по видам экономической деятельности производственной сферы, налоговые поступления в региональный бюджет с одного рабочего места по видам экономической деятельности производственной сферы, стоимость одного рабочего места по виду экономической деятельности. На примере Волгоградской области проведен расчет требуемых инвестиций для покрытия прогнозируемого дефицита областного бюджета в 2016 году.

The article proposes the system of indicators for definition of the most effective type of economic activity of the region, the investments in which will allow reducing the budget deficit and increasing the number of workplaces. The indicators include: added value produced by one workplace by the types of economic activity; tax revenues of the regional budget incoming by the types of economic activity of production industries; tax earnings of the regional budget of one workplace by the types of economic activity of production industries; the cost of one workplace by the type of economic activity. Calculation of required investments for covering forecast deficit of the regional budget in 2016 is done on the example of Volgograd region.

Ключевые слова: экономический потенциал, добавлен-

ная стоимость, вид экономической деятельности, инвестиции, рабочие места, бюджетный дефицит, налоговые доходы, региональный бюджет, занятость населения, производственная сфера.

Keywords: economic potential, value added, type of economic activity, investment, workplaces, budget deficit, tax incomes, regional budget, employment of population, production industry.

Разработка стратегий экономического развития регионов предполагает анализ и оценку потенциала их экономического развития. Оценка потенциала развития региона, поиск механизмов совершенствования процесса регионального развития является одним из наиболее актуальных вопросов повышения качества управления народным хозяйством [1; 2; 3].

Понятие «экономический потенциал» широко используется в научной литературе. Вместе с тем его содержание неоднозначно трактуется в разных источниках и не имеет единого определения. Одни исследователи под экономическим потенциалом понимают совокупность сфер (ресурсной, промышленной, финансовой, инновационной и др.), результатом развития которых является рост благосостояния населения [4]. Другие считают, что это способность экономики производить определенные блага заданного качества и доводить их до потребителя [5]. По мнению А.И. Бостановой, экономический потенциал определяет общие возможности региона или страны в целом, его можно охарактеризовать величиной национального дохода, стоимостью основных фондов и абсолютными размерами производства жизненно важных видов продукции [6]. Соглашаясь с данным подходом, необходимо отметить, что устой-

чивое экономическое развитие регионов обеспечивается определенными наиболее эффективными видами экономической деятельности [7]. Поэтому, когда мы говорим о потенциале экономического развития региона, мы должны выявить наиболее приоритетные виды экономической деятельности, которые давали бы наибольший прирост собственных доходов в региональный бюджет и увеличивали занятость населения.

Цель исследования — предложить методiku определения наиболее эффективного вида экономической деятельности региона, инвестиции в которую позволят сократить бюджетный дефицит и увеличить количество рабочих мест.

Объектом исследования выступает Волгоградская область в разрезе видов экономической деятельности.

Выбор приоритетов, на которые будут направлены ресурсы региона и государства, требует определения тех видов экономической деятельности, которые давали бы наибольший прирост налоговых доходов в региональный бюджет с одного рабочего места.

Для этого необходимо рассчитать следующие показатели:

1. Определить добавленную стоимость, создаваемую одним рабочим местом по видам экономической деятельности (табл. 1) на основании данных Федеральной службы государственной статистики [8].

Таблица 1

Добавленная стоимость, создаваемая одним рабочим местом по видам экономической деятельности в Волгоградской области в 2008—2012 годах, тыс. руб.

Вид экономической деятельности	2008	2009	2010	2011	2012
Добыча полезных ископаемых	3497,1	3311,5	4495,3	5947,7	6156,4
Обрабатывающие производства	628,1	440,7	616,6	689,5	805,2
Транспорт и связь	340,4	435,4	325,5	380,3	593,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	581,8	446,5	281,3	296,7	560,6
Другие виды деятельности	314,05	334,4	221,5	250,1	521,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	395,6	426	416,6	454	411,2
Строительство	248,2	211,6	257,7	317,8	368,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	214,8	212,8	269,1	319,1	360,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	193,2	238,6	146,7	180,6	326,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	260,3	233,6	230,6	282,2	274,7
Образование	118	155,4	108,2	123,2	211,3
Гостиницы и рестораны	170,9	140,5	89,5	102,9	187,1

Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	97,9	109,9	60,3	87,1	168,8
---	------	-------	------	------	-------

По данным табл. 1 можно заключить, что в анализируемом периоде добавленная стоимость, создаваемая одним рабочим местом в Волгоградской области, увеличивалась по всем видам экономической деятельности. При этом наибольший прирост наблюдается по добыче полезных ископаемых на 76,04% и больше всего добавленной стоимости создает одно рабочее место именно в этом виде экономической деятельности — 6156,4 тыс. руб. На втором месте стоят обрабатывающие производства — 805,2 тыс. руб., рост показателя — 28,19%, затем транспорт и связь — 593,7 тыс. руб., 74,4%. В строительстве также наблюдается рост добавленной стоимости, создаваемой одним рабочим местом, на 48,52%.

Для упрощения дальнейших расчетов разделим виды экономической деятельности на две составляющие:

- виды экономической деятельности, образующие производственную сферу экономики;
- виды экономической деятельности, которые можно отнести к сфере обслуживания.

Определим добавленную стоимость, создаваемую одним рабочим местом по сферам экономики (рис. 1).

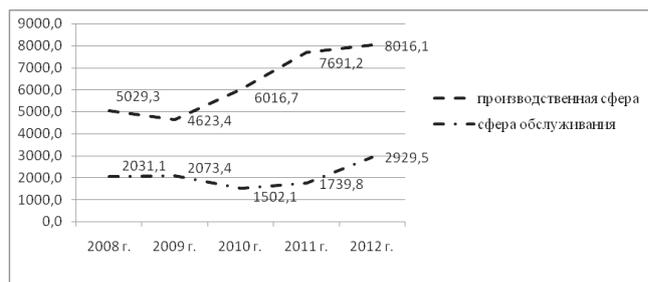


Рис. 1. Динамика добавленной стоимости, создаваемой одним рабочим местом по сферам экономики в Волгоградской области в 2008—2012 годах, тыс. руб.

На рис. 1 видно, что добавленная стоимость, создаваемая одним рабочим местом в производственной сфере, в несколько раз превышает аналогичный показатель в сфере обслуживания. При этом если в 2008 году данное превышение было в 2,5 раза, то в 2010-м — в 4 раза. К 2012 году разрыв сократился и составил 2,7 раза.

Поэтому в дальнейшем расчеты будем производить по видам экономической деятельности, составляющим производственную сферу экономики.

2. Произвести расчет основных налоговых поступлений в региональный бюджет по видам экономической деятельности.

Основные налоговые доходы регионального бюджета формируются за счет:

- налога на прибыль организаций по ставке 18%;
- налога на доходы физических лиц по ставке 13% [9];
- налога на имущество организаций по ставке 2,2%.

Другие виды действующих налогов не распространяются на большинство субъектов хозяйственной деятельности и отражают специфику предпринимательства, например, акцизы уплачиваются при производстве и реализации подакцизных товаров (не всех, а только тех, которые определены действующим законодательством). Налог на добычу полезных ископаемых в виде углеводородов является федеральным, и в региональный бюджет зачисляется всего 5%. Поэтому

в связи с небольшой суммой мы его в расчетах не учитываем.

Представим на рис. 2 динамику основных налоговых доходов бюджета Волгоградской области, поступающих по видам экономической деятельности производственной сферы.

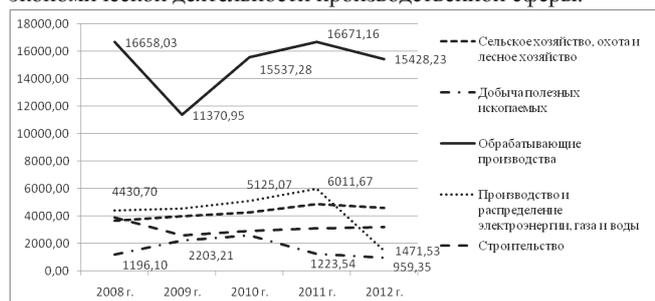


Рис. 2. Динамика основных налоговых доходов бюджета Волгоградской области, поступающих по видам экономической деятельности производственной сферы в 2008—2012 годах, млн руб.

Из рис. 2 видно, что больше всего налоговых доходов в бюджет Волгоградской области приносят обрабатывающие производства: в 2009 году — 46,02%, в 2012-м — 60,12%. На втором месте до 2011 года было производство и распределение электроэнергии, газа и воды, но в 2012-м произошло резкое сокращение налоговых поступлений от этого вида экономической деятельности и на второе место вышел сектор «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» — 17,94%.

3. Определить сумму налоговых поступлений в региональный бюджет с одного рабочего места по видам экономической деятельности (рис. 3).

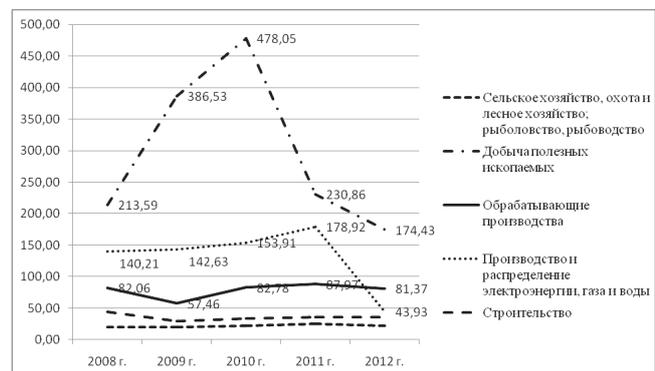


Рис. 3. Динамика основных налоговых поступлений в бюджет Волгоградской области с одного рабочего места по видам экономической деятельности производственной сферы в 2008—2012 годах, тыс. руб.

По данным анализируемого периода, самые высокие налоговые поступления с одного рабочего места в бюджет Волгоградской области приходятся на добычу полезных ископаемых, несмотря на то что в 2011 году произошло резкое сокращение их суммы на 51,7% из-за снижения прибыли в данном виде деятельности и, как следствие, уменьшения платежей по налогу на прибыль. В 2012 году данная тенденция продолжилась, налоговые поступления сократились на 24,4% по сравнению с 2011 годом. Это связано с сокращением поступлений от налога на имущество организаций за счет ликвидации части основных фондов. В 2012 году аналогичная ситуация наблюдается в секторе «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», где налоговые поступления сократились в 4 раза по сравнению с предшествующим периодом. Более стабильным видом экономической деятельности по поступлению налогов в региональный бюджет с одного рабочего места является сектор «Обрабатывающие производства».

4. Рассчитать среднюю стоимость одного рабочего места по видам экономической деятельности (фондовооруженность труда).

Расчет осуществляется путем деления стоимости основных фондов на численность занятых по видам экономической деятельности (табл. 2). Рост данного показателя является одним из важнейших факторов повышения производительности труда, ускорения социально-экономического развития региона.

В Волгоградской области в период с 2008 по 2012 год фондовооруженность труда по всем видам экономической деятельности сократилась в несколько раз, что в конечном итоге уменьшило сумму налоговых доходов регионального бюджета. По среднему значению стоимость одного рабочего места наиболее высока в отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», далее идет сектор «Добыча полезных ископаемых», и на третьем месте отрасль «Обрабатывающие производства». Стоимость одного рабочего места в строительстве до 2012 года стабильно увеличивалась, в 2012 году наблюдается резкое уменьшение данного показателя, что может быть связано с сокращением новых основных фондов [10].

Таблица 2

Динамика стоимости одного рабочего места по виду экономической деятельности в Волгоградской области в 2008—2012 годах, тыс. руб. (составлено авторами на основании [8])

Вид экономической деятельности	2008	2009	2010	2011	2012	Сред. знач.
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5113,29	5059,31	5308,80	6507,38	222,39	4442,23
Добыча полезных ископаемых	2137,68	2453,33	2984,26	3541,89	883,09	2400,05
Обрабатывающие производства	455,20	539,74	616,82	742,66	135,47	497,98
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	296,70	299,43	313,28	319,66	35,33	252,88
Строительство	141,24	171,73	196,25	209,27	47,03	153,10

5. Определить сумму инвестиций в приоритетный вид экономической деятельности, необходимых для покрытия бюджетного дефицита.

Для данного расчета следует рассчитать количество создаваемых рабочих мест в том виде экономической деятельности, которые давали бы наибольшее поступление налогов в региональный бюджет, по формуле:

$$\text{Кол-во рабочих мест} = \frac{\text{Дефицит бюджета}}{\text{сумма налогов с 1 раб. места}} \quad (1)$$

Например, при прогнозируемом дефиците областного бюджета на трехлетнюю перспективу (в 2016 году) в размере 8383816,4 тыс. рублей [11] количество создаваемых рабочих мест по видам экономической деятельности представлено в табл. 3.

Таблица 3

Количество рабочих мест по видам экономической деятельности, необходимых для покрытия дефицита бюджета Волгоградской области в 2016 году, тыс. чел.

Вид экономической деятельности	Прогноз, тыс. чел.
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	190,86
Обрабатывающие производства	103,03
Добыча полезных ископаемых	48,07

Необходимый объем инвестиций для создания этих рабочих мест определяется средней стоимостью одного рабочего места по видам экономической деятельности и представлен в табл. 4.

Таблица 4

Требуемый объем инвестиций для покрытия прогнозируемого дефицита областного бюджета в 2016 году по видам экономической деятельности, млн руб.

Вид экономической деятельности	Прогноз инвестиций, млн руб.
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	847852,33
Добыча полезных ископаемых	115358,51
Обрабатывающие производства	51306,99

Из представленных расчетов видно, что наибольшее количество рабочих мест и объемов инвестиций требует такой вид экономической деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, — 847852,33 млн руб. Наименьшим по объему инвестиций является сектор «Обрабатывающие производства» — 51306,99 млн руб., при этом количество вновь создаваемых рабочих мест — 103,03 тыс. чел., и наибольшую долю в налоговых поступлениях областного бюджета занимает именно этот вид экономической деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Ахунув Р. Р. Конкурентоспособность региона как результат реализации его воспроизводственного потенциала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4 (29). С. 140—144.
- Орехова Е. А., Плякин А. В. Пространственный анализ и оценка потенциала экономического развития муниципальных районов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 98—105.
- Кабанов В. Н., Михайлова Е. В. Экономика труда в докторских диссертациях 2007—2010 годов (обзор авторефератов диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (08. Экономика труда) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 10—18.
- Чижова Н. А. К вопросу о социально-экономическом потенциале региона: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 7 (105). С. 109—112.
- Малиновская Н. В. Понятие «экономический потенциал» в современной литературе // Вестник Челябинского университета. Сер. 8. Экономика. Социология. Социальная работа. 2006. № 5. С. 61—64.
- Бостанова А. И. Методы оценки социально-экономического потенциала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 42 (6). С. 11.
- Шаталова О. И., Тельнова Н. Н., Шеховцова С. Р. Условия функционирования и факторы устойчивого сбалансированного развития регионов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 115—118.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / Росстат. М., 2014. С. 74—82, 347—354 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 06.10.2015).
- Система «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12112604/8/#ixzz3QRpxGgIH> (дата обращения: 14.09.2015).
- Михайлова Е. В. Особенности строительного комплекса Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4. С. 44—47.
- Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов: Закон Волгоградской области № 182-ОД от 20 декабря 2013 года.

REFERENCES

- Akhunov R. R. Competitiveness of the region as result of implementation of its reproduction potential // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 4 (29). P. 140—144.

сти. Поэтому Администрации Волгоградской области можно порекомендовать привлечь дополнительные инвестиции для создания производственных мощностей в таком виде экономической деятельности, как обрабатывающие производства.

Таким образом, для того, чтобы оценить экономический потенциал развития региона, предлагается:

1. Определить добавленную стоимость, создаваемую одним рабочим местом по видам экономической деятельности.
2. Произвести расчет основных налоговых поступлений в региональный бюджет по видам экономической деятельности.
3. Определить сумму налоговых поступлений в региональный бюджет с одного рабочего места по видам экономической деятельности.
4. Рассчитать среднюю стоимость одного рабочего места по видам экономической деятельности.
5. Определить сумму инвестиций в приоритетный вид экономической деятельности, необходимых для покрытия бюджетного дефицита.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) используемый потенциал экономического развития региона характеризуется, по меньшей мере, четырьмя показателями. Оценка текущих значений и анализ их динамики позволяют приблизиться к оценке таких показателей экономического развития, как конкурентоспособность и устойчивость;
- 2) определенный набор статистических показателей выявляет наиболее приоритетные виды экономической деятельности, максимально увеличивающие доходы регионального бюджета;
- 3) использование данной методики позволяет определять требуемые объемы инвестиций для создания производственных мощностей в приоритетном виде экономической деятельности.

2. Orekhova E. A., Plyakin A. V. Spatial analysis and assessment of potential of economic development of municipal areas // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 98—105.
3. Kabanov V. N., Mikhailova E. V. Labor economics in doctoral dissertations of 2007—2010 (Review of dissertation abstracts for the scientific degree of doctor of economics on the subject 08.00.05 — Economics and Management of National Economy (08 — Labor economics)) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 10—19.
4. Chizhova N. A. To the question of social and economic capacity of the region: theoretical aspect // Bulletin of the Altai State Agricultural University. 2013. № 7 (105). P. 109—112.
5. Malinovskaya N. V. Concept of «economic potential» in modern literature // Bulletin of Chelyabinsk University. Series 8. Economy. Sociology. Social work. 2006. № 5. P. 61—64.
6. Bostanova A. I. Methods of assessment of social and economic potential of the region // Management of economic systems: electronic scientific magazine. 2012. № 42 (6). P. 11.
7. Shatalova O. I., Telnova N. N., Shekhovtsova S. R. Conditions of functioning and factors of sustainable balanced development of the regions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № (28). P. 115—118.
8. Regions of Russia. Socio-economic indices. 2014: Statistical collection / Rosstat. M., 2014. P. 74-82, 347-354 [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (date of viewing: 06.10.2015).
9. System GARANT [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12112604/8/#ixzz3QRPxGgIH> (date of viewing: 14.09.2015).
10. Mikhaylova E. V. Features of construction complex of the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 4. P. 44—47.
11. On the regional budget for 2014 and on the planning period of 2015 and 2016: The law of the Volgograd region № 182-OD dated December 20, 2013.

Как цитировать статью: Шамрай Л. В., Кривченков Д. Л. Оценка экономического потенциала развития Волгоградского региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 170—174.

For citation: Shamray L. V., Krivchenkov D. L. Assessment of economic potential of the Volgograd region development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 170—174.

УДК 338.45:330.322
ББК 65. 305.143.222-56

Shelestova Dildarachon Abdisamadovna,
 candidate of economics, associate professor
 of the department of corporate finance and banking
 of Volgograd State University,
 Volgograd,
 e-mail: dilja80@mail.ru

Шелестова Дилдарахон Абдисамадовна,
 канд. экон. наук, доцент кафедры
 корпоративных финансов и банковской деятельности
 Волгоградского государственного университета,
 г. Волгоград,
 e-mail: dilja80@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИХ ТНК

PROSPECTS FOR INTERNATIONAL INVESTMENT ACTIVITY OF THE RUSSIAN OIL AND GAS TNCs

В статье исследуются нефтегазодобывающие ТНК как основные акторы современной экономики России, оказывающие влияние на экономику страны через бюджетный и налоговый процессы, развитие инноваций, общеэкономическую политику. Выявлено, что российские добывающие компании нефтегазового сектора используют широкий спектр корпоративных стратегий и инструментов их реализации, значимыми из которых являются комплексные интеграционные стратегии и стратегия интернационализации. Проведен анализ проблем, возникающих у отечественных нефтегазодобывающих ТНК, обусловленных введением санкционных ограничений на использование технологий, и привлечения финансирования, а также снижения курса национальной валюты. Предложены основные направления развития отечественной добывающей промышленности в условиях давления на российскую экономику и применения по отношению к отечественным добывающим ТНК санкций.

budgetary and fiscal processes, development of innovation, and overall economic policy. It is revealed that the Russian oil and gas producer companies use the wide range of corporate strategies and tools of their implementation, the most notable of which are complex integration strategies and the strategy of internationalization. The article analyzes the problems of domestic oil and gas TNCs due to introduction of sanction restrictions, in particular, on the use of technology and attraction of financing, as well as depreciation of the national currency. The basic directions of development of domestic mining industry in the conditions of pressure on the Russian economy and sanctions application relative to domestic mining TNCs are determined.

Ключевые слова: транснациональная корпорация (ТНК), нефтегазовые предприятия, энергоресурсы, налоговые льготы, нефтедобыча, нефтегазовая отрасль России, санкции, инвестиции, интеграционные стратегии, инвестиционные стратегии, интернационализация.

The article examines the oil and gas TNCs as the main actors of the modern Russian economics affecting the economy through

Keywords: transnational corporation (TNC), oil and gas