

6. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2014 № 481-р, Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.05.2015 № 899-р [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--n1abdok.xn--p1ai/gov> (дата обращения: 30.08.2015).

7. Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2011 года № 61) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/55170694/#ixzz3j4BqHdsIhttp://base.garant.ru/55170694> (дата обращения: 30.08.2015).

#### REFERENCES

1. National doctrine of education of the Russian Federation // Official documents of education. 2000. № 21. P. 3—11.
2. On the results of implementation of the complex projects of education modernization in the first half of 2008 [Electronic resource]. URL: <http://eurekanet.ru/ewww/info/13216.html> (date of viewing: 09.08.2014).
3. Bespalov V. N. Economics and management of the educational reform in the region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2008. № 2 (6). P. 17—24.
4. Report on achievement by the Volgograd region of the commitments for implementation of the complex project of education modernization in 2008 [Electronic resource]. URL: <http://obraz-old.volganet.ru/about/razvobr/kpmo> (date of viewing: 09.08.2014).
5. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 04.08.2011 [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=512558> (date of viewing: 30.08.2015).
6. Order of the Government of the Russian Federation dated 31.03.2014 № 481-р, Order of the Government of the Russian Federation dated 18.05.2015 № 899-р [Electronic resource]. URL: <http://xn--n1abdok.xn--p1ai/gov> (date of viewing: 30.08.2015).
7. The Federal target program of education development for 2011—2015 (approved by the RF Government decree dated February 7, 2011 №61) [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/55170694> (date of viewing: 30.08.2015).

---

**Как цитировать статью:** Насуцева Ф. А. Государственно-общественное управление образованием как приоритетное направление современной образовательной политики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 358—362.

**For citation:** Nasutseva F. A. State and public management of education as priority direction of modern educational policy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 358—362.

---

УДК 373  
ББК 74.20

**Radchenko Lidiya Alexseevna,**  
senior lecturer of the department of bringin-up  
and complementary education of Volgograd State Academy  
of Postgraduate Education,  
applicant of the department of pedagogy  
of Volgograd State Social-Pedagogical University,  
Volgograd,  
e-mail: [Kristina-bernau@yandex.ru](mailto:Kristina-bernau@yandex.ru)

**Радченко Лидия Алексеевна,**  
ст. преподаватель кафедры воспитания и дополнительного  
образования Волгоградской государственной академии  
последипломного образования, соискатель кафедры педагогики  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: [Kristina-bernau@yandex.ru](mailto:Kristina-bernau@yandex.ru)

## ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

### INDIVIDUAL LEGAL-CONSCIOUSNESS OF MODERN SENIOR PUPILS AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

*В статье обоснована актуальность проблемы формирования индивидуального правосознания современных старшеклассников. Выявлены теоретические и практические предпосылки исследования правосознания учащихся старшей школы. Дано определение понятия «правосознание старшеклассника». На основе соотнесения с основными блоками психологического механизма юридически значимого поведения выделены интеллектуальный, эмоционально-волевой и поведенческий компоненты в структуре правосознания старшеклассников. Выявлены и представлены познавательная, оценочная и регулятивная функции правосознания старших школьников, определяющие его сущность. Описаны три уровня его сформированности: правосознание законопослушной направленности, правосознание преобладающе положительной направленности, противоречивое правосознание.*

*The article justifies the urgency of the problem of formation*

*of individual legal consciousness of the contemporary senior pupils. Theoretical and practical prerequisites of the study of legal consciousness of senior pupils are presented. The definition of legal consciousness of senior pupil is provided. Intellectual, emotional, and behavioral components in the structure of legal consciousness of senior pupils are underlined based on the correlation with the basic blocks of the psychological mechanism of the legally-relevant behavior. Cognitive, evaluative and regulatory functions of the legal awareness of senior pupils that define its essence are revealed and presented. Three levels for its formation are described: legal consciousness of law-abiding orientation, legal consciousness of mostly positive focus, contradictory legal consciousness.*

*Ключевые слова: индивидуальное правосознание старшеклассника, компоненты правосознания, функции правосознания, критерии сформированности правосознания, уровни развития правосознания, правовое воздействие, правовая ин-*

*формация, правовое явление, правовая установка, правовая ориентация.*

*Keywords: individual legal-consciousness of senior pupil, components of legal-consciousness, functions of legal awareness, criteria of formation of legal consciousness, levels of development of legal consciousness, legal effect, legal information, legal phenomenon, legal provision, legal orientation.*

В условиях построения демократического правового государства в нашей стране особенно остро актуализируется проблема формирования правосознания у подрастающего поколения. Повышение правовой культуры молодежи является основой формирования законопослушного гражданина. Такая задача поставлена перед современной системой образования Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2011 года № Пр-1168 об утверждении программного документа «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»: развитие практики обучения праву в образовательных учреждениях, поддержка региональных моделей правового образования, разработка новых учебных курсов на правовую тематику; реализация программ для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, подростков и несовершеннолетних правонарушителей; развитие компетентности педагогов в области формирования правосознания у обучающихся; разработка научно-методического сопровождения правового образования и правовой социализации на разных ступенях образования [1]. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», вступившем в силу с 2013 года, целевым ориентиром для среднего общего (полного) образования определено развитие и формирование личности обучающегося, подготовка его к жизни в обществе, жизненному самоопределению, способности защищать свои права, владение правовыми знаниями и применение их в юридически значимых ситуациях [2]. Таким образом, исследователями констатируются практические предпосылки проведения исследований правосознания именно для обучающихся старшей ступени школьного обучения [3].

Целесообразность проведения исследования правосознания старшеклассников обосновывается и тем, что в этом возрасте у школьников интенсивно формируется самосознание. Осознание своей приобщенности к социальной группе, интерес к правовым отношениям между субъектами, активизация гражданской позиции делают старший школьный возраст наиболее чувствительным к формированию правосознания. Вместе с тем следует отметить, что в этом возрасте у многих детей проявляется правовой нигилизм, что выражается в игнорировании нравственных и правовых отношений к окружающим, нарушении правовых норм ради удовлетворения своих потребностей, отсутствии ответственности за свои поступки, частом использовании гипертрофированных потребностей и выборе негативных средств с целью самоутверждения и самовыражения. Как отмечает С.Л. Сибиряков, «участились правонарушения из-за сверхудовлетворенных потребностей, то есть негативные формы поведения подростков и молодежи из привилегированных слоев общества, из богатых семей» [4, с. 234].

Согласно официальной статистике МВД РФ, на конец 2014 года в Российской Федерации несовершеннолетними и при их участии совершено 99 тысяч уголовно наказуемых деяний. При этом удельный вес тяжких и особо тяжких составов подростковой преступности составил 20,1%. Более 32% подростков совершили преступления в группах по предварительному сговору, каждый третий подросток на момент соверше-

ния преступления находился в состоянии алкогольного опьянения, каждый второй несовершеннолетний правонарушитель уже нарушал закон ранее [5].

В качестве одной из причин такой ситуации исследователи отмечают стихийный и бессистемный характер формирования индивидуального правосознания старшеклассников в образовательной практике современной школы. Результаты опроса, проведенного нами в 2014 году в школах Волгограда и Волгоградской области (всего в опросе приняли участие 670 обучающихся 9—11-х классов), свидетельствуют о том, что правосознание более половины старшеклассников находится на низком уровне сформированности.

Подавляющее большинство старшеклассников (80%) «законы уважают», но в то же время 27% школьников считают, что законы «не отражают реальную действительность», 30% старшеклассников считают «законы несправедливыми», 24% старшеклассников указали на то, что правовые знания нужны современному человеку для того, чтобы казаться культурным человеком, 20% — чтобы пользоваться авторитетом у окружающих, 23% — чтобы успешно заниматься бизнесом. И только 32% из числа опрошенных старшеклассников считают, что правовые знания необходимы, чтобы не нарушать закон, вести себя правильно в юридически значимых ситуациях. Третья часть участников нашего исследования считают для себя возможным решать спорные вопросы без обращения к правоохранительным органам, а с помощью влиятельных знакомых, а 10% считают правильным восстановление справедливости через применение силы. 13% респондентов выразили недоверие правоохранительным органам. 43% школьников считают, что уголовная ответственность наступает лишь с 18 лет, 38% респондентов полагают, что до 16 лет уголовная ответственность не может быть применима.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, обусловлена рядом выявленных противоречий, среди которых и противоречие между провозглашением приоритета формирования правосознания учащихся как одной из главных целей современного школьного образования и слабо развитой практикой средней школы в этом направлении в связи с недостаточной разработанностью научных основ данного процесса, в первую очередь с неоднозначностью понимания сущности самого феномена «правосознание» применительно к старшему школьному возрасту.

В настоящей статье излагаются результаты решения исследовательской задачи по выявлению сущностных характеристик правосознания старшеклассников как теоретической основы его формирования.

Анализ научной литературы по исследуемой проблеме показал, что к настоящему времени в педагогической науке сложились определенные теоретические предпосылки исследования формирования индивидуального правосознания старшеклассников. К проблеме формирования правосознания и правомерного поведения учащейся молодежи в России обращались В.И. Каминская, А.Р. Ратинов, С.В. Широ, И.А. Егоров, Ф.С. Сафуанов и др. [3; 6; 7]; вопросам профилактической деятельности в процессе правового воспитания как средства формирования правосознания посвящены работы С.Л. Сибирякова, Р.Х. Тазабаева, В.В. Оксамытного, В.И. Кудрявцева, Л.И. Заморской и др. [4; 8; 9; 10].

Следует отметить, что большинство исследователей рассматривают индивидуальное правосознание личности через соотношение с основными составляющими психологического механизма поведения личности в юридически значимой ситуации и понимают его как неразрывное единство таких компо-

нентов, как: знание права; признание права; прочувствование права; претворение права в жизнь.

Именно с этих позиций мы конкретизировали понятие «правосознание личности старшего школьника» и выделили его структурные компоненты. Итак, в качестве рабочего определения понятия «правосознание личности старшего школьника» в нашей работе рассматривается функционально целостная совокупность свойств личности, определяющих осознаваемое отражение правовой стороны социальной реальности и произвольную регуляцию правомерного поведения, обусловленную им.

Изучая внутреннюю морфологию правосознания личности, ученые выделяют две группы структурных компонентов. К первой группе относятся идеологические элементы: правовые знания, представления, понятия, убеждения, идеи о необходимости установления соответствующих норм права, о содержании права, правовая характеристика поведения людей. Проявляясь как в индивидуальном, так и в общественном правосознании, эти элементы образуют правовую идеологию.

Ко второй группе отнесены такие психологические элементы, как: правовые чувства, эмоции, настроения. Психологические элементы в отличие от идеологических содержат эмоциональное восприятие правовых явлений. В психологических элементах общественное бытие отражается не обыденно, как в правовой идеологии, а конкретизированно: оно связано с конкретными правовыми реальностями, которые непосредственно проявляются в чувствах и настроениях людей. Следовательно, на уровне индивидуального правосознания, на наш взгляд, психологические элементы приобретают наибольшее значение.

Опираясь на идеи В. И. Каминской и А. Р. Рагинова, указывающих на необходимость анализа таких элементов в структуре правосознания, которые непосредственно идентифицируются для исследования и интерпретации на эмпирическом уровне, мы выявили следующие показатели правосознания старшеклассников: юридические знания, оценочные отношения к праву, правовой действительности, к практике реализации правовых норм и поведенческие позиции [6, с. 43].

В качестве основных структурных составляющих индивидуального правосознания старшеклассников нами выделены следующие компоненты: интеллектуальный, эмоционально-волевой и деятельностный.

Интеллектуальный компонент включает в себя результат процесса познания окружающей правовой действительности, адекватное отражение ее в сознании старшего школьника в виде представлений о правовых нормах, понятиях и суждениях. Юридические знания создают у старшеклассников общие представления о праве, государстве, окружающей правовой действительности. Они ориентируют учащихся на определение способов действий личности в разных юридически значимых ситуациях, закладывают основу для формирования правильного отношения личности к правовой действительности, к познанию права и правовой системы общества.

Правовые знания позволяют людям предупреждать возможные правонарушения, помогают правильно оценивать конкретную жизненную ситуацию, приводят к правомерным, одобряемым обществом поступкам [7].

Знания о праве, полученные старшеклассником из различных источников информации и общения с другими людьми, становятся главным ресурсом формирования его индивидуального самосознания.

В исследовании С. В. Широ выделено несколько аспектов правового воздействия на человека. С одной стороны, оно обращено непосредственно к его сознанию. Так, правовое пред-

писание, предназначенное личности, воспринятое ее правосознанием, реализуется впоследствии в его поведении в правовой ситуации. С другой стороны, регулируя социальные процессы, отражая отношение общества и характеризуясь формализованностью требований и предписаний, санкционированностью государственных дозволений и запретов, правовые нормы стимулируют юридически правильное поведение личности, понуждают к совершению тех или иных действий. Таким образом, итогом отражения правовых явлений в сознании человека является индивидуальная система норм восприятия правовой действительности, ее оценок, правомерного поведения. Формирование такой системы норм, по мнению С. В. Широ, и является одной из главных целей воздействия права на сознание личности. Она достигается путем информирования личности о должном, каким оно представляется обществу, о требовании поведения, которое соответствует действующему законодательству [Там же]. Итак, информированность старшеклассника о праве выступает необходимой предпосылкой усвоения им правовых знаний.

Рассматривая правовые нормы в качестве информации о внешней среде, исследователи выделяют три направления информации, содержащейся в правовых предписаниях. Кратко охарактеризуем их.

Во-первых, право в целом, как и каждая норма, так и группа норм, содержит определенные сведения о возможном поведении окружающих человека людей в разных областях жизни. Так человек получает представления о той «среде», в которой он оказывается в силу своей принадлежности к обществу и где ему предстоит действовать. Во-вторых, правовые предписания содержат неизвестные ранее субъекту сведения о вариантах поведения. В таком случае право может предлагать новые цели, которые субъектом не могли быть поставлены или новые средства достижения ранее известных целей. Наконец, право прогнозирует возможные позитивные или негативные последствия различных действий. Особо следует подчеркнуть, что правовые нормы усваиваются не столько в форме информации о должном поведении, сколько в форме приобщения к правовым знаниям, которое, как отмечает В. В. Оксамытный, «не сводится только к акту понимания, а составляет практически духовное освоение предметного поля деятельности и затрагивает все побудительные, установочные <...> стороны бытия человека» [8].

Правовая информация распространяется и предоставляет личности целенаправленно. По мнению В. И. Кудрявцева, «её важнейшая цель — склонить человека к определенным действиям. Но для того, чтобы этот процесс осуществлялся, информация, поступающая в сознание личности, должна быть ею опосредована, переработана и усвоена» [9]. Развивая этот теоретический посыл, отметим, что она должна не только поступить к человеку, но и быть им верно усвоена.

Эмоционально-волевой компонент правосознания старшеклассника характеризуется эмоциональным отношением к правовым явлениям, его непосредственной реакцией на взаимодействие с действительностью, поведением окружающих в правовой ситуации, способностью мотивировать свои поступки.

Согласно психологической теории отношений В. Мясищева, «психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, отношения отдельных людей определены обобщенными отношениями, которые выражаются и отражаются в отдельных поступках и во всей дея-

тельности человека, то есть человек <...> является тем самым продуктом общественных отношений» [11].

Деятельностный компонент правосознания старшеклассника отражает формирование ответственности, готовность к самоограничению, проявляющемуся в выполнении правил, норм, выборе верного способа поведения, творческой активности, готовности к сознательным действиям.

Приобретенные личностью правовые знания, оценочное отношение к правовым явлениям и событиям преобразуются в правовую установку, в готовность соотносить свои поступки в соответствии с принятыми в обществе правовыми нормами. Таким образом, правовая установка в данном случае выступает своеобразным связующим звеном между достигнутым уровнем правосознания и прогнозируемым личностью поведением. Право в данном случае выступает «в своем идеальном и объективном измерении как элемент (цель и мотив) поведения, сознательной деятельности человека и общества в целом, что предполагает результат правовой деятельности и пути ее реализации с помощью определенных средств. Как отмечает Л.И. Заморская, исследуя ценностно-нормативную характеристику права, «право (идея права, принцип права) выступает в этом смысле как способ интеграции различных действий человека и общества в некоторую последовательность или систему» [10, с. 39]. Преломляясь в сознании индивида, права и обязанности опосредуются через объективную действительность и индивидуальный опыт личности, способствуя переводу социального в индивидуальное.

Значимую роль в данном случае играют установки личности старшеклассника, которые представляют собой результат единства двух условий: наличия потребности у него поведения и ситуации, в которой эта потребность может быть удовлетворена.

Как психологическое состояние, предшествующее поведению, правовая установка, согласно М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, характеризуется осознанием своих потребностей, требований общества; осознанием целей, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению требований; осмысливанием и оценкой условий, в которых будут протекать предстоящие действия; актуализацией предшествующего опыта; определением на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных способов исполнения требований; оценкой соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата [12].

В отличие от инстинктивных действий поведение личности всегда отличается осознанным волевым проявлением. Подвергаясь целенаправленному воздействию со стороны права, человек соотносит свои поступки с ограничениями, исходящими от правовых норм. Соответственно, он может следовать правовым нормам либо нарушать их, в зависимости от направленности сформированного правосознания личности. Таким образом, правомерное поведение личности определяется как «ее деятельность в сфере социально-правового регулирования, основанная на сознательном выполнении требований норм права, которое выражается в их соблюдении, исполнении и использовании» [8].

С точки зрения нашего исследования представляют интерес формы правомерного поведения личности, описанные С.В. Широ: «соблюдение права, что выражается в отказе в юридически значимых ситуациях от совершения каких-либо действий; исполнение правовых норм, выражаемое в совершении определенных действий, предписанных законом, и использовании правовых норм, то есть предоставление человеку

возможности выбора того или иного способа действовать». Исходя из вышеизложенного, ученый делает вывод о том, что сформированное правосознание, отражаясь в его конкретном внешнем проявлении — правомерном поведении, — вырабатывает у человека потребность сознательно и добровольно соблюдать требования закона, чтобы юридические понятия и категории, право и законность «органически вошли в систему ценностей личности, формировали правосознание, мировоззрение учащихся, их правомерное поведение» [7].

Итак, обозначенные выше компоненты правосознания входят в систему нормативной деятельности человека в обществе, образуя собой органичное единство, интегративное личностное образование, каждый из компонентов которого обеспечивает определенную его функцию.

При выделении функций правосознания старшеклассников мы опирались на понимание функции социальное назначение права, способ, способ духовно-ценностного освоения правового бытия. Среди таковых мы выделяем познавательную, оценочную и регулятивную функции.

Познавательная функция правосознания заключается в том, что приобретенные правовые знания и представления в области правовой деятельности служат одним из ресурсов для осмысления целостности общественной жизни. Кроме того, при необходимости выявляются события, действия и состояния правовой реальности. Другими словами, познавательная функция правосознания помогает субъекту деятельности выявить свои потребности, определить свои интересы, сформировать свое отношение к ним через интересы другого [13].

Оценочная функция заключается в сравнительном отношении к правовым явлениям и процессам, например, к праву и законодательству, к правовому поведению, к объектам и субъектам юридически значимой деятельности; к самому правосознанию, использованию нравственных и других критериев при сопоставлении социальных ценностей. Весь диапазон объективной и субъективной реальности оценивается личностью через призму справедливого и правомерного в общественной жизни. Мы полагаем, что именно оценочная функция является основой творческой, преобразующей роли правосознания, важным условием целеполагающей деятельности индивида.

Регулятивная функция правосознания заключается в том, что нормативные акты и другие правовые предписания, юридические знания выполняют роль ориентиров в общественной жизни, обеспечивают регламент общественных отношений. Правосознание побуждает людей к определенному типу поведения, выступает побудительным мотивом в случаях, когда люди не знают конкретных правовых норм, но в силу знания общей направленности законодательства ведут себя в соответствии с требованиями законности и правопорядка.

В качестве основных показателей характеристики правосознания старшеклассника нами выделены: его направленность (от правомерной до противоправной), гармоничность (либо противоречивость) и полнота (как сформированность комплекса свойств правосознания, необходимых для произвольной правовой ориентации в поведении).

На основе сопоставления степени проявления основных показателей и критериев структурированности правосознания выявлено три уровня его развития:

— правосознание законопослушной направленности, характеризующееся высокой степенью сформированности правосознания, выражающей зрелую антикриминальную устойчивость личности;

— правосознание преобладающе положительной направленности, характеризующееся недостаточной зрелостью взгля-

дов, убеждений, личностных принципов и норм поведения, что выражается в слабой антикриминальной устойчивости. Она может проявляться в подверженности отрицательному влиянию других лиц или обстоятельств ситуации;

— противоречивое правосознание, в котором сочетаются нейтрально-положительные и отрицательные взгляды и представления на явления правовой действительности, соответствующие им отношения и ожидания. Этот уровень характеризуется не только низкой антикриминальной устойчивостью, но и определенными

признаками склонности к противоправному поведению.

Таким образом, определение понятия «правосознание старшеклассника» на основе соотнесения с основными составными частями психологического механизма юридически значимого поведения, выделение его основных компонентов, уровневая характеристика параметров их сформированности могут послужить, на наш взгляд, основой для моделирования эффективного педагогического процесса его формирования и последующей проверки в образовательном процессе старшей школы.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011, 14 июля.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Российская газета. 2012. № 303.
3. Егоров И. А., Сафуанов Ф. С. Образовательный процесс как фактор формирования правосознания // Психологическая наука и образование. 2014. № 3 [Электронный ресурс]. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov\\_Safuanov.html](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov_Safuanov.html) (дата обращения: 15.05.2015).
4. Сибиряков С. Л., Тазабаев Р. Х. К вопросу о мерах предупреждения насилия в подростково-молодежной среде // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 234—236.
5. Статистика и аналитика: статистика за 2013 год // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 15.02.2014).
6. Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания: сб. науч. тр. М., 1974. С. 39—67.
7. Широ С. В. Формирование у старшеклассников правосознания в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 1999. 220 с.
8. Оксамытный В. В. Правомерное поведение личности. Киев: Наукова думка, 1985. 175 с.
9. Кудрявцев В. И. Право и поведение. М., 1978. 191 с.
10. Заморская Л. И. Ценностно-нормативная характеристика права: концептуальный подход // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 38—41.
11. Мясищев В. И. Психология отношений. Избр. психолог. труды. М., 1995. 356 с.
12. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1976. 176 с.
13. Сальников В. П. Социалистическая правовая культура. Методологические проблемы. Саратов: Изд-во СГУ, 1989. 144 с.

### REFERENCES

1. Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the sphere of development of legal literacy and legal awareness of citizens (approved by the RF Russian on 28.04.2011 № PR-1168) // Russian newspaper. 2011, July 14.
2. On education in the Russian Federation: Federal law dated 29.12.2012 № 273-FZ (as amended on 05.05.2014) // Russian newspaper. 2012. № 303.
3. Egorov I. A., Safuanov F. S. Educational process as a factor in the formation of legal consciousness // Psychological Science and Education. 2014. № 3 [Electronic resource]. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov\\_Safuanov.html](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov_Safuanov.html) (date of viewing: 15.05.2015).
4. Sibiriyakov S. L., Tazabaev R. H. To the issue of measures for preventing violence in youth environment // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 234—236
5. Statistics and Analytics: statistics for 2013 // Official website of the MIA of Russia [Electronic resource]. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (date of viewing: 15.02.2014).
6. Kaminskaya V. I., Ratnikov A. R. Juridical consciousness as an element of legal culture // Legal culture and issues of legal education. M., 1974.
7. Shiro S. V. The formation of justice of senior students in the process of teaching the humanities: dissertation of the candidate of pedagogical sciences. Volgograd, 1999. 220 p.
8. Oksamytny V. V. Good behavior of the individual. Kiev: NaukovaDumka, 1985. 175 p.
9. Kudryavtsev V. I. Law and behavior. M., 1978. 191 p.
10. Zamorskaya L. I. Valuable and regulatory characteristic of law: conceptual approach // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 38—41.
11. Myasishchev V. I. Psychology of relationships. Selected Psychological Works. M., 1995. 356 p.
12. Dyachenko M. I., Kandybovich L. A. Psychological problems of readiness for activities. Minsk, 1976. 176 p.
13. Salnikov V. P. Socialist legal culture. Methodological problems. Saratov: Saratov State University, 1989. 144 p.

---

**Как цитировать статью:** Радченко Л. А. Индивидуальное правосознание современных старшеклассников как педагогическая проблема // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 362—366.

**For citation:** Radchenko L. A. Individual legal—consciousness of modern senior pupils as a pedagogical problem // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 362—366.

---