

4. Зубова О. Г., Лымарев М. И. Микрофинансовая сфера как альтернатива банковского сектора на рынке ипотечного кредитования (на материалах КПК «КРЕДИТНЫЙ СОЮЗ «ВКБ-КРЕДИТ», Волгоградская область) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 171–178.
5. Обзор банковского сектора РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 30.05.2016).
6. Рейтинговое агентство эксперт РА [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raexpert.ru/> (дата обращения: 29.05.2016).
7. Чернявская Е. Ю., Крылова Т. А. Особенности налогообложения для резидентов особых экономических зон // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 126–130.

REFERENCES

1. Kuznetsova E. I. Finance. Money turnover. Credit [electronic resource]: textbook. M. : UNITY-DANA, 2012. 687 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8592>. FBS «IPRbooks» (date of viewing: 29/05/2015)
2. Bychkov A. A., Authentic D. A. Russian banking sector is under the influence of the crisis 2014–2015 // Young scientist. 2015. No. 10. P. 548–551.
3. Belikova E. Characteristics of the Western theoretical and methodological research unit of the population savings // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 1 (5). P. 75–78.
4. Zubova O. G., Lymarev M. I. Industry of micro-financing as the banking sector alternative at the mortgage market (on materials of the CPC «CREDIT UNION «WKB-CREDIT», Volgograd Region) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2 (15). P. 171–178.
5. Review of the Russian banking sector [Electronic resource]. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (date of viewing: 30.05.2016).
6. The rating agency Expert RA [Electronic resource]. URL: <http://www.raexpert.ru/> (date of viewing: 29.05.2016).
7. Chernjavskaja E. Y., Krylova T. A. Peculiarities of taxation for the residents of special economic zones // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 126–130.

Как цитировать статью: Чернявская Е. Ю., Кислова Д. А. Развитие банковского сектора на ближайшую перспективу в условиях экономического кризиса в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 98–101.

For citation: Chernyavskaya E. Yu., Kislova D. A. Development of the banking sector in the near future in the conditions of economic crisis of modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 98–101.

УДК 339.5
ББК 65.5

Alieva Bakhar Rovshan kyzy,
post-graduate student of the department of the international
business and customs,
Plekhanov Russian University
of Economics,
Moscow,
e-mail: Alieva.B.R@gmail.com

Алиева Бахар Ровшан кызы,
аспирант кафедры международного бизнеса
и таможенного дела
Российского Экономического Университета
им. Г. В. Плеханова,
г. Москва,
e-mail: Alieva.B.R@gmail.com

МЕСТО И РОЛЬ СОДРУЖЕСТВА НАЦИЙ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В УСЛОВИЯХ ВЫХОДА ИЗ ЕС

THE PLACE AND THE ROLE OF THE COMMONWEALTH OF NATIONS IN THE FOREIGN ECONOMIC AFFAIRS OF THE UNITED KINGDOM IN THE CONDITIONS OF EXITING EU

08.00.14 – Мировая экономика
08.00.14 – Global economics

В статье рассматриваются основные внешнеэкономические аспекты членства Великобритании в Содружестве наций — добровольной ассоциации стран, включающей в себя бывшие колонии и доминионы Британской империи. Несмотря на многолетнюю историю данного объединения, достижения в укреплении двусторонних отношений стран-членов этой организации, в настоящее время все чаще высказываются неоднозначные прогнозы о будущем

Содружества, а также о перспективах участия в нем самой бывшей метрополии. Особую актуальность данный вопрос приобрел в свете состоявшегося референдума о членстве Великобритании в ЕС.

The article analyzes the main foreign economic aspects of the Great Britain membership in the Commonwealth of Nations — the voluntary association of the countries that includes

the former British Empire colonies and dominions. Despite the enduring history of this union, achievements in strengthening the bilateral relations of the member countries, currently the controversial statements are made about the future of the Commonwealth, as well as about the prospects of membership of the former metropolis. This issue has become especially topical in the context of Brexit referendum.

Ключевые слова: Великобритания, Соединенное королевство, Содружество наций, Brexit, референдум о членстве в ЕС, Британская империя, внешнеэкономические связи, внешняя торговля, инвестиционное сотрудничество, колонии, доминионы, метрополия.

Keywords: Great Britain, United Kingdom, Commonwealth of Nations, Brexit, EU membership referendum, British Empire, foreign economic cooperation, foreign trade, investment cooperation, colonies, dominions, metropolis.

Британия утратила империю и не нашла новой роли в мире.

Д. Ачесон, советник Дж. Кеннеди

Собрание... государств, объединенных несчастливой случайностью — быть колонизированными Англией.

Д. Хоуден

Если Британии нужно будет выбирать между Европой и открытым морем, ей следует всегда выбирать открытое море.

У. Черчилль

Каждый второй вторник марта примерно около 2,3 млрд чел., или, иными словами, 30 % населения мира, живущие в 54 странах, отмечают особый праздник — День Содружества наций [1]. Возникнув в конце XIX века как неформальное объединение Британии и доминионов в рамках Британской империи (тогда еще Британское Содружество наций), эта организация прошла несколько этапов становления и превратилась в независимый институт, включивший в свой состав почти все бывшие имперские территории. Сегодня Содружество является добровольным объединением стран и провозглашает приверженность к демократическим ценностям и свободам.

Зарождение новой организации объясняется не только успехами британской дипломатии, недавние колонии также были заинтересованы во вхождении в состав Содружества. Во-первых, гибкая колониальная политика Англии, выгодно отличавшая ее от Франции, способствовала тому, что население доминионов, в целом, относилось к метрополии скорее позитивно-нейтрально, нежели негативно; во-вторых, для развивающихся экономик явилась бы ощутимым ударом потеря основного импортера и экспортера в одном лице; и, в-третьих, молодые государства вступали в Содружество из более широких практических соображений — неокрепшим нациям требовалась помощь бывшей метрополии в дипломатической, военной, экономической и политической сферах. Все это позволило Великобритании сохранить в бывших колониях свое осязаемое политическое и экономическое присутствие, даже несмотря на то,

что Вторая мировая война существенно ослабила ее внешнеполитические позиции.

Даже по сей день Содружество наций, формальным традиционным главой которого является Британский монарх, а административное управление осуществляет Секретариат под руководством избираемого на регулярной основе Генерального секретаря, продолжает оставаться заметной организацией, которая играет довольно значимую роль как во внешнеэкономических связях Великобритании, так и в мире в целом [1]. Характерно, что официальным названием департамента иностранных дел правительства Великобритании (аналог Министерства иностранных дел) является Управление иностранных дел и по вопросам Содружества (англ. Foreign and Commonwealth Office), что только дополнительно подчеркивает важность этой организации для страны. И тем не менее, по сей день актуальными остаются вопросы: «В чем состоит роль Содружества наций для Великобритании? Является ли данный институт необходимым и жизнеспособным на современном этапе развития мировой экономики и политики, либо это архаичный пережиток прошлого?». И, наконец, одной из главных **целей** данной статьи является выявить, насколько важно для самой Великобритании участие в подобной организации, а также поддержание ее существования в дальнейшем. Данная проблематика приобретает особую злободневность на фоне кардинальной смены статуса Соединенного королевства в Европейском союзе по итогам референдума о членстве страны в этой интеграционной группировке.

Ввиду новых экономических реалий тема взаимоотношений Британии со своими бывшими доминионами приобретает особую новизну, а более ранние исследования таких видных ученых-экономистов, как В. В. Высокова, В. В. Шишков, Ф. Мерфи, А. Смит, могут быть дополнены анализом современного состояния вопроса. Таким образом, предстоит также найти ответ на вопрос: «Будет ли на фоне подобных глобальных политико-экономических сдвигов меняться положение и роль Содружества наций во внешнеэкономических связях государства?».

Содружество наций во второй половине XX – начале XXI века

Наивысшим послевоенным пиком развития Содружества можно считать 1950–1960 годы. Стерлинговая валютная зона и система преференциальных скидок во взаимной торговле стран Содружества приносили Великобритании серьезные экономические выгоды. Но со временем наметилась тенденция постепенного ослабления экономических связей внутри Содружества. Это объяснялось как разворачивающимися региональными интеграционными процессами, так и поступательным вовлечением самой Великобритании в общемировой рынок.

Кроме того, происходило постепенное преобразование «вертикальной» концепции Содружества в «горизонтальную» — такие несомненные экономические и политические столпы, как Канада и Австралия, привели к трансформации Содружества в многополярную структуру. Вместе с тем расширение ассоциации нарушило ее целостность — между «старым» и «новым» Содружеством образовалась четкая граница, что повлекло за собой его трансформацию

в двухуровневую систему, где развитые и развивающиеся страны-члены имеют неравные возможности и во многом несовпадающие интересы.

Не в последнюю очередь благодаря этому, в настоящее время среди британской общественности все чаще наблюдаются скептические настроения относительно необходимости членства Великобритании в этой организации. В сознании рядовых граждан в определенной степени распространено мнение, что Содружество наций явилось не чем иным, как своего рода «утешительным призом» Великобритании после распада Империи, и по сегодняшний день основной ее функцией является поддержание значимости бывшей метрополии [2]. Ведь, по сути, эта организация не предоставляет торговых привилегий, не оказывает влияния на оборонную или экономическую политику, в ее структуре нет исполнительного органа, и у нее нет какого-либо существенного бюджета, чтобы играть заметную роль в мировом масштабе, то есть, очевидно, что роль Содружества наций скорее номинально демонстративная, — как и присуще совещательному органу. Но в период выхода из ЕС не стоит принижать значение подобной роли для Великобритании, поскольку переживая последствия довольно серьезного подрыва авторитета и снижения статуса на международной арене после итогов референдума, Лондон, безусловно, заинтересован во всех возможных направлениях изменения внешнеэкономического курса для демонстрации правильности и выгоды принятого гражданами решения.

Вместе с этим членство в данной ассоциации предоставляет выгоды и малым экономикам — такие государства, как Мадагаскар, Йемен, Алжир, имеют возможность лоббировать двусторонние торговые сделки, оказывая влияние на позицию крупных держав в текущих вопросах и обсуждениях на форумах влиятельных глобальных организаций, подобных Всемирной Торговой Организации. Малые экономики, таким образом, склонны находить участие в Содружестве скорее позитивным, нежели негативным, поскольку в активе организации нет инструмента по принуждению строго следовать нормам международного права, она может оперировать лишь постулатами так называемого «конструктивного сотрудничества».

Сама Великобритания, безусловно, не может отвергать идею «конструктивного сотрудничества», поскольку именно это положение и стало исходной точкой в объединении ее бывших доминионов в новую интернациональную ассоциацию. Даже несмотря на то, что более 30 стран-участниц объединения являются республиками, в пяти странах провозглашены собственные монархии, и только в оставшихся странах Королева Елизавета II все еще числится номинальным главой государства, а Великобритания продолжает поддерживать жизнеспособность Содружества наций.

Содружество наций в системе британских внешнеэкономических связей

Наиболее традиционной формой выражения взаимного интереса стран в сотрудничестве, как известно, является торговля — в данном случае речь идет о торговле бывших колоний и доминионов с бывшей метрополией. В течение последнего десятилетия Соединенное королевство демонстрировало весьма стабильные показатели по торговле

со странами Содружества. Однако ни одно из государств-членов ассоциации не входит в десятку основных британских торговых партнеров (см. табл. 1).

Таблица 1

Доля отдельных стран во внешней торговле Великобритании в 2015 году (экспорт и импорт), млн ф. ст.

Место	Страна	2015	Доля в общем товарообороте, %
1	Германия	92 392	13
2	США	80 745	12
3	Китай	49 945	7
4	Нидерланды	48 693	7
5	Франция	42 351	6
6	Бельгия и Люксембург	33 155	5
7	Ирландия	29 585	4
8	Италия	24 517	4
9	Испания	23 000	3
10	Норвегия	16 361	2
11	Швейцария	15 429	2
12	Индия	12 622	2
13	Гонконг	12 383	2
14	Польша	11 906	2
15	Япония	11 438	2
16	Швеция	11 394	2
17	Турция	10 351	1
18	Канада	10 003	1
19	Южная Корея	9 366	1
20	ОАЭ	8 227	1
21	Россия	7 234	1
22	Чехия	6 956	1
23	Саудовская Аравия	6 585	1
24	Австралия	5 899	1
25	Сингапур	5 869	1
26	Дания	5 854	1
27	ЮАР	4 800	1
28	Катар	4 764	1
29	Австрия	4 649	1
30	Тайвань	4 458	1
	ИТОГО:	691 649	

Источник: составлено автором по данным [3].

В список 30 крупнейших внешнеторговых партнеров Великобритании вошли лишь некоторые члены Содружества наций, такие как Индия (12-е место), Канада (18-е место), Австралия (24-е место), Сингапур (25-е место), и ЮАР (27-е место), совокупная доля которых в общем товарообороте, однако, более, чем в 2 раза меньше, чем у одной только Германии [3]. Более того, девять членов Содружества, вошедших в список 50 основных партнеров Великобритании по экспорту, в совокупности демонстрируют оборот в 8,6 раз меньше, чем первая десятка основных партнеров Британии; только на долю США приходится почти в два раза больше объема экспорта, чем на всех членов Содружества из этого списка. Еще больший разрыв в торговле виден в британском импорте [4].

Однако многие эксперты, такие как Рут Ли — экономический советник в Arbutnot Banking Group, — полагают, что статистика не отражает в полной мере потенциал сотрудничества со странами Содружества, поскольку, к примеру, экспорт в бывшие британские доминионы был в значительной мере подавлен большими объемами экспорта в США и еще большими в страны ЕС; цифры за тот же период по странам Содружества значительно скромнее [5]. Но не стоит забывать и о том факте, что Евросоюз, будучи крупнейшим интеграционным образованием в мире, единственный среди них на сегодняшний момент переживает спад экономического развития, другим объединениям стран присуще увеличение темпов роста. Кроме того, по данным Института Содружества наций, за 2015 год британский экспорт в европейские страны сократился более чем на 8 %, в то время как продажа готовых товаров в страны Содружества увеличилась за тот же период на 2%, что свидетельствует о сложившемся тренде в сторону переориентации внешней торговли [6]. А поскольку уже сейчас намечается тенденция того, что в ближайшем будущем развитие страны вступят в острую конкуренцию по экспорту готовой продукции и услуг на рынки развивающихся стран, подобное объединение стран может сыграть ключевую роль во внешнеторговой политике Великобритании. С другой стороны, некоторые исследователи данной проблемы, такие как профессор Лондонского университета, директор Института исследований стран Содружества Филипп Мерфи, относятся в определенной мере скептически к той роли, которую играет Содружество наций в мировом сообществе и во внешнеэкономической политике Великобритании. По результатам исследования он признает, что на определенном этапе развития экономики был некий «эффект Содружества», который привел к возрастанию роли ассоциации во внешнеэкономических связях самого Соединенного королевства и остальных стран-участниц, однако, этот эффект распространился,

в основном, на развивающиеся страны. Это подтверждается и статистическими данными — доля во внешней торговле каждой из стран-участниц с другими странами организации очень сильно варьируется от 90 %, в случае развивающихся экономик, до 10 %, в случае развитых стран, и т. д. [5]. Хотя, безусловно, следует делать определенную коррекцию на разницу общих объемов торговли в денежном выражении.

Разумеется, стоит рассмотреть и другой немаловажный аспект внешнеэкономической деятельности Великобритании, а именно инвестиционные отношения, ведь государство — один из ведущих мировых доноров и реципиентов капитала. Лидерами среди иностранных инвесторов в экономике Великобритании традиционно являются США, Нидерланды и Люксембург, которые одновременно представляют и основные направления экспорта капитала.

Несмотря на то что в последние годы увеличивались темпы роста инвестиций британских компаний в развивающиеся страны, преимущественно в страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка), и сокращение темпов роста вложений в развитые государства, к которым в первую очередь относятся США и страны Европейского союза, что было вызвано растущим потенциалом внутреннего спроса развивающихся экономик, более низкими производственными издержками и тем, что развитые экономики в наибольшей степени пострадали от мирового финансового кризиса 2008–2009 годов [7], тем не менее, если говорить о Содружестве наций, то объемы инвестиционного сотрудничества стран этой ассоциации с Соединенным королевством в разы меньше, чем у основных британских инвестиционных партнеров. Так, например, в срезе аккумулированных инвестиций за рубежом суммарные показатели Канады, Индии, Сингапура, Австралии, Новой Зеландии, Кении, Нигерии и ЮАР более чем в четыре раза меньше, чем у одних только США, и вдвое меньше, чем у Нидерландов или Люксембурга (см. табл. 2).

Таблица 2

Накопленные британские инвестиции за рубежом (избранные страны), 2005–2014 годы., млн ф. ст.

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ЕС в целом	339 691	314 481	412 024	513 506	477 747	539 683	533 266	495 633	407 257	404 168
Нидерланды	64 511	92 783	138 769	160 172	146 027	145 279	144 966	129 036	132 026	118 779
Люксембург	97 260	62 355	95 915	137 065	124 582	140 457	137 410	122 127	104 676	108 090
Франция	47 348	36 327	39 598	42 111	39 944	54 841	53 459	66 165	37 661	38 236
Ирландия	26 824	26 432	25 362	30 529	34 859	40 927	44 844	44 380	31 875	33 774
Германия	20 753	17 602	19 766	30 550	26 896	22 476	20 482	15 586	20 749	23 763
Швеция	12 702	17 935	17 388	26 069	23 289	23 305	23 309	19 570	20 557	18 033
Испания	25 604	25 233	30 879	37 105	32 552	35 836	37 343	31 528	14 062	16 265
Бразилия	3 220	2 824	3 717	6 502	4 602	6 442	14 113	14 079	11 863	14 700
Канада	12 812	19 188	28 980	29 216	28 879	32 546	27 602	30 936	28 088	28 822
США	164 405	180 629	202 117	246 063	224 957	184 788	205 481	190 418	226 026	239 805
Китай	2 685	2 228	2 719	4 571	4 446	5 760	6 337	6 509	6 527	7 445
Гонконг	20 432	22 256	25 517	28 666	24 342	27 675	31 015	36 701	48 891	52 328
Индия	2 126	1 977	2 942	3 475	9 287	10 890	13 618	5 090	3 755	3 143
Сингапур	7 144	6 684	6 220	10 479	6 284	7 969	9 538	9 046	11 742	16 740
Австралия	14 627	11 571	15 391	18 024	16 091	31 490	36 201	42 430	49 399	19 902
Новая Зеландия	1 176	923	682	580	1 509	457	641	665	694	845
Кения	281	313	331	372	396	474	579	479	490	531
Нигерия	924	1 011	744	1 349	2 071	1 858	2 175	1 743	1 171	1 484
ЮАР	13 733	8 255	9 533	10 994	14 404	10 245	10 609	13 015	10 515	12 669
Итого в мире:	696 113	741 163	916 261	1 073 613	981 481	1 046 098	1 090 900	1 043 408	1 024 575	1 015 351

Источник: [8].

Аналогичная ситуация складывается и в отношении импорта капитала — объем накопленных иностранных инвестиций из Канады, Индии, Сингапура, Австралии, Новой

Зеландии и ЮАР вместе взятых не достигают и одной шестой от объема капиталовложений в британскую экономику из одних только США (см. табл. 3).

Таблица 3

Накопленные иностранные инвестиции в Великобритании (избранные страны), 2005–2014 годы, млн ф. ст.

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ЕС в целом	244 392	299 906	308 996	335 526	362 673	353 741	371 932	464 790	458 244	495 798
Нидерланды	95 579	119 843	110 903	137 248	110 878	112 291	126 715	148 987	147 586	175 997
Люксембург	7 880	16 021	20 399	26 833	48 756	58 233	47 941	57 046	71 455	78 852
Франция	56 309	59 998	54 303	51 838	73 534	67 241	61 236	78 547	64 727	76 048
Бельгия	4 481	5 609	4 545	4 121	4 341	7 846	16 177	10 787	24 841	25 603
Германия	51 469	54 382	64 558	71 755	67 784	51 677	50 046	66 966	47 241	50 089
Испания	8 782	20 658	27 876	11 178	26 781	33 344	40 447	56 300	49 470	45 690
Канада	15 587	19 369	20 835	21 333	19 535	19 259	18 028	14 637	19 656	22 199
США	149 759	170 880	167 008	168 689	170 206	198 163	219 181	260 518	215 899	252 975
Китай	111	99	202	427	618	378	780	1 151	..	1 148
Гонконг	6 641	9 579	20 504	10 322	11 622	12 750
Индия	518	798	1 376	3 591	1 900	2 846	2 921	2 072	1 676	2 130
Япония	10 513	14 766	25 479	30 643	24 646	27 638	31 512	40 667	34 145	38 237
Сингапур	1 034	4 046	12 197	1 555	3 526	6 115	3 829	4 125	3 655	8 653
Австралия	12 313	7 093	8 974	7 842	12 466	9 478	11 926	31 478	..	11 473
Новая Зеландия	224	428	430	279	239	239	289	579	..	352
ЮАР	186	130	900	1 600	501	570	1 124	353	1 274	2 221
Итого в мире:	458 185	535 218	564 201	594 466	619 512	644 444	690 293	845 903	773 602	865 309

Источник: [9].

С другой стороны, несмотря на то, что Содружество наций в целом не входит в число основных инвестиционных партнеров Соединенного королевства, британская сторона инвестирует в бюджет ассоциации больше, чем любое другое государство — около одной трети по официальным данным, а если учесть не прямое финансирование, то больше половины [10]. При этом существует предположение, что закономерным следствием выхода Великобритании их состава ЕС должно явиться снижение финансирования, ведь Лондон, являясь одним из главных доноров не только Содружества, но и Евросоюза, в период Brexit будет более внимательно относиться к расходным статьям бюджета, а если учесть, что одним из основных лейтмотивов кампании по выходу из интеграционной группировки явились значительные суммы государственных взносов в общеевропейский бюджет, то на этом фоне довольно оптимистично полагать, что в столь непростой период британское руководство не сократит объем зарубежных инвестиций. Так, например, по подсчетам Института зарубежного развития, резкое снижение курса фунта стерлингов на 10 % сразу после референдума приведет к сокращению торговли и финансовой помощи развивающимся государствам на 4 млрд долл. (3,1 млрд ф. ст.). Кроме того, сократится объем экспорта из наименее развитых экономик на общую сумму примерно 500 млн долл. [11]. Лишь некоторые развивающиеся экономики ощутят на себе положительный эффект от переориентации инвесторов на традиционные направления капиталовложений в первую очередь добычу драгоценных металлов, в частности, золота. К числу крупных экспортеров этого благородного металла среди развивающихся стран относятся и некоторые члены Содружества, такие как Гана и ЮАР.

Если говорить о потенциале развития Содружества, то стоит отметить, что это объединение стран демонстрирует неплохие макроэкономические показатели — на его долю приходится более 14 % общемирового ВВП, что, конечно, гораздо меньше, чем у Евросоюза или США (24 и 22 % соответственно), но больше, чем у Китая (13 %) или Японии (6 %) (см. рис.).

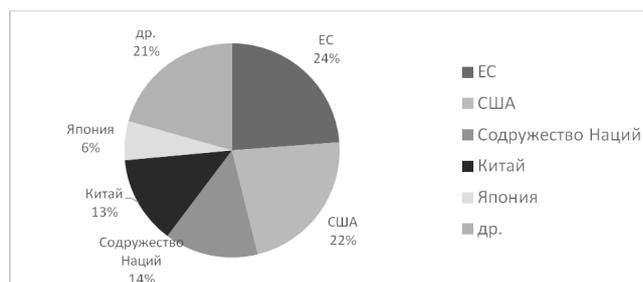


Рисунок. Доля некоторых стран и объединений в мировом ВВП, 2014 год (составлено автором по данным [12])

Однако, в отличие от названных государств и интеграционных группировок, добровольная ассоциация бывших британских колоний и доминионов является территориально разрозненной и сильно диверсифицированной по степени экономического развития входящих в ее состав участников. Несмотря на это по прогнозам Международного Валютного Фонда к 2019 году расстановка сил на мировой арене с выходом Соединенного королевства из ЕС может значительно измениться — совокупный вклад Содружества наций в общемировой ВВП достигнет 17,7 %, а ЕС сократится до 15,3 % [13]. С другой стороны, несомненным яв-

ляется тот факт, что Великобритании в этой организации всегда будет отведена роль «исторического локомотива», что, конечно, находится в интересах британской стороны, переходя на язык цифр и статистических показателей, можно также констатировать, что в Европейском Союзе доля государства в общем ВВП составляет 16%, в то время, как в Содружестве Наций этот показатель составляет уже более четверти совокупного валового продукта [12]. Очевидно, что позиция экономического лидера позволит Туманному Альбиону в гораздо более долгосрочной перспективе добиться вне ЕС наиболее выгодных для себя условий в различных аспектах внешнеторговых отношений внутри ассоциации, особенно среди наиболее динамично развивающихся стран объединения, даже несмотря на то, что на уровне межгосударственных соглашений торговые преференции в этой организации не предусмотрены. Почему же тогда Великобритания сможет их получить, несмотря на то что многие эксперты склонны полагать, что, не будучи членом Евросоюза, страна не сможет согласовать для себя более выгодные условия торговли с третьими странами? Ведь, по мнению Эдрю МакЛеода — профессора Института политики Королевского колледжа Лондона, — в борьбе за выход из ЕС Британия могла потерять свою привлекательность в глазах партнеров в Содружестве наций, перестав быть «мостиком», связующим бывшие имперские доминионы с единым европейским рынком. А освободившееся место не преминет занять Республика Ирландия, активным образом выстраивающая свою внешнеэкономическую политику по привлечению иностранного бизнеса и капитала [14]. В теории ничто не мешает Ирландии заменить Соединенное королевство в качестве связующего звена между странами Содружества и Евросоюза: официальным государственным языком здесь является английский, действует схожая с британской правовая система, немаловажную роль также играет общность культурно-исторического наследия с членами ассоциации. В случае если подтвердятся одни из самых негативных прогнозов о последствиях Brexit, и намерения о выходе из состава Великобритании заявит Шотландия, далее инициировав процедуру вхождения в состав ЕС в качестве самостоятельного государства, то данная роль может отойти не только Дублину, но и Эдинбургу.

Даже несмотря на подобного рода предположения, в ближайшей перспективе, являясь самым крупным рынком среди всех членов Содружества, страна-основатель сможет многие годы пользоваться изначально закрепленным за ней негласным преимуществом — для развивающихся экономик потеря одного из основных импортеров и экспортеров в одном лице чревата значительными экономическими потрясениями, кроме того этим странам может потребоваться помощь более влиятельного игрока на мировой арене в дипломатической, военной, экономической и политической сферах.

Подводя **итог**, постараемся ответить на вопрос: «Является ли роль такой ассоциации стран, как Содружество наций, значимой для внешнеэкономических связей Великобритании?». Как и во всех вопросах, касающихся международных отношений, однозначного ответа не существует. Великобритания — доселе крупнейший инвестиционный донор объединения — с каждым годом расширяла свою

программу двусторонней помощи уязвимым государствам. Однако на фоне итогов июньского референдума можно с большой долей вероятности говорить о тренде к снижению объемов финансовой поддержки как странам-участникам объединения, так и административно-управленческому аппарату ассоциации.

Тем не менее Содружество — это не просто международный форум, на котором один раз в два года обсуждаются общемировые проблемы, вопросы развития самого объединения и отдельных стран-членов. Это еще и, пожалуй, на сегодняшний момент единственная международная площадка, на которой пальма первенства и негласное звание лидирующего государства среди всех ее членов, принадлежит именно Великобритании — по праву основателя этой организации.

Однако, с другой стороны, необходимо отдельно отметить распространенное мнение о том, что данная ассоциация не предоставляет каких-либо значимых торговых или экономических выгод для Соединенного королевства, которые предоставляют другие международные организации, региональные торговые блоки и экономические соглашения между странами, например, ВТО и Евросоюз. Объемы внешнеэкономических связей Великобритании с первой пятеркой внешнеторговых партнеров в разы превышают объемы товарооборота и инвестиционного сотрудничества между теми странами Содружества, которые попали в число пятидесяти основных экспортных и импортных партнеров государства. В связи с этим некоторые экономисты склонны небезосновательно полагать, что Содружество наций — это некая дань уважения былому величию Британской империи, которая в реальности не имеет потенциала для развития. Однако уже сейчас многие члены ассоциации, такие как Австралия, Новая Зеландия и Индия, открыто выступают в поддержку решения британского правительства о независимости от Евросоюза — такой итог референдума может способствовать активизации подписания двусторонних внешнеторговых и финансовых соглашений с официальным Лондоном, ведь отныне будет отсутствовать бюрократическая волокита, связанная с надгосударственным аппаратом ЕС.

Недавно вступившая на свой пост новый Генеральный Секретарь Содружества наций Патрисия Скотланд открыто выступила с заявлением о выгоде Brexit для стран ассоциации: «Я верю, что теперь, когда Британия сделала свой выбор, Содружество займет более значимое место [во внешнеэкономической политике страны], чем когда-либо до этого» [15]. Первое лицо организации при этом, однако, заметила, что выход из ЕС вызовет определенные сложности у тех стран, которые полагались на Британию как на своеобразный протектор своих интересов в интеграционной группировке — речь идет в первую очередь о Мальте и Кипре.

Несмотря на уменьшение значения Содружества для политики и экономики страны, в Великобритании до сих пор раздаются голоса, призывающие реанимировать этот институт. Особую злободневность эти взгляды приобрели после референдума о членстве в ЕС, когда большинство британцев проголосовало за выход из интеграционной группировки. И, действительно, налаженные в рамках Содружества связи с развивающимися экономиками, составляющими абсолютное количественное большинство

в этой ассоциации, в долгосрочной перспективе могут быть крайне полезны для Туманного Альбиона — в условиях уже намечающейся тенденции вступления развитых стран в острую конкуренцию по экспорту готовой продукции и услуг на рынки развивающихся стран [16]. Соединенное королевство сможет воспользоваться всеми преимуществами от уже подготовленной «подушки безопасности».

Если Великобритания настроена не просто на лирическую риторику касательно своего будущего в рамках Содружества, то она это продемонстрирует, но далеко не сразу и с присущей этому государству осторожностью. Поскольку в настоящий момент перспектива будущего нахождения Великобритании в рамках Европейского Союза уже определена, те возможности, которые предлагает членство в Содружестве, будут являться довольно важным аргументом при принятии руководством страны важнейших

политических и стратегических решений. Однако, безусловно, не стоит преуменьшать значение такого фактора, как взаимоотношения с крупными неевропейскими внешнеэкономическими партнерами, такими как Китай и США. С другой стороны, несомненно также и то, что возможное создание в будущем зоны свободной торговли между Великобританией и другими членами Содружества наций потребует значительных и, в большинстве случаев, потенциально рискованных преобразований в выстроенных годами взаимоотношениях страны с основными партнерами. Поскольку, помимо внешнеэкономических аспектов, подобные изменения потребуют в том числе оптимизации миграционной политики, которая явилась краеугольным камнем в британско-европейских отношениях, то далеко не факт, что преимущества от таких преобразований перевесят недостатки [17].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Факты и цифры [Электронный ресурс] / COMMONWEALTH NETWORK. Официальный сайт. URL: http://www.commonwealth-of-nations.org/web/StatPlanet_small.html (дата обращения: 08.06.2016). Загл. с экрана.
2. Правительство Соединенного королевства [Электронный ресурс] / GOV.UK Официальный сайт. URL: <https://www.gov.uk> (дата обращения: 18.08.2016).
3. UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 [Электронный ресурс] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (дата обращения: 21.09.2015).
4. UK's TOP 50 export markets and import sources in 2015 [Электронный ресурс] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (дата обращения: 21.09.2015).
5. The role and future of the Commonwealth. Fourth Report of Session 2012–2013. House of Commons. Foreign Affairs Committee, 2012.
6. Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth [Электронный ресурс] / Telegraph Media Group Limited. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum> (дата обращения: 02.09.2016).
7. Анесянц С. А., Анесянц Ю. С. Мировой финансовый кризис: причины и следствия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 2 (9). С. 15–19.
8. Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 [Электронный ресурс] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (дата обращения: 27.07.2015).
9. Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 [Электронный ресурс] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (дата обращения: 27.07.2015).
10. Буряк Д. Содружество наций: прошлое и настоящее [Электронный ресурс] / PRESS-POST [web-сайт]. URL: <http://press-post.net/sodruzhestvo-nacii-proshloe-i-nastojaxhee> (дата обращения: 08.01.2016).
11. Post-Brexit sterling decline will cost poor countries \$ 4 bn, claims study. [Электронный ресурс] / THEGUARDIAN [web-сайт]. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/jul/08/post-brexit-sterling-decline-cost-poor-countries-4bn-overseas-development-institute-study> (дата обращения: 28.08.2016).
12. Gross Domestic Product 2014 [Электронный ресурс] / THE WORLD BANK [web-сайт]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (дата обращения: 08.07.2016).
13. Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth [Электронный ресурс] / The Telegraph [web-сайт]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum/12193101/Brexit-will-allow-Britain-to-embrace-the-Commonwealth.html> (дата обращения: 23.09.2016).
14. Leaving the EU would not boost trade with Commonwealth countries – they'd abandon us for Ireland [Электронный ресурс] / INDEPENDENT [web-сайт]. URL: www.independent.co.uk/voices/brexit-eu-referendum-commonwealth-trade-abandon-us-for-ireland-a7063281.html (дата обращения: 24.09.2016).
15. What does Brexit mean for the Commonwealth? Nations to TURBOCHARGE trade cooperation [Электронный ресурс] / EXPRESS [web-сайт]. URL: <http://www.express.co.uk/news/politics/691826/Brexit-what-mean-for-Commonwealth-Britain-leaves-EU-impact-new-trade-deals-migration> (дата обращения: 22.09.2016).
16. Денисова И. Н. Особенности международной конкуренции и кластеризации экономики в условиях глобализации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 3 (10). С. 18–32.
17. Солод Т. В. Эффективная миграционная политика как один из факторов обеспечения экономической безопасности стран мировой экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 154–157.

REFERENCES

1. Facts and figures [Electronic resource] / COMMONWEALTH NETWORK. Official site. URL: http://www.commonwealth-of-nations.org/web/StatPlanet_small.html (date of viewing: 08.06.2016). Screen title.
2. The United Kingdom Government [Electronic resource] / GOV.UK Official site. URL: <https://www.gov.uk> (date of viewing: 18.08.2016).
3. UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 [Electronic resource] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (date of viewing: 21.09.2015).
4. UK's TOP 50 export markets and import sources in 2015 [Electronic resource] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables>, (date of viewing: 21.09.2015).
5. The role and future of the Commonwealth. Fourth Report of Session 2012–2013. House of Commons. Foreign Affairs Committee, 2012.
6. Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth [Electronic resource] / Telegraph Media Group Limited. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newsttopics/eureferendum> (date of viewing: 02.09.2016).
7. Anesyants S. A., Anesyants Yu. S. Global financial crisis: causes and consequences // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2009. No. 2 (9). P. 15–19.
8. Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 [Electronic resource] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (date of viewing: 27.07.2015).
9. Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 [Electronic resource] / Office for National Statistics. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (date of viewing: 27.07.2015).
10. Buryak D. Commonwealth: Past and Present [Electronic resource] / PRESS-POST [web-site]. URL: <http://press-post.net/sodruzhestvo-nacii-proshloe-i-nastojaxhee> (date of viewing: 08.01.2016).
11. Post-Brexit sterling decline will cost poor countries \$ 4 bn, claims study [Electronic resource] / THEGUARDIAN [web-site]. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/jul/08/post-brexit-sterling-decline-cost-poor-countries-4bn-overseas-development-institute-study> (date of viewing: 28.08.2016).
12. Gross Domestic Product 2014 [Electronic resource] / THE WORLD BANK [web-site]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>, (date of viewing: 08.07.2016).
13. Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth [Electronic resource] / The Telegraph [web-site]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newsttopics/eureferendum/12193101/Brexit-will-allow-Britain-to-embrace-the-Commonwealth.html> (date of viewing: 23.09.2016).
14. Leaving the EU would not boost trade with Commonwealth countries – they'd abandon us for Ireland [Electronic resource] / INDEPENDENT [web-site]. URL: www.independent.co.uk/voices/brexit-eu-referendum-commonwealth-trade-abandon-us-for-ireland-a7063281.html (date of viewing: 24.09.2016).
15. What does Brexit mean for the Commonwealth? Nations to TURBOCHARGE trade cooperation [Electronic resource] / EXPRESS [web-site]. URL: <http://www.express.co.uk/news/politics/691826/Brexit-what-mean-for-Commonwealth-Britain-leaves-EU-impact-new-trade-deals-migration> (date of viewing: 22.09.2016).
16. Denisova I. N. Features of global competition and clustering economy in the context of globalization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2009. No. 3 (10). P. 18–32.
17. Solod T. V. Effective migration policy as a factor of economic security of the countries of the world economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 2 (23). P. 154–157.

Как цитировать статью: Алиева Б. Р. Место и роль содружества наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 101–108.

For citation: Alieva B. R. The place and the role of the commonwealth of nations in the foreign economic affairs of the United Kingdom in the conditions of exiting EU // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 101–108.