

УДК 334.7

ББК 65.050.14-56-18

Bodzhaeva Victoria Viktorovna,

candidate of economics, associate professor of the department of state and municipal management and law of Kalmyk State University, Elista, e-mail: victoriabodzhaeva@gmail.com

Slobodchikova Inna Valentinovna,

candidate of economics, deputy head of the department of state and municipal management and law of Kalmyk State University, Elista, e-mail: slobodchikova-iv@yandex.ru

Боджаева Виктория Викторовна,

канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права Калмыцкого государственного университета, г. Элиста, e-mail: victoriabodzhaeva@gmail.com

Слободчикова Инна Валентиновна,

канд. экон. наук, доцент, зам. заведующего кафедрой государственного и муниципального управления и права Калмыцкого государственного университета, г. Элиста, e-mail: slobodchikova-iv@yandex.ru

Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 15-12-08003).

This article was prepared with the support of the Russian Humanitarian Foundation (project No. 15-12-08003).

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS AS A FUNDAMENTAL ELEMENT OF THE INNOVATION SPHERE OF THE REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматривается механизм воздействия государственно-частного партнерства на развитие территории, заключающийся в обеспечении необходимыми ресурсами развития в рамках партнерских отношений. Автором предпринята попытка разработки подхода к развитию территории с использованием инструментария государственно-частного партнерства. Объектом партнерства для государства является в основном нематериальный интерес: рост объемов и улучшение качества предоставляемых услуг в инфраструктурных и социально ориентированных отраслях; развитие местных рынков капитала, товаров и услуг. Координация усилий власти и бизнес-структур выступает эффективным инструментом экономического и социального развития территории, средством привлечения ресурсов в инфраструктурные проекты.

The article examines the mechanism of the public-private partnership effect on development of the territory, which consists in providing necessary development resources within the partnership. The author attempts to develop an approach to development of the territory using the tools of public-private partnership. The object of partnership for the state is basically immaterial interest: growth of volumes and improvement of the quality of rendered services in the infrastructure and social-oriented industries; development of local markets of capital, goods and services. Coordination of efforts of the government and business structures acts as an effective tool for economic and social development of the territory, as well as the means of attracting resources in the infrastructure projects.

Ключевые слова: экономика, инновационное развитие, государственно-частное партнерство, государство, бизнес структуры, партнерство, модернизация, региональная экономика, управление, инновационная инфраструктура, инновационный потенциал, экономический рост.

Keywords: economics, innovative development, public-private partnership, state, business structures, partnership, modernization, regional economy, management, innovation infrastructure, innovation potential, economic growth.

В развитии российской экономики впервые за долгое время модернизация и инновационное обновление выступают объединяющим вопросом при разработке научного обоснования пути развития и деятельности управленческого аппарата государства.

Государственно-частное партнерство, безусловно, одно из самых **актуальных** вопросов в управленческой практике. Российскими исследователями специфика ГЧП как феномена исследуется в трудах О. Белокрыловой, В. Варавина, Л. Ефимовой. Особый вклад в исследование проблем развития взаимоотношений государства и бизнеса внесли такие исследователи, как Э. Чемберлин, Й. Шумпетер и другие.

Целью поставленного исследования служит попытка полноценного исследования эффективного применения механизма ГЧП. Наиболее важные **задачи**, выдвинутые автором, следующие:

- 1) определение институциональной составляющей ГЧП;
- 2) выделение особой роли государства в процессах ГЧП;

3) определение условий взаимодействия ГЧП и частного сектора;

4) обобщение наиболее эффективных путей использования механизма ГЧП.

На сегодняшний день в развитии экономики и производственных сил особый интерес для государства приобрел инновационный потенциал. И поэтому первоочередной задачей правительства страны выступает создание и поддержание устойчивого интенсивного роста инноваций во всех отраслях народного хозяйства. Выбор и разработка верного инновационного пути развития способствует сохранению конкурентоспособности государства на мировой арене. Это, безусловно, потребует больших финансовых затрат, решительных правовых, институциональных и организационных мер.

Все чаще на практике инновационному развитию российских регионов способствует реализация механизма государственно-частного партнерства, который, на наш взгляд, является самым эффективным инструментом при переходе на путь инновационного развития. Таким инструментом, доказывающим свою эффективность, активно пользуются другие страны.

В связи с этим необходимо сформировать новую парадигму взаимодействия государства и частного бизнеса, которая будет основываться на равноправных партнерских контрактных отношениях [1]. Поиск инструментов стимулирования участников рынка в развитии страны приводит к необходимости развития отношений государственно-частного партнерства.

При реализации ГЧП государственные органы исполнительной власти, как правило, выступают инициатором программ, финансирующей стороной и государственным заказчиком, а также структурой, образующей государственные предприятия, организации и фонды смешанных форм собственности.

Особенно эффективным взаимодействие государства и частного сектора бывает при осуществлении крупных инвестиционных проектов в инновационной сфере [2]. Однако для такого взаимодействия требуется выполнение ряда важных условий, таких как:

- утверждение принципов взаимодействия государства и частного сектора при осуществлении таких проектов;

- наличие конкретных стратегических приоритетов и определение вероятных вариантов их достижения путем отдельных локальных проектов;

- подготовка сформулированных предложений по разделению рисков, выгод и инвестиций для каждого конкретного реализуемого проекта.

В зависимости от своего содержания государственно-частное партнерство может быть позиционировано как взаимоотношения между государственными (муниципальными) органами с одной стороны и хозяйствующими субъектами с другой стороны, которые складываются, к примеру, по поводу развития инновационного потенциала региона.

Вкладом государства в ГЧП можно считать предоставление частному сектору возможности получения государственного заказа, участия в программах по развитию регионов, предоставление гарантий, а также привлечение имущества и капитала [3].

Исполняя роль инвестора и заказчика, государство гарантирует размещение заказов, с помощью которых частное

предприятие усиливает свои позиции на международных рынках инновационной продукции. А частный сектор, в свою очередь, обеспечивает модернизацию производства до уровня мировых стандартов.

Говоря об инновационной деятельности, нельзя забывать то, что она несет в себе достаточно высокие как юридические, так и экономические риски. Инновационные проекты всегда предполагают возможность неосуществления ввиду отсутствия достаточного финансирования, сложности научного характера, недостаточности материально-технического оснащения, сложности приобретения патента на продукт, а также иных факторов, которые характеризуют риски инновационного проекта [4]. Как раз таки фактор возможности распределения различных рисков инновационного проекта между его членами создает его рыночную привлекательность. Немалую важность представляет тот факт, что в этих отношениях выступает в роли источника некоторых рисков инновационного проекта и субъект партнерства.

В связи с высокими рисками такого вида партнерства необходимо рассмотреть выгоды от осуществления данного сотрудничества с позиции риска. К таким выгодам можно отнести [5]:

- сокращение инвестиционных рисков частного сектора за счет привлечения средств в инновационный проект под гарантии государства;

- возможность преодоления юридических барьеров, иницируемых государством, которое закреплено на договорном уровне соглашения;

- диверсификация рисков финансового характера инновационного проекта между членами партнерства;

- преодоление маркетинговых рисков путем открытия доступа к государственным инструментам исследования и мониторинга рынка, а также предоставления возможностей и опыта частного бизнеса;

- сокращение возможных технических рисков при реализации проекта за счет ресурсов инновационной инфраструктуры региона, в допуске к которой имеет интерес государство.

Но необходимо отметить бесспорное преимущество государственно-частного партнерства в его прямой и косвенной поддержке развития инноваций на предприятиях в силу некоторых свойств схемы существования ГЧП, к примеру:

- потенциальность применения инновационных технологий, которые разработаны научно-исследовательскими институтами и практическая реализация их в жизнь;

- создание совместных предприятий, способных генерировать инновации;

- диверсификация предприятий, развитых в сфере инноваций, для государства и отход от схемы их компилирования в рамках госкорпораций;

- возникновение конкурентной среды в инновационной сфере;

- решение вопроса коммерциализации инновационных разработок;

- внедрение инновационных разработок в социальную сферу экономики;

- привлечение частных инвестиций в инновационный сектор экономики региона;

- в итоге ГЧП может выступать площадкой для стимулирования субъектов инновационной деятельности к кооперации своих возможностей для создания глобальной инновации;

— организация восприятия инноваций у различного рода потребителей и преодоление «психологического барьера» потребления инноваций.

Важно также отметить универсальность государственно-частного партнерства с точки зрения возможностей финансового обеспечения инновационных проектов [6]. Она заключается в следующем:

— ГЧП может предполагать различные налоговые льготы для проекта;

— в рамках ГЧП регион может содействовать вероятному привлечению финансового обеспечения кредитными организациями путем введения государственных гарантий или субсидирования процентной ставки по кредиту.

При всех положительных сторонах специфики взаимоотношений государственно-частного партнерства оно носит в себе также и отрицательные элементы. Это:

— инфляционное ожидание является губительным для большого количества инновационных проектов в рамках ГЧП в силу неготовности бизнеса вкладываться в долгосрочные проекты, прибыльность которых зачастую нивелируется инфляцией в стране;

— изначально заложенные рамками контрактного соглашения сторон распределения прав и обязанностей могут стать причиной неправильного первоначального распределения ответственности, в первую очередь для частного бизнеса, которым как исполнителем в ходе реализации проекта могут выявиться недостатки и проблемы такого распределения, а также будут иметь место попытки перераспределить риски в сторону государства;

— современные правила ГЧП в нашей стране не предполагают возможности перехода прав на результаты интеллектуальной деятельности в пользу частного партнера и закрепляют данные права за государством, что наверняка отпугивает инвесторов от финансирования таких проектов.

Рассмотренные положительные и отрицательные стороны инновационного проекта в рамках государственно-частного партнерства могут расширяться в зависимости от специфики самого проекта. Наличие факта того, что ГЧП может нести не только позитивные, но и негативные последствия для осуществления проекта совсем не значит, что они непреодолимы, ведь на практике существует большое количество примеров ГЧП, где данные проблемы преодолены. Следует лишь с большим интересом совершенствовать институт государственно-частного партнерства.

Таким образом, развитие института ГЧП на региональном уровне, в том числе создание четкой нормативной базы, создание системы управления проектами государственно-частного партнерства будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности региона, доступности и качества услуг, предоставляемых населению; созданию возможностей для внедрения новых качественных технологий в рамках реализации инновационных проектов; повышению эффективности управления объектами инфраструктуры; сокращению расходов регионального бюджета; повышению эффективности использования бюджетного финансирования.

Проблемы обеспечения высоких темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности, диверсификации экономики страны и перевода ее на путь инновационного развития требуют высокой динамики инвестиционных ресурсов [7]. Решение такого рода проблем видится, прежде всего, в обеспечении консолидации государства и частного бизнеса на базе создания инструментов государственно-частного партнерства и формирования финансовых институтов развития, способных выступить в роли катализатора процессов финансирования приоритетных высокотехнологических секторов экономики, которые в силу долгосрочности инновационных проектов, низкой доходности или повышенного риска инвестиций ограничены в поступлении частного капитала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мотосова П. А., Шамрай Л. В. Управление человеческими ресурсами как базовый фактор стратегии развития учебного заведения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 192–195.
2. Московцев А. Ф. Проблемы и особенности развития инновационного предпринимательства в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 115–120.
3. Ткаченко М. В., Конгулов А. С., Долгов А. А. Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. 19 с.
4. Барышникова Е. Ю., Барышников Ю. Н. Жизнеобеспечение населения как социально-экономическая система // Новое в экономике и управлении : Сб. ст. М. : МАКС Пресс, 2013. Вып. 44. С. 13–15.
5. Беляева И. Ю., Данилова О. В. Социальное инвестирование в современной России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11. С. 30.
6. Дьяконова И. Б. Развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере: проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 84–87.
7. Анчишкин А. И. Наука — техника — экономика. 2-е изд. М. : Экономика, 2014.

REFERENCES

1. Motosova P. A., Shamray L. V. Management of human resources as the basic factor of development strategy of the institution // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 192–195.
2. Moskovtsev A. F. Problems and peculiarities of development of innovative business in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 2 (12). P. 115–120.
3. Tkachenko M. V., Kongulov A. S., Dolgov A. A. Rating of the regions of PPP-2014. Development of public-private partnership in the Russian Federation. M. : Center for development of public-private partnership, 2014. 19 p.

4. Baryshnikova E. Yu., Baryshnikov Yu.N. Population life support as a socio-economic system // New in Economics and Management: Collection of articles. M. : MAKS Press, 2013. Vol. 44. P. 13–15.

5. Belyaeva I. Y., Danilova O. V. Social investment in modern Russia // Bulletin of Samara State University of Economics. 2011. No. 11. P. 30.

6. Dyakonova I. B. Development of public-private partnership in the innovations: problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2 (15). P. 84–87.

7. Anchishkin A. I. Science — technology — economy. 2nd edition. M. : Economics, 2014.

Как цитировать статью: Боджаева В. В., Слободчикова И. В. Государственно-частное партнерство как фундаментальный элемент инновационной сферы региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 147–150.

For citation: Bodzhaeva V. V., Slobodchikova I. V. Public-private partnerships as a fundamental element of the innovation sphere of the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 147–150.

УДК 336.02

ББК 65.261.411

Kalacheva Oksana Sergeevna,
candidate of economics,
associate professor of the department «Financial and economic disciplines» of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Калачева Оксана Сергеевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры «Финансово-экономических дисциплин»
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Bubnova Julia Sergeevna,
3rd year student of MT 141 bd training course,
department of «Economics and Management» of
Volgograd Business Institute,
training program «Management»,
Volgograd,
e-mail: julia.bu96@mail.ru

Бубнова Юлия Сергеевна
студентка 3-го курса МТ 141бд,
кафедра «Экономики и управления»
Волгоградского института бизнеса
направления подготовки «менеджмент»,
г. Волгоград,
e-mail: julia.bu96@mail.ru

ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С НАЛОГОВЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ В РОССИИ

INCREASING THE TAX CULTURE OF POPULATION AS A WAY TO COMBAT TAX OFFENSES IN RUSSIA

08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика
08.00.12 – Accounting, statistics

В данной статье раскрываются основные проблемы, препятствующие формированию налоговой культуры в России. В работе представлен теоретический материал по исследуемой проблеме. Уточнены определения налоговой культуры и налогового менталитета. Рассматриваются проблемы несовершенства налогового законодательства, недостаточного информирования, консультирования граждан, недоверия населения к налоговым органам. Выявлены причины низкой эффективности современной системы налогообложения. Приведены статистические данные уровня задолженности по налогам и сборам в консолидированный бюджет Российской Федерации с 2013 года по 1 января 2016 года, а также определен уровень масштаба уклонения от уплаты налогов. Предлагаются приоритетные направления для повышения уровня налоговой культуры в России.

The main problems preventing from establishing the tax culture in Russia are revealed in the article. The work presents theoretical material for the issue under consideration. Definitions of tax

culture and tax mentality are specified. The issues of imperfection of the tax legislation, insufficient informing and consultation of citizens, mistrust of population to the tax authorities are discussed. The reasons of low performance of the modern system of taxation are established. Statistical data of the level of the tax and charges debts to the consolidated budget of the Russian Federation from 2013 to January 1, 2016 are provided, as well as the level of tax avoidance is determined. The priority directions for increasing the level of tax culture in Russia are proposed.

Ключевые слова: налоговая культура, налоговая дисциплина, налоги, налогоплательщик, налоговые правонарушения, информационно-разъяснительная работа, налоговое законодательство, налоговые органы, налоговый менталитет, налоговые отношения.

Keywords: tax culture, tax discipline, taxes, taxpayer, tax offenses, information and explanatory work, tax legislation, tax authorities, tax mentality, tax relations.