

4. Frank S. L. Spiritual foundations of society. Russians abroad. Lenizdat, 1991.
5. Lotman Y. M. Culture and explosion. M. : Gnosis, 1992.
6. Pitirim Sorokin Sociology of Revolution. M. : Astrel, 2008.
7. Berdyaev N. A. The philosophy of free spirit. M. : Republic, 1994.
8. Manshin M. E. Use of multimedia technologies for the formation of cognitive independence // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 74–76.
9. Thomas Erikse Tyranny of the moment. M. : The whole world, 2003.
10. Gadamer G. G. The urgency of the beauty. M. : Art, 1991.
11. Du journal de lecture au journal de recherche [Electronic resource] / over-blog [web-site]. URL: <http://lesanalyseurs.over-blog.org/article-du-journal-de-lecture-au-journal-de-recherche-1-47427913.html> (date of viewing: 02.11.2016). Screen title.
12. Gadamer H. G. Truth and Method. M. : Magisterium Qastal, 1996.

**Как цитировать статью:** Браzeвич Д. С., Краева Л. Б., Панкратьев О. В., Силаева К. В. Преподавание в коммуникативном пространстве // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 299–304.

**For citation:** Brazevich D. S., Kraeva L. B., Pankratiev O. V., Silayeva K. V. Teaching in the communication space // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 299–304.

УДК 37.061

ББК 74.205

**Byvsheva Marina Valerievna,**  
candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
associate professor of the department  
of pedagogy and psychology of childhood  
of Ural State Pedagogical University,  
Yekaterinburg,  
e-mail: mbyvsheva@yandex.ru

**Бывшева Марина Валерьевна,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры  
педагогике и психологии детства  
Уральского государственного педагогического университета,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: mbyvsheva@yandex.ru

**Vedernikova Natalya Nikolaevna,**  
Head of the department of operation  
and development of the integrated security  
of the Directorate of Education  
of the Administration of Yekaterinburg  
Yekaterinburg,  
e-mail: vedernikova\_nn@ekadm.ru

**Ведерникова Наталья Николаевна,**  
начальник отдела обеспечения функционирования  
и развития комплексной безопасности  
управления образования  
Администрации г. Екатеринбурга,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: vedernikova\_nn@ekadm.ru

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

### DESIGNING OF SOCIO-PEDAGOGICAL PARTNERSHIPS IN MODERN EDUCATION

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

*В статье приводится историко-генетический анализ становления социально-педагогического партнерства в образовании России. Показано, что социальное партнерство в нашей стране развивается поступательно и формируется вокруг ведущей роли образовательных организаций путем вовлечения в образовательные отношения родителей, социокультурных организаций, общественных объединений. Вместе с тем на современном этапе ядром социального партнерства в системе образования остаются взаимодействия образовательной организации и родителей. В статье приводится авторская программа, обеспечивающая условия, способствующие полноценной реализации семьей воспитательной функции в открытом образовательном пространстве.*

*The article provides a historical and genetic analysis of establishing the socio-pedagogical partnership in the Russian*

*education. It is shown that social partnership in the country is developed steadily and is formed around the leading role of educational institutions by engaging parents, socio-cultural institutions and public associations in the educational relations. However, currently, the core of the social partnership in the system of education is still formed by interaction of educational institution and parents. The article presents the author's program that ensures conditions contributing to full implementation by the family of the educational function in the open educational environment.*

*Ключевые слова: проектирование в образовании, социальное партнерство, социально-педагогическое партнерство, взаимодействие с родителями, программа сотрудничества образовательной организации и семьи, формы работы с семьей, информирование родителей, диагностика*

семьи, психолого-педагогическое просвещение родителей, медико-социальное просвещение родителей, культурно-досуговая деятельность.

*Keywords: design of education, social partnership, social and pedagogical partnership, cooperation with parents, program of cooperation of educational institution and families, ways of working with family, informing parents, family diagnosis, psycho-pedagogical education of parents, social and healthcare education of parents, cultural and leisure activities.*

Актуальность проектирования социально-педагогического партнерства в образовании связана с изменением экономических условий, обновлением правовых устоев, развитием инфраструктуры в современной России. Предполагается, что налаживание именно партнерских позволит эффективно рационализировать отношения субъектов образовательных отношений. Основные шаги в этом направлении уже сделаны в рамках стандартизации образования. Согласно нормативно-правовым документам де-юре стало обязательным взаимодействие субъектов образовательных отношений. Однако де-факто в теории и практике образования остается нерешенным вопрос сопряжения усилий общества, семьи и школы в части воспитания и социализации подрастающего поколения. Решение указанной проблемы многозначно за счет ее многоаспектности.

**Цель** данной статьи состоит в поиске и апробации теоретических оснований и методических средств проектирования социального партнерства в образовании. Для достижения цели раскрываются две **задачи**: а) особое внимание уделяется вопросу становления социального партнерства в системе образования с позиций историко-генетического анализа; б) на основе полученных данных предлагается универсальная программа, обеспечивающая переход от традиционной модели замкнутости субъектов образовательных отношений к модели партнерства в открытом социальном пространстве.

**Научная новизна** работы состоит в разработке программы «Сотрудничество школы с семьей в условиях социально-педагогического партнерства», апробированной в образовательном комплексе г. Екатеринбурга.

Изучению проблемы социального партнерства посвящены работы современных авторов Н. В. Абрамовских, Т. Г. Дервягиной, О. Г. Ерофеева, Г. Д. Сундуй и других, которые рассматривают вопрос в современных социокультурных условиях. Вместе с тем истоки социального партнерства кроются глубоко в истории образования.

Ретроспективный анализ, выполненный с точки зрения формирования взаимоотношений субъектов отечественной системы образования, позволил выделить последовательно складывающиеся линии роста социального партнерства в практике.

Истоки социального партнерства были заложены в рамках становления традиционной уровневой системы обучения, основанной на идеях Я. А. Коменского. В проекте построения последовательного и взаимосвязанного обучения предусматривался переход детей с одной школьной ступени на другую, при этом стартовой позицией обозначается «материнская школа». Так возникает вопрос о сущности связи семьи и школы как предтечи их партнерских отношений.

В первой половине XX века вместе с индустриализацией страны происходит укрепление общественной системы образования. Усугубляется проблема преемственности и единства требований семьи и школы: школа берет на себя функции социального характера и оказывает давление на семью, навязывая ей правила взаимодействия. Так, с оформлением государственной системы образования явно встает вопрос о вкладе семьи в воспитание и развитие детей как учеников, что в целом определяет необходимость совместных действий двух социальных институтов: семьи и школы [1].

Далее оформляется тенденция перехода к социальному партнерству, который нарастает вместе с изменением взгляда на систему образования в целом. Во второй половине XX века с расширением возможностей получения образования, обеспечивающего подготовку подрастающего поколения к труду, возникает практика шефства предприятий над школами, а затем формируются социально-педагогические комплексы.

В работах В. Д. Семенова и опыте ряда школ Свердловской области показано, что социально-педагогические комплексы — особая практика взаимодействия школы с субъектами социального воспитания, среди которых производственные коллективы, общественные объединения взрослых, детско-подростковые клубы и т. п. Интересно то, что в этом случае родители школьников, будучи сотрудниками предприятий — партнеров школы, — включаются в воспитательный процесс по двум линиям: школа — семья и школа — производство — семья. При этом школы реализуют свою основную функцию — обучение и воспитание подрастающего поколения. Функции поиска ресурсной базы и координация усилий социальных партнеров передаются доминирующему партнеру — производственному предприятию [2]. Отличие социально-педагогических комплексов как формы социального партнерства состоит в том, что в их деятельности принимают участие такие социальные партнеры, которые стремятся целесообразно выполнять функцию педагогического обеспечения системы социального воспитания, а значит, обладают активностью, самостоятельностью, инициативностью.

Итак, развитие социального партнерства на протяжении XX века проходит путь от шефства предприятий над школами до практики социально-педагогических комплексов, обеспечивающих налаживание связей в триаде: образовательные организации — общественные структуры — производственные предприятия. Такой ход развития социального партнерства позволяет формировать социокультурный контекст не только воспитания детей, но и влияния на социальный облик взрослых, что в совокупности обеспечивает управляемость и позитивную динамику развития микросоциума.

Однако с формированием постиндустриального общества, а также с изменением социально-экономических процессов в России в конце XX — начале XXI века за короткий временной промежуток резко преобразуются формы и характер социального партнерства, а также состав субъектов, включенных во взаимодействия в сфере образования. При этом следует выделить два краткосрочных этапа изменений, характеризующих кризис социального партнерства в образовании:

1) охлаждение интереса к сотрудничеству в образовательном поле как со стороны школы, так и со стороны потенциальных партнеров, в том числе и родителей;

2) укрепление и расширение взаимодействий социокультурных организаций, обеспечивающих социализацию подрастающего поколения на фоне изменения законодательной базы системы образования.

Несмотря на то что в настоящее время все еще велик разрыв позиций субъектов образовательных отношений, все же складывается тенденция объединения их взглядов на воспитание подрастающего поколения как сферу адаптации и интеграции личности в социуме. И здесь следует отметить несколько позитивных сдвигов во взаимодействиях и взаимоотношениях в образовательном пространстве:

— усиление линии работы образовательных организаций с родителями с целью их личностного вовлечения в образовательный процесс;

— укрепление позитивных взаимодействий и взаимоотношений педагогов, родителей и обучающихся как необходимого компонента образовательной программы;

— растущая инициатива организаций общего образования в части налаживания контактов с социокультурными организациями с целью привлечения имеющихся у них образовательных ресурсов.

В целом сегодня происходит укрепление взаимодействий субъектов образовательных отношений, и основным механизмом в этом направлении намечается обновленное социальное партнерство [3; 4; 5].

Основная идея социального партнерства в образовании сегодня подразумевает широкие связи школы в открытом образовательном пространстве как возможность пополнения ресурсной базы для реализации образовательной программы. При этом субъекты, привлеченные школой к обеспечению образовательной деятельности, рассматриваются не как доноры, а как участники единого процесса, в котором есть возможность их самореализации в обществе. Еще один немаловажный аспект социального партнерства в образовании: партнерство не предполагает равенства участников отношений, что логично влечет за собой вывод о ведущей роли школы как «сильного центра» в деле социализации и воспитания подрастающего поколения.

Особой линией социального партнерства в образовании является взаимодействие школы с родителями, поскольку именно такой союз позволяет эффективно решать образовательные задачи.

Остановимся подробнее на изложении программы «Сотрудничество школы с семьей в условиях социально-педагогического партнерства», апробированной в образовательном комплексе г. Екатеринбурга.

Данная программа реализуется в сетевой форме, в ней принимают участие учреждения науки, культуры, спорта, здравоохранения, образования в совокупности, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления полноценной работы с семьей.

Теоретические основания программы включают:

— идеи гуманизации как основу современного образовательного процесса в России (Амонашвили Ш. А., Бондаревская Е. В., Сухомлинский В. С., Якиманская И. С. и др.);

— фундаментальные психолого-педагогические труды по вопросам развития личности и современные подходы к проблеме социализации индивида (Асмолов А. Г., Божович Л. И., Выготский Л. С., Запорожец А. В., Петровский А. В., Фельдштейн Д. И., Эльконин Д. Б. и др.);

— теоретико-практические разработки по проблеме помогающей педагогики и психолого-педагогического сопровождения в образовательном процессе (Александрова Е. А., Битянова М. Р., Газман О. С., Липский И. А., Крылова Н. Б. и др.);

— теорию и практику педагогических взаимодействий и социального партнерства (Зимняя И. А., Коломинский Я. Л., Коротаева Е. В., Реморенко И. А., Семенов В. Д., Шацкий С. Т. и др.).

Особенность данной программы заключается в реализации инновационной технологии социально-педагогического сотрудничества в рамках локального микросоциума, что и определяет новизну разработки. Социальное партнерство в данном случае предполагает тесное сотрудничество педагогического коллектива и родителей, а также связи по сетевому принципу между заинтересованными в воспитании подрастающего поколения социокультурными организациями. Такой подход позволяет выявить нераскрытые ресурсы, объединить воспитательные возможности микросоциума в работе с семьей, транслировать широкой педагогической общественности опыт активизации взаимодействия с семьей с целью повышения ее воспитательного потенциала.

Принципы реализации программы сформулированы на основе современных теоретических разработок и положений нормативно-правовых документов:

— консолидация действий социальных партнеров, их координированное взаимодействие;

— комплексность и системность планируемых мероприятий;

— учет социального статуса и возрастных особенностей участников и партнеров по программе;

— соблюдение прав семьи и ее членов в соответствии с законодательством РФ, право семьи обеспечивать воспитание своих детей в соответствии с собственными убеждениями;

— долгосрочность, поэтапность реализации программы.

Цель программы: обеспечение условий, способствующих полноценной реализации семьей воспитательной функции в открытом образовательном пространстве.

Задачи программы:

— предоставить открытую информацию о возможностях психолого-педагогической и медико-социальной поддержки семьи в вопросах здравоохранения, образования, физкультуры и спорта детям и их родителям, в том числе о возможностях получения адресных медицинских, образовательных и социальных услуг на безвозмездной основе;

— создать условия для совместного участия детей и родителей образовательных организаций — участников проекта, — а также всех желающих в массовых спортивных, культурных и образовательных мероприятиях;

— содействовать повышению активности родителей в приобретении актуальных психолого-педагогических знаний и медико-социальной информации по вопросам воспитания подрастающего поколения;

— изучить состав и структуру семей детей, воспитывающихся и обучающихся в образовательных учреждениях микрорайона.

Программа реализуется поэтапно.

На этапе «Старт программы» фиксируются договорные отношения всех вовлеченных субъектов образовательных

отношений, выявляются основные параметры мониторинга реализации программы, в пилотном режиме отрабатываются новые формы работы с родителями.

На этапе «Стабильное функционирование» реализуются планы работы с родителями на уровне отдельных учреждений, формируется единый план совместных мероприятий, подводятся промежуточные итоги с дальнейшей коррекцией форм взаимодействия с родителями.

На этапе «Итоги программы» выполняется оценка и анализ реализуемых мероприятий, коррекция программных действий. Коллективы организаций — социальных партнеров — обобщают и обогащают опыт работы с семьей за счет совместной методической работы.

Управление и контроль хода реализации программы осуществляет Координационный совет образовательных организаций микрорайона. Организационные вопросы по программе решают координатор проекта со стороны школы, ответственные координаторы от каждой организации-партнера. Документирование работы Координационного совета осуществляет секретарь — сотрудник, делегированный от школы.

Ожидаемые результаты реализации программы:

— повышение престижа семьи в глазах детей, подростков, молодежи;

— утверждение здорового образа жизни, уменьшение факторов риска, приводящих к проблемам социализации подрастающего поколения;

— внедрение новых форм и технологий работы с семьей, пропагандирующих семейные ценности, способствующие созданию привлекательного образа семейной жизни;

— количественный прирост и расширение спектра деятельности социальных партнеров;

— активное участие родителей в мероприятиях и проектах, реализуемых в ОУ микрорайона;

— улучшение общественного мнения в отношении образовательных учреждений микрорайона.

Критерии оценки достижения результатов:

— положительное общественное мнение (особенно у детей, подростков, молодых родителей) о ценностях семьи;

— увеличение количества семей, участвующих в программе по направлениям «психолого-педагогическое и медико-социальное просвещение» и «организация досуговых мероприятий, праздников, соревнований с участием семьи»;

— позитивные отклики родителей как участников программы;

— результаты деятельности Координационного совета ОУ микрорайона в части привлечения новых социальных партнеров.

Программа построена на основе совместной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В целом программа направлена на обеспечение возможности семьи максимально эффективно выполнять основные функции: воспитательную, эмоциональную, психотерапевтическую, рекреативную, функцию первичного социального контроля с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих социокультурную деятельность, а также при необходимости привлекать ресурсы иных организаций.

В данной программе на основе деятельностного и системного подхода к проблеме сотрудничества с семьей

выделяются четыре взаимосвязанных и взаимопроникающих направления работы, которые предполагают обмен информацией между семьей и организаторами программы (через информирование, просвещение и диагностику) и позволяют реализовать совместную деятельность с семьей (через просвещение и досуговые мероприятия, праздники, соревнования).

Направление «Информационная деятельность» позволяет решать следующие задачи:

— ознакомление родителей с содержанием программы сотрудничества с семьей в микрорайоне;

— организация системы конкретных мероприятий по просвещению семей в вопросах развития и воспитания детей;

— планирование и реализация работы по психолого-педагогическому, медицинскому, культурологическому просвещению и повышению квалификации специалистов образования (а также здравоохранения, культуры и социальной защиты), задействованных в программах педагогического сопровождения семьи.

Реализация информационной деятельности строится на основе циклограммы работы на учебный год. В течение года информирование родителей осуществляется через административные приемы граждан, консультации педагогов, беседы приглашенных специалистов. Информация регулярно размещается на сайтах образовательных организаций. Ежемесячно обновляется информация в «Уголках для родителей», по итогам совместных мероприятий выпускается стенная газета. Один раз в квартал издается печатная газета, адресатом которой являются дети, родители, педагоги, широкая общественность микрорайона.

Направление «Психолого-педагогическое и медико-социальное просвещение» предполагает содействие возрождению лучших отечественных традиций семейного воспитания, восстановлению традиционного уклада жизни, а также способствует повышению педагогической культуры родителей.

Реализация данного направления предполагает осуществление цикла просветительных мероприятий как на уровне образовательных учреждений, так и на уровне микрорайона. В число таких мер входит:

— выпуск баннеров, листовок, размещение в «Уголках для родителей» материалов по актуальным вопросам (социальным, медицинским, воспитательным, психологическим);

— на сайтах заинтересованных образовательных организаций-партнеров создание тематической рубрики «Традиции семейного воспитания»;

— выпуск и распространение в местах, доступных родителям (в образовательных организациях, в культурно-досуговых учреждениях и т. д.), печатной газеты, где размещаются материалы для семьи и о семье;

— открытие сети родительских лекториев со сквозной тематикой на базе образовательных организаций-партнеров.

Направление «Организация досуговых мероприятий, праздников, соревнований с участием семьи» выделяется специально, так как для развития детей наиболее важна их совместная деятельность со взрослыми. Для родителей также важно быть вместе с ребенком: играть, трудиться, познавать. В связи с этим трудно переоценить роль совместной деятельности в работе с семьей. Совместная деятельность — деятельность, осуществляемая двумя или более участниками,



каждый из которых выполняет в ней свою функцию, отличную от остальных. Несомненным плюсом совместной деятельности является стремление участников к единой цели и наличие взаимоотношений, формирующихся в общем времени — пространстве взаимодействия.

Организация совместной деятельности включает:

— создание родительских общественных объединений, в том числе родительских комитетов на уровне класса, группы, образовательной организации;

— формирование и развитие системы взаимной помощи семей в воспитании и занятиях с детьми;

— проведение праздников в микрорайоне с обеспечением возможности совместного участия родителей и детей в их подготовке и проведении;

— подчеркивание роли матери и отца в воспитании детей посредством организации музыкально-художественных встреч и спортивных праздников соответственно;

— организацию каникулярного отдыха и обогащение совместного досуга родителей и детей познавательными экскурсиями, поездками, прогулками.

В микрорайоне на базе учреждений — социальных партнеров — под руководством Координационного совета организуется педагогическая работа с семьей в разных формах. Выбор формы определяется спецификой задач работы каждого конкретного учреждения. В рамках апробации проекта хорошо себя зарекомендовали следующие формы организации совместной деятельности.

Формы познавательной деятельности: общественные форумы знаний, творческие отчеты по предметам, дни открытых дверей, деловые игры и тренинги. Родители могут помочь в оформлении, подготовке поощрительных призов, оценке результатов, непосредственно участвовать в мероприятиях, создавая собственные или смешанные команды. Это могут быть конкурсы: «Семья-эрудит», «Семейное увлечение»; читательские конференции «Круг семейного чтения» и др.

Формы трудовой деятельности: дизайн учебного пространства, благоустройство и озеленение школьного двора, посадка аллей и др.

Формы досуга: совместные праздники, походы и слеты, экскурсионные поездки, праздники и фестивали (День матери, День взаимного благодарения); выставки («Мир наших увлечений»); игровые семейные конкурсы («Спортивная семья», «Семейная эстафета»), деловые игры и спортивные праздники.

Направление «Диагностика семьи» позволяет получить оперативную информацию о семьях микрорайона, дает основания для предоставления им психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ерофеева О. Г. Модель воспитательной работы в школах по формированию культурно-досуговой деятельности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 248–251.
2. Костюкова Т. А., Грибоедова Т. П. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнёрству // Вестник ТГПУ. 2008. № 3.
3. Логачева Т. Н. Культурные традиции как ценностная доминанта содержания гуманитарного образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 243–246.
4. Семёнов В. Д. Взаимодействие школы и социальной среды: Опыт исследования. М. : Педагогика, 1986. 112 с.
5. Сундуй Г. Д. Об актуализации воспитания совести в условиях кризиса детско-родительских отношений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 318–321.

Диагностика выполняется на основе принципов этичности и конфиденциальности. Недопустимо публичное оглашение результатов, которые могут унижить достоинство отдельных детей, подростков или родителей. Диагностический процесс не должен причинить вреда, а его результаты не могут стать средством давления на педагогов, родителей или детей.

Диагностика выполняется на основе специально отобранных методик, которые направлены на изучение микроклимата в семье, межличностного общения, внутрисемейных отношений и др. При этом родители в конце каждой встречи по результатам диагностики получают обратную связь и выполняют собственную рефлексию.

Результаты диагностических исследований дают возможность вести непрерывный мониторинг реализации программы социального партнерства. Одним из элементов мониторинга по программе должно стать проведение исследований по изучению запроса родителей и детей, что позволит вариативно, динамично и гибко планировать содержание и ход проведения занятий. Результаты текущего и итогового мониторинга в конце каждого учебного года позволяют оценить эффективность работы с родителями.

В целом программы сотрудничества школы с семьей позволят укрепить социальное партнерство за счет вовлечения родителей в образовательную, досуговую, культурно-просветительскую деятельность, а также упрочить целенаправленные контакты и оптимизировать совместную деятельность социокультурных организаций, заинтересованных в воспитании подрастающего поколения.

Суммируя изложенный в статье материал, необходимо указать, что нарастание тенденции стремления к социально-педагогическому партнерству закономерно, поскольку объективно в системе образования происходит воспитание, социализация и развитие личности подрастающего поколения. Краткий историко-генетический обзор позволяет убедиться, что становление социального партнерства в системе образования происходит поступательно и связано с вовлечением в образовательные отношения родителей, социокультурных организаций, производственных предприятий и общественных объединений. Вместе с тем в настоящее время ядром социального партнерства в системе образования остаются взаимодействия образовательной организации и родителей. Для формирования линии их социально-педагогического партнерства необходимо целенаправленно и поэтапно содействовать семье в полноценной реализации воспитательной функции путем формирования специальных программ на уровне микросоциума.

## REFERENCES

1. Erofeev O. G. The model of educational work at schools for establishing the cultural and leisure activities // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 3 (24). P. 248–251.
2. Kostyukova T. A., Griboyedova T. P. Family and school: willingness to socio-educational partnership // Bulletin of Tomsk State Pedagogical University. 2008. No. 3.
3. Logacheva T. N. Cultural traditions as the dominant value of modern education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 243–246.
4. Semenov V. D. Interaction of school and social environment: Experience of the study. M. : Education, 1986. 112 p.
5. Sunduy G. D. On updating of upbringing the conscience in the crisis of parent-child relationships // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business Institute. 2015. No. 2 (31). P. 318–321.

**Как цитировать статью:** Бывшева М. В., Ведерникова Н. Н. Проектирование социально-педагогического партнерства в современном образовании // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 304–309.

**For citation:** Byvsheva M. V., Vedernikova N. N. Designing of socio-pedagogical partnerships in modern education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 304–309.

УДК 378.09

ББК 74.5

**Lapp Elena Aleksandrovna**,  
candidate of pedagogical science, associate professor,  
associate professor of the department of special pedagogics  
and psychology of Volgograd State  
Socially-Pedagogical University,  
Volgograd,  
e-mail: lapp-elen1965@mail.ru

**Лапп Елена Александровна**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры специальной педагогики и психологии  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета,  
г. Волгоград,  
E-mail: lapp-elen1965@mail.ru

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-УРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕФЕКТОЛОГОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ЗПР

### CONCEPTUAL MODEL OF PROFESSIONAL-LEVEL TRAINING OF DEFECTOLOGISTS TO WORK WITH CHILDREN WITH IMPAIRED MENTAL FUNCTION

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

*В статье описаны результаты авторского исследования по проектированию модели профессионально-уровневой подготовки педагогов-дефектологов к работе с детьми с ЗПР в условиях бакалавриата и магистратуры. Кратко раскрывается характеристика каждого модуля модели, описаны входящие в них содержательные блоки. Представлен авторский взгляд на формирование профессиональной компетентности дефектолога, способного к работе с детьми с задержкой психического развития. Описаны уровни профессиональной компетентности такого специалиста. Внедрение модели уровневого профессионального образования дефектологов обеспечивает профессионально-личностное развитие специалистов, расширение их возможностей в условиях смены сфер профессиональной деятельности.*

*The results of the author's research of designing the model of professional-level training of the teachers-defectologists to work with children having impaired mental function in terms of undergraduate and graduate programs are described in the article. The characteristics of each module of the model are*

*shortly described, their constituent units are represented. The author's view on the formation of professional competence of defectologist for working with children having impaired mental function is presented. The levels of professional competence of such specialist are described. The introduction of tiered model of vocational education of defectologists provides professional and personal development experts, empowering their professional competences for work with children with impaired mental function.*

*Ключевые слова: бакалавриат, дети с задержкой психического развития, интеграция, инклюзия, компетентность, концептуальная модель, образовательный модуль, магистратура, специальное (дефектологическое) образование, педагог-дефектолог, профессионально-уровневая подготовка.*

*Keywords: baccalaureate, children with impaired mental function, integration, inclusion, competence, conceptual model, educational module, magistrate, special (defectological) education, teacher-defectologist, professional-level training.*