

УДК 331:658.3

ББК 65.240-01

Mityugina Marina Mikhailovna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department
of quality management and competitiveness
of the Chuvash state University
named I. N. Ulyanov,
Cheboksary,
e-mail: mityuginamm@gmail.com

Kravchenko Tatyana Vyacheslavovna,
candidate of economics,
associate professor of the department
of quality management and competitiveness
of the Chuvash state University
named I. N. Ulyanov,
Cheboksary,
e-mail: DTV1981@yandex.ru

Митюгина Марина Михайловна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры управления качеством
и конкурентоспособностью
Чувашского государственного университета
имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары,
e-mail: mityuginamm@gmail.com

Кравченко Татьяна Вячеславовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры управления качеством
и конкурентоспособностью
Чувашского государственного университета
имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары,
e-mail: DTV1981@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-12-21025

*The study is performed with financial support from the Russian Fundamental Research Fund
in the framework of the scientific project No. 17-12-21025*

АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ» КАК ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

ANALYSIS OF THE EVOLUTION OF IDEAS ABOUT THE NATURE OF «HUMAN POTENTIAL» AS THE BASIS FOR ENSURING REINDUSTRIALIZATION OF THE REGIONAL ECONOMY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются концептуальные основы теории развития человеческого потенциала. Эволюция представлений о сущности понятия «человеческий потенциал» проанализирована на соответствующих исторических этапах развития научных школ в области экономики. В работе представлено рассмотрение человеческого потенциала через призму его влияния на повышение качества жизни и обеспечение реиндустриализации экономики региона. Человеческий потенциал рассматривается как одно из важнейших условий эффективной реиндустриализации региона, как фундамент развития промышленности, как один из важнейших факторов обеспечения эффективного роста экономики.

The article discusses the conceptual foundations of the theory of human development. The evolution of ideas about the nature of «human potential» are analyzed in the relevant historical stages of development of scientific schools in the field of economics. The paper presents the consideration of human potential through the prism of its impact on improving the quality of life and ensuring the re-industrialization of the regional economy. Human potential is regarded as one of the most important conditions for effective re-industrialization of the region as the Foundation for the development of industry as one of the most important factors in ensuring effective economic growth.

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческий капитал, трудовой потенциал, производительность труда,

производственные способности, врожденный человеческий потенциал, концепции человеческого развития, индекс развития человеческого потенциала, реиндустриализация экономики региона, качество жизни.

Keywords: human potential, human capital, labor potential, labor productivity, production ability, innate human potential, human development, index of human development, reindustrialization of the regional economy, quality of life.

Введение

На сегодняшний день повышение качества жизни населения — это один из основополагающих приоритетов развития современной России, стратегической целью достижения которого является динамичное и качественное развитие человеческого потенциала. Переход российской экономики на путь реиндустриализации требует новых подходов к формированию человеческого потенциала, являющегося решающим фактором устойчивого долгосрочного развития страны. Именно приоритеты формирования и развития человеческого потенциала делают успешным становление национальной инновационной системы, ориентированной на достижение высокого уровня конкурентоспособности и способной быстро адаптироваться к новым условиям глобализации. В связи с этим в последние годы наблюдается повышенное внимание к вопросам исследования проблематики человеческого потенциала

как со стороны научного сообщества, так и многих авторитетных международных организаций (ЮНЕСКО, ООН, Всемирный банк и т. п.).

Человеческий потенциал — это главный стратегический ресурс, основной источник инновационного роста национальной экономики, обеспечения реиндустриализации региональной экономики, ориентированной на ускорение технологического развития экономики региона, восстановление и модернизацию действующих производств на базе принципиально новых технологий, создание новых инновационных высокотехнологичных отраслей. Учитывая определяющую значимость человеческого потенциала в становлении и развитии социально-экономических систем, появляется первостепенная необходимость в определении сущности данного понятия, в выделении ключевых доминант, характеризующих базовые структурные элементы столь многогранной и системообразующей категории, как человеческий потенциал. Решение данной задачи невозможно без изучения истории становления и формирования данного понятия, в связи с этим анализ эволюционных процессов развития человеческого потенциала на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных и приоритетных направлений исследования вопросов человеческого потенциала.

Цель и задачи исследования — провести анализ эволюции формирования сущности понятия «человеческий потенциал» на соответствующих исторических этапах развития научных школ экономики через призму сопоставления понятий «человеческий капитал», «трудовой потенциал».

Научная новизна исследования заключается в определении исторических этапов трансформации сущности понятия «человеческий потенциал» и определении его роли в повышении качества жизни и обеспечении реиндустриализации экономики региона.

Основная часть

Каждый этап исторического развития характеризуется формированием различных концепций, отражающих определенную систему научных взглядов, характерных именно для того периода времени, когда жил тот или иной ученый. В связи с этим эволюцию развития теории человеческого потенциала можно проследить на соответствующих исторических этапах развития научных школ экономики. Выделяют следующие периоды развития научных школ:

- классический период (1660–1890 годы);
- неоклассический период (1890–1990 годы);
- современный период (1990 — по наше время) [1].

Классический период с точки зрения представлений о человеке как о субъекте экономической деятельности характеризуется формированием первоначальных воззрений на человека не только как на источник трудовой деятельности, но и как на объект инвестирования в его профессиональные способности и умения с целью извлечения в будущем большей прибыли.

Первые шаги в изучении производительных способностей человека, ставшие предпосылками возникновения концепции человеческого потенциала, были предприняты У. Петти, П. Л. де Бугильбером, А. Смитом, Д. Рикардо, Д. С. Миллем, Ж. Б. Сэйем, Н. Сениором, Й. фон Тюнемом, К. Марксом и рядом других экономистов-классиков. Они впервые осуществили количественную и качественную оценку рабочей силы, выявили ведущую роль образования и навыков людей в процессе производства. Кроме того,

в этих ранних работах изучалась зависимость стоимости товара от затраченного труда, ценность навыков, сведения о численности населения и о сравнительном богатстве стран, то есть научный мир того времени уже начал осознавать ценность человека в системе экономических отношений [2].

Изучением проблемы формирования и развития производительных способностей человека, наряду с западными исследователями, занималась и российская экономическая наука. Среди первых российских исследователей можно выделить Д. И. Менделеева, И. Т. Посошкова, С. Г. Струмилина, А. К. Шторха, Н. Г. Чернышевского, А. И. Чупрова, И. И. Янжула и др. Специфика научных взглядов отечественных мыслителей определялась особой ментальностью, культурой и традициями, устоявшимися самобытными национальными обычаями и нравами русского народа, его отношением к труду, накоплению богатства, к процессу получения образования, основанными на сочетании духовно-нравственных и материальных ценностей [3].

В стремлении понять и разгадать природу человеческой личности, научные взгляды российской интеллигенции во многом пересекались с образами и идеями мыслителей античности (Платона, Аристотеля), которым было свойственно понимание нравственности и духовного развития личности как основы гармоничного развития общества и государства в целом. Похожих мнений придерживались такие отечественные исследователи, как Н. С. Мордвинов, Н. Г. Чернышевский, А. К. Шторх, А. И. Бутовский, С. Н. Булгаков, И. К. Бабст [3]. В своих исследованиях ученые во главу угла ставили концепцию нравственного капитала, которая позже получила свое развитие в современной концепции человеческого потенциала.

В трудах Д. И. Менделеева, И. Т. Посошкова, А. И. Чупрова, Д. И. Пихно, И. И. Янжула, М. Туган-Барановского проходит мысль о том, что главной задачей российского государства является развитие просвещения и образования нации, ее неразрывная связь с промышленностью и обеспечением единства государства, так как только благодаря развитым способностям людей возможно решение социальных проблем, гарантирующих комфортные условия быта граждан и обеспечивающих экономическое развитие и общее процветание страны и нации [3].

Как видно, ведущие экономисты и ученые классического периода действительно рассматривали возможность вложения средств в развитие навыков и способностей наемных рабочих с целью увеличения производительности их труда и, как следствие, увеличения прибыли нанимателя. Вложения в человека на данном этапе рассматриваются только с точки зрения тех навыков, которые им могут быть использованы на производстве и не рассматриваются такие составляющие, как уровень здоровья работников, условия труда и жизни.

Неоклассический период (1890–1990 годы) характеризуется становлением, развитием и повсеместным принятием теории человеческого капитала. основоположник неоклассического направления экономической науки, представитель кембриджской школы А. Маршалл приходит к выводу, что «...к началу XX века экономическая наука пережила настолько кардинальные изменения, что ее предметом теперь является уже не столько традиционная проблема богатства народов и его источников, сколько исследования человека и его экономического поведения» [4]. В своем фундаментальном труде «Принципы экономической науки» автор анализирует такие нехарактерные

для классической политической экономии объекты, как образование, подготовка на рабочем месте, здоровье и продолжительность жизни населения, социальные связи и уровень нравственности, рассматривая их в качестве факторов экономического развития.

У истоков зарождения и разработки современной неоклассической концепции человеческого капитала стояли представители чикагской школы американские экономисты Т. Шульц и Г. Беккер, а также Дж. Минцер (Колумбийский университет), Л. Туроу (Массачусетский технологический институт), Б. Вейсброд (Вашингтонский университет), У. Боуэн, Дж. Вейзи, М. Фишер (Кембриджский и Оксфордский университеты). Позднее развивали данную теорию М. Блауг, С. Боулс, Дж. Кендрик, Г. Псахаропулос и др. На данном этапе ученые впервые приходят к осознанию того, что все человеческие способности являются особой формой капитала, непосредственно участвующего в производственном процессе. Важной темой исследований теперь стали не только проблемы использования имеющейся рабочей силы, но и в большей степени вопросы ее формирования. В связи с указанным обстоятельством фокус ученых перемещается с материального производства на такие сферы, как образование, здравоохранение, социальная жизнь и др. [3].

Рассмотрение человека как объекта капитальных инвестиций и его производственных способностей как источника прибыли со временем привело к появлению термина «человеческий капитал» благодаря работе английского экономиста А. С. Пигу «Исследование государственных финансов» в 1928 году. Однако он долгое время не употреблялся из-за своей негативной окраски, которую ему придавали противники зарождающейся теории человеческого капитала [5].

Получивший Нобелевскую премию в 1979 году Т. Шульц предложил такое определение человеческого капитала: «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [6].

Отечественная наука также вела разработки этой проблемы и внесла свой вклад в развитие теории человеческого потенциала. Русские экономисты дооктябрьского периода, а также первых десятилетий советского периода активно занимались теоретическими и эмпирическими исследованиями влияния образования на производительность труда и доходы населения.

Вопросами экономики образования, а также эффективности труда работников высокой квалификации занимался ряд российских ученых: С. Л. Костянян, В. А. Жамин, А. Б. Дайневский, С. Г. Струмилин, Е. Н. Жильцов, Л. И. Тульчинский, В. Е. Комаров, Г. А. Егизарян, П. М. Шестаков, Л. Л. Гавришев, А. И. Горбунов и др. [3].

С 80-х годов XX века на территории Советского Союза начали приобретать актуальность идеи человеческого капитала. Существенный вклад в развитие теории человеческого капитала внесли советские экономисты: Л. Я. Гомберг, Ф. М. Волков, И. А. Машинский, И. М. Мусатов, М. В. Солодков, Ю. М. Толпын и др. Специфика появившихся трудов заключалась в том, что большинство из них носило характер критического разбора буржуазных концепций

человеческого капитала и экономики образования с позиций, господствовавших в тот период в обществе методологических установок политической экономии социализма [7].

Параллельно с развитием теории человеческого капитала формируется концепция трудового потенциала, определяющая ресурсный подход к формированию трудовых ресурсов национальной экономики. Этот подход развивался советскими авторами В. Г. Костаковым и А. А. Поповым, которые определяли трудовой потенциал страны как «...соответствующие трудовые ресурсы, рассматриваемые в единстве их количественной и качественной сторон». Понятие «трудоу потенциал» стало активно фигурировать в научных публикациях А. С. Панкратова, Н. А. Иванова, Ю. Г. Одегова, К. Л. Андреева, Б. Д. Бреева, В. К. Врублевского, М. И. Нижнего, С. Н. Злупко, А. Э. Котляр, Л. Э. Кунельского, И. С. Масловой, В. В. Ониниенко, С. И. Пирожкова, Г. П. Сергеевой, Л. С. Чижовой и др. Основные положения их работ нашли отражение в развитии теории человеческого потенциала [8].

Таким образом, основным итогом неоклассического периода стало усиление интереса к исследованию инвестиций в человека, а также постепенное понимание того, что развитие человека и человеческого потенциала в целом — это одна из приоритетных задач социально-экономического развития и прогресса.

Современный период характеризуется дальнейшим развитием теорий, определяющих роль человека как субъекта экономической деятельности. В этот период был заложен прочный интеллектуальный фундамент и сформулирована концепция человеческого развития. В России получила широкую известность концепция развития человеческого потенциала. Однако на западе и в России ее развитие пошло разными путями.

В капиталистических странах целью развития человеческого потенциала стало увеличение прибыли каждого отдельного индивида, которую он мог бы направлять на свое образование, сбережение здоровья и прочие услуги, развивая тем самым соответствующие отрасли и экономику страны. Подобный подход практически полностью дублирует теорию человеческого капитала, вследствие чего концепция человеческого потенциала на западе не получила дальнейшего широкого распространения [5].

Однако первые упоминания термина «человеческий потенциал» встречаются в публикациях 1971 года. Его восхождение на западе связано с реализацией долгосрочного проекта, начатого в 1972 году международным обществом «Человечество 2000» при сотрудничестве с «Союзом Международных организаций», который вылился в издание «Энциклопедии мировых проблем и человеческого потенциала» под руководством Э. Джудджа. Целью данного проекта было выявление этих проблем и представление на их основе оценки, концепции и стратегии развития всего человечества. В целом данная энциклопедия не содержит каких-либо определений понятия «человеческий потенциал», однако она является первой работой, в которой проявляются концептуальные представления о данной теории. В основном же указанная энциклопедия содержит постановку проблематики человеческого развития через преодоление ограничений, которые мешают человечеству развивать свой потенциал [5].

На основе теорий экономического роста и человеческого капитала, а также работ К. Хака и У. Кирдара, К. Гриффина и Дж. Найта, М. Уль-Хака, А. Сена сформировалась концепция человеческого развития, основы которой были

положены в докладе Программы развития ООН (далее — ПРООН), впервые опубликованном в 1990 году [9]. Ежегодно ПРООН издается Доклад о человеческом развитии, который содержит оценки социально-экономического развития стран мира на основе индекса человеческого развития (Human Development Index), разработанного учеными данной организации. Центральная идея этой концепции состоит в том, что благосостояние должно оцениваться по возможности людей вести такую жизнь, которую они считают достойной, а не по уровню дохода в расчете на душу населения. Доход должен рассматриваться не как конечная цель, а как средство, расширяющее человеческий выбор в таких областях, как здравоохранение, образование, экономическая и общественная деятельность. Расширение человеческого выбора подразумевает большую свободу и больше вариантов для выбора той цели и того образа жизни, которые человек считает предпочтительными [10].

Таким образом, современные исследования человеческого потенциала за рубежом осуществляются в рамках концепции человеческого развития. Большие усилия в содействии развитию этого направления и его практическом применении оказывают постоянные представители ПРООН, а также зарубежные эксперты и аналитики: Т. Маккинли, Э. Брюн, Ш. Шарп, М. Сведберг, Э. Фонг, С. Фукуда-Парр, С. Ананд, С. Алкир, Г. Ранис и др. [11]. В современной зарубежной литературе термин «человеческий потенциал» не является частью категориального аппарата современных экономических наук. Чаще всего он используется для описания группы подходов к саморазвитию, включающих духовное, психологическое развитие.

В России тематика человеческого развития, связанная с решением социально-экономических задач, приобрела новое качество и нашла свое развитие в теоретических исследованиях человеческого потенциала учеными Институтом Российской академии наук. Среди отечественных экспертов РАН следует назвать И. Т. Фролова, Б. Г. Юдина, П. Д. Тищенко, В. Ж. Келле, И. И. Ашмарина, Н. Н. Авдееву, Г. Б. Степанову, А. Б. Докторовича, В. М. Петрова, Г. Л. Смоляна, С. И. Григорьева, В. Н. Костюка, В. А. Лукова, И. П. Данилова, Н. В. Говорову и др.

Отмечая недостаточно масштабную работу в указанном направлении, представители отечественных научных школ подчеркивали неполноту перечня составляющих индекса, используемых в проекте ПРООН, а также неидентичность терминов «человеческое развитие» и «человеческий потенциал», так как «расширение возможностей выбора» тесно связано с человеческим потенциалом. В связи с этим был предложен термин «развитие человеческого потенциала». После 2013 года индекс развития человеческого потенциала уже называется как «индекс человеческого развития» и используется для соответствующей оценки, тем не менее термин «человеческий потенциал» довольно прочно вошел в научный лексикон.

Немалый вклад в развитие теоретических основ концепции человеческого потенциала внесли современные российские исследователи человеческого капитала: В. И. Басов, В. С. Гойло, А. В. Дайновский, Р. И. Капелюшников, В. П. Корчагин, В. В. Клочков, В. И. Марцинкевич, А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, М. М. Критский, И. В. Ильинский, С. А. Курганский, А. А. Нестеров, С. В. Форрертер и др. [1].

В настоящее время теоретическим развитием и практическим применением теории человеческого потенциала активно занимаются российские ученые: М. Л. Агранович, Е. М. Андреев, С. Н. Бобылев, А. Е. Варшавский,

А. Г. Вишневецкий, В. И. Данилов-Данильян, А. Б. Докторович, А. А. Дынкин, В. П. Колесов, О. В. Кузнецова, Я. И. Кузьминов, В. Л. Макаров, В. А. Мау, Н. Е. Покровский, А. В. Полетаев, Е. П. Прохоров, А. А. Разумов, А. А. Саградов, С. Н. Смирнов, А. В. Суворов, А. Е. Суринов, Ю. Е. Федоров, Л. И. Якобсон, Е. А. Катайцева, К. К. Колина, О. И. Иванов, В. П. Бабинцев, М. П. Куркина, С. Н. Жураховский, Ю. И. Богомолова, И. В. Соболева, А. В. Бондарь, И. В. Корнеевец, Т. С. Комиссарова, М. Л. Ионова, А. М. Исмаилахунова, М. В. Яхонтова, Е. В. Кочеева и др. [12].

С переходом экономики на инновационный путь стали актуальны проблемы формирования, развития и реализации человеческого потенциала в инновационной экономике. Вопросы реализации человеческого потенциала в инновационной сфере широко представлены в трудах Б. М. Генкина, Т. И. Заславской, Х. З. Ксенофонтовой, В. А. Мансурова, Н. Е. Тихоновой, Ю. А. Корчагина, С. Н. Фурсик, Л. Г. Симкиной, М. М. Критского, Т. Л. Судовой, Т. А. Селищевой, О. В. Кайзер, О. В. Филипповской, И. К. Титковой, В. Г. Матвейкина, С. И. Дворецкого, Л. В. Минько, В. П. Тарова, Л. Н. Чайниковой, О. И. Летуновой, Н. М. Паршина и др. [13].

В настоящее время все более актуальными и наиболее востребованными становятся проблемы защиты человека от рисков и угроз во взаимосвязи с проблемой качества жизни и формирования человеческого потенциала. Отдельную особую значимую позицию занимают исследования духовной составляющей человеческого потенциала, влияния психосоциальных рисков на качество человеческого потенциала [14; 15].

Методология

Для анализа эволюции представлений о сущности человеческого потенциала и его значении в формировании и развитии социально-экономических систем были использованы генетический и историко-сравнительный подходы, с помощью которых удалось проследить развитие категории «человеческий потенциал» в рамках различных экономических школ и течений, которые на своем этапе добавляли в данную категорию новое содержание или методологическую позицию и расширяли понимание исследуемого явления и его проблематики.

Выводы и заключение

Проведенный анализ развития концепций человеческого потенциала показал, что эта экономическая категория зарождалась в работах классических экономистов и в процессе эволюции изучалась в рамках различных подходов, раскрывавших ее природу и экономическое содержание. Разнообразие подходов к исследованию, которое было обусловлено различием теоретико-методологических позиций научных школ и направлений, изучавших проблематику человеческого потенциала, позволило раскрыть многогранность этого явления. Преемственность взглядов и принятие результатов исследований своих предшественников позволило мировому научному сообществу значительно продвинуться в изучении человеческого потенциала, сформировать его в теории и выдвинуть в качестве фундаментального компонента современного этапа развития социально-экономических отношений.

Таким образом, на сегодняшний день под понятием «человеческий потенциал» понимается совокупность всех ключевых способностей человека во всех сферах его

жизнедеятельности, формирование, развитие и инвестирование в которые является неотъемлемым условием успешного личностного развития каждого отдельного человека, а также устойчивого развития тех сфер промышленности и социально-экономических систем, в которых задействован данный человек. Человеческий потенциал рассма-

тривается как неотъемлемый элемент формирования эффективной и конкурентоспособной экономики региона, ориентированной на повышение качества жизни населения и устойчивое развитие общества. Человеческий потенциал — это один из главных источников обеспечения эффективной реиндустриализации экономики региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нестеров А. А., Форрестер С. В. Проблемы человеческого капитала в современной экономике : монография. Самара : Самар. гос. техн. ун-т, 2010. 179 с.
2. Никитин А. А. Развитие подходов к исследованию человеческого капитала // Вестник московского государственного лингвистического университета. Серия: общественные науки. 2013. № 6 (666). С. 166–176.
3. Хабибуллина З. Р. Трансформация человеческого капитала в условиях развития инновационной экономики : дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2015. 171 с.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1983. Т. 1. 416 с.
5. Яковлев А. А. Человеческий потенциал: уточнение трактовки // Актуальные проблемы управления и экономики: российский и зарубежный опыт : материалы науч.-практ. конф. Томск : Изд-во Томского университета, 2013. С. 267–274.
6. Schultz T. W. Investment in Human Capital. N. Y.-London, 1971. P. 1–17.
7. Трубина А. В. Концептуальные подходы к определению человеческого капитала // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 5. С. 313–317.
8. Трудовой потенциал региона / К. А. Гулин, А. А. Шабунова, Е. А. Чекмарева ; под рук. д-ра экон. наук, проф. В. А. Ильина. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. 84 с.
9. Human development report 1990. Published for the United Nations Development Programme (UNDP) [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf (дата обращения: 30.09.2017). Загл. с экрана.
10. Sen A. Development as capabilities expansion // Journal of development planning. 1989. Vol. 19.
11. Human development report 2016. Human Development for Everyone [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (дата обращения: 05.10.2017). Загл. с экрана.
12. Докторович А. Б. О сохранении и развитии человеческого потенциала // Пространство и время. 2011. № 4 (6). С. 125–130.
13. Котоманова К. А. Личное потребление как фактор формирования человеческого потенциала в современной России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Томск, 2016. 26 с.
14. Митюгина М. М., Кравченко Т. В. Анализ динамики морального здоровья общества как основа повышения качества жизни населения // Самоуправление. 2015. № 11. С. 23–26.
15. Митюгина М. М., Кравченко Т. В. Управление психосоциальными рисками как инструмент повышения качества жизни населения региона // Самоуправление. 2015. № 10. С. 25–27.

REFERENCES

1. Nesterov A. A., Forrester S.V. Problems of human capital in modern economy: monograph. Samara : Samara State. Technical University., 2010. 179 p.
2. Nikitin A. A. Development of approaches to the study of human capital // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Series: social sciences. 2013. No. 6 (666). P. 166–176.
3. Khabibullina Z. R. Transformation of human capital in the conditions of development of innovative economy : thesis for candidate of economics' degree. Kazan, 2015. 171 p.
4. Marshall A. Principles of economic science. M., 1983. V. 1. 416 p.
5. Yakovlev A. A. Human potential: clarification of the interpretation // Actual problems of management and economics: Russian and foreign experience : materials of research and practice conference. Tomsk : Publishing house of Tomsk University, 2013. P. 267–274.
6. Schultz T. W. Investment in Human Capital. N.Y.-London, 1971. P. 1–17.
7. Trubina A. V. Conceptual approaches to the definition of human capital // Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen. 2008. No. 5. P. 313–317.
8. The labor potential of the region / K. A. Gulin, A. A. Shabunova, E. A. Chekmareva ; under the supervision of the doctor of economic sciences, professor, V. A. Ilyin. Vologda : ISERT RAS (Institute of socio-economic development of the territories of the Russian Academy of Sciences), 2009. 84 p.
9. Human development report 1990. Published for the United Nations Development Programme (UNDP) [Electronic resource]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf (date of viewing: 30.09.2017). Screen title.
10. Sen A. Development as capabilities expansion // Journal of development planning. 1989. Vol. 19.
11. Human development report 2016. Human Development for Everyone [Electronic resource]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (date of viewing: 05.10.2017). Screen title.
12. Doctorovich A. B. On the preservation and development of human potential / Space and time. 2011. No. 4 (6). P. 125–130.

13. Kotomanova K. A. Personal consumption as a factor in the formation of human potential in modern Russia : author's abstract of the thesis for candidate of economics' degree. Tomsk, 2016. 26 p.

14. Mityugina M. M., Kravchenko T. V. Analysis of dynamics of moral health of society as the basis for improving the quality of life of the population // Self-management. 2015. No. 11. P. 23–26.

15. Mityugina M. M., Kravchenko T. V. Management of psychosocial risks as a tool to improve the quality of life of the population of the region // Self-management. 2015. No. 10. P. 25–27.

Как цитировать статью: Митюгина М. М., Кравченко Т. В. Анализ эволюции представлений о сущности понятия «человеческий потенциал» как основы обеспечения реиндустриализации экономики региона // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 168–173.

For citation: Mityugina M. M., Kravchenko T. V. Analysis of the evolution of ideas about the nature of «human potential» as the basis for ensuring reindustrialization of the regional economy // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 168–173.

УДК 330.113.2

ББК 65.497.4-640

Romanishina Tatiana Sergeevna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department 510B
of Moscow Aviation Institute,
Serpuhov,
e-mail: romanishina-t@rambler.ru

Романишина Татьяна Сергеевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры 510Б
Московского Авиационного Института,
г. Серпухов,
e-mail: romanishina-t@rambler.ru

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕТОМ ОПЫТА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

THE MODERN METHODS AND PRINCIPLES OF REGULATION THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTERPRISES BASED ON THE EXPERIENCE OF KALUGA REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются основные методы и принципы регулирования развития инновационных предприятий с позиции обеспечения устойчивого развития территорий. Выделяются механизмы территориального управления и региональной промышленной политики, позволяющие создать эффективную систему развития инновационной активности промышленных предприятий в сложной социально-экономической системе. Описан опыт регионального управления развитием инновационных предприятий Калужской области. Традиционные подходы к стимулированию инновационного творчества и формированию инновационной активности территориальной бизнес-среды во многих регионах России малоэффективны. Необходимо изучать современные тенденции и условия формирования актуальных подходов стратегического управления инновациями в регионах.

The article discusses the main methods and principles of regulation of development of innovative enterprises from the point of view of sustainable development of the territory. The article identifies the mechanisms of territorial management and regional industrial policy that allows you to create an effective system of development of innovative activity of industrial enterprises in a complicated socio-economic system, describes the experience of regional management of development of innovative enterprises in Kaluga region. Trad-

tional approaches to encourage innovation creativity and the formation of innovative activity of territorial business environment are inefficient in many Russian regions. As a result, it is necessary to examine the current trends and conditions for the formation of up-to-date approaches to strategic innovation management in regions.

Ключевые слова: инновационное предприятие, региональное развитие, управление территорией, развитие территории, территориальная система, показатели качества, территориальное управление, принципы инновационной политики, наукограды, кластеры инновационной активности, сценарии территориального развития, стратегическое развитие территорий, стратегия инновационного развития.

Keywords: innovation enterprise, regional development, territory management, territory development, territorial system, quality indicators, territorial management, the principles of innovation policy, science cities, clusters of innovation activity, the scenarios of territorial development, strategic development areas, the strategy of innovative development.

Введение

Объективно направленность развития промышленных предприятий в направлении повышения активности инновационных исследований, освоения нововведений