

УДК 33.331
ББК 65.05

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.468

Voronina Natalya Fedorovna,
Candidate of Sociology, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Social Management
of Enterprises and Regions,
branch “Strela” of Moscow
Aviation Institute,
Zhukovskiy,
e-mail: voroniannf@yandex.ru

Воронина Наталья Федоровна,
канд. социол. наук, доцент,
зав. кафедрой экономики и социального менеджмента
предприятий и регионов,
филиал «Стрела» Московского авиационного
института (МАИ),
г. Жуковский,
e-mail: voroniannf@yandex.ru

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩЕГОСЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО РЕСУРСА

SELF-DETERMINATION OF A STUDENT AS A FACTOR OF THE LABOR RESOURCE DEVELOPMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)
08.00.05 – Economy and management of national economy
(economy, organization and management of enterprises, industries, complexes)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с анализом факторов формирования трудового ресурса. В настоящее время с позиций современной экономической теории трудовой ресурс считается одним из определяющих эффективность развития экономики. Наличие трудового ресурса в стране, качество его подготовки, количество работников должны соответствовать целям и задачам развития государства, поэтому данный вопрос особо актуален в современной России. Автор отмечает, что в основополагающих документах, отражающих направления развития РФ, подчеркивается зависимость развития страны от наличия трудового ресурса не только в настоящее время, но и в расчетный период с учетом прогнозов развития, в соответствии с потребностью и скоростью развития каждой отрасли. Насыщенность рынка труда определяется выбором, профессиональным самоопределением каждого конкретного человека, являющегося трудовой единицей, тем, в какой профессиональной области он предпочтет реализовываться и, соответственно, трудиться. Поэтому важно понимать, какие факторы влияют на профессиональное самоопределение. Четкое выделение факторов в дальнейшем позволит через них оказывать воздействие на выбор индивида. Автор подчеркивает, что определение человеком профессиональной принадлежности осуществляется в раннем возрасте. По сути, выбор будущей профессии, области реализации себя человеком происходит в момент окончания обучения в школе. Поэтому обращено внимание на то, что на самом раннем этапе необходимо управлять и контролировать данный процесс, который, в соответствии с реализацией современной образовательной модели в России, происходит в образовательных учреждениях.

The article examines the issues related to the analysis of the factors of the labor resource development. Currently, from the standpoint of modern economic theory, the labor resource is considered one of the determining the effectiveness of economic development. The availability of a labor resource in the country, the quality of its preparation, the quantity must correspond to the goals and objectives of the development of the state, so this issue is particularly relevant in modern Russia. The au-

thor notes that the basic documents, that reflect the direction of the Russian Federation development, emphasize the dependence of the country's development on the availability of a labor resource not only at the present time but in the billing period, taking into account the development forecasts, in accordance with the need and speed of development of each sector. The saturation of the labor market is determined by the choice, professional self-determination of each individual person, which is a labor unit. In what professional field he will prefer to be realized and, accordingly, works. Therefore, it is important to understand what factors affect professional self-determination. In the future, a clear distribution of factors will influence the choice of a particular person. The author emphasizes that a distinctive feature of the definition of professional affiliation is the early stage of decision-making regarding the duration of the process of acquiring professional skills and their further implementation. In fact, the choice of the future profession and the field of self-realization occur at the end of the school. Therefore, attention is drawn to the fact that at the earliest stage, it is necessary to manage and control this process, which, in accordance with the implementation of the modern educational model in Russia, occurs in educational institutions.

Ключевые слова: учащийся, работник, трудовой ресурс, профессиональное самоопределение, образовательное учреждение, рынок труда, организация, факторы самоопределения, развитие государства, принятие решения, образовательная модель.

Keywords: student, worker, workforce, professional identity, educational institution, labor market, the organization, factors of self-determination, the development of the State, decision-making process, model of educational.

Введение

Экономическое благополучие и развитие государства в современных экономических условиях во многом зависит от качеств его граждан, структуры общества. Формирование стабильной экономической системы невозможно без трудовой единицы в лице человека, а значит, количество

и качество трудового ресурса является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на эффективность деятельности государства в целом. Постоянно проводимые как государственными, так и частными организациями исследования и мониторинг трудовых ресурсов РФ, их структуры, вовлеченности в экономические процессы, построение прогнозных моделей востребованности работников на рынке труда, спроса на рабочую силу подтверждают значимость рассматриваемой темы.

Тем не менее основные исследования в области трудовых ресурсов проводятся на уровне анализа роли и места в экономических отношениях лиц с профессиональным образованием, уже сформировавшихся специалистов. При этом упускается из анализа один из важнейших этапов в формировании специалиста — выбор направления реализации трудового потенциала гражданина. Основная масса исследований в области профориентации человека проводится с позиций решения задач в области социологии и психологии, а не с точки зрения решения экономических задач. Такой подход привел к практически полному отсутствию работ в данном направлении, что подтверждает целесообразность проведения дополнительных исследований.

Актуальность исследования определяется тем, что формирование эффективной экономики в стране зависит от наличия трудовых ресурсов, от выбора гражданином своей профессиональной принадлежности, а значит, необходимо контролировать данный процесс, прогнозировать его развитие, управлять им.

Целью проводимого исследования является выявление факторов, влияющих на самоопределение учащегося как первичную стадию профориентации при формировании трудовых ресурсов.

В работе применены **методы** диалектического анализа, опрос, методы количественной оценки данных.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

— анализ реализуемой политики, направленной на формирование трудовых ресурсов в РФ;

— определение участия государственных, общественных и иных организаций в управлении процессом решения вопроса определения гражданином своей профориентации;

— определение факторов и их влияния на процесс самоопределения человека при выборе профессии.

Научная новизна исследования состоит в определении роли и места трудовых ресурсов в экономическом развитии РФ, выделении и анализе первичной стадии формирования трудовых ресурсов, определении факторов, влияющих на профориентацию, что в дальнейшем позволит разработать механизмы управления данным процессом.

Основная часть

В нормативных документах РФ под трудовым ресурсом понимается население, занятое экономической деятельностью, а также способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам [1. с. 1]. Исследованием вопросов формирования трудовых ресурсов на стадии самоопределения занимаются в разных странах, но выявляется общая закономерность: чем выше экономическое благополучие граждан, тем более детально государство подходит к профориентационной политике [2], управляя процессом самоопределения человека.

В России работа в области управления профессиональным самоопределением граждан активно развивается.

В основополагающем документе, определяющем вектор развития нашего государства — «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» [3], — трудовой ресурс рассматривается как один из критериев, способствующих обеспечению в будущем конкурентного преимущества России в мире.

Тем не менее последнее исследование, опубликованное Федеральной службой государственной статистики (Росстат), выявило, что почти 60 % россиян работают не по специальности [4], а это означает, что затраты как самого человека, так и государства на образование потрачены неэффективно. Чем ниже уровень образования, тем больше людей работает не по специальности. Провальные группы — группы, имеющие основное общее (8–9 классов) и среднее общее образование. Там огромное несоответствие работы и специальности: 72 и 67 % соответственно. В этих же группах самый низкий уровень переподготовки, переобучения. Человек как трудовой ресурс, являющийся экономическим субъектом, в данной ситуации не может быть полноценно вовлечен в экономические процессы, потому что или вынужден переучиваться (тратить дополнительное время и средства) или работать с меньшей отдачей, зарабатывать меньше, чем мог бы, при условии успешного самоопределения в начале выбора профессии. Основной причиной того, что работники предпочитают трудиться не по специальности, является конъюнктура спроса на рынке труда. При выборе профессии люди руководствуются не состоянием рынка труда, а представлениями о престижности той или иной профессии [5; 6].

Выбор профессии и определение, в какой области человек станет для государства трудовым ресурсом, происходит по большей части в период окончания школьного образования [7; 8]. В настоящее время большое внимание уделяется вопросам определения будущей профессии с раннего возраста путем выявления у человека предпочтений, талантов, формирования навыков и компетенций, а также востребованности профессий [9; 10].

Современное школьное образование является инструментом, с помощью которого можно управлять заинтересованностью учащегося, с учетом его качеств и предпочтений, в той или иной профессии. Поэтому одной из задач, которая ставится перед школой, является подготовка обучающихся к осознанному и ответственному выбору жизненного и профессионального пути как элемент пропедевтического технологического образования [11].

Основная работа в данном направлении реализуется через общеобразовательные организации в соответствии с государственными программами. Например, в государственной программе РФ «Развитие образования» [12] обращено внимание, что одним из аспектов развития воспитания школьников является вовлечение их в деятельность, направленную на профессиональную ориентацию, и содействие профессиональному самоопределению обучающихся. Для достижения этой цели разрабатывается «портрет профессии», который позволяет учащемуся более полно познакомиться с основами той или иной профессии. В результате обучающиеся должны, обладая полученной информацией, осознано выбрать будущую профессию, четко формулировать цели, направленные на ее освоение.

Профессиональное самоопределение учащегося должно формироваться исходя из свойств личности, ее творческого потенциала, ценностных ориентаций, а также будущей потребности в конкретных видах трудового ресурса на рынке труда.

Традиционная схема организации работы педагогов, заключающаяся в выдаче готовой «рекомендации» о выборе профессии и учебного заведения, в соответствии с Концепцией развития образования РФ [13] замещается новой, направленной на формирование у школьника необходимых знаний, компетенций, навыков, позволяющих ему самостоятельно делать важные жизненные выборы. Тем самым школьник получает возможность профессионального и личностного самоопределения [14].

Ориентация на профессиональный труд и выбор своего профессионального будущего выступает как неотъемлемая часть всего учебно-воспитательного процесса при обязательном дополнении его информационной и консультативной работой, практической деятельностью для развития склонностей и способностей учащихся к труду.

Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России при разработке современной модели общего образования обращает внимание, что важнейшим компонентом новой модели школьного образования является ее ориентация на практические навыки, на способность применять знания, реализовывать собственные проекты [15], то есть реализовывать компетентностный подход. При этом акцент делается не на запоминание энциклопедического набора знаний из разных областей, а на овладение фундаментальными умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений. Особую роль при таком подходе играют дисциплины социально-гуманитарного цикла и учебные курсы с элементами освоения технологий. Именно в них могут активно использоваться проектные методы, вовлекающие школьников в практическую деятельность.

Несмотря на усиление внимания к вопросу выбора профессии учащимися и изменяющиеся подходы в работе с учениками [16], существует большой разрыв в представлении будущего специалиста между выбором профессии и осознанием того, в какой области и как нужно будет ему работать. Если в рабочих специальностях не существует большого разрыва между подготовкой специалиста и дальнейшей реализацией профессиональных навыков, то в области наукоемких специальностей данная проблема выявляется. Оканчивая школу и выбирая высшее учебное заведение для дальнейшего обучения, факультет, специальность, во многом абитуриент до конца не осмысливает, где, кем и как в дальнейшем, через четыре – шесть лет обучения, он будет работать, в чем заключается суть профессии,

с какой профессиональной спецификой она связана. И зачастую неправильное профессиональное самоопределение приводит к тому, что время, затраченное на освоение профессии, средства (свои или государственные) потрачены впустую. Получившийся молодой специалист не хочет реализовывать себя в выбранной им профессии и не работает по специальности или переучивается.

С целью выявления основных факторов, оказывающих влияние на профессиональное самоопределение, автором проведено исследование на базе филиала «Стрела» Московского авиационного института (национального исследовательского университета). Исследование проводилось среди студентов первого курса в течение первого месяца обучения с периодичностью несколько лет. При этом исследованием охвачены студенты, обучающиеся по экономическому и техническому направлениям.

Студентам в ходе проведения опроса первоначально предлагалось самостоятельно определить факторы выбора учебного заведения и профессии в форме предложенного опросного листа с максимальным количеством открытых вопросов. При этом соблюдалась анонимность ответов для достижения большей правдивости, а также была обоснована важность работы. Впоследствии в результате беседы и уточнения мнения респондентов выявленные факторы структурировались и уточнялись. Общая картина в результате опроса показала, что большинство респондентов затруднялись с четкой формулировкой ответа и проявляли растерянность в обсуждении вопроса о причине выбранного профессионального пути, а также реализации себя в дальнейшем на конкретном рабочем месте, что отражает общую тенденцию отсутствия четкого представления о будущей профессиональной деятельности и реализации себя на рынке труда.

В результате исследования выявлено, что на самоопределение учащихся при выборе профессии оказывают влияние ряд факторов, таких как:

- мнение родных (опыт данной профессии в семье);
- мнение сверстников;
- роль СМИ;
- близость учебного заведения к дому (удобно добираться);
- собственный интерес;
- прогнозируемые потребности рынка труда;
- текущая престижность профессии.

Соотношение данных факторов в процентах представлено на рис. 1.



Рис. 1. Факторы, влияющие на профессиональное самоопределение учащегося

В результате исследования больший процент из всех факторов, а именно 29 %, набрал «мнение родных (опыт данной профессии в семье)», что говорит о большой роли родных в жизни детей и высокой доле влияния внутри семьи на детей. При этом основой для ролевого воздействия являлся личный пример родных, без оценки характера и личной заинтересованности ребенка, его склонностей и предпочтений. Также полностью отсутствовала опора на такой фактор, как возможные результаты профессионального тестирования с помощью различных психологических и профориентационных тестов, которые мог бы пройти ребенок дома при помощи интернета.

Выявилось, что на формирование мнения внутри семьи о приоритетном направлении дальнейшего обучения большое влияние также оказывают СМИ. Управлять этим фактором на государственном уровне возможно через четкую информационную политику, направленную на удовлетворение востребованности специалистов на рынке труда с учетом времени, затраченного на обучение.

На втором месте по значимости оказался фактор «близость учебного заведения к дому (удобно добираться)» — 27 %. Как выявилось, учащиеся рассматривают учебное заведение в зависимости от близости его расположения к месту проживания или наличия транспортного маршрута от дома до потенциального места обучения, и потом среди существующих в этом заведении факультетов выбирают тот, по предметам которого могут набрать необходимый проходной бал. При этом не акцентируется внимание на будущей специальности и на том, где и кем в дальнейшем они будут работать, на востребованности профессии на рынке труда. Такой подход показывает сформированную безответственность к профессиональному будущему, отсутствие реальных критериев и осознания значимости процесса обучения.

Далее по значимости следует фактор «текущей престижности профессии» — 14 %. При этом респонденты отметили, что понятие престижности профессии связывают с уровнем дохода специалистов, а не с осознанием овладения конкретными профессиональными навыками. В сознании первокурсников не сформировано понимание, что высокий уровень оплаты труда связан с наличием определенных знаний, навыков, умений, на приобретение которых требуется время. Респонденты отметили, что сразу после получения дипломов планируют получать высокий уровень оплаты труда, при этом не задумываются о необходимости наличия опыта работы и иных аспектах работы специалиста высокого уровня, а также реальных мест работы в соответствии с требованиями рынка.

Фактор «мнение сверстников» составил 9 % от общего числа, что показывает, что сверстники прислушиваются к мнению друзей, знакомых, лидеров своей социальной группы. При этом выявлено, что отсутствует конкретика в формировании четкого образа выбранной профессии, какая-либо аргументация, кроме простого доверия к словам лидера, не подкрепленным специфическими чертами и характеристиками самой личности.

Небольшой процент, всего 7 %, указали респонденты такому фактору, как роль средств массовой информации. При этом отмечалось, что, несмотря на достаточно боль-

шие информационные возможности, посредством СМИ распространяется информация только о довольно узком круге профессий. В основном СМИ обращают внимание на представителей тех или иных профессий, которые стали активны и привлекли к себе общественное внимание. При этом основная масса этих людей не связана непосредственно с деятельностью в СМИ, и, как правило, акцент делается не на профессиональных достижениях, а на тех материальных благах, которые в настоящее время имеет достаточно известный человек. Истинная причина текущего материального благополучия никак не связывается с фактической работой, и создается иллюзия легкости и быстроты получения таких же благ. СМИ могли бы способствовать формированию «общественного запроса» на специальность, тем самым разделяя профессии на престижные и непрестижные.

Наиболее важная составляющая в профессиональной ориентации — собственный интерес — составила всего лишь 8 %. Данный показатель иллюстрирует результат работы образовательных учреждений с учащимися, поскольку именно в их функциональных задачах отмечена необходимость реализации деятельности, направленной на выявление способностей и формирование заинтересованности у учащихся в профессиональном самоопределении. Эту деятельность невозможно переложить на семью, поскольку она требует профессионального инструментария, которым владеют сотрудники образовательных учреждений.

И наименьший процент, 6 %, набрал фактор «прогнозируемые потребности рынка труда» — один из самых важных, показывающий востребованность будущего специалиста, во многом определяющий его успех не только в профессиональной жизни, но и в целом.

Выводы и заключение

В результате исследования автором выявлено, что у учащихся отсутствует осознание важности и значимости выбора будущей профессии, а значит, нет четкого видения собственного будущего, что определяет необходимость в развитии целостной системы профессионального самоопределения в школьном образовании, которая должна быть направлена на формирование выпускника социально адаптированным, конкурентоспособным и востребованным на современном рынке труда, тем самым способствуя созданию трудового ресурса, востребованного в государстве.

Процессы формирования специалиста достаточно инертны и длительны по времени, поскольку включают в себя не только время, затраченное на период обучения, но и время, необходимое для усвоения профессиональных навыков и формирования специалиста в определенной области. Соответственно, через период времени, затраченного на обучение, происходит приток новых специалистов и насыщение рынка труда в одних сферах и отток в других. Именно поэтому управление процессами профессионального самоопределения необходимо осуществлять на ранней стадии, в период школьного обучения, и формировать у учащихся приверженность к тем специальностям, которые будут востребованы и специалисты которых будут необходимы на основе прогнозных моделей развития отраслей, тем самым формируя кадровый резерв.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ «Об утверждении методики расчета баланса трудовых ресурсов и оценки затрат труда» от 29.09.2017 № 647. URL: file:///C:/Users/Nata/Desktop/pr647-17.pdf

2. Толстогузов С. Н. Образование за рубежом. Образование и наука. 2015. № 1 (120). URL: file:///C:/Users/Nata/Desktop/opyt-proforientatsionnoy-raboty-za-rubezhom.pdf
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://www.consultant.ru>
4. Панов А. М. Выбор профессии и эффективность распределения трудовых ресурсов на рынке труда (на примере Вологодской области). Профессиональная ориентация. 2014. № 1. С. 77–83. URL: http://niiparadigma.ru/wp-content/uploads/2015/11/POJOURNAL_N1_2014.pdf
5. Почти 60 % россиян работают не по специальности — Росстат. URL: <https://ria.ru/society/20120813/722231749.html>
6. Гильмутдинова А. Самые востребованные специальности для поступления в 2018-м. URL: <https://propostuplenie.ru/article/samye-vostrebovannye-specialnosti-dlya-postupleniya-v-2018-m/>
7. Holland J. What is to Come and How to Predict It. Weidenfeld&Nicholson Publ., 2002.
8. Burnett B., Evans D. Designing Your Life: How to Build a Well-Lived, Joyful Life. Knopf, 2016.
9. Ретунская Т. Н. Выбор профессии как психологический феномен // Высшее образование в России. 2012. № 8-9. С. 126–130.
10. Dehaas J. Students like diploma-degree option at Guelph-Humber // The Maclean's Guide to Universities. August 2014. URL: <http://www.macleans.ca/education/university>
11. Письмо Минобрнауки РФ от 03.03.2008 № 03-369 «О направлении материалов современной модели общего образования». URL: <http://www.consultant.ru>
12. Постановление Правительства Рос. Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.02.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: <http://www.consultant.ru>
13. Концепция развития образования РФ до 2020 г. URL: <http://www.consultant.ru>
14. Сухотенко О. Н. Ступени профессионального выбора // Школа и производство. 2014. № 3. С. 26–29.
15. Решение МТК по регулированию социально-трудовых отношений от 22.05.2017 «О развитии системы профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи». URL: <http://www.consultant.ru>
16. Абрамова А. Н., Митичева Т. И. Проблема выбора профессии учащимися старших классов // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/09/57745>

REFERENCES

1. The order “On approval of methodology of calculation of balance of labor resources and assessment of labor costs” from 29.09.2017 No. 647. (In Russ.). URL: file:///C:/Users/Nata/Desktop/pr647-17.pdf
2. Tolstoguzov S. N. Education abroad. Education and science. 2015. No. 1(120). (In Russ.). URL: file:///C:/Users/Nata/Desktop/opyt-proforientatsionnoy-activity-za-rubezhom.pdf
3. The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru>
4. The choice of profession and the effectiveness of the distribution of labor resources in the labor market (on the example of the Vologda oblast). Professional guidance. 2014. No. 1. Pp. 77–83. (In Russ.). URL: http://niiparadigma.ru/wp-content/uploads/2015/11/POJOURNAL_N1_2014.pdf
5. Almost 60 % of Russians do not work in their specialty — Rosstat. (In Russ.). URL: <https://ria.ru/society/20120813/722231749.html>
6. Gilmudinova A. The most popular specialty for admission in 2018. (In Russ.). URL: <https://propostuplenie.ru/article/samye-vostrebovannye-specialnosti-dlya-postupleniya-v-2018-m/>
7. Holland J. What is to come and how to predict it. Weidenfeld & Nicholson Publ., 2002.
8. Burnett B., Evans D. Designing Your Life: How to Build a Well-Lived, Joyful Life. Knopf Publ., 2016.
9. Retunskaya T. N. Career choice as a psychological phenomenon // Higher education in Russia. 2012. No. 8-9. Pp. 126–130. (In Russ.).
10. Dehaas J. Students like diploma-degree option at Guelph-Humber // The Maclean's Guide to Universities. August 2014. URL: <http://www.macleans.ca/education/university>
11. Letter of the Ministry of education of the Russian Federation of 03.03.2008 No. 03-369 “On the direction of materials of modern model of General education”. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru>
12. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 26.12.2017 No. 1642 (ed. as of 22.02.2018) “On approval of the state program of the Russian Federation “development of education”. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru>
13. The concept of development of education of the Russian Federation until 2020. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 13.09.2018).
14. Shutenko O. N. Degree of professional choice // School and production. 2014. No. 3. Pp. 26–29. (In Russ.).
15. The decision of the ITC on regulation of social and labor relations from 22.05.2017 “On the development of the system of professional orientation and youth employment”. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru>
16. Abramov A. N., Miticheva T. I. The problem of choosing a profession high school students // Electronic scientific and practical journal “Modern research and innovation”. (In Russ.). URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/09/57745>

Как цитировать статью: Воронина Н. Ф. Самоопределение учащегося как фактор формирования трудового ресурса // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 97–101. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.468.

For citation: Voronina N. F. Self-determination of a student as a factor of the labor resource development // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 97–101. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.468.