

ББК 65.291.216
УДК 330.33:338.24

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.437

Pashovkina Elena Vladimirovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Management
and Agribusiness Department,
Volgograd State
Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: lenysai@ya.ru

Пашовкина Елена Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
и агробизнеса,
Волгоградский государственный
аграрный университет,
г. Волгоград,
e-mail: lenysai@ya.ru

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ

THE MODEL OF FORMATION OF THE BALANCED SCORECARD AS A MANAGEMENT TOOL BUSINESS PROCESS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В настоящее время большое внимание уделяется процессно-ориентированным принципам управления предприятиями. С точки зрения оптимизации сущность процессного подхода заключается в нахождении эффективных методов регулирования бизнес-процессов на предприятии и управления его ресурсами. В этой связи исключительно важное значение имеет разработка методов хозяйствования, которые рассматривают управление как строго регламентированный, поэтапный подход к регулированию бизнес-процессов на предприятии с учетом подвижности и устойчивости развития. Это особенно важно для обеспечения эффективного развития бизнес-структур, характеризующихся повышенным риском, которые в итоге могут привести к банкротству.

Процессный подход к управлению базируется на определении бизнес-процесса как последовательных видов деятельности, направленных на достижение определенного измеряемого итога. Бизнес-процесс является реализацией главных целей организации (бизнес-целей) и представляет основную сферу его работы.

В статье раскрыто назначение сбалансированной системы показателей, ее структура и содержание основных элементов. Выделены этапы формирования системы сбалансированных показателей, которые включают в себя: проведение стратегического анализа деятельности предприятия (SWOT-анализ), обоснование стратегической карты с уточнением стратегического значения целей и задач; формирование команды и обеспечение ее последующего обучения; определение стратегических ориентиров и показателей; разработка стратегических мероприятий.

Обоснована целесообразность и сформулированы возможные направления использования системы сбалансированных показателей как инструмента управления бизнес-процессами. На примере конкретного сельскохозяйственного предприятия представлен выбор ключевых бизнес-процессов как основы построения ССП, определена структура ССП и представлена стратегическая карта предприятия.

Currently, much attention is paid to process-oriented principles of enterprise management. From the point of view of optimization, the essence of the process approach is to find effective methods for regulating business processes in the enterprise and managing its resources. In this regard, it is extremely important to develop management methods, based on which management is considered as a strictly regulated, step-by-step approach to the regulation of business processes in the enterprise, taking into account the mobility and sustainability of development. This is especially important for the effective development of business structures characterized by increased risk, which may eventually lead to bankruptcy.

The process approach to management is based on the definition of business process as a consistent activity aimed at achieving a certain measurable result. The business process is the implementation of the main goals of the organization (business goals) and represents the main scope of its work.

The article describes the purpose of a balanced scorecard, its structure and content of the main elements. The stages of formation of the balanced scorecard, which include: strategic analysis of the enterprise (SWOT-analysis), the justification of the strategic map with the specification of the strategic value of goals and objectives; team building and ensuring their subsequent training; the definition of strategic guidelines and indicators; development of strategic measures.

The expediency and possible directions of using the balanced scorecard as a tool of business process management are substantiated. On the example of a particular agricultural enterprise, the choice of key business processes as the basis for the construction of the SSP is presented, the structure of the SSP is defined and the strategic map of the enterprise is presented.

Ключевые слова: бизнес-процессы, система сбалансированных показателей, стратегические цели, управление развитием, стратегическая карта, сельское хозяйство, мясное скотоводство, SWOT-анализ, процессный подход, стратегический анализ.

Keywords: business processes, balanced scorecard, strategic goals, development management, strategic map, agriculture, beef cattle breeding, SWOT-analysis, process approach, strategic analysis.

Введение

В настоящее время большое внимание уделяется процессно-ориентированным принципам управления предприятиями, которые основываются на определении бизнес-процесса как последовательной деятельности, направленной на достижение определенного результата.

Бизнес-процесс является реализацией главных целей организации (бизнес-целей) и представляет основную сферу его работы.

При изучении функционирования предприятий АПК, включая процессный подход, необходимо брать во внимание определенные особенности объективных и субъективных условий данного вида экономической деятельности. Существующие на сегодняшний день методы управления бизнес-процессами являются нормативными и не включают в себя особенности предприятий АПК. Для получения определенного результата в управлении бизнес-процессами предприятий сельского хозяйства необходимы такие методы, которые нацелены на повышение финансово-экономического итога и реализацию определенных руководителем целей.

Все вышесказанное обусловило выбор темы исследования и определило ее актуальность в настоящее время.

Степень изученности проблемы. Теория и практика управления бизнес-процессами исследована и изложена в трудах многих отечественных и зарубежных ученых. Среди них: В. В. Баранов, Э. Н. Гончаров, В. С. Егоров, И. В. Иванов, Г. Н. Калянов, В. Ф. Леляков, И. И. Мазур, С. В. Миронов, О. В. Олейник, В. Г. Пономарев, П. О. Скобелев, В. С. Соловьев, Ю. А. Шебеко, Г. А. Юрченко и др.

К числу зарубежных экономистов, чьи работы были использованы в проведенном исследовании, следует отнести: П. Ф. Друкера, Дж. Касти, К. Келлера, Б. Коласса, П. Фингера, М. Хаммера, Дж. Чампи и др.

Однако, несмотря на существенное количество публикаций, имеется потребность в продолжении исследований по совершенствованию управления бизнес-процессами на предприятиях АПК. Данные обстоятельства и предопределили цель, задачи и направления исследования.

Целью исследования является оценка теоретических и методических положений по формированию и функционированию системы сбалансированных показателей как инструмента управления бизнес-процессами на агропромышленных предприятиях.

Для реализации поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- исследование сущности, состава и классификации бизнес-процессов на предприятиях;
- разработка методических рекомендаций по формированию системы сбалансированных показателей как инструмента управления бизнес-процессами.

Научная новизна заключается в разработке направлений совершенствования организации управления бизнес-процессами, включающих исследование классификации бизнес-процессов применительно к отрасли животноводства, разработку механизма с выделением системы сбалансированных показателей оценки эффективности управления бизнес-процессами применительно к предприятиям АПК.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленной цели и решаемых задач. Полученные результаты вносят определенный вклад в научную теорию и практику, расширяют знания в области управления бизнес-процессами в организациях АПК.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании направлений повышения эффективности бизнес-процессов в организациях АПК с применением системы сбалансированных показателей. Основные положения и методические подходы исследования могут быть использованы на предприятиях АПК Волгоградской области и других регионов для повышения эффективности управления бизнес-процессами.

Основная часть

Каждой организации в целях моделирования будущей успешной деятельности необходимо осуществлять стратегическое планирование, то есть разработку своей стратегии в форме стратегического плана с применением сбалансированной системы показателей на определенный период времени.

По нашему мнению, система сбалансированных показателей является инструментом стратегического и оперативного планирования и управления, который может быть применен в целях управления бизнес-процессами при производстве продукции мясного скотоводства на предприятии.

Выделяют следующие функции и направления применения сбалансированной системы показателей:

- направление всех ресурсов предприятия на осуществление целевой стратегии и доведение определенных целей до сотрудников отдельных структурных подразделений;
- анализ достижимости поставленных целей;
- согласование стратегических и оперативных уровней управления предприятием;
- оценка и контроль процесса реализации стратегии.

Преимущество системы сбалансированных показателей состоит в том, что организация, внедрившая эту систему, получает в результате «систему координат» действий в соответствии со стратегией на любых уровнях управления и связывает различные функциональные области, как, например, управление персоналом, финансы, информационные технологии [1].

Внедрение системы сбалансированных показателей является трудоемким процессом, который позволяет улучшить экономические и финансовые показатели деятельности предприятия.

Сбалансированная система показателей, нацеленная на управление бизнес-процессами, способствует выявлению факторов, максимально влияющих на управление бизнес-процессами, а также позволяет определить цели, требующие регулярного пересмотра для выбранных показателей [2].

На примере СПК «Маяк» представлен выбор ключевых бизнес-процессов как основы построения системы сбалансированных показателей.

Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Маяк» расположен в северо-западной части Республики Калмыкия, райцентр с. Малые Дербеты в 210 км от столицы РК г. Элисты, в 90 км от г. Волгограда, в 85 км от ж/д станции Абганерово. Основными целями деятельности кооператива является удовлетворение общественных потребностей в сельскохозяйственной и иной продукции, а также получение прибыли, необходимой для экономического и социального развития кооператива, повышение доходов его членов. Основным видом деятельности кооператива является разведение крупного рогатого скота и производство зерновых культур.

В таблице 1 на стр. 157 представлены размеры и экономические показатели развития СПК «Маяк» за 2015–2017 гг.

Таблица 1

Размеры и экономические показатели развития СПК «Маяк» за 2015–2017 гг., тыс.руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 к 2015 (+, –)
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	13497,6	14 620	14 350	852,4
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	11 737	12 713	13 544	1807
Площадь с/х угодий, га,	26 914	18 065	16208,4	–10705,6
в т.ч. пашня	5 882	3943,8	3729,4	–2152,6
Среднегодовая стоимость производственных фондов, тыс. руб.	95 081	79 839	35 224	–59 857
Среднегодовая численность работников, человек	59	53	50	–9
Поголовье, усл. гол.	1027	784	600	–427
Себестоимость продаж, тыс. руб.	20 233	22 630	20 412	179
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	–8457	–9671	–6868	–1589

Анализ размеров и экономических показателей развития СПК «Маяк» показывает, что стоимость товарной продукции снизилась и составила в 2017 г. 13 544 тыс. руб. Площадь сельскохозяйственных угодий снизилась и составила в 2017 г. 16 208,4 га. Стоимость основных производственных фондов снизилась и составила в 2017 г. 35 224 тыс. руб. Численность работников в 2017 г. сократилась на девять человек по сравнению с 2015 г.

Прибыль от продаж в отчетном году по сравнению с базисным снизилась на 1589 тыс. руб. Чистая прибыль также снизилась на 882 тыс. руб. Рентабельность продаж снизилась на 20,67 % и в 2017 г. составила 51,15 %. Рен-

табельность продукции снизилась на 7,9 % и в 2017 г. составила –51,15 %. Все показатели рентабельности за анализируемый период имеют тенденцию к снижению, это свидетельствует о том, что деятельность СПК «Маяк» убыточна.

Ведущей отраслью СПК «Маяк» является мясное скотоводство, специализирующееся на производстве и реализации крупного рогатого скота, на долю которого приходится в среднем 63 % произведенной продукции.

В таблице 2 представлены основные показатели экономической эффективности мясного скотоводства в СПК «Маяк» за 2015–2017 гг.

Таблица 2

Основные показатели экономической эффективности мясного скотоводства в СПК «Маяк» за 2015–2017 гг., руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 к 2015 (+, –)
Полная себестоимость всего, тыс. руб.	15 171	10 267	12 263	–2908
Полная себестоимость 1 ц, руб.	9399	13 531	11 750	2351
Выручка от реализации, тыс. руб.	8661	4711	7832	–829
Выручка от реализации 1 ц, руб.	5366	4876	6763	1397
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	–6510	–5556	–4431	–2079
Прибыль (убыток) 1 ц, руб.	–4033	–5751	–3800	–233
Уровень рентабельности (убыточности) производства, %	–42,9	–54,1	–36,13	–6,77
Уровень рентабельности (убыточности) продаж, %	–75,1	–117,9	–56,57	–18,53

Анализ основных показателей экономической эффективности мясного скотоводства в СПК «Маяк» показал, что предприятие получило убыток в размере 4431 тыс. руб. в 2017 г. из-за того, что цена реализации не окупала затраты на производство и реализацию мяса. Уровень убыточности производства и продажи мяса в 2017 г. — 36,13 %.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что отрасль мясного скотоводства в СПК «Маяк» занимает большой удельный вес в денежной выручке и ее развитие напрямую связано с благосостоянием предприятия в целом.

По нашему мнению, при внедрении сбалансированной системы показателей на СПК «Маяк» необходимо выделить пять основных этапов:

- 1) осуществить стратегическую оценку работы предприятия (SWOT-анализ);
- 2) обосновать стратегическую карту с уточнением стратегического значения целей и задач;
- 3) сформировать команду и обеспечить ее последующее обучение;

- 4) выбрать стратегические ориентиры и показатели;
- 5) разработать стратегические направления.

Система сбалансированных показателей может быть использована лишь при наличии объективной оценки сильных и слабых сторон предприятия [3]. Для этого нами проведен SWOT-анализ работы СПК «Маяк», результаты которого представлены в табл. 3 на стр. 159.

SWOT-анализ определил факторы, определяющие специфику отрасли животноводства. Также необходимо учитывать, что некоторые организации занимаются переработкой продукции, что положительно влияет на формирование финансового результата, так как продукция животноводства является скоропортящейся, ее хранение невозможно без наличия холодильных установок [4].

Учитывая результаты проведенного SWOT-анализа, мы сформировали стратегическую карту системы сбалансированных показателей для управления бизнес-процессами для СПК «Маяк», которая представлена на рисунке (см. стр. 159).

Таблица 3

Результаты SWOT-анализа деятельности СПК «Маяк»

Внутренние факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
	— развитая материально-техническая база; — промышленная переработка продукции; — наличие холодильных установок; — выгодное местоположение; — экологически чистый, полностью натуральный продукт, которому на рынке нет замены	— невысокий уровень квалификации сотрудников; — невысокий уровень менеджмента и маркетинга; — отсутствие единой информационной базы; — низкий уровень заработной платы; — недостаточно собственных средств
Внешние факторы	Возможности	Угрозы
	— внедрение новых информационных технологий; — маркетинговая стратегия; — поддержка со стороны государства и региона; — привлечение кредитов	— снижение цен на животноводческую продукцию; — инфекционные заболевания животных; — повышение цен на корма, топливо и др.; — снижение спроса на продукцию; — невысокая платежеспособность населения; — завоз импортной продукции



Рисунок. Рекомендуемая стратегическая карта сбалансированной системы показателей в целях управления бизнес-процессами в СПК «Маяк»

Главной целью СПК «Маяк» является получение максимально возможной прибыли, для этого необходимо:

- снизить себестоимость произведенной продукции животноводства;
- повысить эффективность производства продукции животноводства;
- увеличить прозрачность результатов финансовой деятельности;
- обучить и подготовить высококвалифицированных специалистов в области животноводства.

Третьим этапом внедрения системы сбалансированных показателей нами определены ответственные подразделения по формированию сбалансированной системы показателей в целях управления бизнес-процессами в СПК «Маяк» и их основные цели (табл. 4).

На четвертом этапе с целью эффективного управления бизнес-процессами выделены финансовые и нефинансовые сбалансированные показатели деятельности предприятия [5].

Таблица 4

Ответственные подразделения по внедрению системы сбалансированных показателей в целях управления бизнес-процессами в СПК «Маяк»

Система сбалансированных показателей	Центры финансовой ответственности	Основная цель
Экономико-финансовый фактор	Руководитель, планово-экономический отдел, бухгалтерия	Контроль за формированием экономического эффекта
Внутренние агробизнес-процессы	Производственные и обслуживающие подразделения	Контроль за формированием себестоимости готовой продукции
Потребительский фактор	Руководитель, отдел продаж	Увеличение количества потребителей, заключение новых договоров
Обучение и перспективы роста	Руководитель, отдел кадров	Введение в процесс производства высококвалифицированных специалистов, повышение квалификации

При обобщении системы сбалансированных показателей следует основываться на четырех аспектах, параметры которых указаны в табл. 5.

Заключительным этапом внедрения сбалансированной системы является разработка стратегических целей.

1. Финансовая составляющая: повышение дохо-

да, рентабельности продаж. В таблице 6 представлены плановые финансовые показатели СПК «Маяк». После внедрения системы сбалансированных показателей прибыль увеличится до 5659 тыс. руб. к 2019 г., уровень рентабельности примет положительное значение и в 2019 г. составит 14,5 %.

Таблица 5

Характеристика аспектов деятельности организации согласно их функции в сбалансированной системе показателей

Показатель	Назначение
Экономико-финансовый фактор	Оцениваются финансовые результаты предпринятых операций, которые являются индикаторами соотношения стратегии предприятия, ее соответствие плану улучшения организации в целом
Внутренние агробизнес-процессы	Сконцентрированы на анализе внутренних процессов, от которых в большей степени зависит удовлетворение потребностей потребителей и достижение экономических задач предприятия
Потребительский фактор	Содержит показатели итогов эффективной реализации стратегии
Обучение и перспективы роста	Формирует инфраструктуру, которую необходимо создать, чтобы обеспечить постоянный рост и совершенствование

Таблица 6

Прогноз финансовых показателей СПК «Маяк» с внедрением системы сбалансированных показателей

Стратегическая цель	Показатель	Текущее значение 2016 г.	Плановые значения		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Увеличение прибыли от продаж	Прибыль от продаж, тыс. руб.	-5556	5085	5390	5659
Увеличение рентабельности продаж	Рентабельность продаж, %	-117,9	13,03	13,81	14,50

2. Клиентская составляющая: удержать и привлечь клиентов, увеличить выручку (табл. 7).

Таблица 7

Клиентская составляющая системы сбалансированных показателей СПК «Маяк»

Стратегическая цель	Показатель	Текущее значение 2016 г.	Плановые значения		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удержать и привлечь клиентов	Затраты на продвижение (в том числе рекламу), тыс. руб.	15	100	200	300
Увеличение выручки	Темпы прироста выручки, %	10	20	24	28

3. Внутренние бизнес-процессы: снизить себестоимость продукции, повысить ее качество (табл. 8).

Таблица 8

Составляющая внутренних бизнес-процессов СПК «Маяк»

Стратегическая цель	Показатель	Текущее значение 2016 г.	Плановые значения		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Снизить себестоимость продукции	Темп прироста полной себестоимости, %	99	95	94	92

4. Обучение и развитие: повысить квалификацию сотрудников, их удовлетворенность трудом и производительность, сохранить кадровую базу (табл. 9).

Таблица 9

Составляющая обучения и развития системы сбалансированных показателей СПК «Маяк»

Стратегическая цель	Показатель	Текущее значение 2016 г.	Плановые значения		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Повышение квалификации сотрудников	Затраты на обучение персонала (на одного человека в год), руб.	0	4000	5000	7000
Повышение удовлетворенности сотрудников	Темпы прироста средней заработной платы	3	5	7	10
Повышение производительности труда	Темпы роста производительности труда, %	3	6	7	10

Таким образом, каждое из предложенных мероприятий показывает преимущество использования системы сбалансированных показателей на СПК «Маяк», а именно:

- предоставление руководству предприятия полной картины бизнеса;
- возможность предупредить возникновение критических ситуаций;
- облегчение взаимодействия на всех организационных уровнях, возможность понимания всеми участниками стратегии и стратегических целей;
- обеспечение стратегической обратной связи и обучения;
- помощь в преобразовании большого объема данных, получаемых из множества информационных систем предприятия, в информацию, доступную для понимания.

Заключение

В быстро меняющихся рыночных условиях хозяйствования сельскохозяйственные организации сталкиваются со многими проблемами экономического спада, трудностью выхода на рынки сбыта, низкой финансовой устойчивостью и инвестиционной привлекательностью. Эти проблемы охватывают разнообразные по содержанию и тематике вопросы, начиная от научной организации производственного процесса и классических подходов по формированию структур, обеспечивающих четкую регламентацию работ, и завершая составление взаимоувязанных пооперационных плановых заданий по рабочим местам, подразделениям и организацию оперативного контроля результатов трудовой деятельности.

Все это побуждает предприятия к оптимизации организационно-производственной структуры, поиску и созданию современных систем управления деятельностью, адаптированных к новым рыночным условиям хозяйствования, при этом адаптация должна осуществляться по устойчивому алгоритму — набору последовательных

решений, первый из которых — выделение бизнес-процессов предприятия, что необходимо для менеджеров, занимающихся оптимизацией управленческих систем предприятия.

Таким образом, сделаны следующие выводы и предложения с целью разработки теоретических и методических положений по формированию и функционированию системы сбалансированных показателей как инструмента управления бизнес-процессами на предприятиях АПК.

1. Механизм функционирования бизнес-процессов дополнен рядом последовательных этапов, таких как анализ и оценка сложившейся ситуации в сельскохозяйственной организации, на основе которых будет изучено состояние организации на данный момент с целью определения перечня бизнес-процессов и их внедрения, далее рекомендовано проводить анализ и диагностику функционирования и результативности бизнес-процессов в организации, что позволит выявить совокупность проблемных и успешных бизнес-процессов.

2. Определена система показателей оценки эффективности управления бизнес-процессами применительно к предприятиям АПК, которая включает в себя пять интегральных индексов: эффективность производственного цикла, организационная структура, удовлетворенность потребителей, качество продукции, результаты финансовой деятельности.

3. Разработана модель формирования системы сбалансированных показателей, которая нацеленная на управление бизнес-процессами, способствует выявлению факторов, максимально влияющих на управление бизнес-процессами, а также определяет цели, требующие регулярного пересмотра выбранных показателей.

Реализация данных направлений позволит качественно улучшить управление бизнес-процессами на сельскохозяйственных предприятиях отрасли и в результате этого достичь экономической эффективности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андерсен Б. Н. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования. М. : РИА «Стандарты и качество», 2008. 412 с.
2. Матющенко С. Е. Основные направления совершенствования бизнес-процессов в сельскохозяйственных организациях // ФЭС: финансы, экономика, стратегия. 2013. № 6. С. 24–27.
3. Матющенко С. Е. Оценка эффективности бизнес-процессов сельскохозяйственной организации // Вестник ВГУИТ. 2013. № 8. С. 233–238.
4. Муртазаева Р. Н., Крутова А. Н. Экспресс-метод диагностики бизнес-процессов ООО «Фрегат-Юг» // Наука и молодежь: новые идеи и решения : материалы VIII Международной науч.-практич. конф. молодых исследователей, г. Волгоград, 2013 г. Волгоград, 2013. Ч. 2. С. 33–34.
5. Муртазаева Р. Н., Браун О. В., Ярошук О. Л. Бизнес-процесс семейных молочных ферм на основе планирования : препринт. Волгоград : ФГБОУ ВПО Волгоградская ГСХА, 2011. 56 с.

REFERENCES

1. Andersen B. N. Business processes. Tools Of Improvement. M. : RIA “Standards and quality”, 2008. 412 p. (In Russ.).
2. Matyushchenko S. E. The Main directions of improvement of business processes in agricultural organizations // FES: Finance, Economics, Strategy. 2013. No. 6. Pp. 24–27. (In Russ.).
3. Matyushchenko S. E. Evaluation of effectiveness of business processes agriculture organization // Bulletin of UGUET. 2013. No. 8. Pp. 233–238. (In Russ.).
4. Murtazaeva R. N., Krutova A. N. Express method of diagnostics of business processes of LLC “Frigate-South” // Science and youth: new ideas and solutions. Proceedings of the VIII International scientific-practical conference of young researchers, Volgograd, 2013. Volgograd, 2013. Part 2. Pp. 33–34. (In Russ.).
5. Murtazaeva R. N., Brown O. V., Yaroshchuk O. L. Business process of family dairy farms based on planning : Preprint. Volgograd : Volgograd State Agricultural Academy, 2011. 56 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Пашовкина Е. В. Модель формирования системы сбалансированных показателей как инструмент управления бизнес-процессами // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 156–162. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.437.

For citation: Pashovkina E. V. The model of formation of the balanced scorecard as a management tool business process // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 156–162. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.437.

УДК 338.436.33(470.45):633.1
ББК 65.321.43:42.112

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.438

Pashovkina Elena Vladimirovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Management
and Agribusiness Department,
Volgograd State Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: lenysai@ya.ru

Пашовкина Елена Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
и агробизнеса,
Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград,
e-mail: lenysai@ya.ru

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

THE PRODUCT QUALITY CONTROL OF GRAIN PRODUCTION ON THE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE VOLGOGRAD REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В рыночной экономике качество является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности.

Качество — комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработки стратегии, организации производства, маркетинга и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия качества, ни одно из них не искажает сути, а только дополняет.

Под качеством продукции понимают целостную совокупность ее потребительских свойств, обуславливающих степень пригодности данной продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением в фиксированных условиях потребления.

Выделяют два основных подхода к управлению качеством продукции: процессный и системный подходы.

Рынок зерна — крупнейший рынок сельскохозяйственного сырья, который формирует все остальные сельскохозяйственные и продовольственные рынки. Зерновые культуры получили распространение на всей территории Волгоградской области вследствие разнообразия их видов и сортов, имеющих как продовольственное, так и фуражное значение (использование в качестве корма для животных).

В статье обобщены теоретические подходы, определяющие сущность качества как социально-экономической категории и объекта управления; дано четкое определение категорий «стандартизация» и «сертификация»; сформулировано определение основных показателей управления качеством продукции зернопроизводства и перечислены факторы, влияющие на его формирование; проанализировано состояние управления качеством продукции в ООО «Сорт» Городищенского района Волгоградской области; разработаны направления по совершенствованию управления качеством продукции растениеводства на предприятиях Волгоградской области.

In a market economy, the problem of quality is the most important factor in improving the standard of living, economic, social and environmental security.

Quality is a complex concept that characterizes the effectiveness of all aspects of activity: development of strategy, organization of production, marketing, etc. the most important component of the entire quality system is the quality of products. In modern literature and practice, there are different interpretations of the concept of quality. No definition distorts the essence, but only supplements it.

Under the quality of the product is understood as a whole set of its consumer properties, which determine the degree of suitability of the product to meet certain needs in accordance with its purpose in fixed conditions of consumption.

There are two main approaches to product quality management: process and system approaches.

The grain market is the largest market of agricultural raw materials, which forms all other agricultural and food markets. Grain crops have become widespread throughout the Volgograd region, due to the variety of environmental characteristics, their species and varieties, having both food and feed value (use as animal feed).

The article summarizes the theoretical approaches that determine the essence of quality as a socio-economic category and the object of management; established the clarity of the formalization of the conceptual apparatus of the categories of standardization and certification; formulated the definition of the main indicators of quality management of grain production and the factors affecting its formation; analyzed the state of quality management in; the directions of improvement of quality management of crop production at the enterprise of the Volgograd region are developed.

Ключевые слова: управление, планирование, эффективность производства, качество, сельскохозяйственное производство, сельское хозяйство, зерновое производство, растениеводство, рынок зерна, агропромышленный комплекс.