

Как цитировать статью: Пашовкина Е. В. Модель формирования системы сбалансированных показателей как инструмент управления бизнес-процессами // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 156–162. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.437.

For citation: Pashovkina E. V. The model of formation of the balanced scorecard as a management tool business process // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 156–162. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.437.

УДК 338.436.33(470.45):633.1
ББК 65.321.43:42.112

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.438

Pashovkina Elena Vladimirovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Management
and Agribusiness Department,
Volgograd State Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: lenysai@ya.ru

Пашовкина Елена Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
и агробизнеса,
Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград,
e-mail: lenysai@ya.ru

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

THE PRODUCT QUALITY CONTROL OF GRAIN PRODUCTION ON THE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE VOLGOGRAD REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В рыночной экономике качество является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности.

Качество — комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработки стратегии, организации производства, маркетинга и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия качества, ни одно из них не искажает сути, а только дополняет.

Под качеством продукции понимают целостную совокупность ее потребительских свойств, обуславливающих степень пригодности данной продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением в фиксированных условиях потребления.

Выделяют два основных подхода к управлению качеством продукции: процессный и системный подходы.

Рынок зерна — крупнейший рынок сельскохозяйственного сырья, который формирует все остальные сельскохозяйственные и продовольственные рынки. Зерновые культуры получили распространение на всей территории Волгоградской области вследствие разнообразия их видов и сортов, имеющих как продовольственное, так и фуражное значение (использование в качестве корма для животных).

В статье обобщены теоретические подходы, определяющие сущность качества как социально-экономической категории и объекта управления; дано четкое определение категорий «стандартизация» и «сертификация»; сформулировано определение основных показателей управления качеством продукции зернопроизводства и перечислены факторы, влияющие на его формирование; проанализировано состояние управления качеством продукции в ООО «Сорт» Городищенского района Волгоградской области; разработаны направления по совершенствованию управления качеством продукции растениеводства на предприятиях Волгоградской области.

In a market economy, the problem of quality is the most important factor in improving the standard of living, economic, social and environmental security.

Quality is a complex concept that characterizes the effectiveness of all aspects of activity: development of strategy, organization of production, marketing, etc. the most important component of the entire quality system is the quality of products. In modern literature and practice, there are different interpretations of the concept of quality. No definition distorts the essence, but only supplements it.

Under the quality of the product is understood as a whole set of its consumer properties, which determine the degree of suitability of the product to meet certain needs in accordance with its purpose in fixed conditions of consumption.

There are two main approaches to product quality management: process and system approaches.

The grain market is the largest market of agricultural raw materials, which forms all other agricultural and food markets. Grain crops have become widespread throughout the Volgograd region, due to the variety of environmental characteristics, their species and varieties, having both food and feed value (use as animal feed).

The article summarizes the theoretical approaches that determine the essence of quality as a socio-economic category and the object of management; established the clarity of the formalization of the conceptual apparatus of the categories of standardization and certification; formulated the definition of the main indicators of quality management of grain production and the factors affecting its formation; analyzed the state of quality management in; the directions of improvement of quality management of crop production at the enterprise of the Volgograd region are developed.

Ключевые слова: управление, планирование, эффективность производства, качество, сельскохозяйственное производство, сельское хозяйство, зерновое производство, растениеводство, рынок зерна, агропромышленный комплекс.

Keywords: management, planning, production efficiency, quality, agricultural production, agriculture, grain production, crop production grain market, agro-industrial complex.

Введение

Одним из наиболее важных направлений повышения эффективности производства является улучшение качества производимой продукции или предоставляемой услуги, так как это является основным условием ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Работа по повышению качества в организации должна быть постоянной, управляемой и прогнозируемой. Ценой разовых усилий отдельных исполнителей, структурных подразделений, руководителей невозможно повысить качество продукции, для этого необходим процессный, комплексный подход к решению проблем повышения качества.

Особую значимость приобретает вопрос повышения качества продукции в сельском хозяйстве. В сельскохозяйственном производстве повышение качества продукции в первую очередь определяется качеством технологического процесса, то есть соблюдением технологической дисциплины и качеством используемого сырья.

Улучшение качества сельскохозяйственной, особенно семенной продукции, — важнейшее направление интенсивного развития экономики, источник экономического роста, эффективности агропромышленного производства. В этих условиях возрастает значение комплексного управления качеством продукции и эффективностью производства, отсюда и вытекает актуальность темы исследования.

Степень изученности проблемы. В разное время проблемам управления качеством сельскохозяйственной продукции посвящались исследования отечественных ученых: А. И. Алтухова, В. И. Баутина, В. И. Филина, И. В. Кошкарёва, В. И. Нечаева, О. В. Аристова, Л. Е. Басовского, С. Р. Ильенковой, Е. С. Семеновой и др. Из зарубежных ученых значительный вклад в решение проблемы качества внесли Э. Деминг, К. Исикава, Г. Роминг, Ф. У. Тейлор, А. Фейгенбаум и др.

Однако, несмотря на существенное количество публикаций, имеется потребность в продолжении исследований по совершенствованию управления качеством продукции на предприятиях АПК. Данные обстоятельства и предопределили цель, задачи и направления исследования.

Целью исследования является изучение системы управления качеством продукции на предприятии и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

Для реализации поставленной цели в результате исследования решаются следующие **задачи**:

- исследовать теоретические основы управления качеством продукции на предприятиях АПК;
- выявить основные показатели качества продукции зернопроизводства и проанализировать факторы, влияющие на их формирование;
- проанализировать состояние управления качеством продукции в ООО «Сорт» Городищенского района Волгоградской области;
- выявить перспективные направления совершенствования управления качеством продукции растениеводства на предприятиях АПК Волгоградской области.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- обобщены теоретические подходы, определяющие сущность качества как социально-экономической категории и объекта управления;

- установлено четкое определение категорий «стандартизация» и «сертификация»;

- сформулировано определение основных показателей управления качеством продукции зернопроизводства и факторы, влияющие на его формирование;

- разработаны направления совершенствования управления качеством продукции растениеводства на предприятии.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленной цели и решаемых задач. Полученные результаты вносят определенный вклад в научную теорию и практику, расширяют знания в области управления качеством продукции на предприятиях АПК.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций по управлению качеством продукции зернопроизводства на предприятиях АПК посредством внедрения процессного подхода, представляющего процесс производства зерновых культур в виде последовательных операций, благодаря чему, обращая внимание на «больные места», можно предотвращать потери качества, вместо того чтобы тратить силы и средства на восстановление уже потерянной ценности. Также предложенный комплекс агротехнологических мероприятий позволит повысить урожайность и качество производимой продукции. Предложения и рекомендации могут быть использованы и на других предприятиях региона с близкими условиями хозяйствования.

Основная часть

В рыночной экономике проблема качества является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности. Качество — комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработки стратегии, организации производства, маркетинга и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия качества. Ни одно определение не искажает сути, а только дополняет его [1].

Под качеством продукции понимают целостную совокупность ее потребительских свойств, обуславливающих степень пригодности данной продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением в фиксированных условиях потребления [2].

Рынок зерна — крупнейший рынок сельскохозяйственного сырья, который формирует все остальные сельскохозяйственные и продовольственные рынки. Зерновые культуры получили распространение на всей территории Волгоградской области вследствие разнообразия их видов и сортов, имеющих как продовольственное, так и фуражное значение (использование в качестве корма для животных) [3].

Динамика производства зерна в Волгоградской области представлена на рис. 1 (см. стр. 164).

Предложен инструментарий по мониторингу потерь качества на предприятии. В основе этого инструментария лежит процессный подход к управлению. Этот подход позволяет осуществлять мониторинг потерь качества в месте их возникновения — в рамках бизнес-процессов предприятия [4].

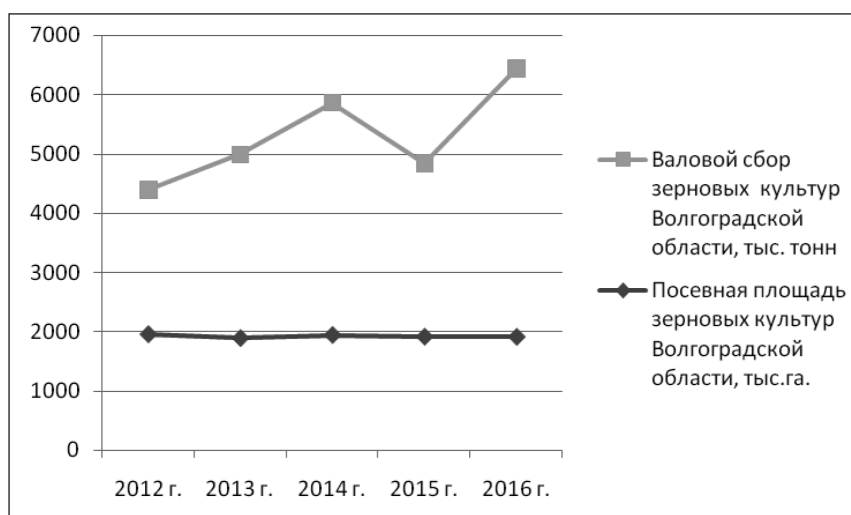


Рис. 1. Динамика производства зерна в Волгоградской области за 2012–2016 гг.

На этапе хранения урожая качество продукции определяется ее подготовкой к хранению, способами хранения, режимами хранения. Большую роль играет организация контроля за хранящейся продукцией. Для того чтобы избежать необоснованных потерь продукции, специалист должен знать, как правильно подготовить ее к длительному хранению, а хранилище — к приему нового урожая; изучить и применять на практике современные способы хранения; знать оптимальный режим хранения каждого вида продукции и уметь управлять им [5].

На рисунке 2 представлен мониторинг потерь качества семян в ООО «Сорт».

Для совершенствования управления качеством продукции на предприятии предложим внедрить процессный подход. Преимуществом процессного подхода является то, что представляя процесс производства зерновых культур в виде последовательности операций, можно яснее увидеть структуру формирования ценности для потребителя. Зная «больные места», можно предотвращать потери качества, вместо того чтобы тратить силы и средства на восстановление уже потерянной ценности [6].

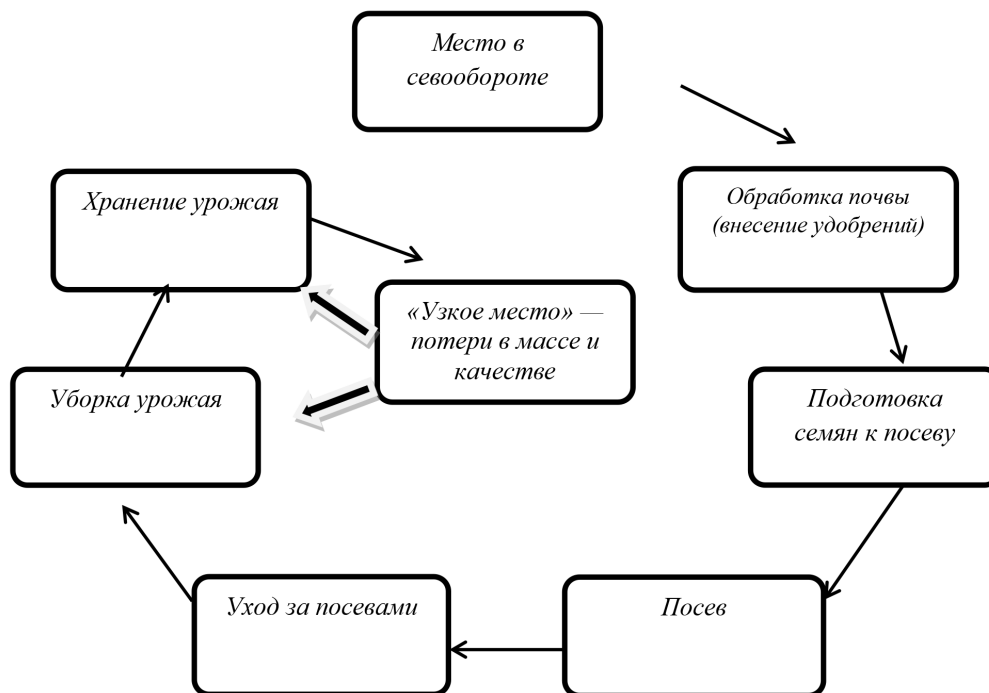


Рис. 2. Мониторинг потерь качества семян в ООО «Сорт»

Процессный подход к управлению позволяет руководителям определять и управлять ключевыми процессами и результатами деятельности предприятия, действительно создающими добавленную стоимость, а также интегрировать часто разрозненные действия функциональных департаментов и направлять их усилия на единый результат. Организация, построенная по процессному принципу, более гибкая и адаптивная [7].

ООО «Сорт» расположено в Городищенском районе Волгоградской области, является базовым хозяйством Еланского государственного сортоиспытательного участка, находится на передовой линии селекционных достижений.

Основное направление деятельности предприятия — семеноводство зерновых и масличных культур. Главной целью предприятия является выявление наиболее урожайных и ценных по хозяйственно полезным признакам сортов

и гибридов сельскохозяйственных культур и внедрение их в производство.

В распоряжении хозяйства имеется вся необходимая сельскохозяйственная техника для производства семян,

в том числе семяочистительный комплекс, склады для хранения продукции, весовое оборудование.

Экономические показатели сельскохозяйственного производства ООО «Сорт» за пять лет представлены на рис. 3.

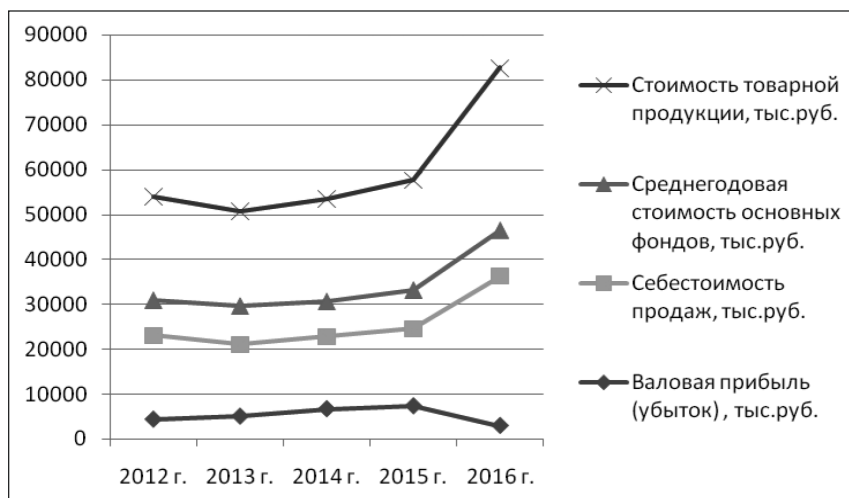


Рис. 3. Размеры и экономические показатели развития ООО «Сорт» за 2012–2016 гг.

В таблице 1 представлен анализ эффективности деятельности предприятия.

Таблица 1

Анализ эффективности деятельности ООО «Сорт» за 2012–2016 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение (+, -)
1. Выручка	22 999	21 017	22 771	24 484	36 265	13 266
2. Расходы по обычным видам деятельности	18 650	15 982	16 078	17 153	33 314	14 664
3. Прибыль (убыток) от продаж	4349	5035	6693	7331	2951	-1398
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	0	646	876	-424	-99	-99
5. ЕБИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов)	4349	5681	7569	6907	2852	-1497
6. Проценты к уплате	0	581	221	73	0	0
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	-88	-5	-5	-40	-19	69
8. Чистая прибыль (убыток)	4261	5095	7343	6794	2833	-1428

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности ООО «Сорт» за весь анализируемый период.

Показатели финансового положения организации, имеющие исключительно хорошие значения:

— чистые активы превышают уставный капитал, к тому же они увеличились за анализируемый период;

— в 2016 г. значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, равное 0,97, можно охарактеризовать как очень хорошее;

— полностью соответствует нормальному значению коэффициент текущей (общей) ликвидности;

— полностью соответствует нормативному значению коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности;

— коэффициент покрытия инвестиций полностью соответствует норме (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств составляет 98 % от общего капитала организации);

— абсолютная финансовая устойчивость по величине излишка собственных оборотных средств.

Среди показателей, положительно характеризующих финансовое положение и результаты деятельности организации, можно выделить следующие:

— доля собственного капитала неоправданно высока (98 %);

— изменение собственного капитала практически равно общему изменению активов организации; прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за последний год составила 2833 тыс. руб.

Приведенные ниже три показателя финансового положения и результатов деятельности организации имеют неудовлетворительные значения:

— коэффициент абсолютной ликвидности не укладывается в нормативное значение;

— значительное падение рентабельности продаж в отчетном в году по сравнению с базисным на 10,8 %, рентабельности продаж по ЕБИТ на 11 % и рентабельности продаж по чистой прибыли на 10,7 %.

В целом предприятие за анализируемый период является финансово устойчивым, прибыльным и рентабельным.

Лучшие сорта и гибриды полевых культур при одних и тех же производственных затратах по сравнению с рядовым посевным материалом обеспечивают прибавку урожая в разных почвенно-климатических условиях (в среднем на 20–30 %), защиту посевов от болезней и вредителей, эффективное применение удобрений, орошения и т. д.

Первичное семеноводство следует вести со строгим соблюдением методики, агротехнических требований, обязательно на оптимальном для каждого сорта и гибрида агрофоне с учетом их биологических особенностей [8].

В питомниках первичного семеноводства следует добиваться максимального выхода полновесных кондиционных семян с высоким потенциалом урожайности. Характеристика самых перспективных сортов представлена в табл. 2.

Таблица 2

Хозяйственно-полезные показатели сортов озимой мягкой пшеницы

Название сорта	Урожайность, т/га				Процент содержания в 2016 г.	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	средняя	клейковины	белка
Донская лира	4,7	4,4	4,0	4,4	29,6	14,8
Ростовчанка 7	4,0	4,2	3,3	3,8	31,2	14,5
St Дон 93	4,7	4,3	3,9	4,3	21,8	12,1

В условиях рынка повышается актуальность проблемы сортосмены и сортообновления. Сорт или гибрид стал объектом рынка, в связи с чем получают качественно новое содержание отношения производителей и потребителей семян.

Для повышения урожайности, качества зерна и уровня рентабельности предлагаем внедрить новый сорт озимой мягкой пшеницы Донская лира, прошедший испытания и внесенный в Госреестр в 2011 г. Внедрение нового сорта позволит увеличить урожайность зерновых культур до 22 ц/га, а объем производства пшеницы —

на 22 718 ц, уровень рентабельности составит 48 %. Перспективную экономическую эффективность озимой пшеницы представим в табл. 3. Для повышения урожайности зерновых культур предложим внедрение комплекса удобрений. Из рассчитанных вариантов доз внесения удобрений оптимальным является для пшеницы доза N30P60 K40 + навоз 30 т/га, так как в этом варианте наибольшая окупаемость дополнительных затрат, связанных с внесением удобрений, и на каждый рубль затрат можно дополнительно получить около 1 руб. 76 коп. расчетной прибыли (табл. 4).

Таблица 3

Перспективная экономическая эффективность производства озимой пшеницы нового сорта Донская лира

Показатель	Озимая пшеница			
	Фактически (Дон 93)	Возможно (Донская лира)	Изменения	
			+/-	%
Посевная площадь, га	1939	1939	0	0,00
Урожайность, ц/га	11	22	11,0	100,00
Валовой сбор основной продукции (в весе после доработки), ц	22 718	45 436	22 718,0	100,00
Товарная продукция, ц	15 902,6	31 805,2	15 902,6	100,00
Коэффициент товарности	0,7	0,7	0,00	0,00
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	0,3	0,4	0,10	33,33
Коммерческая себестоимость 1 ц продукции, руб.	400	420	20,0	5,00
Цена реализации 1 ц, руб.	650	800	150,0	23,08
Стоимость продукции на 1 руб. расходов, руб.	1,6	1,9	0,28	17,22
Прибыль, убыток (-), руб. всего,	1 249 490	6 361 040	5 111 550	409
на 1 га,	575	2926	2351,22	409,09
на 1 ц продукции,	79	200	121,43	154,55
на 1 чел.-ч	262	500	238,10	90,91
Уровень рентабельности (-), %	20	48	27,98	142,42

Таблица 4

Экономическая эффективность применения удобрений под озимую пшеницу в ООО «Сорт» на перспективу

Показатели	N30 P60 K40	Навоз 30 т/га	N30 P60 K 40 + навоз 30 т/га	N60P60 K40 + навоз 30 т/га	N90 P80 K80 + навоз 30 т/га
Прибавка урожая, ц/га	4,3	3,6	8,4	8,9	9,1
Стоимость прибавка, руб.	2924	2448	5712	6052	6188
Дополнительные затраты, связанные с применением удобрений на 1 га, руб.	1170	900	2070	2340	3150
Дополнительная расчетная прибыль: на 1 га, руб.,	1754	1548	3642	3712	3038
на 1 руб. дополнительных затрат, руб.	1,50	1,72	1,76	1,59	0,96
Уровень хозрасчетной рентабельности, %	149,91	172,00	175,94	158,63	96,44

Технология возделывания пшеницы, обуславливающая получение высоких урожаев, включает предпосевное протравливание семян, которое может быть совмещено с предпосевной обработкой их регуляторами роста и пленкообразователями (инкрустация).

Так, при обработке семян бишофитом + соль Мора уровень рентабельности возрастает на 41,27 %, при двойной обработке бишофитом — на 47,51 %, при обработке никфаном — на 26,63 %, при обработке агатом 25-К — на 28,68 %. Наиболее выгодным для предприятия является двойная обработка семян бишофитом, так как здесь наибольшая окупаемость дополнительных вложений и на каждый вложенный в производство рубль можно получать до 84 коп. расчетной прибыли. Содержащиеся в бишофите микроэлементы являются эффективным средством повышения продуктивности посевов, а также устойчивости растений к вредителям и болезням, поэтому данная обработка должна стать составной частью технологии возделывания культуры.

Экономическая эффективность обработки семян биорациональными средствами в ООО «Сорт» на перспективу представлена в табл. 5.

Существенное значение в увеличении производства продукции растениеводства, росте урожайности сельскохозяйственных культур имеет широкое применение интенсивных технологий возделывания. Современная интенсивная технология — одновременно почвозащитная, влаго- и энергосберегающая. В каждом конкретном случае та или иная функция технологии может приобретать большее или меньшее значение, но в целом они направлены на главное — получение высоких урожаев при оптимальных затратах труда, средств и энергии.

В ООО «Сорт» внедрение интенсивных технологий позволит увеличить урожайность озимой пшеницы на 8,37 ц/га. При этом, несмотря на значительные затраты, обусловленные внесением удобрений, химизацией и использованием более дорогого посевного материала, себестоимость снизится по озимой пшенице на 7,97 %, соответственно уровень рентабельности озимой пшеницы возрастет на 28,83 %, и в итоге общество может получать от 6086 руб. чистого дохода на 1 га посева, что значительно укрепит его экономическое положение.

Таблица 5

Экономическая эффективность обработки семян биорациональными средствами в ООО «Сорт» на перспективу

Показатели	Контроль	Бишофит + соль Мора	Бишофит (обработка семян) + бишофит (обработка растений)	Никфан	Агат-25К (2%)
Урожайность, ц/га	5,89	10,39	11,89	9,39	9,89
Прирост урожайности, ц/га		4,5	6	3,5	4
Цена реализации 1 ц, руб.	1100	1100	1100	1100	1100
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	4734	6416	7094	6318	6572
Дополнительные затраты на 1 га, руб.	—	1682	2360	1584	1838
Выручка от реализации, руб.	6479	11 429	13 079	10 329	10 879
Дополнительная выручка, руб.	—	4950	6600	3850	4400
Окупаемость дополнительных затрат, руб.	—	2,94	2,80	2,43	2,39
Чистый доход, руб.	1745	5013	5985	4011	4307
Дополнительный чистый доход, руб на 1 га посева, на 1 руб. дополнительных затрат	—	3268	4240	2266	2562
Уровень рентабельности, %	36,86	78,13	84,37	63,49	65,54

Рассчитаем экономическую эффективность внедрения интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур на перспективу.

Таблица 6

Экономическая эффективность озимой пшеницы в ООО «Сорт» по интенсивным технологиям на перспективу

Показатели	Фактические данные (2016 г.)	Интенсивные технологии
Посевная площадь, га	1939	3568
Урожайность, ц/га	26,63	35
Валовой сбор основной продукции, ц	103 240	174 164
Товарная продукция, ц	87 754	156 747
Кoeffициент товарности	0,85	0,9
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	0,38	0,24
Цена реализации 1 ц, руб.	627	680
Себестоимость 1 ц., руб.	389	358
Стоимость продукции на 1 руб. расходов, руб.	1,61	1,90
Прибыль, руб.: на 1 ц	238	322
1 га	5392	10 152
1 чел.-ч.	627	1343
на 1 руб. расходов	0,61	0,90
Уровень рентабельности, %	61,26	90,09

Все перечисленные меры по повышению эффективности производства пшеницы являются составляющими одного технологического процесса, который на практике должен быть скорректирован в соответствии с конкретно сложившимися производственными условиями предприятия. Но очень важно не упустить то, что реально повысить экономическую эффективность производства сельскохозяйственным товаропроизводителям поможет только комплексный подход к решению данной проблемы, а не внедрение отдельных инноваций в существующую технологию.

Заключение

В результате проведенных исследований по управлению качеством продукции в ООО «Сорт» можно сформулировать следующие выводы.

В рыночной экономике проблема качества является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности.

Качество — комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработки стратегии, организации производства, маркетинга и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия качества, ни одно из них не искажает сути, а только дополняет ее.

Под качеством продукции понимают целостную совокупность ее потребительских свойств, обуславливающих степень пригодности данной продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением в фиксированных условиях потребления.

Выделяют два основных подхода к управлению качеством продукции: процессный и системный подходы.

Процессный подход к управлению позволяет руководителям определять и управлять ключевыми процессами и результатами деятельности предприятия, действенно создающими добавленную стоимость, а также интегрировать часто разрозненные действия функциональных департаментов и направлять их усилия на единый результат. Организация, построенная по процессному принципу, более гибкая и адаптивная.

Лучшие сорта и гибриды полевых культур при одних и тех же производственных затратах по сравнению с рядовым посевным материалом обеспечивают прибавку урожая в разных почвенно-климатических условиях (в среднем на 20–30 %), защиту посевов от болезней и вредителей, эффективное применение удобрений, орошения и т. д.

Первичное семеноводство следует вести со строгим соблюдением методики, агротехнических требований, обязательно на оптимальном для каждого сорта и гибрида агрофоне с учетом их биологических особенностей. В питомниках первичного семеноводства следует добиваться максимального выхода полновесных кондиционных семян с высоким потенциалом урожайности.

В условиях рынка повышается актуальность проблемы сортосмены и сортообновления. Сорт или гибрид стал объектом рынка, в связи с чем получают качественно новое содержание отношения производителей и потребителей семян.

ООО «Сорт» расположено в Городищенском районе Волгоградской области, является базовым хозяйством Еланского государственного сортоиспытательного участка, находится на передовой линии селекционных достиже-

ний. Основное направление деятельности предприятия — семеноводство зерновых и масличных культур. Главной целью предприятия является выявление наиболее урожайных и ценных по хозяйственно полезным признакам сортов и гибридов сельскохозяйственных культур и внедрение их в производство.

В распоряжении хозяйства имеется вся необходимая сельскохозяйственная техника для производства семян, в том числе семяочистительный комплекс, склады для хранения продукции, весовое оборудование.

На сегодняшний день ООО «Сорт» — самое крупное хозяйство в Волгоградской области, которое занимается производством элитных семян.

Размеры и экономические показатели развития ООО «Сорт» за 2012–2016 гг. показали, что валовая продукция с каждым годом стремительно возрастала: на 14592,6 тыс. руб. в 2016 г. по сравнению с 2012 г. Стоимость товарной продукции возросла и составила в 2016 г. 36 265 тыс. руб. Площадь сельскохозяйственных угодий за анализируемый период не изменялась и составила 1939 га, в том числе пашня 1748 га. Стоимость основных производственных фондов возросла в 1,5 раза и составила в 2016 г. 10 131 тыс. руб. Численность работников в 2016 г. составила 26 человек.

ООО «Сорт» за анализируемый период получило прибыль как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что обусловило положительное значение всех трех представленных в таблице показателей рентабельности. Однако имеет место падение рентабельности продаж в отчетном году по сравнению с базисным на 10,8 %, рентабельности продаж по ЕВІТ — на 11 %, рентабельности продаж по чистой прибыли — на 10,7 %.

В целом предприятие за анализируемый период является финансово устойчивым, прибыльным и рентабельным.

Для совершенствования управления качеством продукции на предприятии предложим внедрить процессный подход. Его преимуществом является то, что последовательностей операций, можно яснее увидеть структуру формирования ценности для потребителя. Зная «больные места», можно предотвращать потери качества, вместо того чтобы тратить силы и средства на восстановление уже потерянной ценности.

Для повышения урожайности, качества зерна и уровня рентабельности предлагаем внедрить новый сорт озимой мягкой пшеницы Донская лира, прошедший испытания и внесенный в Госреестр в 2011 г. Внедрение нового сорта позволит увеличить урожайность зерновых культур до 22 ц/га, а объем производства пшеницы — на 22 718 ц, уровень рентабельности составит 48 %.

Для повышения урожайности зерновых культур предложим внедрение комплекса удобрений. Из рассчитанных вариантов доз внесения удобрений оптимальным является для пшеницы доза N30P60 K40 + навоз 30 т/га, так как в этом варианте наибольшая окупаемость дополнительных затрат, связанных с внесением удобрений, и на каждый рубль затрат можно дополнительно получить около 1 руб. 76 коп. расчетной прибыли.

Технология возделывания пшеницы, обуславливающая получение высоких урожаев, включает предпосевное протравливание семян, которое может быть совмещено с предпосевной обработкой их регуляторами роста и пленкообразователями (инкрустация). Наиболее выгодной для предприятия является двойная обработка

семян бишофитом, так как здесь наибольшая окупаемость дополнительных вложений и на каждый вложенный в производство рубль можно получать до 84 коп. расчетной прибыли.

В ООО «Сорт» внедрение интенсивных технологий позволит увеличить урожайность озимой пшеницы на 8,37 ц/га. При этом, несмотря на значительные затраты, обусловлен-

ные внесением удобрений, химизацией и использованием более дорогого посевного материала, себестоимость снизится по озимой пшенице на 7,97 %, уровень рентабельности озимой пшеницы соответственно возрастет на 28,83 %, в итоге общество может получать от 6086 руб. чистого дохода на 1 га посева, что значительно укрепит его экономическое положение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васин С. Г. Управление качеством. Всеобщий подход : учебник для бакалавриата и магистратуры. Люберцы : Юрайт, 2016. 404 с.
2. Агарков А. П. Управление качеством : учебник. М. : Дашков и К, 2015. 208 с.
3. Алтухов А. И. Производство пшеницы в стране растет, но качество ее снижается // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 12–17.
4. Алтухов А. И. Совершенствование организационно-экономического механизма устойчивого развития агропромышленного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 7. С. 18–21.
5. Марыганова Е. А., Шапиро С. А. Управление качеством производственных процессов (для бакалавров). М. : КноРус, 2013. 232 с.
6. Маслова В. В. Производство и конкурентоспособность зерна и продукции его переработки в государствах – членах ЕАЭС // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 9. С. 19–24.
7. Пашовкина Е. В. Проблема развития инноваций в сельском хозяйстве и пути ее решения // Международная науч.-практич. конф. молодых ученых и аспирантов «Новая российская экономика: движущие силы и факторы», Ярославль, 12 декабря 2007 г. Ярославль : ЯрГУ, 2008. С. 125–128.
8. Пашовкина Е. В. Организация системы учета затрат по центрам ответственности на сельскохозяйственном предприятии // Международная науч.-практич. конф. «Новые направления в решении проблем АПК на основе современных ресурсосберегающих, инновационных технологий», Волгоград, 26–28 января 2010 г. Волгоград, 2010. С. 250–252.

REFERENCES

1. Vasin S. G. Quality Management. Universal approach : textbook for undergraduate and graduate. Lyubertsy : Yurait Publ., 2016. 404 p. (In Russ.).
2. Agarkov A. P. Quality Management : textbook. M. : Dashkov and K, 2015. 208 p. (In Russ.).
3. Altukhov A. I. Wheat production in the country is growing, but the quality is decreasing // Economy of agricultural and processing enterprises. 2016. No. 11. Pp. 12–17. (In Russ.).
4. Altukhov A. I. Improvement of organizational and economic mechanism of sustainable development of agro-industrial production // Economics of agricultural and processing enterprises. 2016. No. 7. Pp. 18–21. (In Russ.).
5. Maryganova E. A., Shapiro S. A. Quality management of production processes (for bachelors). M.: KnoRus, 2013. 232 p. (In Russ.).
6. Maslova V. V. Production and competitiveness of grain and products of its processing in the member States of the EAEU // Economics of agricultural and processing enterprises. 2017. No. 9. Pp. 19–24. (In Russ.).
7. Pashovkina E. V. the Problem of development of innovations in agriculture and ways of its solution // International scientific-practical conference of young scientists and postgraduates “New Russian economy: the driving forces and factors”. Yaroslavl, December 12.2007. Yaroslavl : Yaroslavl State University, 2008. Pp. 125–128. (In Russ.).
8. Pashovkina E. V. Organization of cost accounting system for responsibility centers at agricultural enterprise // International scientific and practical conference “New directions in solving problems of agriculture on the basis of modern resource-saving, innovative technologies”, Volgograd, January 26–28, 2010. Volgograd, 2010. Pp. 250–252. (In Russ.).

Как цитировать статью: Пашовкина Е. В. Управление качеством продукции зернопроизводства на предприятиях АПК Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 162–169. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.438.

For citation: Pashovkina E. V. The product quality control of grain production on the agricultural enterprises of the Volgograd region // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 162–169. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.438.